

Книгы Быти

(Книга Древних)

Работа подготовлена:

Г. Текстов
И. Петров
О. Шай

2018 год.

Данная работа не носит научный характер и является исключительно частной исследовательской работой в рамках изучения неизвестных памятников славянской эзотерической культуры. Авторы работы не ставят ни каких пропагандистских, религиозных или политических целей.

© Все авторские права защищены. При копировании любой части публикации ссылка на авторов обязательна. Разрешено свободное распространение публикации в неизменном виде, с обязательным указанием авторства.

Работа публикуется без корректорской и орфографической правки! Приносим свои извинения за опечатки и ошибки!

Изначально работа должна была быть опубликована 01.01.2018 года. Но, за неделю до этого события, когда уже работа была полностью подготовлена (выполнена корректура текста, верстка и т. п.) наши аккаунты во сети Интернет, где в том числе хранился публикационный материал, а также персональные компьютеры были взломаны! Весь подготовленный материал был уничтожен. Поэтому нам в течение недели пришлось написать работу заново по имеющимся у нас черновикам. Увы, времени на корректировку уже не осталось, так как нас ждали наши читатели.

Из всей этой ситуации с взломом мы сделали вполне однозначный вывод о том, что кому-то очень не хотелось, чтобы эта работа увидела свет. Поэтому просим по возможности отнестись снисходительно к нашим опечаткам, ошибкам и неточностям.

Предисловие.

Некоторое время назад на мой почтовый электронный ящик пришло письмо от одной девушки из Омской области. По ее просьбе я не стану называть ее имя, впрочем, я его и не знаю точно. Но для дальнейшей истории это ровным счетом ни какой роли не играет. Смысл ее сообщения крылся в том, что ее дед в молодости (дело еще было до войны) слыл деревенским колдуном, травником и знахарем, да таким, что к нему даже приезжали из соседних сел. Вел он и записи колдовские в толстую тетрадь, которую автор письма видела в детстве. Но так вышло, что тетрадь эта до наших дней не дожила, а вот некоторые его записи — сохранились.

Дело в том, что дед нашей героини был не простым колдуном, а человеком вполне образованным для своего непростого времени (неразбериха, репрессии 30-х), некогда закончившим семинарию, тем ни менее, был увлечен древнерусскими традициями, в том числе и волховскими. Возможно именно это пристрастие и позволило ему раздобыть где-то (сейчас уже установить не возможно) некие деревянные дощечки с записями на странном языке, схожим, вероятно, с древнерусским.

Примечателен и тот факт, что, как выяснилось в последствии, многие буквы этого языка по начертанию напоминают те, что запечатлены на единственной фотографии таблички легендарной Велесовой Книги. И хотя официально Книга Велеса признана фальсификацией, все таки не будем упускать из виду, что очень многие ученые признают в ней подлинный исторический документ. И возможно именно наша публикация каким-либо образом поспособствует тому, что уважаемый читатель заинтересуется и этой темой, и возможно сделает некие свои выводы относительно подлинности.

Но вернемся к нашей теме. Дед этой женщины (для облегчения рассказа, я буду звать его Игорь Петрович — вымышленное имя!) обладал, судя по воспоминаниям и рассказам ее бабки, как минимум тремя деревянными табличками. На них располагались в строчку письма, аналогично тому образцу, как это известно по существующим археологическим находкам. Вот например, реконструкция одной из табличек Велесовой Книги:

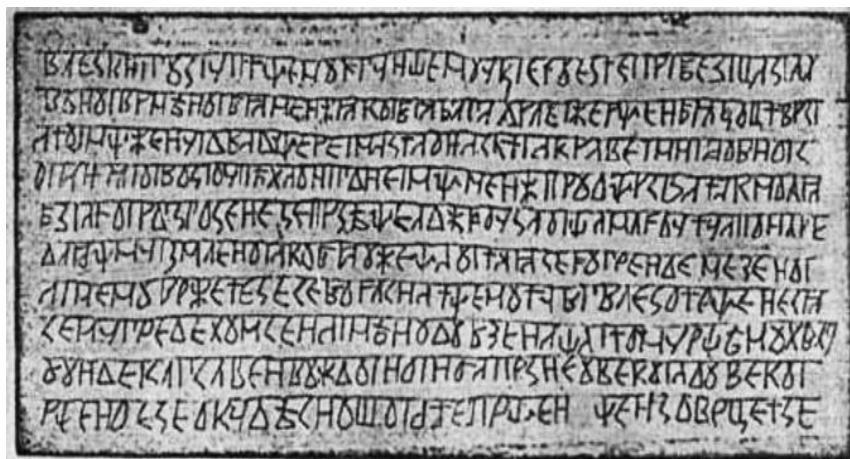


Рис. 1. Реконструкция фотографии таблички № 16 Велесовой Книги.

Автор: неизвестен - О. В. Творогов. Велесова книга. // Труды отдела древнерусской литературы. Т. 43. 1990, стр. 170—254., Общественное достояние, <https://commons.wikimedia.org/w/index.php?curid=12430887>

Именно так, вероятно, и выглядели таблички, которыми располагал Игорь Петрович. В любом случае, в его дневниковых записях они описаны подобным образом, за исключением отсутствия отверстий для сшивания.

Сами таблички хранились у деда героини примерно до 1942 года, когда в условиях военного ажиотажа и советской пропаганды он принял решение уйти от цивилизации в леса, взяв с собой в том числе и эти таблички. Больше его никто и никогда не видел. Считается, что он погиб в местных болотах. Однако его разрозненные записи в старых тетрадях остались, включая и от руки перерисованный текст табличек. Именно этот текст и лег в основу нашей работы.

Г. Текстов.

Оригинал текста.

Следует учесть, что текст приведен в масштабном виде. Длина строк оригинала отличается от приведенного напечатанного текста.

Табличка № 1.

ВЗЖЕБУТТТВКОЗЖТТОНЕКНГУВТТБТБТФРНВ
КТНОВЕКАОНЕКАОДТНВТБОНВТБОВЕКРКМНВКОД
ТНЕКБТПТВНЕНЕНЕТОМЧНЕНЕКБТТЧНЕНЕКАОБРЕНН
ЕКЗДЧТБОВЕКРКМНВТВКОНЕНЕКБОВЕНКПВТТБЕККТБ
ЕКЗЖОВБУТТТБОВТЖТЧМВПДУТТКОМОПТЧБОНВТ
ТТТБЕКРКМНВТНВБТДТТНВБТТТТЗОТТОМУРОВА
ЧЕКЗЕНУТБОВЕННВТМЧЗЖТТТЗВТЗРТБУТТЗЖ
ТТОКОНЗЖТНВНЕККТВАВНЕНБТЗВПОДНТТОБОН
БЕКЗЖНОТТТТОГАВАВБУБЕКЗЖНОТТОЖРВНТТТ
БЕКБЕКВЕНВТВТЧБНВБТРОАТТТНЕНТЧМУНВБЧ
ТРОВАТТТБУТТРОВАЧДНАВАВБУОЖРЧБЕКМОНЕКЗ
НВТТБОНЗЖЕКРЗБОНВКМТ

Табличка № 2.

ТБТОТПРЧЕНЕМОЖЖЧНВЗЕМДТБОВБТКДКВЖКОТ
ТБОНЕНЕМОЗЖЕКБУТТТАВТЧЕНЕКЗРВЗЖЧТКДКТДВ
ТОВБУТТЗНВТТТЗВТОЗЖТТОНУБКВПТЖЖЕКЗЖТ
ТОКОВЗЕНМДТБУКВТКТННВБОВКРЗЖДОВЕКРКЖЖ
ТАВБУЗНВТТТЗТОМУРОВАВДНАВРОЗЖЧПРВОТ
ЗВКМЧБОНТМВЗЖЕКЧЧАВТТЗЖЕКРЗБРВТЧТОТЧТ
ВТТПРКДНТМОБТКДКВЖНВТТНЕНТЗРВЗЖОВОН
ВБТБРВТЧ

Табличка № 3.

БЕКТЕРОВАОНВРВЗМОТТАМЧБНВКОТНУБМВРКБ
ОВДВЗЖЕКРДВРОДТТМОТТРВЗЖЕНЗЖТТЗНВКОВЗ
РТТТОПОВКРГНВРОВАЕКРЕКЗТПЕКРЧНЧТВКОБЕКДКТ
ТДОВЗТТТКВПЕКДОВКРВБОНВПКРТЕЗНВКОВМВТ
ТАВБУБОВБРВТЧЕНЕКЗНВКОВЗЖЕКПРТЧДОВЗТТТ
ЕННРОПЕКРТТОМОКРОПТБЖОВКРВБТТВНУТТПРКД
БУТТТТРВЖОВВОНЕНЕНЕНЕНЕНЕНЕНЕНЕНЕНЕНЕНЕН
УТПРВБОВЗЖЕКРТОГТБЕКТТАОВУ

История.

По имеющимся в нашем распоряжении данным, взятым из дневниковых и просто тетрадных записей Игоря Петровича, некогда известного местного деревенского колдун и последователя традиций древнеславянских волхвов, нам известно, что три деревянные таблички (размеры не известны) являются наследием жрецов культа Велеса восточных славян и мерянского племени. По мнению автора записей, таблички относятся к IX веку н. э. Написаны они своеобразным языком — видоизмененным алфавитом кириллицы, очень близким по своим начертаниям с так называемой велесовицей (алфавитом Велесовой Книги).

Однако начертания букв рассматриваемого письменного документа имеют некоторые существенные различия с тем, что можно увидеть в табличках Велесовой Книги, ровно также, как эти буквы отличаются от иных памятников древнеславянской письменности. Но не будем здесь углубляться в тонкости написания текста, а лучше отметим тот факт, что Игорь Петрович считал эти записи «тайными письменами волхвов, в коих сокрыт секрет мироздания и пути к Древним (Богам)». По его мнению, однозначно, это были сакральные древние тексты, которые, во что бы то ни стало, следовало сохранить, и сохранить в тайне. Вероятно, именно по этому опытный деревенский колдун решил унести их в леса, ведь ценность которые они представляли намного превосходила ценность его жизни, по крайней мере к такому выводу можно придти, читая его строки на крошащейся бумаге тетрадных листов.

Осень 1942 года, Игорь Петрович, волхв, колдун и знахарь покинул свою избу, где сожительствовал с местной бабой, следившей за хозяйством (и будущей бабкой нашей героини) и ушел в лес, забрав некоторые свои вещи, включая эти таблички. Увы, но думаю стоит полагать, что оригинальный памятник славянского колдовства навсегда исчез в местных болотах или же, что менее вероятно, ждет своего часа, будучи где-то надежно спрятанный. В любом случае в нашем распоряжении остался уникальный текст, который хотя и не может служить каким-либо доказательством подлинности существования реального артефакта древности, а, следовательно, и не может нести хоть какую-то научную ценность, но зато с точки зрения эзотерики и истории становления и развития славянской магии, философии несет для всех нас неоспоримую ценность, как обычно не требующую каких-либо доказательств.

Исследование.

Начать свое исследование мы решили с анализа алфавита, используемого в тексте, так как беглый просмотр самого текста не приблизил нас к разгадке его содержания. Стоит отметить, что в записях Игоря Петровича нет перевода текста на современный язык и даже упоминания о значении букв. То ли о никогда такую работу не проводил, то ли просто уничтожил эти записи перед отправкой в лес.

Итак, нам сразу бросилась в глаза схожесть начертания многих букв текста с алфавитом используемым в Велесовой Книге. Стоит отметить, что все мы были хорошо осведомлены об официальном научном мнении о

том, что эта книга является фальсификацией XIX или XX века. Однако сразу возникает вопрос: а мог ли о ней вообще что-то знать деревенский колдун омской губернии 30-х годов XX века, особенно если учесть тот факт, что впервые фотография таблички Велесовой Книги была опубликована А. Куром (А. А. Куренков) лишь в 1953 году? Ответ кажется очевидным! Но вернемся к теме.

Давайте сравним используемые в нашем тексте алфавит с велесовицей. Для начала проанализируем начертание букв велесовицы, хорошо известное по многочисленным сетевым публикациям. Частично оно совпадает с буквами алфавита используемого документа:

ବିଶ୍ୱବିଦ୍ୟାଳୟ, କଟକ

ДАВАЙТЕ СРАЗУ ВЫДЕЛИМ ЛЕГКО УЗНАВАЕМЫЕ БУКВЫ:

А	—	Ა
Б	—	Ბ
В	—	Გ
Г	—	Დ
Д	—	Ე
Ж	—	Ვ
Р	—	Ზ
С	—	Თ
Т	—	Ი
К	—	Კ
М	—	Ლ
Н	—	Მ

Это вполне совпадает и с классический кириллицей. Остальные же символы легко распределяются по оставшимся буквам современного алфавита:

₹	—	E
₩	—	3
₪	—	O
₮	—	□

Ѧ	—	И
Ѧ̅	—	Л
Ѧ̶	—	У

Сложнее с последними тремя символами, но их можно расшифровать исходя из сравнения начертания букв в различных вариациях древнеславянского алфавита:

Ѧ̶̅	—	Э
Ѧ̶̶̅	—	Ь
Ѧ̶̶̶̅	—	Ъ

Нужно понимать что ь и ъ используются условно, скорее просто для обозначения мягкости и твердости звуков.

Таким образом мы расшифровали алфавит рукописи и можем попробовать привести текст на современном русском языке. Но тут возникает еще одна проблема. Исследуемый текст архаичен: в нем нет деления на абзацы или предложения, знаков препинания, заглавных букв и параграфов. Но не беда, так выглядят все древнеславянские тексты. Мы просто разделим текст на предложения и слова по смыслу. А для вашего удобства еще разнесем предложения по строкам:

- [0] Аже быти тако чьто сѧ кнгы ати в твои ряки по ведѧ сѧ долия твоя.
- [1] И бѧ верема коли небѧ пста сѧ нѧ Тъмѧ нѧ Свьтъ нѧ добре нѧ злѧ.
- [2] И бѧ верема тако небѧ в сѧ спати веки вѣчѧ Быти.
- [3] И бѧ ихъ тѧма плыти ко смьртѧ своя.
- [4] И ити верема и яви дитѧ Свьтъ изо тѧмы родѧ Безены и бѧ ейна имѧ Житица.
- [5] И зри Быти чьто кончина сѧ скта да небѧ заполнит собой вечность.
- [6] И тогда, дабы вечность сохранить в себе, а себя татѧ в Яви, родити сѧ тѧмы Явѧ.
- [7] И родити Быти родѧ люда дабы сохрѧ в сѧмѧ сѧ знати свою черз своя сѧмѧ.
- [8] И бѧ отпрѧ сѧ немощѧ на земли бѧ в тѧлѧ сѧ хъ кои бо нѧ може Быти датѧ незрѧчѧ телѧсѧ.
- [9] И датѧ Быти знатѧ и заточитѧ ны в Капище чьто есѧ в земли Быка и Кийя во скржль свѧркщѧ дабы знатѧ из тѧмы рода люда урочѧ праотцаемѧ своимѧ.

[10] Аже тѣ дати черз Вратѣ то тѣ стати пред нимъ в телесах нагиѣ
и зрачо своя в стѣ Вратѣ.

[11] Ветеро своя разумъ отъ думѣ всяко и сны в марево блаже.

[12] Глаголь имъ Стражей чьи знакъ зри тѣ по кругу Яро Березь
Перьнѣ Тако Велес.

[13] Тѣ лобзѣти капель кравь на персте знакъ Мати давы въ
Вратѣ.

[14] Оѣ знакъ аже Опрутѣ лобзѣти ейго перстом
окропившѣ кравь станы тѣ пред Быти.

[17] И страшѣ въ онѣ сѣ тѣ не убойся.

[18] Оекль въ пѣты и правѣ въ чертоги Оветѣ Дьвы.

Как мы видим — язык очень схож с древнерусским (IX века) но имеет резкие отличия от него. Однозначно становится ясно, что текст имеет более современное происхождение, чем та письменность, на которой он записан! Получается, что описанные Игорем Петровичем таблички относятся скорее к XIV веку. Так почему же он записан таким архаичным образом? Ответ довольно прост — это пример жреческого письма. Волхвы средневековья использовали старинное славянское письмо для записи своих сокровенных текстов, ведь тогда им владели лишь единицы. Впрочем, во время проведения нашего исследования нашлись люди, считающие, что вышеприведенный текст вполне может подходить под жреческое (наочито искаженное древнеславянское) наречие IX века. Мы такую точку зрения не разделяем.

Так о чем же писали потомки древних волхвов и последователи старинного культа? Давайте попробуем перевести текст на современный русский язык:

[0] Если к тебе в руки попала эта книга, то знай — это твоя судьба.

[1] И было время, когда была лишь пустота: не было ни Тьмы, ни Света, ни Добра, ни Зла.

[2] И было время такое, когда в этой пустоте пребывали во сне вечном Древние.

[3] И было их много и плыли они (в пространстве) к смерти своей.

[4] И шло время, и явилось дитя Света из Тьмы, из рода Безены и имя ей — Житица.

[5] И показала она Древним, что скоро их конец, и навеки все погрузится во Тьму Вечную (ничего не будет).

[6] И тогда, чтобы сохранить свой разум Древние материализовали ее, и сотворили Вселенную.

[7] И породили они людей, дабы сохранить знания свои, через семя свое.

[8] Но были люди слабы в телах своих земных, потому, что Древние не могли им дать сразу тела невидимые (божественные).

[9] И тогда Древние дали людям особые знания, которые скрыли в Храме в земле Быка и Кня, записав их на сверкающую скрижаль, дабы познав их люди уподобились отцам своим (Древним).

[10] Если хочешь ты пройти через Врата (тут имеется ввиду познать знания Древних) то встань нагим и смотри в центр Врат (в сүть).

[11] Освободи свой разум от дум всяческих и погрузится в морево блаженное.

[12] Произнеси имена Стражей, которые ты увидишь по кругу Яро — Береза, Перун — Велес.

[13] Каплей крови на персте своем нарисуй знак Матери (богини) и войди во Врата.

[14] Как только начертаешь ты каплей крови на персте знак Спрута, то тут же предстанешь перед Древним.

[15] Не бойся его, ибо он очень страшен (внешне).

[16] Отсеки пути и направляйся в чертоги Светлой Девы.

Вот такой удивительный текст получается. Это, конечно, не дословный, а скорее смысловой художественный перевод, но сүть он передает полностью. Шок — да и только! Почему? Да, наверное, по тому, что тема Древних (см. творчество Г. Лавкрафта) и славянские мифы здесь сплелись в одно целое. Такое чувство, что тема Древних со Звезд родом из забытых традиций древних славян. Бред?! Мы тоже так считали...

Но давайте теперь разберем текст и приведем к нему некоторые комментарии:

[0] Если к тебе в руки попала эта книга, то знай — это твоя сүдьба.

[0] Тут все понятно: стандартное пафосное нарицание характерное для большинства жреческих, да и вообще, так называемых «закрытых» текстов. В оригинале предложение соответствует тексту на древнеславянском IX века. Стоит отметить, что это пожалуй единственное предложение грамотно написанное на славянском наречии.

[1] И было время, когда была лишь пүстота: не было ни Тьмы, ни Света, ни Добра, ни Зла.

[1] Тоже вполне распространенный миф о представлении начала времен. В оригинальном тексте уже содержится ряд слов написанный в нарушение

традиции тех лет.

[2] И было время такое, когда в этой пустоте пребывали во снѣ вечном Древниѣ.

[2] С этого предложения начинается все самое интересное в повествовании. Краеугольным моментом тут является последнее слово, в оригинале написанное как «Быти». Стоит подробнее разобраться с этим непростым по этимологии словом. Как известно в русском языке есть слово «быть», обозначающее прошедшее время, события минувшего. В старославянском было слово «быти», что по сути является аналогичным современному слову, и что мы наблюдаем в оригинале текста. Но, если конкретно разбираться в значении слова «быти», то в IX веке у него было несколько иное значение — произрастать, расти. Возникает вопрос: а какое значение слова брать: более раннее или более позднее? Мы считаем, что в данном случае имеется ввиду именно *былое время*. В предложении вопреки принятым нормам старославянского, да и по сути, современного русского, нет подлежащего, к которому обращено повествование. С другой стороны рассматриваемое слово как раз находится на его месте. Создается впечатление, что автор текста обозначил этим словом собственное имя. В подтверждение этому, далее по тексту всюду присутствует подобная форма образования предложений. Почему мы заменили это слово Древними? Да потому, что фактически слово «быти» в данном контексте и означает некое возвышенное безличное имя со значением Древние.

[3] И было их много и плыли они (в пространстве) к смерти своей.

[3] Скорее всего логичнее перевести это предложение, как: их было много и конец их был близок.

[4] И шло время, и явилось дитя Света из Тьмы, из рода Безены и имя ей — Житица.

[4] Это очень необычный и надо сказать самобытный сюжет, который фактически в таком виде нигде более не встречается. Давайте разберемся, кто такая Житица, и почему она из рода Безены. Слово «Житица» происходит от старославянского «жито», то есть буквально — рожь. А Житица одно из имен Живы — это богиня плодородия у восточных славян. Фактически это первое и ключевое женское божество у славян! Миф о ее происхождении в исходном виде до наших дней не дошел, но и такой сюжет, который описан в исследуемом документе более ни где не упоминается. А кто такая Безена? Это слово встречается только в нескольких наречиях старославянского языка и фактически полностью исчезает из обращения к середине X века. Оно обозначает буквально: красивая. То есть Житница из рода Безены можно перевести как — Жива из рода красивых. Или просто: Прекрасная Жива.

[5] И показала она Древним, что скоро их конец, и навеки все погрузится во Тьму Вечную (ничего не будет).

[5] Тут важно отметить, что Жива выступает здесь катализатором познания окружающего мира даже для Древних (богов). Единственно — не совсем понятно, почему Древние должны были в скорости погибнуть? Увы, текст документа ни как не проясняет этого момента.

[6] И тогда, чтобы сохранить свой разум Древние материализовали ее, и сотворили Вселенную.

[6] Уже понятно из контекста публикации, что это не дословный перевод, но именно в этом месте текста, впервые встречается текст, в котором нарушено словообразование характерное для старославянских наречий. Из-за чего не возможно однозначно перевести написанный текст. Первую часть предложения можно было бы перевести как: Древние хотели сохранить в себе вечность, или правильнее сказать — себя в вечности. Но мы расширили эту часть информации по смыслу контекста. А вот вторая часть предложения: **а себя тать в Яви, родити сѧ тьмы Явь**, такой однозначной трактовке не поддается. Начнем со слова «тать». Скорее всего в конце должен стоять мягкий знак, но вероятно в данном наречии слово употреблялось в твердой форме. Тать — это вор в Древней Руси. Но у этого слова есть и иное значение — изымать, прокрадываться. То есть фраза «а себя тать в Яви» может быть переведена как: а себя обокрасть в Яви. Явь — мир материальный, то есть наше физическое окружение. «...родити сѧ тьмы Явь» - родить эту тьму Яви. Тут слово «тьмы» можно перевести и буквально как «тьмы» Яви, так и в значении много. Но в любом случае смысл фразы в этом контексте — является просто бредом. Поэтому, после многочасовых размышлений и совещаний, мы пришли к выводу, что смысл фразы кроется в озвученном переводе.

[7] И породили они людей, дабы сохранить знания свои, через семя свое.

[7] Эта фраза определенно понятна.

[8] Но были люди слабы в телах своих земных, потому, что Древние не могли им дать сразу тела невидимые (божественные).

[8] Люди не были совершенны, и в этом был замысел Древних (богов). Сюжет опять таки — распространенный в различных мифах.

[9] И тогда Древние дали людям особые знания, которые скрыли в Храме в земле Быка и Кня, записав их на сверкающую скрижаль, дабы познав их люди уподобились отцам своим (Древним).

[9] Здесь очень интересна фраза «**есть в земли Быка и Кийя**». Земли Быка и Кийя — это место, которое может означать территорию современной Индии. Уже для многих не секрет, что существует гипотеза

об общем происхождении Индийской и Славянской культуры. И эта фраза может также намекать на этот факт. Впрочем, если не углубятся, то речь идет лишь о том, что Древние спрятали скрижали в индийских землях.

Предложения [10]-[16] описывают ритуал открытия Врат Древних. Удивительно, но подобная практика существует у современных поклонников творчества Лавкрафта и культа Древних со Звезд. По некоторым причинам мы не станем ее расшифровывать, а оставим эту часть текста для самостоятельного изучения читателем.

Вывод.

Удивительно, но текст, якобы относящийся к IX веку и глубокой славянской старины, повествует о вещах, фактически ставших известными только в начале XX века, с популяризацией творчества американского писателя Говарда Лавкрафта. И, если предположить тот факт, что сам исследуемый текст фальсификация 30-х годов того же XX века, то в те времена в молодом советском государстве о «мифах Ктулху» никто ничего не знал! И здесь напрашивается очень спорный, но любопытный вывод — что если знания о Древних богах родом из славянских мифов или по крайней мере, славянские жрецы владели этими знаниями еще в IX веке н.э. Такие знания они могли получить из Индии, которая кстати очень близка к лавкрафтовской мистерии о Дрених (тот же Некрономикон мог быть распространен и на территории Индии). Да и не стоит забывать тот исторический факт, что сама традиция некромантии началась именно с Индии (культ Кали). В этом плане исследуемый документ не сделал никакой сенсации, но она заключается в том, что само существование этого текста, намекает на то, что мистерия именитого мастера жанра ужасов — вовсе не его фантазия, а хорошо завуалированный исторический факт! И возможно легендарный Некрономикон следует искать именно в славянских рукописях.

О возможной фальсификации.

Когда мы работали над этим документом, то владелица записей Игоря Петровича поставила условие: никаких копий, только визуальное изучение и перерисовка вручную. Тому было несколько причин, главная из которых — тот факт, что в условиях катастрофического дефицита бумаги и чернил, деревенский колдун вел записи хаотично, и на страницах содержащих рисунки табличек и описание к ним, также находится иная информация, представляющая коммерческий интерес. Да и потом, владелица бумаг

изначально не хотела публикации этих материалов, а обратилась к нам лишь с целью их оценки по значимости. Но нам удалось получить ее разрешение на создание этой работы!

В совокупности все эти факты не позволяют нам привести какие-либо материальные доказательства существования описанного документа, но это не должно смутить нашего постоянного читателя: в своих работах мы редко приводим такие доказательства, вообще. И тому есть веская причина: как известно подделать можно все, были бы средства и желание, и история знает не мало примеров, когда научно признанные документы оказывались чистой воды подделкой. С другой стороны — мы не хотим брать на себя ответственность что-либо утверждать. В итоге мы ставим читателя в самую выгодную позицию — сделать выводы и правдивости самостоятельно!

Но по факту мы не можем не упомянуть о тех замечаниях относительно реальных записей, которые мы лицезрели собственными глазами. Прежде всего мы отмечаем, что и бумага, и чернила, а также состояние записей, по нашему мнению, соответствует началу 30-х годов прошлого столетия. Это не говорит о том, что, допустим, владелица записей не могла подделать их, но с другой стороны фальсификация таких документов отняла массу времени и денег, при полном отсутствии мотива! Что же касается самого текста и факта наличия у деревенского колдuna самих табличек, то тут вопрос довольно спорный, но следует отметить: в самом тексте содержатся упоминания собственных имен и отдельные слова, которые просто не могли быть известны в те времена из общественных источников (фактически — книг, Интернета тогда не было), хотя бы потому, что в 30-х годах еще не были опубликованы некоторые работы в данной области.

Если вам интересно наше мнение, то мы считаем, что записи 30-х годов — подделанные, как и факт наличия у Игоря Петровича реальных табличек с письменами, но только они относятся не к IX веку, а к XIV веку и записаны при помощи жреческого письма последователями старославянских волхвов с источников IX-X веков.

За сим просим позволения с вами распрощаться.

СОГЛАШЕНИЕ ЧИТАТЕЛЯ

Данная публикация защищена в соответствии с законом «Об авторском праве» Российской Федерации и международными соглашениями об авторском праве.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ И РАСПРОСТРАНЕНИЕ:

Продажа данной публикации строго запрещена. Она может и должна распространяться только на некоммерческой основе, с обязательным условием неизменности PDF-документа.

ГАРАНТИИ:

Эта публикация распространяется как "чистая информация" – авторы, не дают никаких гарантий и обязательств. Они пытаются обеспечить как можно более точной информацией относительно рассматриваемых вопросов. Они не несет ответственности за ошибки, опечатки и неправильные интерпретации описываемых здесь вопросов. Авторы публикации, также, не дают каких-либо гарантий и обещаний по поводу изложенного материала, который следует воспринимать исключительно как художественный вымысел! Также, они не отвечают за вред, причиненный использованием этой информации здоровью, имуществу, правам и законным интересам, Читателя, а также вред здоровью, имуществу, правами законным интересам третьих лиц, нанесенным в связи с какими-либо действиями Читателя. Вся ответственность за использование данного материала целиком и полностью ложиться на Читателя! Авторы своим произведением ни к чему не призывают и не пропагандируют ни какие социальные, религиозные или политические идеи, а лишь описывают свою личную точку зрения. Данная книга является не более чем художественным произведением и не может быть рассмотрена не как иначе.