



Центр стратегической конъюнктуры

# Язычество наших дней в суждениях и ответах его деятелей





Представлены конспекты ответов деятелей современного язычества: участников **Союза Славянских Общин Славянской Родной Веры**, **Круга Языческой Традиции**, а также соучредителей Вечевого центра на избранные вопросы, заданные им под видеозапись в рамках социологического проекта **«Изм. Философия духа»**, реализованного «Центром изучения и развития межкультурных отношений» в 2015–2018 гг. Издание предназначено для культурологов, специалистов в области социальной психологии и философии религии, заинтересованных в изучении и осмыслении феномена языческого возрождения с научной точки зрения.



**Язычество наших дней  
в суждениях и ответах  
его деятелей**



Москва  
**Издатель Воробьев А.В.**  
2019

УДК 141.411  
ББК 88.54  
Я 41

**Я 41 Язычество наших дней в суждениях и ответах его деятелей** / Вечевой центр, Круг Языческой Традиции, Союз Славянских Общин Славянской Родной Веры / Сост. и общ. ред. Д.А. Гаврилов. — М.: Издатель Воробьев А.В.; Центр стратегической конъюнктуры, 2019. — 56 с.

**ISBN 978-5-93883-392-0**

Представлены конспекты ответов деятелей современного язычества: участников Союза Славянских Общин Славянской Родной Веры, Круга Языческой Традиции, а также соучредителей Вечевого центра на избранные вопросы, заданные им под видеозапись в рамках социологического проекта «Изм. Философия духа», реализованного «Центром изучения и развития межкультурных отношений» в 2015–2018 гг.

Издание предназначено для культурологов, специалистов в области социальной психологии и философии религии, заинтересованных в изучении и осмыслении феномена языческого возрождения с научной точки зрения.

ОБЛОЖКА: 1-ая стр. — Купало, д. Красотынка, 2018, фото  
И. Беломедведев; 4-ая стр. — Купало, р. Нерская, МО, 2007

© Бегтин К.В., Гаврилов Д.А., Ионов М.А., текст, 2019

© Центр стратегической конъюнктуры, издание, 2019

**ISBN 978-5-93883-392-0** © Воробьев А.В., оформление, 2019

---

#### **Научно-популярное издание**

Подписано в печать 27.05.2019. Формат 60х88/16. Гарнитура «Таймс»

Усл.-печ. л. 3,43. Уч.-изд. л. 2,71. Тираж 500 экз (1-ый завод 100 экз). Заказ №86/1.

Оригинал-макет и обложка подготовлены *А.В. Воробьевым* и *Центром СК*. **7720376@mail.ru**

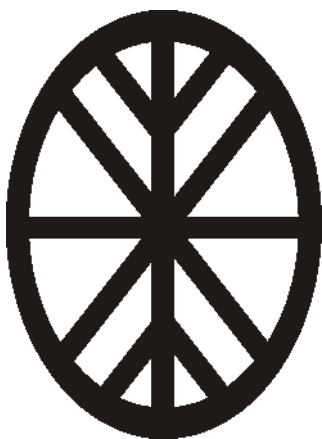
Издатель Воробьев А.В., г. Москва, ул. Профсоюзная, 140-2-36. 8(925)772-03-76

Центр СК, 141202, МО, г. Пушкино, ул. Набережная, д. 35, корп. 6. +7(906) 075–00–22

Типография ООО «Белый ветер». 115054, г. Москва, ул. Щипок, д. 28. [wwprint.ru](http://wwprint.ru)

# СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	4
СУЖДЕНИЯ ЖРЕЦА БЕЛОЯРА .....	8
СУЖДЕНИЯ ВОЛХВА ИПТЕЛЬДА .....	11
СУЖДЕНИЯ ВОЛХВА ОГНЕЯРА.....	45



# ВВЕДЕНИЕ

---

В конце 2015 года «Центр изучения и развития межкультурных отношений» в лице своего директора, кандидата философских наук Юрия Владимировича Тихонравова объявил о начале социологического проекта «Изм. Философия духа».

Он подразумевал опрос представителей тринадцати известных духовных течений, мировоззрений и религий через видеозапись суждений и ответов священнослужителей, лидеров и деятелей с последующим свободным размещением их мнений на ресурсе проекта *ideal.izm.io/ru*.

По замыслу организаторов, зрители, пользователи сети, сперва имели возможность ознакомиться лишь с краткими текстовыми расшифровками ответов, не видя, кому именно они принадлежат. Сделав выбор в пользу того или иного краткого ответа (формулировка его каждый раз лично согласовывалась Ю.В. Тихонравовым с автором), пользователь получал доступ к полным текстам и видеозаписям и узнавал, чьё же всё-таки суждение показалось ему наиболее близким. Декларировались следующие цели проекта, базовую команду которого составили, по меньшей мере, два доктора наук и четыре кандидата наук:

*социальная* — развитие межнациональных и межконфессиональных отношений, консолидация общества вокруг нравственных ориентиров и позитивных программ духовного развития, укрепление единства многонационального и многоконфессионального общества;

*исследовательская* — выявление и измерение истинных мировоззренческих, ценностных, нравственных предпочтений людей, создание адекватной картины таких предпочтений, доступной для анализа со стороны научного сообщества, общественных объединений и государственных организаций;

*просветительская* — привлечение внимания людей к сфере высоких идеалов и ценностей, предоставление им неискажённой информации о возможных ответах на сложные мировоззренческие и нравственные вопросы, а также о различных духовных течениях в современном мире.

Вероятно, все эти цели были в той или иной степени достигнуты.

В опросе участвовали последователи: *атеизма, буддизма, ислама, иудаизма, кришнаизма, масонства, нигилизма, православия, про-*



*тестантства, саентологии, славянского язычества, телемы и теософии. У читателя и зрителя была возможность проголосовать и за «что-то другое».*

С ноября 2015 по февраль 2016 года ответы и суждения от лица приверженцев славянского язычества давал Максим Анатольевич Ионов, известный как жрец Белояр, действующий глава Союза Славянских Общин Славянской Родной Веры и главный редактор первого общероссийского журнала о язычестве — «Родноверие».

**Союз Славянских Общин Славянской Родной Веры (ССО СРВ)** был создан в 1997 году, а в 2014 году прошёл государственную регистрацию как Межрегиональная общественная организация по поддержке и развитию славянской культуры. Союз ставит перед собой цели и задачи, направленные на соблюдение, сохранение, изучение и распространение исконных культурных, духовных и нравственных обычаев славянских народов, духовно-нравственное и физическое оздоровление славянского этноса. Просветительская деятельность в отношении славянских обычаев, ремёсел и промыслов, обучение народному мастерству осуществляются через организацию мероприятий, сообщества в социальных проектах в сети Интернет и печатные издания, а также посредством сотрудничества с властными структурами и общественными организациями.

С февраля 2016 по сентябрь 2017 года деятель языческого Возрождения Дмитрий Анатольевич Гаврилов, известный в движении как волхв Иггельд, сооснователь Круга Языческой Традиции, член Международной Языческой Федерации, сменил Белояра и продолжил участие в этом своеобразном социологическом опросе.

С октября 2017 по сентябрь 2018 года «за язычество» с успехом отвечал Константин Валерьевич Бегтин (волхв Огнеяр), на 2019 год действующий сопредседатель Совета **международного движения «Круг Языческой Традиции» (КЯТ)**.

Исторически возникнув 18 марта 2002 года на основе договорённостей, принятых рядом объединений сторонников родовой веры славян, Северной Традиции, общей индоевропейской традиции, КЯТ ставил перед собой такие цели: «возрождение и распространение в странах, где действуют участники движения, исконных народных верований, традиций, мироотношения, природного образа жизни своих народов; государственное признание традиционных языческих верований в соответствии с их самооп-

ределением, защита прав язычников и их объединений; обращение Родовых и Природных ценностей, принципов и методов на пользу своей стране, Земле и человеческому Роду».

Статистика общественной поддержки сделанных суждений доступна по положению на май 2019 года на указанном выше ресурсе. Из более чем 125 тысяч оценок, сделанных читателями и зрителями в сумме при просмотре, славянское язычество снискало почти 15 тысяч оценок в свою пользу, опередив все представленные мировые религии (и это третья позиция). Для сравнения, атеизм собрал более 21 тысячи голосов, а православие «не дотянуло» до 10 тысяч.

В данном издании представлены **избранные ответы** Белояра, Иггельда и Огнеяра **на отдельные** и довольно разнообразные **вопросы**, авторский конспект, который каждый из них предварительно готовил накануне студийной видеозаписи.

Вероятно, в деталях и по форме, но не по сути изложенного эти конспекты могут незначительно расходиться с тем, что было сказано непосредственно на камеру. Равно как и формулировка вопроса корректировалась организаторами по техническим причинам при установке в Интернет видеосюжетов, тогда как авторы ответов получали приблизительно за неделю до записи список вопросов в расширенном виде.

Следует оговориться, что, хотя мировоззрение, которое было ими представлено в ответах, и получило наименование «славянское язычество» на электронных страницах проекта, оно, несомненно, нашло отклик в сердцах многих других последователей разных дохристианских природных верований. Участники опроса от «славянского язычества», так или иначе, обсуждали свои ответы предварительно, иногда друг с другом, а иногда и камерно, с другими единоверцами, но, призывая таковых проголосовать на сайте проекта «Изм. Философия духа», разумеется, не раскрывали, как именно ответили сами, соблюдая чистоту эксперимента по договорённости с организаторами социального исследования.

Далеко не всегда мнения совпадали по образности выражения, но по смыслу были почти всегда близки. Так, в вопросе «об отношении к клонированию» жрец Белояр говорит: *«Если речь идёт о клонировании человека, то вмешательство в Природу, нарушение её законов сулят негативные последствия, тяжесть которых нам пока неведома. Терапевтическое клонирование неизбежно несёт за собой намеренное убийство человека в зародыше...»*; почти тот же



ответ по содержанию даёт и волхв Иггельд, облакая его в иную форму (см. ниже).

Естественно, что при всём единстве природного мировоззрения, уже хотя бы в силу разности характера и различий в опыте, два единоверца, единомышленника, выслушав один и тот же вопрос, могут понять его по-разному. И ответы будут у каждого о своём! Вот суждение жреца Белояра на тему «главенства в семье» (а Иггельд, что станет ясно из дальнейшего, высветил, отвечая на камеру, другую сторону проблемы): *«Всякий может совершить, что по его силам, если не будет щадить себя. Сила же его зависит от людей, его окружающих. В славянском обычае муж и жена равны друг другу. Наши Предки почитали как женские, так и мужские божества. Всевозможные духи имели как и женскую, так и мужскую природу. Женщины дарят нам детей, воспитывают их. Это своего рода битва, в которой они сражаются за выживание нашего славянского народа. Вся жизнь наших Предков была пронизана ощущением единства с Богами, и они преклонялись перед женским началом — символом плодородия и жизни, заботясь о красоте будущих поколений, физической и духовной, и оберегая её. Наши женщины — наши Берегини в этом мире».*

И это нормально. В этом нет ничего удивительного.

Проект был в самом разгаре, когда 27 августа 2016 года в Москве, в природно-ландшафтном и историко-архитектурном заповеднике «Коломенское» состоялось совещание представителей ряда крупных языческих объединений и активных сторонников Традиционной культуры — славянской, эллинской, северогерманской ветвей Традиции, последователей Европейского Ведовства. Совещанием был учреждён **Вечевой центр** — действующее на постоянной основе собрание влиятельных сторонников Традиционной культуры и Природной веры, преимущественно представителей разных ветвей Традиции и разных языческих объединений (а также, в оговоренных основателями и основательницами случаях, — иных учреждений, групп, общин, коллективов и лиц). Центр создан с целью полезного обмена опытом и идеями, обсуждения общих дел и важных вопросов возрождения Традиции, с намерением в перспективе учредить Содружество объединений на основе единого языческого миропонимания и мировоззрения, единых подходов к исследованию и сохранению Обычая.

# СУЖДЕНИЯ ЖРЕЦА БЕЛОЯРА

---

**Белояр** (*Ионов Максим Анатольевич*) родился в 1971 году, окончил Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана и Международную академию бизнеса и управления. Жрец, с 2011 года действующий Глава Союза Славянских Общин Славянской Родной Веры, главный редактор журнала «Родновение», соучредитель Вечевого центра (2016).

## **Покорность судьбе. Стоит ли бороться с обстоятельствами?**

Мы считаем, что с обстоятельствами нужно бороться, судьбу нужно ковать своими руками. Боги куют нашу судьбу нашей волей. Мокошь создаёт полотно нашей судьбы, делая на ней какие-то узелки (или делая её ровной), для того чтобы человек мог учиться, развиваться, находить выходы из «наузов». Всё в наших руках. Предки не считали судьбу чем-то непреодолимым и неизменным. Славяне гадали, пытались понять, что ждёт впереди, как можно поступить, чтобы изменить течение жизни. Судьба воспринимается как какие-то глобальные события, как дорожные вехи. Мы переходим от одной вехи к другой, но путь между вехами зависит от человека. Он в состоянии изменить направление, сделав выводы, исправиться и пойти каким-то другим путём.

## **Физическое бессмертие. Хорошо ли, если человек будет физически бессмертен, если его земная жизнь будет длиться неопределённо долго, стоит ли к этому стремиться?**

Наше пребывание в явном мире не бесцельно. Цель его — не наслаждение, не мучение, а работа по саморазвитию и восстановлению утраченной ладности нашего Мира. Всё должно проходить свой путь, завершаться и рождаться вновь. В Природе так заложено, что после зимы, уносящей с собой всё отжившее, всегда наступает животворящая весна. Таким образом, смерть — это и конец, и источник бытия. Это лишь переход к новому началу через перерождение. Человек должен стремиться к бессмертию не в виде бесконечного существования на земле в одном теле, а в виде бесконечного продолжения своего рода (и дела) достойными потомками.

### **Источник зла. Откуда взялось зло?**

Зло дано для того, чтобы уравнивать добро. Не будь зла, люди не смогли бы отличить, что есть добро. Даже смерть воспринимается не как абсолютное зло. Наши предки-славяне воспринимали богиню Морену не как абсолютное зло, а как то, что даст начало и чему-то новому. И, соприкасаясь с Мореной, люди избавлялись от чего-то отжившего, от старого. Зло, Добро — это взаимообратимые понятия, они не являются для язычника какими-то универсалиями мира и космогоническими началами. Многое идёт от сознания человека — и добро, и зло «находятся» в его сознании.

### **Самоубийство. Может ли человек добровольно лишиться себя жизни?**

Жизнь дана нам, чтобы познать и радость, и горе. Человек должен уважать смерть, не следует бояться её наступления, но при этом и не следует стремиться самостоятельно приблизить её без особого на то основания. Человек наделён такой возможностью и, будучи хозяином самому себе, имеет право прервать жизненный путь, данный свыше, но если это необходимо в целях защиты Родины и Рода.

### **Многожёнство. Приемлема ли семья, где один муж и несколько жён?**

Многожёнство в нашем понимании приемлемо, если это устраивает всех и подходит всем членам семьи, если это способствует развитию рода, преумножению рода и ладу в семье. В древнерусский летописях есть упоминания о том, что в некоторых славянских племенах «мужи имели по несколько жён».

### **Ростовщичество. Допустимо ли давать деньги в долг под проценты?**

Если мы обратимся к истории, то несколько пунктов «Русской Правды» говорят о взаимоотношениях между купцами, о тех договорах, которых следует придерживаться, если один купец даёт другому деньги «под проценты». Там чётко говорится, что можно мёд дать «под проценты» с возвратом, какой-то материал, в том числе какие-то ссуды. В принципе это допустимо, но, наверное, не в своей среде, не товарищам и не близким людям.

### **Алкоголь. Как относиться к его употреблению?**

Всему есть мера, место и время. Мы считаем, что алкоголь дан нам богами как священный напиток. Изначально наши предки, живя родовым укладом, использовали хмельные напитки естественного брожения. Но этот процесс контролировался жрецами. Люди употребляли это в обрядовых целях, в знаковые события. Поэтому мы считаем, что употребление алкоголя допустимо, но надо знать место, время, меру, и это должно иметь определённый смысл.

### **Развод. Как оценивать расторжение брака?**

Семья и дом — одна из основ судьбы. Цель создания семейного союза — ведение совместного хозяйства, продолжение рода и воспитание детей в любви во славу Предков. Поддержание лада в семье — это дань уважения Предкам и Богам. Если старания к восстановлению лада прикладываются, но оказываются тщетны, то развод допустим. Пусть каждый пойдёт своей дорогой.

### **Убийство на войне. Что это для личности?**

Защита Отечества и своего рода является священной обязанностью, убийство врага на войне — доблестью.

# СУЖДЕНИЯ ВОЛХВА ИГГЕЛЬДА

---

**Иггелд** (*Гаврилов Дмитрий Анатольевич*) родился в 1968 году в Москве. Окончил Российский химико-технологический университет имени Д.И. Менделеева. Первое имянаречение — в октябре 1986 года, жреческое посвящение — в июне 2000 года, волховское посвящение — в июле 2001 года. Соучредитель языческой группы «Круг Бера» (2000), а также международного общественного движения «Круг Языческой Традиции» и его Совета (2002). Один из авторов «Манифеста языческой Традиции»<sup>1</sup> (2007). Член Pagan Federation International (с 2009). Соучредитель Вечевого центра (2016). Автор и соавтор ряда научно-популярных книг по традиционной культуре<sup>2</sup>.

## **Конец света. Погибнет ли наш мир?**

В языческой традиции есть представление о конце света. Конец света наступает в язычестве ежегодно в соответствии с календарными сроками. И как приходит конец года, точно так же происходит и возрождение этого года, и это можно рассматривать как своего рода маленький конец света.

Есть представление и о каких-то глобальных катаклизмах, которые обрушены на поколения людей богами из-за того, что были нарушены некоторые моральные устои. Но, так или иначе, после каждого такого конца света опять-таки наступало возрождение, и человечество возрождалось вновь, и ему давали новый шанс.

Есть представление и о таком конце света, после которого будут свёрнуты все миры.

Например, в «Ригведе» говорится о едином высшем существе, боге Рудре, который как раз «в конце времён» все миры свертывает, и надо думать, что после этого уже никакого возрождения не будет.

Мы философски относимся к концу света и считаем, что даже если он предсказан какой-нибудь вёльвой (прорицательницей, пророчицей в «Старшей Эдде») — у человечества пока ещё есть время таким образом проявить себя, чтобы этот конец света отсрочить или предотвратить.

### **Смертная казнь. Может ли общество лишать жизни?**

Я выступаю за сохранение смертной казни и считаю, что общество имеет право на защиту от людей, совершивших тяжкие преступления: убийство с особыми отягчающими обстоятельствами, изнасилование, совращение малолетних, распространение наркотиков... — в общем, всё то, что подрывает устои общества, устои рода.

### **Главенство в семье. Кто в доме хозяин?**

В язычестве определяющим является род, а не семья, поэтому главой является старший человек в роду. Если он готов передать свои функции, свои знания, свой статус наследнику или наследнице — то это его право. В равной степени главой семьи может быть мужчина и женщина, но, как правило, в роду это самый опытный, самый мудрый и самый уважаемый человек.

### **Клонирование. Допустимо ли копировать живое?**

В языческой традиции не сталкивались с проблемой клонирования, но, так или иначе, в мифах мы можем найти некоторые косвенные указания на это. Особенно в греческой мифологии, например после Девкалионова потопа Девкалион и Пирра народили новое поколение людей, кидая камни по правое плечо и левое плечо. Таким образом, можно сказать, что это были своего рода клоны. Из зубов дракона вырастают воины или какое-то новое поколение людей — такие мифы также в греческой мифологии случаются. Известное племя мирмидонян, которым руководил Ахилл, произошло и вовсе от муравьев.

Но речь идёт о современности, и я должен выразить следующим образом своё мнение, а также — и опрошенных мною единомышленников. Мы относимся отрицательно к возможности клонирования человека сейчас по той причине, что если раньше над этим была некая божественная воля и «клонирование» в кавычках, рождение людей, похожих друг на друга, осуществляли герои, облечённые этой волей, доверием божественным, то сейчас совершенно непонятно, кто будет заниматься этим клонированием. Каковы их моральные принципы, каковы устои и что из этого может получиться?

Но, так или иначе, мы можем допустить клонирование отдельных органов человека.

Кроме того, совершенно открытый для нас вопрос, будут ли обладать клоны судьбой и, соответственно, свободой воли, будет ли

для них сплетена нить Пряхами, будет ли в них вдунута душа или дух. Мы полагаем, что вряд ли. И, следовательно, люди, лишённые свободы воли, судьбы и произведённые неизвестно какими учёными (в лучшем случае) неизвестно с какими моральными устоями, — всё это может быть опасно. В общем, вот такое моё мнение.

### **Служба в армии. Обязанность или прегрешение?**

Служба в армии является высокой честью, и не всякий молодой мужчина ныне достоин этого; так только самые умелые и лучшие могли быть прежде в дружине князя.

Но традиционное общество и не знало всеобщей воинской повинности. Начинали работать с малых лет, кому-то надо было и хлеб растить, и ремёслами заниматься...

Пусть лучше молодые люди овладевают полезными делами «на гражданке», чем строят генеральские дачи и используются не по делу. Современная армия с учётом развития техники должна быть профессиональной, и нельзя неволить служить в ней, если у человека к тому не лежит душа и не приспособлены руки.

Вместе с тем, армейские трудности — это своего рода инициация для юноши, поэтому мы считаем правильным предоставить ему выбор, пройти равнозначные «посвящения» на альтернативной службе обществу с учётом уже имеющихся полезных навыков.

### **Вегетарианство. Есть ли жизнь без мяса?**

В обычаях славян и других народов нашей географической полосы вегетарианства не было и быть не могло. Климат здесь не тот — северный. Традиционным промыслом была охота. А мы уважаем традиции предков.

Хотя, конечно, есть календарное время употреблять мясо и календарное время — не есть его, что объясняется рядом естественных причин и типом хозяйствования. И есть возраст — когда уже лучше сократить употребление мяса.

### **Аборты. Можно ли прерывать беременность?**

Мы не считаем аборт чем-то предосудительным, изменились лишь средства, к которым в древности так или иначе прибегали женщины, если становились жертвой насилия, например. Женщина обладает свободой воли не производить на свет нежеланного ею ребёнка, особенно вражьего ей рода (и, тем самым, продолжать его).



Никто не имеет права заставить женщину рожать. Это лучше, чем если дитя останется без любящей матери. Душа вселяется в тело с первым самостоятельным вздохом (божества вдвухают в этот момент в тело дух; если нет дыхания, то в теле нет и души — это просто организм, а не существо). Но даже и после этого, по традиционным представлениям славян, аж до трёх лет (пока не начнёт осмысленно говорить) ребёнок порою не считался полноценным членом рода, поскольку могла быть опасность вселения в дитя иномирных сущностей уже при рождении и в этот период. Речь отличала человека от «иных». Беременная на время своего интересного положения сама одной ногой как бы стояла в Иномирье, и относились к ней особому.

### **Эвтаназия. Убийство или лекарство?**

Если человек испытывает страдания, которые не могут быть прекращены иным образом, и в здравом уме просит лишить его жизни, это должно быть сделано со всеми почестями, какие человек заслужил, для скорейшего воссоединения его с предками и надеждой на перерождение, возрождение в роду (реинкарнацию). Никто не имеет права препятствовать воле такого человека.

### **Цель мироздания. Зачем это всё?**

Цель мироздания известна только тем, кто его построил, то есть высшим богам и богиням, мы можем о том только высказывать предположения и догадываться. Возможно, они хотели бы, чтобы люди стали «как боги» и пришли бы Им на смену.

### **Гадание. Орёл или решка?**

Гадание — это, выражаясь современным языком, техника или методика для вхождения человека в измененное состояние сознания, и ничего дурного в гадании мы не усматриваем. Традиционно многие народы занимались этим издревле, это часть традиционной культуры. Особую роль в гадании играли люди с соответствующими способностями — либо, как их называли, вещие — например, «вещие жёны» в скандинавской, германской, да и в славянской традиции. Но гадание для язычника не имеет предопределяющего характера, гадание не показывает то, что обязательно произойдёт, гадание показывает, что может произойти, если человек, которому гадают, будет поступать таким же образом, как

он поступал до сих пор. Если человек изменит, на основании полученного гадания, свои действия, свое отношение к миру, то изменится и сам результат.

### **Посмертная судьба животных. Что происходит с животными по ту сторону жизни?**

Мы верим, что души животных после смерти отходят к богу Лесов, хозяину Иномирья — у славян его имя Велес. Он решает дальше посмертную судьбу этих душ, либо давая им новое телесное воплощение на новом круге бытия, либо делая их хранителями и проводниками в мире духов. Так, некогда умершие кошки помогут знакомым им людям, кои были при жизни к ним добры, в путешествии на Мировую гору или по Мировому древу в обитель богов и предков.

### **Социальное неравенство — это закон жизни или временное явление?**

Все люди уникальны и не равны по самой сути, у каждого своя задача на данном жизненном пути. Богатство, нажитое праведным путём, не является порочным. Социальное неравенство неизбежно, но оно должно быть нравственно обоснованным. Кто-то ленив, а кто-то трудолюбив... Далеко не каждого боги и богини награждают доброй удачей, её надо заслужить.

### **Есть ли в мире справедливость (почему плохие благоденствуют, а хорошие страдают)?**

Мы верим в то, что существует так называемое космическое, или вселенское, равновесие, за которым следят боги. Но боги реализуют этот закон на своём космическом уровне. На земле они предоставили реализовывать этот закон справедливости, или закон равновесия, людям. Люди должны пытаться при жизни утверждать справедливость, пусть даже так, как они её понимают, не возлагая этой работы на доброго царя, на иномирные сущности, на богов и богинь. Это работа смертным по плечу, пусть и с ошибками.

Только там есть и будет справедливость, где хорошие люди сами начинают бороться за неё даже в малом, повседневном. Не надо ждать, когда справедливость свалится откуда-то и вдруг сама собой наступит.

Плохие благоденствуют потому, что хорошие надеются на кого-то ещё, а не на самих себя. Хорошие люди либо стесняются, либо ленятся бороться за справедливость, попираемую плохими.

### **Отношение к инакомыслию (иноверию).**

Вера является правом личности, на которое никто не должен посягать и препятствовать этой вере, до тех пор, пока она не начинает возводиться в абсолют, в ранг единственно правильной, ортодоксальной.

Мы не имеем ничего против иноверия до тех пор, пока оно не начинает наносить вреда духовному и физическому здоровью рода, свободе выбора других людей, самой Родной Земле, стране.

Мы, язычники, готовы на конструктивное взаимодействие с представителями всех духовных течений (в случае их готовности) по вопросам противодействия глобальным вызовам времени — нарушение природного равновесия, нарушение целостности страны, низкий уровень образования и непросвещённость, наркомания, беспризорность, растление малолетних и др.

### **Взяточничество. Что делают со взяточником высшие силы мироздания?**

Взяточничество в России, по нашему мнению, должно караться согласно Уголовному кодексу. Что касается посмертного воздаяния, когда взяточник предстанет перед высшими судьями, — наверное, они будут решать судьбу его души по всей совокупности совершённого им в земной жизни.

### **Секс вне брака. Допустим ли?**

Сексуальная культура является одной из составляющих Традиции — в древности. Древняя Греция, Индия, та же Япония — тому примеры.

Отношение к сексу менялось у разных народов со временем, и то вульгарное понимание, как это преподносится сейчас в обществе капиталистическом, где секс — товар, мы, конечно, не принимаем. Секс является искусством, и ожидания от него у мужчин и женщин такие же, как от прочих искусств. Секс должен поднимать человека над повседневностью. У славян и русских, в частности, была также весьма развитая сексуальная культура, если судить по богатому эротическому фольклору.

Секс был и остаётся важной стороной жизни и по сей день.

Мы тут не будем ханжесковать и давать единые и обязательные рецепты нашим современникам, осуждая секс до брака и вне брака. Главное, чтобы человек, вступающий в сексуальные отношения, не навредил своему роду и своей настоящей или будущей семье, а также — партнёру.

### **Азартные игры. Стоит ли испытывать судьбу?**

Согласно мифам сами боги являются изобретателями азартных игр, а смеем ли мы, смертные, судить наших богов?

Как и всякие изобретения, азартные игры — это палка о двух концах. Они могут развивать лучшие стороны человека, а могут лишь усугубить порочные.

Азартные игры — это испытание ума и воли, каждый сам решает, насколько он умел, силен, удачлив, и вера ему тут не указ.

### **Роскошь. Излишество или идеал?**

Роскошь, в отличие от праведно заработанного богатства, — это излишество, которое отягощает духовность. Пребывающих же в роскоши мы можем только по-человечески пожалеть. Роскошь, в нашем понимании, — это излишество, без которого можно обходиться. Всё, что избыточно, не гармонирует с Природой. Природа не терпит излишеств. Деньги, потраченные на роскошь, можно было направить на защиту, восстановление Природы, порушенной избыточным производством. Язычество — природосообразное мировоззрение. Под роскошью мы понимаем то, что дорого, но не функционально и не эстетично (то есть, оговоримся, к роскоши нельзя отнести произведения искусства, ибо они несут духовный потенциал).

### **Неправедные законы. Если требования власти расходятся с совестью?**

Таковые законы, если они будут приняты государственными институтами России, мы будем оспаривать в установленном законом порядке, вплоть до обращения к международному суду. Так, нас НЕ устраивает, как порою в Москве на муниципальном уровне соблюдается ратифицированная Россией Конвенция ЮНЕСКО о нематериальном культурном наследии (разрушение исторических ландшафтов).

Если же речь о несправедливых, с нашей точки зрения, законах каких-то религий и течений, то они касаются лишь тех, кто относится к данным религиям и течениям. Мы не берёмся судить о чужих религиозных установках до тех пор, пока их не начинают проецировать и насильственно распространять на всех, как норму. И тогда на социальном уровне начинает сам собой объективно работать Третий закон Ньютона.

### **Судьба умерших младенцев. Что будет с теми, кто почти не жил на этом свете?**

Младенец — это грудной ребёнок в возрасте от рождения до года. Как волхв я бы сказал, что посмертная судьба младенцев зависит от их погребения или непогребения. То есть смертные родичи умершего в неменьшей степени, чем божества, влияют на эту судьбу.

Если над младенцем свершены те или иные погребальные обряды, дух, что был вдунут в младенца богами и богинями, возвращается к месту изначального обиталища — в Иномирие.

Если никаких погребальных обрядов не совершено, это неупокоенный дух Междумирья. Смерть младенцев — тяжёлое испытание для рода.

### **Пытки. Способ добиться правды от злодея?**

Применение пыток к гражданскому населению является международным преступлением, и мы осуждаем такого рода методы. Тем не менее специальные методы воздействия могут быть оправданы по отношению к врагам в тех критических по времени случаях (исторически — в условиях войн), когда целью их применения являются достоверные важные сведения, способные спасти многие человеческие жизни членов твоего рода и даже Отечество.

### **Смена пола. Порочная блажь или самоопределение?**

В мифах разных народов мира смена пола является исключением из правил. Как правило, ни к чему хорошему, творческому и созидательному ни для мира, ни для сменившего на время пол это не приводит («рожалый» бог Локи тому пример).

Боги и богини сами установили, какой пол должен быть у смертного на этом круге жизни, и едва ли смертный имеет понятие о замысле Высших, чтобы исправлять Их установление в этом вопросе к лучшему.

**Заклинания. Действуют, но нельзя, или всё-таки можно, но бесполезно?**

Заклинания и по сей день есть форма обращения смертного к иным сущностям. С одной стороны, закликательные формулы, дошедшие до нас с древности, — это наследие традиционной культуры. С другой стороны, мы понимаем, что едва ли они настолько универсальны, чтобы помогать всем, кто решит их произнести ныне — в отрыве от места Силы, календарного времени, сочетания светил и созвездий. Закликательные формулы требуют настройки сознания изрекающего их. И если он не учитывает перечисленных особенностей, то пусть лучше не произносит тех слов, которых потом не вернёшь.

**Месть — стоит ли мстить за обиду? Если да, то в каких случаях и в каких границах?**

Обида — это растяжимое понятие. Смотря какую обиду нанесли. Есть месть праведная, священная, я бы даже сказал — это месть за поруганную честь, дом, Землю и семью. Таким чувством мести пылали бойцы нашей армии в Отечественную войну, и первую — 1812 года, и третью — 1941–1945 годов, наверняка. Не случайно и партизан именовали народными мстителями. И границы такой мести может подсказать только собственное сердце.

Если же речь о личной обиде по жизни: предательство, измена, какие-то вещи, нанесшие Вам урон на бытовом уровне, — то едва ли стоит опускаться до мщения, поскольку оно полностью поглотит Вас и иссушит душу. Лучше извлечь нравственный и жизненный урок из такой обиды. И если можно — простить, как простят в ответ и Вас, если совершите что-то подобное. А если невозможно простить, то прекратить всякие отношения с обидчиком.

Итак, оправдана месть только за поруганную честь, дом, Землю и семью. В прочих случаях сама Судьба покарает тех, кто не заслужил Вашего прощения.

**Искусственное улучшение внешности — пластические операции, меняющие лицо, — допустимо ли это, какие духовные и метафизические последствия может повлечь?**

У индейцев было запрещено раскрашивать лицо спящего человека, поскольку душа, которая на момент сна витала в иных сферах, могла замешкаться и не вернуться в изменённое через лицо тело. Не

случайно люди надевают обрядовые маски только на время обряда, для вхождения в изменённое состояние сознания. А неумелая пластика — это маска на всю жизнь. Как всё внутреннее, присущее нам по сути, отпечатывается у нас на лице, так и, меняя лицо, можно изменить сущность. Человек, соглашаясь на пластическую операцию, должен осознавать такие последствия, но выбор за ним.

**Дом престарелых — в каких случаях и на каких условиях люди могут допустить, чтобы их престарелые родители жили в специальных учреждениях?**

Мы — родяне, понятие «род» — одно из центральных в языческой вере, а значит, деды, родители и внуки должны жить вместе, вместе переносить тяготы, вместе радоваться жизни.

Дети не имеют морального права сдавать своих родителей в спецучреждения, если только не существует угрозы их жизни в прочих условиях без постоянного медицинского ухода.

Если же даже такая угроза существует, но родители против — то опять же нет морального права «сдавать». Каждый должен помнить, что в свой срок он может оказаться в таком же спецучреждении, если неправильно воспитал собственных детей. Внуки должны видеть старость дедов и извлекать из этого нравственные уроки.

Можно только в том случае, если дети или ребёнок вынужденно на длительное время оказываются за пределами России, то есть не способны сами ухаживать за немощными родителями, и при доброй воле на то самих родителей.

**Ад — существует ли? Что это такое? Кто туда попадает? Надолго ли?**

Каждому воздастся по его вере. Ада «в христианском смысле этого термина» для нас не существует.

Можно говорить о существовании просто «безрадостного, тусклого и скудного загробного мира», в сравнении с Этим (царство теней Аид — у греков, Хель — у скандинавов, Тот Свет — у славян). У славян есть понятие о самом нижнем уровне Нижнего мира — Пекле, где Чёрный бог кочергами ворошит, как угли, кости мертвецов, готовя их к новому рождению на Белом Свете. Быть может, это, так сказать, самые отъявленные грешники. Хотя на Том Свете — на других уровнях — в Покое — живут и многие наши предки, которые всё-таки не выполнили чего-то самого главного в жизни на



Белом Свете и не попали в Ирий (Вышний мир), — им тоже предстоит переродиться в теле потомков, им дадут новый шанс.

### **Рай — существует ли? Что это такое? Кто туда попадает?**

Рая «в христианском смысле этого термина» для нас тоже не существует. Однако у всех индоевропейцев есть представление о Высшем, или блаженном, мире («острова Блаженных, царство Кроново» — у древних греков, чертог Гимле — у скандинавов, Ирий — у славян). Там находятся души праведных предков, они полностью выполнили своё предназначение, они ни в чём не нуждаются в этом Ирии, их цикл перерождений завершён.

### **Органы после смерти — можно ли пользоваться органами умерших для спасения живых? Можно ли и должно ли завещать свои органы для этих целей? Как это сказывается на посмертной судьбе?**

Согласно нашей вере мёртвое тело не стоит портить, оно должно быть сожжено в том виде, в каком человек ушёл.

Ради спасения живых тел не стоит осквернять мёртвых тел, потому что осквернение мёртвых — тягчайшее преступление (в духовном плане), мёртвые не могут воспротивиться на материальном уровне надругательству над ними.

Речь именно о телах, а с пагубными для общества идеями уже мёртвых бороться необходимо, сообщая о том только правду, ибо иные разрушительные идеи переживают «носителя и вдохновителя».

Воля человека — завещать свои органы другим, быть может, это ему зачтётся на суде у богов.

### **Телесные наказания детей — допустимы ли, если да, то в каких случаях и в каких границах?**

Нынешние демократии с их ювенальной юстицией, в сравнении с архаическим обществом, изнеженные и порочные. В семье на Руси телесные наказания родителями применялись всегда. Другое дело, в какой мере.

Телесные наказания для детей в виде одного-другого шлепка по мягкому месту или подзатыльника оправданы в том случае, если ребёнок причиняет боль или мучения иному живому существу или растению, немощному, калеке, старому человеку. Только испытав тут же какое-то подобие боли как наказание за это, ребёнок

может понять или инстинктивно ощутить, что живые существа её также испытывают. Боюсь, что простыми словами конкретно в этом случае не обойтись, особенно если старшие ранее на эту тему с ребёнком говорили неоднократно, но он не внял.

Также, вероятно, родители, именно родители, но никто иной, имеют право на телесные наказания в случае намеренного оскорбления ребёнком людей ещё более старших по возрасту в семье, чем сами родители. При этом отец не имеет права применять такие наказания по отношению к дочери, а мать — к сыну (при живом отце).

### **Перевоплощения: жизни в разных телах? Существуют ли они? К чему ведёт вера в них?**

Мы верим в то, что после смерти в свой срок душа человека может быть вдунута в новое тело по замыслу богов и богинь. Это чаще тело потомка (если таковые ещё продолжают род на Белом Свете), однако человеческая душа может быть вдунута в звериное тело и наоборот, по тому же замыслу Высших сил, в назидание или ради каких-то испытаний. Число таких перевоплощений не бесконечно и зависит от той работы, что существо свершило на Этом Свете при жизни.

### **Инопланетяне: одинок ли человек во Вселенной?**

Земля — это окраина нашей Галактики, а Галактика — лишь часть Вселенной. Я верю, что Вселенная давно населена, причём на планетах обитают довольно отсталые цивилизации, как наша. Более продвинутые цивилизации овладели так называемым сверхдвижением — «овердрайвом», они живут в едином ритме и передвигаются со скоростями, сравнимыми с фундаментальной, или даже сверхскоростями, порождая эффект множественности измерений.

Сколь разнообразны формы миров, столь множественны формы и создателей этих миров — богов и богинь, проявления Мировой Воли и Внеземного Разума. Возможно, высшие внеземные цивилизации по своим возможностям сравнивались с богами, они, подобно божествам, творят и обустривают Вселенную. В современной фантастике мы найдём попытки объяснить этот феномен, если обратиться, например, к роману Ю.А. Никитина «Зачеловек» из цикла «Трое из Леса». У того же Дж. Лукаса существование

множественности обитаемых миров уживается с тем, что он называет Силой, пронизывающей Вселенную, а джадаи, достигшие просветления, переходят в иную, иномирную форму жизни, которая не имеет ограничений при перемещении в Пространстве и во Времени.

### **Политика: ограничивает ли ваше мировоззрение выбор политической позиции?**

Как правило, в современном язычестве вопросы политических предпочтений отходят на второй план и, если не абсолютизируются, остаются личным выбором человека. Однако есть политические течения, отрицающие непререкаемые ценности язычества, — это почитание Родной Земли и неподсудность Предков. Такие политические пристрастия вызывают у нас естественное возмущение, а люди, следующие таким разрушительным идеям, не ведающие ни Родины, ни стыда перед Предками, не могут встать в один обрядовый круг с нами, сесть у одного огня и испить из одной чаши.

### **Несчастливая любовь: как получается? Как поступать?**

Причины несчастной любви самые разные. Одна из основных — это неравенство людей в проявлениях этого чувства. Любовь предпочитает равных, равных по духовности, равных по восприятию мира и готовых на взаимоуважение. Как поступать? Не абсолютизировать собственное страдание и не упиваться им. Подумать о том, что не вы первая и не вы последняя жертва несчастной любви. Простить и отпустить с усмешкой; даже несчастная любовь — это всё равно Любовь, она возвысила вас на какое-то время.

Но теперь, главное — это обратить страдание в творчество, превратить запущенные процессы саморазрушения в созидание чего-то. Воспринимать как жизненное испытание. Дважды не входить в одну реку и надеяться на новую встречу, которая рано или поздно произойдёт у тех, кто ищет.

### **Ложь во спасение: допустимо ли обманывать человека для его блага?**

Обманывать даже из лучших побуждений недопустимо, но допустимо недоговаривать и оставлять человека в неведении в тех случаях, когда это, если будет высказано немедленно, принесёт непоправимый вред. Иногда лучше промолчать.

Мать тяжело больна, с её сыном несчастье. Она о том не знает. Будете ли вы сообщать ей эту новость о сыне в ответ на её вопрос?

Может, иногда лучше оставить человека в неведении и предоставить ему самому узнать и осмыслить, но не здесь и не сейчас. Человек не всегда готов к восприятию правды. Должен пройти срок, прежде чем он будет к ней готов. Каков? Вам ли это решать?

### **Боги: существуют ли? Кто они?**

Боги были, есть и будут. Они существуют вне зависимости от веры в них. Старшие боги — это Сверхсущности, Сверхличности, отражения Сверхразума и Мировой Воли, творящие Вселенную во всём её многообразии. А некоторые из Младших богов суть наши обожествлённые предки, достигшие просветления и поднятые на новый уровень бытия Старшими за ту прижизненную работу, что проделали некогда в этом, Срединном, мире, принятые Туда для того, чтобы вершить ещё более важную работу космического масштаба.

### **Гомосексуализм: каково отношение к однополый любви?**

Если Природа ли, иной Разум или бессмертные Боги и Богини допустили такое явление, как гомосексуализм, то вправе ли смертные осуждать за то Высшие Силы и исправлять их «недочёты» с высоты своего мизерного жизненного опыта? Некоторые нейробиологи считают, что наличие или отсутствие гомосексуальности заложено в человеке ещё до его рождения.

И всё же, с другой стороны, мы, представители славянского язычества, веруем, что Предки наши из Нави смотрят на нас, их души ждут нового воплощения в телах потомков. Гомосексуальные «семьи» прерывают родовую связь или препятствуют её осуществлению, поэтому пропаганда и всяческое выпячивание такого явления, как гомосексуализм, рассматривается нами как движение против родопочитания. Можно ли встать в один круг на общем обряде, восхваляя Дедов и Богов (а некоторых из них мы тоже понимаем как прямых предков) с тем, кто ведёт жизнь гомосексуалиста? Это для славянского язычества абсурдно, и почему — я объяснил! Их право и их «грех» не дать своим собственным предкам возможности реинкарнировать, только пусть не возводят свою исключительность в моду, а потом и в норму для всех прочих!

В то же время можно ли встать в один круг на обряде с яростным гомофобом, который считает себя умнее богов и богинь?

Умнее, например, Артемиды, проявляющей гомосексуальность (эту богиню лехиты именовали Дзеваною)? Умнее богов-создателей мира? Это тоже абсурдно. Быть может в том и состоит замысел Высших Сил, чтобы прервать тот или иной род на гомосексуальной семье, при этом напоследок дав им какие-то особые качества?! Это что касается веры.

Я бы к тому же разделил эмоциональную гомосексуальность (проявления её наблюдаемы, например, в армиях и прочих сугубо мужских или сугубо женских коллективах, хотя никакой речи о половых сношениях нет, но есть эмоциональное доминирование одних мужчин над другими), и гомосексуализм. Всё, что я сказал выше, относится именно к гомосексуализму, когда мужчина имеет половые отношения с мужчиной, а женщина — с женщиной. Гомосексуалов по поведению, соответственно, надо отделять от гомосексуалистов по сути. Среди гомосексуалов, как мы знаем по истории, было и есть немало талантливых людей, и я не вижу причин не пользоваться созданными ими культурными ценностями.

### **Об отношении к нищенству. Порочно ли? Подавать или не подавать?**

Традиция нищенства прослеживается во многих традиционных культурах с древности и не является порочной, если таков путь, выбранный человеком. Нищенство по отношению к имуществу не является нищенством по духу.

Кроме того, жизненные обстоятельства у всех складываются по-разному. Нищие и просто попрошайки суть разные люди. Если перед вами стоит вопрос, подавать или не подавать, заговорите с человеком. Если он ответит заученными однотипными фразами — это попрошайка, если его речь будет свободна и идёт от сердца — ему следует помочь.

### **Искусственный разум: как к нему относиться?**

Искусственный разум должен быть помощником человека в его делах. Однако, поскольку искусственный разум рационален, а поведение человека подчас иррационально, поскольку мораль и нравственные запреты чужды искусственному разуму, нельзя во всём и всюду полагаться на него. Сейчас он представляет опасность для человечества, сфера применимости искусственного разума должна быть ограничена.

**Писание:** существуют ли у вас вероучительные тексты, которыми следует руководствоваться человеку? Что они собой представляют?

В языческой Традиции нет и не может быть книги Откровения типа Библии, Корана и Торы. Мы не нуждаемся в книгах Откровения, и когда их собираются создать и создают, это верный признак как раз неоязыческой деструктивной секты. В язычестве человек руководствуется обычаем (он фиксируется этнографией), живой памятью в роду, наитием (природным чутьём), речью, то есть живым языком. Другое дело, что в разных ветвях языческой Традиции есть тексты, долгие века передаваемые изустно, прежде чем были записаны, могущие пониматься в качестве священных или обучающих, например, гимны «Ригведы», гомеровские и орфические гимны, авестийские и поздние зороастрийские тексты, отдельные песни «Старшей Эдды», даже старорусские заговоры, отдельные — типологические — сказочные тексты, которые играли роль в обрядах перехода, и т.д. Ныне толковать их могут и должны учёные, специалисты и, разумеется, носители той или иной ветви языческой Традиции. Возможно, эти фрагменты наследия прошлого искажены, но это не повод вносить в них новые искажения и «исправлять» с высоты опыта человека современного нам индустриального мира.

**Монашество:** есть ли смысл в том, чтобы отказываться от имущества и семейных отношений?

Легко отказываться от того имущества, которое так и не нажил. А ты сперва попробуй, наживи, если способен! Потом можешь отказаться. Не случайно в Старшем Футарке — руническом строе древних скандинавов — первая руна Феху, руна достатка. Также и в случае семейных отношений. Родство является одной из незыблемых ценностей, связующей нитью между прошлым и будущим, между Предками и потомками. Отказ от семейных отношений должен иметь под собой очень веские основания и в язычестве является исключением из правил, а не нормой.

**Исповедь:** должен ли человек признавать свои пороки и проступки? Перед кем? При каких обстоятельствах? Как часто?

Свои пороки и проступки человек должен постоянно признавать пред самым собой, и это называется совестью. Кроме того, полезно признавать их пред родителями и ещё более старшими

родичами, включая перешедших в мир Иной и Богов. Скорее всего, для этого предназначены дни, называемые «родительскими». В славянской календарности такое признание тесно связано с культом почитания Предков и поминовением Дедов (белорус. «Дзяды»). Из этнографии известно справление Дедов от трёх и более раз в год.

### **Чайлдфри: предосудительно ли не иметь детей по своей воле?**

Не предосудительно, если нет физической возможности воспитать их людьми и вложить в них обычаи своего народа. Не предосудительно, если заведомо известно, что им уготованы страдания или судьба рабов, а не жизнь свободных людей, обладающих выбором. Не предосудительно, если великая и значимая для общества цель или творческое дело поглощают все помыслы и нет никого, кто сотворил бы это дело за вас или сумел бы достигнуть большего успеха в достижении такой цели. В прочих случаях, наверное, это предосудительно, в первую очередь по отношению к своим Предкам, ибо это отсрочит для них возможность нового воплощения в этом Срединном мире.

### **Домашние животные: не предосудительно ли их заводить? Как следует с ними обращаться?**

Не предосудительно, если это не сопряжено с жадной наживы или выгоды, а также самолюбованием человека и модой. Общение с животными делает человека чище, более чувствительным и ответственным по отношению к миру Природы.

Как следует обращаться? Любить и надеяться, что они ответят привязанностью. В животном может обитать чья-то душа, хотя оно и не обладает речью человеческой. У ряда индоевропейских да и сибирских народов сохранились древнейшие воззрения, что человек имеет две и более душ. И одна из этих душ после смерти его воплощается в звере, если то решит Хозяин Иномирья, у славян именуемый Велесом. Вместе с тем надо всегда помнить, что и домашнее животное в редких случаях противостоит своим инстинктам. А эти инстинкты человек не имеет права подавлять.

А также у животного, кроме права на жизнь, есть право на смерть. Могущественные средства медицины могут поддерживать в животном теле жизнь, с позиции человека. Но есть ли это жизнь, с «точки зрения» зверя? Надо уметь отпустить его в свой срок, несмотря на то, что жалко, — это больше жалость к самому себе.



## **Происхождение Вселенной: как возник мир?**

Мир возник из Ничто. Оно действовало само на себя, тем самым различая в себе Разум. Этот Разум породил из Ничто Всё, включая Мировые Силы, Сущего и НеСущего, которых мы именуем первыми из Богов. Они взялись за Всё, отделяя себя от Всего, и в состязании друг с другом породили мир, творя и разрушая. Одного из них славяне называли Белобогом/Световитом (балтославяне Великого Княжества Литовского — Диевасом), а другого — Чернобогом/Велесом (балтославяне — Велнясом). Это одна из мифологем Творения, которой придерживаются многие, включая древних.

## **Смысл жизни: каково предназначение человека в этом мире?**

Быть младшим помощником Богов и Богинь (поддерживать Великое Равновесие в Срединном мире), самому быть в гармонии с родными и близкими, с Природой, продолжать дела Предков и хранить вековые обычаи своего народа.

## **Абсолют: есть ли он средоточие всех совершенств? Что собой представляет?**

Средоточием всех совершенств было бы Ничто, поскольку в нём было некогда заключено Всё, включая и все совершенства. Есть такое подозрение, что в Конце всех времён Мир будет «свёрнут» и снова возродится Ничто, хотя и другим, отличным от того, что было в Начале всех времён. Средоточие совершенств не способно к движению (разве лишь к деградации), ведь мир находится в движении от несовершенного к совершенному и от совершенного — обратно, в Хаос и Тьму. Тьма несовершенна без Света, а Свет — без Тьмы.

## **Ненасилие: насколько оправдан может быть полный отказ от насилия в любых обстоятельствах?**

Ненасилие — это фикция, насилие всегда в той или иной степени присутствует в нашем социальном мире, возможно, принимает менее явные и куда более изощрённые формы. Насилие существует и в мире Дикой природы, и в самом Космосе. Гравитация, сила тяготения, — это тоже насилие. Мы даже не задумываемся, что топчем ногами Родную Землю. Но всё решает чувство меры. Можно ходить по тропинке, а можно нарочно вытаптывать траву.

Третий закон Ньютона гласит, что действие равно противодействию, так почему мы должны в общественной жизни отказываться от

него, вполне естественного закона Природы, если против нас или просто в мире свершается насилие? Полный отказ от насилия невозможен, потому что любое действие есть насилие над кем-то или чем-то, это лишь вопрос точки зрения. Преступлению же должно быть равным наказанием. И даже бездействие может быть насилием.

**Эксплуатация человека человеком: можно ли наживаться на других людях? Если да, то в каких пределах?**

Жажда наживы, то есть обретение сверхприбыли, многократно превышающей разумный достаток, является пороком. Жажда наживы противна духовным мировоззрениям, и нашему, языческому, в том числе. Однако, поскольку у людей разные способности и люди разным образом относятся к собственности, эксплуатация человека человеком неизбежна, как неизбежно разделение труда. Эксплуатация является частью сосуществования в обществе и, соответственно, обмена результатами этого разделённого труда, но если осуществляется вопреки взаимному договору членов этого общества и обмен результатами труда неэквивалентен, такая эксплуатация тоже порочна.

**Жертвоприношения: обязывает ли ваше мировоззрение приносить жертвы кому-либо или чему-либо? Если да, то какие и ради чего?**

Было бы странным полагать, что Высшие сущности — боги, богини, духи, — обитая в своём Иномирье, нуждаются в том, что представляет ценность и значимо для смертных.

Мировоззрение наше, конечно, не обязывает совершать жертвоприношения и не регламентирует ныне того, что именуют «жертвой» или же «требой». Обязывает, скорее, совесть и элементарная порядочность — поблагодарить «иного» за время и трату Силы, которые он тебе уделит. Например, мы жертвуем монеты, соль или мёды водяным духам прежде, чем взять воды из родника или искупаться. Мы жертвуем часть еды и питья духам Леса, чтобы в нём не заблудиться, прежде чем в него вступить. Жертвы могут приноситься для временного (на период обряда) обретения иномирной сущностью телесности, чтобы смертный мог с нею взаимодействовать. Мы разделяем, например, пищу и хмельное питьё с духами Предков, кои слетаются к поминальному столу или на могилы.

**Праздность: должен ли человек обязательно трудиться в своей жизни?**

Человек, потенциально могущий провести жизнь в праздности, обязательно должен трудиться, чтобы иметь взаимопонимание с теми людьми, у которых нет альтернативы. Утрата чувства реальности для живущих в праздности может закончиться плохо. Труд, конечно, может быть самого разного рода. Да и способен ли воспитать праздно живущий достойных потомков? Едва ли.

**Рай на Земле: будет ли когда-нибудь построено идеальное общество? Благодаря чему? Каким в общих чертах оно будет?**

Рай на Земле утопичен. Из трудов великих языческих философов времён Античности, не говоря уже о современных фантастах и футурологах, мы видим, как утопия быстро превращается в свою противоположность — антиутопию. Человек, удовлетворённый во всём и замкнутый в рамках Земли, быстро нагнет, тупеет и деградирует. Смысл существования человека — стремление к идеалу, а не его достижение. Чтобы преодолеть это противоречие, писатель, философ, космист И.А. Ефремов, через труды которого многие пришли к язычеству, придумал Великое Кольцо и направил человечество на Творение уже в космических масштабах, вечное творчество и совершенствование.

**Экстремизм: существуют ли в вашем мировоззрении крайние течения? Что они собой представляют? Чем знамениты?**

Крайние точки зрения могут высказывать как отдельные деятели, люди, так и группы людей. Они могут выражать их либо в связи с некими внешними процессами, в качестве протеста и ответной реакции, или в силу психологических, гендерных, возрастных особенностей. Такие радикально настроенные люди и группы есть в любом обществе и движении.

Мир традиционного язычника находится в гармонии и равновесии, правда — во Времени. Время мирское сменяется временем священным, затем снова возвращается мирское. Божества светлой половины года уступают дорогу божествам тёмной половины, и наоборот. В языческом движении экстремизм принимает формы искусственного и внекалендарного превознесения какого-то одного божества (мужского или женского) в ущерб всем иным, а вместе с этим — крайних его аспектов. Оргаистический культ Ярило

у некоторой части современных язычников в России тому пример. Нехорошие формы принимает чрезмерное перунопочитание, когда Громовержец становится «в каждой бочке затычкой», и поклонение богине Смерти — Маре, или же Морене (в то время как она ещё и богиня плодородия). Также во многом надуман благодаря академику Б.А. Рыбакову культ Рода, в качестве высшего божества.

### **Суррогатное материнство: не предосудительно ли, чтобы ребёнка вынашивала не его биологическая мать?**

В языческой древности я припомню лишь отдельные, да и то косвенные примеры «суррогатного материнства». Так, например, в эллинской традиции сам верховный бог Зевс зашил себе в бедро недоношенного Диониса, извлечённого из его погибшей любовницы Семелы (когда он предстал пред ней по наущению Геры во всём божественном величии, то убил её этим). Зевс выносил и родил Диониса.

Но если люди достигли в некоторых своих медицинских технологиях могущества древних богов, это не значит, что надо делать такие технологии правилом. Суррогатное материнство не предосудительно до тех пор, пока является исключением, не превращается в бизнес и моду, не подменяет собой вековой уклад рождения людей на Этот свет естественным образом.

### **Героизм: ради чего или ради кого человек может отдать свою жизнь?**

Жизнь — это тот ресурс, которым (в большинстве случаев) все свободные люди вольны распоряжаться по своему усмотрению.

То, как человек распорядится своей смертью, порой говорит о нём больше, чем то, как он распоряжался ранее своею жизнью.

Человек может отдать свою жизнь ради чего угодно, что он почитает достойным в силу своего воспитания.

Вековая традиция, а язычники — люди Обычая, подтверждает, что чаще всего это происходило:

- 1) во имя защиты Родной Земли,
- 2) во имя веры Предков,
- 3) во имя Сверхидеи, мечты, убеждений, дела жизни, преобразующих мир,
- 4) и ради спасения жизни родных и близких, родителей и детей, друзей и соратников.

**Евгеника: есть ли смысл в попытках улучшить природу человека биомедицинскими методами, в том числе путём искусственного отбора?**

На данном этапе развития человечества мы сказали бы евгенике нет. Кто будет устанавливать ценность свойств «природы человека»? Евгенические теории дискредитированы во времена нацистской Германии. Согласно Хартии основных прав Европейского Союза от 7 декабря 2000 года — евгеническая практика запрещена.

Если передовые биомедицинские методы нам позволяют ныне больше, чем вчера, то в этическом плане наука и всё общество немалого продвинулись вперёд со времён середины XX века.

Если бы даже в этом был смысл, негодными средствами известно куда выстлана дорога. Из истории мы знаем, что люди, страдающие какими-то врождёнными недугами, за счёт именно этой ущербности могут иметь интеллектуальные способности, превосходящие способности среднего, благополучного в плане здоровья организма, человека.

Пытаться «улучшить» или не допускать «улучшать» природу конкретного человека в каждом отдельном случае — это вопрос дискуссионный, который должны рассматривать специалисты. Единых рецептов для всего человечества тут быть не должно.

**Аскеза: можно и нужно ли человеку ограничивать потребление земных благ? До какой степени? Можно и нужно ли причинять себе неудобства и даже страдания?**

Человек является злостным потребителем Земли и её благ. Если он не хочет, чтобы Мать Земля вскрикнула и сбросила его со своего тела, должен умерить свой пыл.

Для того, чтобы лучше понять свой народ, древние правители переодевались в платье простолюдинов и терпели равные с ними, а то и большие лишения. А правители недавнего прошлого были аскетично умерены в еде и питье.

Для получения необходимого жизненного опыта (или просто для оздоровления организма), человек должен терпеть неудобства, отказываясь от имеющихся у него благ, возможно, даже идти на страдания, если только сам не приносит этим страдания не подготовленным к тому родным и близким. Отказ от излишнего потребления благ полезен, но и тут всё решает чувство меры.

**Мода: надо ли ей следовать? Не предосудительно ли (в чём бы то ни было — в одежде, внешнем виде, увлечениях и т.п.)?**

Наша языческая вера основана на вековых обычаях, и синоним ей «Традиция», «Обычай». Само понятие моды подразумевает недолговечность, даже сиюминутность. Мы против слепого следования чужим внушённым образцам. Одежда должна быть удобной и ноской, увлечения — не выходить за рамки этических норм традиционной культуры. Так и в следовании разного рода новомодным общественным, экономическим и политическим идеям следует знать меру. Что для немца хорошо, то для русского — смерть. Говорят, что мода есть двигатель прогресса, здесь мы консерваторы — мы за культуру, если прогресс её попирает.

**Проповедь: нужно ли распространять ваше мировоззрение? Если да, то насколько активно? Среди кого?**

В религиозном смысле слова «проповеди» в вере нашей не предусмотрено. Мировоззрение наше природно и свойственно каждому здоровому смертному, который ежедневно видит вокруг себя этот Живой мир. Мы считаем, что человек сам, не путём увещеваний, а на примере последователей нашей веры, своих родителей в том числе, «научением по подражанию», должен к ней прийти рано или поздно. Точно так младшие в роду следовали обычаю и поведению старших, и их миропонимание складывалось само собой.

**Катастрофы (бедствия): зачем и почему они случаются, особенно если вызывают массовую гибель людей?**

Земля — живая сущность. Катастрофы (бедствия) с массовой гибелью людей — это наказание Земли человечеству, которое утратило чувство меры, — за грабёж и нерациональное использование Природы, за убийство соседей по планете по недомыслию или ради забавы. Это ответ Земли на негативные эмоции человеческого общества, его ненависть ко всему, что выходит за рамки понимания смертного создания.

**Сквернословие: ограничивает ли ваше мировоззрение использование ненормативной лексики?**

Бранные и охальные слова могли встречаться в народной обрядовой культуре. Этнография подарила нам множество примеров таких текстов, которые, однако, было принято петь или деклами-

ровать в строго определённые периоды. То есть они привязаны к календарности и являются нормой лишь в её рамках, соответствуют некоторым целям группового обряда или ритуала. В качестве примера можно вспомнить песню семицкого цикла, то есть распеваемую в Семик: «Дело было во субботу».

Синонимом слову «брань» является «битва». Бранные слова связаны ещё и с военной обрядностью и примитивной психологией: убивать и калечить таких же людей как ты сам, — не очень, а вот «чужаков» уже ничего так — их в самый раз. Бранное слово — средство маркировки чужого, врага.

В мирское время среди своих, во время между празднованиями или ритуалами, сквернословие считается недопустимым. Сквернословие недопустимо рядом с освящённым пламенем, текущей или питьевой водой, приготовляемой пищей, бранные слова не стоит бросать на ветер, они быстро «прилетят» назад.

### **Изменённые состояния сознания: путь вниз или в высшие сферы? Допустимы ли они в какой-либо форме?**

Изменённое состояние сознания в обрядовой практике — норма. Вокруг «изменёнки» наговорено и придумано много лишнего. В таковом особом состоянии сознания находятся зачастую исполнители танцев или песен (впрочем, и слушатели, и зрители).

Когда мы вместе танцуем или поём на праздновании, то те, кто полностью отдаются этому, имеют шанс сместить обыденное сознание таким образом, что узрят чудесное, волшебное. Не случайно в родной речи есть понятие «самозабвенности», то есть перехода в иную реальность, отличную от мирской.

Это путь в Иное, и каждый может попасть как в Нижние, так и Высшие сферы в какой-то момент в зависимости от собственной природы и настройки на худое или доброе. Сон и медитация — тоже своего рода изменённые состояния сознания, не все умеют медитировать, но никто ещё не способен отказаться от сна!

### **Умствования: не предосудительно ли слишком увлекаться размышлениями? Не лучше ли быть более деятельным? Не заводят ли чрезмерные умствования куда-нибудь не туда?**

Размышление является видом деятельности, свойственной человеку разумному. Размышление должно предварять в большинстве случаев дело. А затем следовать за делом, это называется

критическим анализом. «Умом не раскинешь, пальцами не растычешь» — есть такая поговорка нашего мудрого народа. Жаль только, что во многих случаях у тех, кто упрекает нас в умствованиях, всё несколько иначе: «хорошая мысль приходит опосля». Кроме того, в молодости у людей такая энергетика, что они ведут себя порывисто и деятельно, подобно кшатриям. Но иным «кшатриям» неплохо бы прислушаться к умствованию более зрелых и опытных людей — «брахманов», то бишь волхвов.

**Чужие обряды: можно ли принимать участие в символических действиях других воззрений (например, во время свадеб, похорон, праздников и т.д.)? Какие при этом надо соблюдать условия?**

По жизни так случается, что какие-то наши друзья или родичи придерживаются иного вероучения, иного духовного воззрения, чем мы сами. Воля каждого свободнорождённого — язычника, принимать участие в тех символических действиях, куда он приглашён в силу тех или иных причин в качестве зрителя или ином качестве, или не принимать. Всё зависит от степени чуждости общности, совершающей эти символические действия, и уровня вовлечённости в чужую обрядность.

Есть в народе такая пословица, что «со своим уставом не суются в чужой монастырь». Так что если никто не неволил участвовать — не стоит проявлять открытое неуважение к тому, что, быть может, не вяжется с собственным мировоззрением. Есть и вторая пословица — «не любо — не слушай, а врать не мешай!» Эти нехитрые крестьянские мудрости в полной мере описывают принципы общественного согласия и обычая предков на сей счёт.

**Чудеса: что это такое? Возможны ли? Бывают ли? От кого исходят?**

Чудесами люди называют крайне маловероятные события, которые всё же происходят. Они являются либо стечением естественных обстоятельств, ускользнувших большей частью от взора наблюдавших чудесное, либо результатом неприметной работы самих людей, которые хотят совершить «чудо» для кого-то.

Мы также верим в чудеса, как явления в нашем мире, исходящие от Иных, более могущественных, чем смертные, существ, находящихся за пределом его видимости, за горизонтом событий.



Чудо всегда иррационально, с точки зрения многих наблюдателей, и в рамках их знаний не находит удовлетворительного естественного объяснения.

### **Траур: как полагается горевать по умершим? Есть ли ограничения?**

Траур — это часть погребальной обрядности, смысл траура в защите живых от потустороннего мира и восстановлении естественного хода жизни, нарушенного смертью. Траур включает систему правил, предписаний, запретов и символику, коих должны придерживаться родичи умершего. И у разных славянских народов в разные эпохи разнились как эти запреты, так и срок их действия — от нескольких дней до нескольких лет, а то и пожизненно.

Вопрос настолько общий, что по нему защищена не одна диссертация. В зависимости от того, кто именно умер (старик или воин, матёрая женщина или девица и т.д.), и «горюют» по-разному.

Отсылаю слушателей (или читателей) к 5-му тому этнолингвистического словаря «Славянские древности». Там есть прекрасные статьи профильных специалистов, в совершенстве изучивших этнографический материал и по трауру и по тризне.

Мы придерживаемся, однако, такого воззрения, что чрезмерная и безмерная скорбь живых о мёртвых препятствует быстрейшему переходу душ из нашего, явьего мира в навий.

«Горевание» живых способно задержать души мёртвых между Мирами, посему в нынешнем русском обычае упомянутая система траурных символов и запретов не превышает, как правило, сорок дней. Хотя, конечно, могут быть и особые местные обычаи.

### **Курение: ограничивает ли его ваше мировоззрение? Если да, то почему?**

Курение табака — это иноземная забава, завезённая в Россию чуть более трёх веков назад царём Петром, а в Европу — куда ранее — открывателями Нового Света. Вырванное из контекста традиционной культуры американских индейцев, где табак использовался в ритуальных целях, курение в Европе стало именно забавой и повальным бедствием, наносящим непоправимый вред здоровью, повседневностью, а не священнодействием.

Конечно, с античных времён в Европе известны воскурения различными травами — божествам; у варварских, в кавычках, народов

Северной Европы, в традиции шаманизма, в том числе известны воскурения мхами — духам. Но опять же это, в случае вдыхания дыма, носило сакральный, обрядовый характер. Современное общество десакрализовано, лишено понимания священного, а курение стало вредной привычкой для миллионов и сотен миллионов людей.

Если посмотреть на требования, предъявляемые к участникам современных языческих обрядов в России, всюду присутствует запрет на курение во всех его видах — на обрядах, праздниках, у освящённого огня. Требование воздержания от курения и вне обрядов содержится среди тех, что предъявляются волхвам и жрецам. Мы не осуждаем курение, осуществляемое только лишь в ритуальных целях.

### **Скука: грех ли это? Как преодолевать?**

Скука проистекает от безделья. Человеку традиционной культуры, занятому постоянной работой на благо рода и семьи (мужчина — в поле, дороге или в лесу, женщина — по хозяйству в доме), было некогда скучать. Наши предки были прагматиками, иначе они бы не выстояли пред стихиями и врагами. Скучающий был обречён. Если кого-то ныне одолевает скука — пусть сменит область привычной деятельности или предпримет путешествие.

**Пищевые ограничения: что нельзя есть ни в коем случае и почему? Что нельзя есть в определённые периоды и почему? Что предпочтительнее есть и почему? Если возможно, общий принцип...**

Питание человека традиционной культуры находилось в гармонии с Природой, подчинялось природным циклам, естественному ходу времени и принципам хозяйствования на Родной Земле. Если человек выпадал из привычного хода времени и оказывался в условиях экстраординарных, когда ставкой была его жизнь, запреты могли быть сняты. Например, запрещалось есть гнилое, подверженное тлену мясо, падаль, поскольку оно принадлежит уже миру мёртвых, Нижнему миру. Но в безвыходной ситуации можно было пойти на нарушение такого запрета. В период отёла запрещалось добывать и, соответственно, есть зверя, поскольку вместе с ним погибнет и его потомство (невыношенное или невыкормленное) и нарушится природное равновесие, надолго оскудеет земля и изменится привычный уклад самого человека и его рода. К тому же беременные животные также относятся к миру

Нижнему, пока не разродятся. До сих пор известен негласный запрет на добычу берёзового сока после того, как полностью сошёл снег, это естественный знак, что дерево может погибнуть и у него уже нет той лишней внешней жизненной силы, коей оно делилось ещё совсем недавно.

**Формы секса: регламентирует ли ваше мировоззрение способы осуществления сексуальных отношений? Есть ли, например, какие-либо запреты?**

В части секса запреты в язычестве самые естественные. Запрет на секс с теми, кто не достиг сексуальной зрелости, в современной интерпретации — несовершеннолетними. Хотя в Средние века «совершеннолетие» наступало на несколько лет ранее, но и средняя продолжительность жизни была ниже. Секс возможен только по обоюдному согласию и только между людьми разного пола. Сексуальные отношения предполагают предварительное очищение тела — от грязи, а разума — от тяжких мыслей. Сексуальные отношения являются ритуалом, а не повседневностью. Секс — это часть эротической культуры, телесный и эмоциональный контакт, который возможен только между близкими в данное время людьми.

**Рабство (в том числе добровольное): допускает ли ваше мировоззрение, чтобы человек в тех или иных обстоятельствах был собственностью или орудием другого человека? Если государство примет закон, который это позволяет, станет ли ваше движение протестовать?**

Язычество — мировоззрение свободных людей. Не поступай с другими так, как не хотел бы, чтобы поступали с тобой самим. Давно канули в Лету античные времена, рабовладельческие общества были низвержены северными «варварами», у которых не было принято делать рабами соплеменников.

Мы — потомки тех варваров Севера, и рабство противно нам. Как великое наказание своим сыновьям даже олимпийцы устанавливали именно рабство. Если кем-то на нашей Родной Земле будут предприняты попытки возвращения порядков рабовладения, люди языческой веры, я уверен, воспротивятся этому. Хотя нынешний уклад капитализма в России и мире позволяет делать людей рабами под видом их блага в куда более скрытых формах, чем ношение рабского ошейника.

**Растения: являются ли они такими же живыми существами, как животные? Обладают ли душой?**

Растения — определённо живые существа, и они испытывают радость и боль, в них может гнездиться дух. В XX веке ставились опыты по влиянию разного рода музыки на растения, показавшие, что растения реагируют на этот эмоциональный язык. Духи обитают в стволах старых деревьев (греки именовали их дриадами), как иные живут и в водах, и в камнях.

Для молодых деревьев и растений можно, думаю, говорить о некоей коллективной душе Леса, поля, луга, Места. Все они существуют в природном круге времени и приспособлены к естественному природному циклу, пока в него не вторгается человек.

Что происходит со смертью тела растения? Живая сущность его либо сливается с «душой места», где растение росло, растворяется в ней, либо находит иное прибежище (если нарушены правила строительства сруба или судна, например, поселяется в этом доме или корабле), но может быть и уничтожена безвозвратно. Такое мы обнаруживаем в Традиции (гибель дриад под топором осквернителя священных рощ — античный миф).

Охотники и по сей день имеют восходящие к архаическим временам представления о том, что можно и что нельзя делать в Лесу.

**Молитва: кому, зачем и как часто надо молиться?**

Наша вера не «регламентирует» этого жёстко. Молитва («мольба») может быть обращена к Высшим Силам — богам и богиням, духам или предкам, родителям, но исходит из внутренней потребности каждого. Нельзя требовать от свободного человека молитвы и указывать ему, когда это делать и как. Можно лишь рекомендовать, советовать, исходя из Обычая, общинного, родового или собственного опыта.

**Священные изображения: можно ли изображать высшую реальность или существа, в том числе людей, которые воплотили идеал вашего мировоззрения? Требуется ли или допустимо ли какое-либо поклонение им?**

Можно. Многочисленные примеры тому — храмовые статуи греков, скандинавов, западных славян. Поклонение осуществляется, однако, не статуям, а тем сущностям, что они воплощают. Идол («издолб») — не само божество, а статуя Геракла — не Геракл.

Наша психология так устроена, что человеку важно видеть того, к кому он обращается (даже мысленно), пусть не полноценному изображению, а только символу, на котором происходит концентрация. Именно поэтому и по сей день ставят памятники героям, размещают портреты предков на надгробьях или прислоняют к могиле или поминальному стакану фотографию усопшего — во время поминок. И божества тут не исключение.

**Святые люди: есть ли такие? Каким признакам они должны соответствовать? Каждый ли может стать святым? Обладают ли святые какими-то особыми способностями?**

Святость в традиционном понимании — это чистота помыслов и дел, открытость Белому свету, нравственный пример, который человек подаёт своею жизнью, преломлённой через его прежний жизненный опыт. В понимании язычника святые люди живут по справедливости и к ним можно обратиться за тем, чтобы они рассудили. Никакие сверхспособности, чтобы тебя почитали за человека светлого, не требуются. Но в мифах и фольклоре это, как правило, повидавшие мир и умудрённые годами зрелые люди или старцы, выполнившие родовую функцию сына, мужа и отца, передавшие бразды правления в роду и живущие отдельно или идущие по миру.

**Болезни: как в вашем мировоззрении трактуются? Существует ли метафизическая причина болезней? Например, они даны нам как наказание за грехи, как испытание, назидание?**

Болезни могут быть вызваны как естественными, так и метафизическими причинами. Из естественных причин можно назвать обычную старость или изменчивость природных условий, непогоду.

Конечно, в эпосе древних мы найдём примеры и тому, как божества насылали болезни на смертных в качестве наказания, возмездия за нарушение каких-то очевидных законов, установленных древними.

Вспомню из эпоса ирландского так называемый «недуг уладов» (*«За то зло, которое вы мне причинили, каждый раз, когда на вас будут нападать враги, будете вы испытывать муки, подобные родовым. И будут длиться они четыре дня и пять ночей или пять дней и четыре ночи и так — девять поколений»*) — проклятие богини Махи из рода сидов. Улады заставили беременную женщину, которая в итоге оказалась богиней, принимать участие в состязаниях,

нарушив тем самым некие нравственные запреты. По той причине, что предшественники ирландцев — улады — находились в таком болезненном состоянии, великий герой Кухулин, не попавший под действия проклятья и оставшийся на ногах, был вынужден практически в одиночку противостоять целой армии королевы Медб.

В античном эпосе сам Зевс и Гера, а также Аполлон и Артемида, да, собственно, и многие другие боги насылают болезни в качестве наказания за нарушение запретов и попрание каких-то установок (скажем, осквернение храма), но и сами же могут от них излечить, очистив подвергшегося наказанию.

Болезнь, по представлениям древних, — это следствие неправедного образа жизни. В древнерусских заговорах известны злые демоны-болезни трясовицы-лихоманки в облике женщин-сестер, их двенадцать. Заговоры и были предназначены для защиты смертного, способствовали либо сокрытию его от болезней, либо очищению души и тела, дабы никакая хворь не пристала к человеку.

**Созерцательность: что лучше — быть в этой жизни зрителем или актёром? Обязан ли человек действовать? Или можно побыть в стороне?**

Человек должен действовать, если он абсолютно уверен, что не наносит вреда своему роду, народу, своей Земле.

Человек должен жить по Правде и противостоять Кривде, в крайнем случае не мешать тем, кто способен противостоять.

К сожалению, молодость склонна к действию прежде таких далеко идущих размышлений, а человек, умудрённый годами, уже не имеет сил и желания для действия, он созерцателен. Хорошо было бы, если бы действовали люди зрелые, а молодые внимали старшим. Бездействуя и попустительствуя бездействием Кривде, можно вдруг в какой-то момент оказаться «в жизни ни при чём».

**Приметы: стоит ли верить в приметы? Насколько это разумно и не противоречит ли вашему мировоззрению?**

Примета примете рознь. Не стоит слепо верить во все приметы, но глупо было бы к ним не прислушиваться, если это итог вековых наблюдений предшествующих поколений людей, живших на твоей Родной Земле и в согласии с природой. Вместе с тем надо понимать, что если речь о природных приметах, так сказать календарных, то они могут не сбываться для той полосы, тех областей,

где наши предки просто не жили прежде. И это значит, что за приметами надо в случае интереса обращаться к коренному населению. Да чего там, когда под Серпуховом в южном Подмоскovie всё цветёт весной, в тот же день под Дмитровым на севере от Москвы может повсюду лежать снег.

Приметы — это знаки, предостережения или оповещения, оставленные для нас предками на основе их опыта на всякий случай (но это не законы, обязательные к исполнению).

И хотя случай этот зависит от многих сходящихся или несошедшихся, напротив, обстоятельств, пренебрегать приметами не стоит. Вдруг да и пригодятся.

**Родина или вера: в случае конфликта между вашим единомышленником (единомышленниками) из другой страны и соотечественником (соотечественниками) других взглядов, кого из них, скорее, следует поддержать? Как следует вести себя в такой противоречивой ситуации?**

В любой противоречивой ситуации надо стараться поступать по справедливости. Наш соотечественник может быть не прав в равной мере с нашим единомышленником или единоверцем из другой страны. Но вера наша в большой степени привязана к Родной Земле, и землячество, а также кровное родство могут в критический момент возобладать над чувством справедливости. И если невозможно поступить «по уму», надо поступать «как сердце велит», такой подход мы обнаружим и в русском фольклоре.

К тому же если иноземный единоверец постарается поработить нашу Родину, мы не будем оглядываться на то, что враг одной веры с нами, и будем защищать свою Землю, свой народ, свой язык.

**Выход из мировоззрения: что выводит человека из вашего мировоззрения? По каким признакам судить, что он больше не является его последователем? Каковы могут быть последствия такого выхода?**

Если человек проявляет антропоцентризм, ставя себя над Природой, если неуважительно относится к своим предкам и их памяти или вовсе не интересуется родом, если постоянно и осмысленно нарушает общинный уклад и народный обычай, если использует традиционную культуру и нашу веру в богов и предков в качестве выгодной обёртки, но не принимает их по сути...

то такой человек не может быть признан в качестве последователя нашего мировоззрения и миропонимания. Боги и богини будут ему судьями после того, как люди отвернутся от него.

**Сомнения: нормально ли, если у последователя вашего мировоззрения возникли сомнения в нём? Что следует делать в таком случае?**

Не испытывает сомнений только дурак или раб, каждый свободнорождённый может иметь собственное мнение. Но поскольку вера наша Природная, то серьёзные сомнения по части основ мировоззрения означают рассогласование внутреннего мира человека с природным, отсутствие в человеке лада. Можно не соглашаться с построениями тех или иных жрецов, волхвов, просто изысканиями единоверцев в части теологии, но если возникают сомнения в части всеобщей природной (родственной) взаимосвязи, это уже серьёзно. И такой человек сам выпадет из языческой общности без сторонних усилий, если не сумеет преодолеть свои временные сомнения. В древности люди добровольно обрекали себя в таких случаях на уединение, чтобы обрести целостность.

**Невезение: как объяснить череду невезения? Что стоит делать, чтобы её прервать?**

Судьба представлялась древним в виде нити, которую вяжут и сплетают Великие богини судеб. Если на нити нет узелков, то человек следует по жизни ровно, гладко, легко.

Но когда он, а то и его предки, свершают что-то несправедливое, на нити как бы появляется узел, науз или науд — в Северной Традиции. И вместо того, чтобы продолжать прямолинейное движение, смертный начинает бродить в этом запутанном узелке, тратя время, отпущенное ему на жизнь, и жизненные силы, безрезультатно. И это мы называем невезением. Череду невезения означает лишь то, что человек не усвоил урока и продолжает поступать несправедливо, упрямо, глупо, безрассудно, опрометчиво, не совершает той работы, на которую рассчитывали боги и богини. И на его нити жизни один за другим возникают похожие узелки. Преодолеть такую череду можно, если самому или с помощью ведающих людей мысленно обратиться к тому самому моменту, когда была совершена основная жизненная ошибка, и постараться исправить её в настоящем, дабы не совершить в будущем.



**Бог: существует ли Верховное Существо? Кто Он (или Она)? Является ли личностью? Творит ли мир? Вмешивается ли в дела мира и в нашу жизнь?**

Наша вера в этом вопросе отличается разнообразием мнений, и все они мирно уживаются между собой. Большинство сходятся в том, что есть несколько «верховных существ», и они являются Суперличностями и Мировыми Силами одновременно. Они творят Мир на своём, божественном, космическом уровне, причём творение может нами восприниматься как разрушение и уничтожение. Рождение и Смерть — две стороны одной медали, важно соблюдение Великого Равновесия между ними.

Человечеству богами и богинями отведена роль младшего помощника в процессе Творения, и только по большому приглашению Высшие божества вмешиваются в дела этого — Срединного — мира и дела людей, предоставив нам при нашей жизни право действия и выбора. Хотя, конечно, индоевропейские народы, по аналогии с теми системами правления, что у них существовали, верили и в некое верховное существо, бога богов. И каждый народ в свой исторический период мог называть такого Верховного разными именами или вовсе не называть никак.

Если таковое Сверхсущество было на самых ранних этапах Рождения Мира, то едва ли Ему уже интересна вся последующая «возня» на уровне страданий человечества, при всём многообразии миров во Вселенной. Такое Верховное сверхсущество — творец и разрушитель целых миров, Космоса.

Оно, конечно, лично, потому что единственным равным по значимости объектом для него было бы Ничто. А лично ещё и потому, что каким-то образом всё равно общается с богами, появившимися позже, которым и были вверены судьбы отдельных миров, включая наш.

**Счастье: что это? Существует ли? Какова его природа с точки зрения вашего мировоззрения?**

Счастье — это состояние лада, удовлетворённости, которое достигается человеком как результат выполненной им по жизни, полезной для людей и Родной Земли работы, причём никто не заставлял её выполнять, в чём и отличие от Участи. Счастье — это осознание смысла, понимание твоих дел родителями и детьми, любимыми и друзьями.

# СУЖДЕНИЯ ВОЛХВА ОГНЕЯРА

---

**Огнелар** (*Бегтин Константин Валерьевич*) родился в 1959 году в Москве. Окончил Московский институт химического машиностроения и Московский инженерно-физический институт. К язычеству осознанно обратился в 1993 году. Жреческое посвящение — в июне 2000 года, волховское посвящение — в июле 2001 года. Соучредитель языческой группы «Круг Бера» (2000) и языческой общины «Дом Сварога» (2008), а также международного общественного движения «Круг Языческой Традиции» и его Совета (с 2002). На 2019–2021 гг. — действующий сопредседатель Совета КЯТ, неоднократно избирался на эту же должность и ранее (с момента основания объединения).

**Мистика: возможно ли общение с потусторонним миром в повседневной реальности? Каким образом? Приветствуется ли подобное?**

Да, возможно. У каждого человека свои методы: медитация, гадание, духовидение. Групповое общение происходит на общих ритуалах. Как и любое общение — нейтрально.

Мир язычника един, в нем нет непроходимых барьеров между «этим» и «тем» светом. Для язычника смерть — всего лишь переход в новое состояние, шаг на пути к новому воплощению. Поэтому мы не видим ничего экстраординарного в общении с умершими предками. Это требует определённых навыков, которым раньше учили с младенчества, но, в принципе, это доступно каждому.

Методы такого общения различны, каждый находит инструмент по своей руке. Для кого-то это различные медитации, для другого — карты, Таро, руны, третий общается во сне, а возможно, имеет и собственный способ. Некоторые имеют способности к прямому духовидению или навыки медиума. Вариантов очень много.

Отдельно можно упомянуть общение с природными духами, например, леса, воды, огня. Здесь действуют в основном медитативные техники, позволяющие достичь смещённого состояния сознания, не прибегая к различным стимуляторам.

В таком общении нет ничего дурного, как и в общении с другими людьми. Единственное, что надо намертво запомнить: в том

мире мошенников не меньше, чем в этом. Поэтому надо безусловно проверять любую полученную информацию.

**Священная война: есть ли в вашем мировоззрении такие идеалы и ценности, которые следует защищать с оружием в руках?**

Священная война — война по защите своего народа, своего рода, семьи, друзей. Как следствие — защита своей страны и государства. Любая другая война — искажение истины. Язычество обычно избегает даже прозелитизма и миссионерства. Человек должен созреть для принятия мира в своей душе. Насильственные действия иногда оправданы, но, в большинстве случаев, не ведут к желаемому результату.

**Искусственное оплодотворение: как ваше мировоззрение относится к такой операции? Допустимо ли, например, использование генетического материала умершего человека для зачатия ребёнка?**

Относится спокойно. Человек состоит из тела, души и духа. Любое оплодотворение закладывает основы только тела, остальное же складывается при развитии его. Кстати, оплодотворение происходит в тот момент, когда в яйцеклетке оказываются два половинных набора хромосом. Как они туда попали — вопрос непринципиальный, главное, чтобы образовалась зигота. То есть оплодотворение всегда естественно.

**Анархия: как ваше мировоззрение относится к жизни без государства? Возможно ли это? Желательно или, наоборот, неприемлемо?**

Наличие или отсутствие государства — вопрос не мировоззренческий, а политический.

Был период, когда государства не было: для него просто не имелось задач. Когда общество усложнилось, появилось неравенство как внутри общества, так и между общинами, потребовался институт, осуществляющий защиту этого общества от внутренних и внешних врагов, то бишь государство.

Но очевидно, что, когда общество достигнет состояния богочеловека, потребность в государстве отпадёт. Для каждого этапа нужны свои институты.

**Дружба: каковы границы дружеских отношений? Есть ли какие-то ограничения: с кем можно дружить, с кем нельзя? Можно ли дружить с иноверцами? Могут ли дружить женщины и мужчины?**

Дружба — состояние полного доверия к другому разумному существу. Друг — моё другое Я. Это состояние очень редкое, но оно подразумевает отсутствие каких-либо ограничений.

Несколько более отдалённым является товарищество. Исторически это слово имеет то же значение, что и «друг», но в современном обществе товарищество подразумевает близость духовных ценностей и взглядов. И абсолютно не важно, какой ярлычок человек на себя вешает: язычник, христианин, монархист, коммунист... Важно, что он считает правильным и как действует.

Наконец, приятельство наиболее завязано на условности действующих социальных институтов. С приятелем приятно провести время, но положиться на него можно далеко не всегда.

И мужчины, и женщины являются разумными существами. Поэтому никаких принципиальных ограничений по гендерному признаку быть не может. Всё зависит от конкретных людей.

**Трансвестизм: как следует относиться к желанию переодеться в одежду другого пола?**

Если речь о ритуальной смене сущности, и в частности пола, то в рамках ритуала это нормально. Если же такая потребность возникает в быту, это вопрос к психологу, а то и к психиатру. Очевидно, что таким образом человек пытается что-то болезненное для него вытеснить из своей души. Тут нужна помощь опытного специалиста. Наконец, если это просто следствие социальной слабости, выраженное в слепом подражательстве или моде, такое действие достойно осуждения.

**Вера и доказательства: требует ли ваше мировоззрение верить во что-то без доказательств? Всегда ли необходимы рациональные доказательства?**

Вера — это истина, как её понимает конкретный человек. Истина сама по себе не требует доказательства, она требует познания. А вот методы познания могут быть различными в зависимости от того, какие из аспектов истины мы исследуем. Обычно под рациональными доказательствами подразумеваются

доказательства научные или логические. Наука — замечательный инструмент, который выработало человечество, но она принципиально работает только с повторяемыми явлениями, это следствие научного метода. Логика же способна, подобно мельнице, перемолоть любую чушь, если входные предпосылки были неверны или несовместимы. Как говорят в информатике, «мусор на входе — мусор на выходе». Поэтому доказательства нужны всегда, но не всегда они рациональны.

Если же речь идёт о принятии некоторой информации без всякого анализа или оценки, то это не вера, а доверие: к источнику, к учителю, к авторитету. Увы, лично проверить всё невозможно, мир слишком велик, и приходится доверять другим. Остаётся проверять периодически сам источник информации, это снизит вероятность ошибочного суждения. Но полностью избежать ошибок невозможно, *errare humanum est* — человеку свойственно ошибаться, этим мы отличаемся от богов.

**Красивое тело: обязан ли человек заботиться о том, чтобы его тело выглядело красиво? Предосудительны ли телесные недостатки?**

Каждый сам выбирает свой путь. В конце концов нынешнее воплощение человека может иметь целью умереть от пьянства или переедания, чтобы в следующем рождении быть «привитым» от этих глупостей.

Однако если человек стремится поднять себя на более высокий уровень, заботиться о теле необходимо. Ещё древние говорили, что здоровый дух должен быть в здоровом теле. Тупой качок, как и валяющийся от чиха «ботаник», в равной степени далеки от гармонии.

Телесные недостатки предосудительны в той мере, в которой они являются следствием недостатков духовных: лени, высокомерия, глупости. В противном случае, для осуждения нет причин.

**Чужая йога: допускает ли ваше мировоззрение практику психофизических упражнений, разработанных в рамках других мировоззрений? Есть ли какие-нибудь ограничения?**

Для язычника мир един, поэтому нет никаких «чужих йог», и, если данное знание полезно мне и моему роду, народу, стране, оно должно быть применено. Но тут есть ловушка: как мы знаем, инструмент влияет на эксперимент. Некоторая методика может

казаться очень полезной, но базироваться на предпосылках, несовместимых с правдой твоей земли. Такую методику необходимо изучить, но применять нельзя ни в коем случае, поскольку ты на этом пути идёшь не к своей, а к чужой цели.

**Сокрытие своих взглядов: можно ли скрывать свои воззрения? В каких случаях лучше не говорить о своей мировоззренческой принадлежности? Можно ли выдавать себя за носителя иных взглядов?**

Можно ли скрывать свои взгляды? Можно, и многие это делают. Другой вопрос, хорошо ли это? Зависит от ситуации. Метать бисер перед свиньями глупо, а вот объяснить свою позицию по некоему вопросу обычно можно и нужно, если, конечно, вашего мнения спрашивают. Можно ли выдавать себя за носителя других взглядов? Ну, если ты артист или разведчик, отчего же нет. В противном случае можно легко потерять себя, а надо ли это?

**Контрацепция: как ваше мировоззрение относится к использованию противозачаточных средств? Есть ли ограничения?**

Равнодушно, как к инструменту. Ребёнок должен быть зачат в любви, он должен быть желанным. Его родители должны иметь достаточно здоровья и сил и быть готовыми к его воспитанию. Иначе его лучше не зачинать. Но, с другой стороны, нерождённый ребёнок не продлит твоего рода; когда твоей душе потребуется последний глоток, он не подаст тебе воды.

В целом, мы за повышение деторождаемости. Но этот вопрос не решается запретом контрацепции. И люди, и боги решают его при помощи любви.

**Спорт: не противоречат ли спортивные состязания и профессиональный спорт вашему мировоззрению? Есть ли ограничения на спорт?**

Как к любому лицедейству. Сами по себе соревнования — явление нормальное и даже похвальное. Наш мир — динамическое единство противоположностей, не зря некоторые говорят о борьбе богов, противостоянии Порядка и Хаоса. Другое дело, когда соревнование становится способом заработка. Тут изменяется цель: не быть самым лучшим, а получить максимум денег. И тут уже ни о какой честной игре речи быть не может.

Конечно, спортсмены тоже люди, и среди них много честных и праведных людей. Но вот сама специализация честность отторгает. На Олимпийских играх, например, лыжная команда одной скандинавской страны состоит из одних астматиков. Те, кто хоть раз бегал на лыжах, знает, что с такой болезнью там делать нечего. Какое уж тут честное соревнование, если они стимуляторы привозят чемоданами.

Тут важно понимать, что нынешний бизнес-проект с названием «Олимпийские игры» не имеет никакого отношения ни к созданию Кубертена, ни, тем паче, к Олимпийским играм античности. Олимпийские игры — богослужение, не зря войны прерывались на их время. Даже мысль о подлости в адрес олимпионика не должна была появляться в головах — ведь это преступление против Зевса и всей Ойкумены.

Нужен ли профессиональный спорт?

Во все века людям нужны были хлеб и зрелища. Кому-то нужен Еврипид, кому-то гладиаторские бои. Если человек посвящает себя развлечениям — это его право, это его жизнь.

**Ереси: есть ли в вашем мировоззрении деление на ортодоксию и отклонения от неё? По каким вопросам они расходятся? Как отличать одно от другого?**

Нет, понятие ереси есть изобретение авраамических религий с их утверждением единственной истины. У нас каждый сам выбирает себе богов, сам отвечает за свой выбор. У нас бывают, и нередко, разногласия по каким-то вопросам, но это именно мнения, а не ереси.

**Социальный протест: поощряет ли ваше мировоззрение участие в общественной борьбе? Стоит ли возмущаться и чего-то требовать или лучше ждать естественных изменений, а то и смириться с тем как есть?**

Если ты не борешься за справедливость, какое ты имеешь право на неё рассчитывать? Человек — существо общественное, а общество состоит из людей. Твою дверь засыпало снегом? Можно возмущаться, кричать на митингах, изображать борьбу, а можно взять лопату и расчистить дорогу. Начальство, соседи, жулики, президенты — такие же люди, как и ты сам. Если ты не заботишься о себе сам, почему они должны о тебе заботиться? Потому, что

ты налоги платишь? Это самообман. То, что ты отдал кому-то деньги, не означает, что он выполнит некоторую работу. Он её выполнит только в том случае, если убеждён, что должен её сделать.

А отсюда вывод: если ты не голосуешь за хороших людей, ты выбираешь плохих. Они без мыла везде пролезут и будут использовать твои налоги в своих интересах. Сам виноват.

**Коллективная судьба: сам ли индивид отвечает за свои поступки или он пожинает плоды действий общности, к которой принадлежит? Существуют ли коллективная судьба и коллективное воздаяние и как они соотносятся с индивидуальными?**

Каждый разумный сам отвечает за свои действия. Если вы кого-то сбили на машине, вина ваша, а для пострадавшего это просто внешний фактор воздействия. Помните, как у Высоцкого? «Здесь нет ни одной персональной судьбы, все судьбы в единую слиты». Наша жизнь формируется совокупностью как наших действий, так и последствиями действий окружающих, но отвечаем мы только за свои действия или своё бездействие. И это наши действия влияют на других, формируя общее плетение событий мира.

**Отступничество: как ваше мировоззрение относится к тем, кто отказался от него и принял другие взгляды? Какая судьба их ждёт, в том числе метафизическая?**

Если человек просто изменил своё мнение — это его личное дело, можно только пожалеть его. А вот если после этого он стал действовать во вред бывшим единоверцам, во вред своей стране — это обычный предатель. Прислонить к стенке, как любого предателя.

А никакой метафизической судьбы у таких существ нет. Волосяной мост дрогнет под ним, огненная река Смородина сожжёт всю грязь его души — и ничего не останется.

**Наука: способна ли она, устроенная по образцу современного математического естествознания, познать мировоззренческие истины? Как относиться к тем выводам науки, которые противоречат вашему мировоззрению?**

Начнём с того, что математика — не наука, поскольку не пользуется методом познания через эксперимент. Математика — дисциплина, то есть форма организации научной деятельности,



определяющая некоторый набор правил. Математика работает не с реальным миром, а с его моделью. На сей предмет рекомендую замечательные книги Мориса Клайна «Математика: Утрата определённости» и «Математика: Поиск истины». Так увлекательно о математике, на мой взгляд, никто не писал.

Далее, если эксперимент противоречит мировоззрению, значит, что-то не то либо с мировоззрением, либо с экспериментом. И если эксперимент корректен, значит, я что-то неправильно понял в окружающем мире. Выводы делает не наука, их делают учёные. А учёные люди, как и все люди, могут ошибаться. Более того, нередко мы сталкиваемся с откровенной фальсификацией эксперимента. Например, известный эксперимент с ГМО, где были взяты крысы, специально выведенные для экспериментов по лечению рака и имеющие сильно повышенную вероятность заболевания.

Поэтому подвергать сомнению надо всё, и, прежде всего, свои собственные знания.

Может ли наука доказать или опровергнуть существование богов? Вообще-то это не её предмет. Кроме того, доказать научными методами отсутствие чего-либо невозможно, это одно из свойств таких методов. Да и не нужно. Среди учёных немало верующих людей, равно как и атеистов и антитеистов, но это им не мешает оставаться учёными. Да и трудно отвергать существование своих покровителей, так, по мнению многих, Велес покровительствует науке в целом.

**Проклятые: существуют ли с точки зрения вашего мировоззрения люди, которые обречены на дурную судьбу, в том числе посмертную? Если да, то каковы их признаки?**

Здесь два вопроса, о проклятии и о дурной судьбе.

Проклясть человека можно. Другое дело, что человек с сильной волей всегда способен преодолеть любую энвольту. Беда в том, что люди, как правило, не задумываются о причинах своих бед, валят всё на других, на судьбу, невезение. И не то чтобы совсем не правы, просто через эти факторы может проявляться нечто иное, в том числе и проклятье.

Могут ли боги проклясть человека или целый род? Нет. Боги — это не люди, и подходить к ним с человеческими оценками нелепо. Боги вообще не действуют непосредственно, только через объекты вешного мира. Поэтому любое проклятье, как и вообще любая энвольта, — дело рук и воли человека.

Судьба — это сочетание всех параметров на момент рождения, в том числе и связанных с прошлой жизнью. Боги указывают путь, но не ведут по нему. К сожалению, в большинстве случаев мы не знаем и не можем узнать, что именно тогда мы делали неправильно. Поэтому бессмысленно вопрошать: «За что мне это...», надо просто, преодолевая обстоятельства, честно и справедливо жить СЕЙЧАС.

### **Каковы Ваши суждения о множественности миров? Или наш мир единственный?**

Как мы знаем из теории струн, наш мир многомерен. Учитывая, что нашему восприятию доступны только три измерения (если учесть воображение, то четыре) из вероятных двенадцати (а может быть, даже больше), мы неизменно приходим к выводу о существовании иных миров, сопряжённых с нашим по свёрнутым координатам. Например, развёртка по координате времени даёт нам бесконечное количество миров с физическими константами, идентичными нашему. С другой стороны, по другим осям могут изменяться и эти физические константы. Очень трудно представить мир, где постоянная Планка или число Пи имеют другие значения, но теоретически это возможно. Возможен ли мир, в котором нет богов? Учитывая, что боги — это свойства мира, то навряд ли. Не может существовать объект без свойств, вообще без свойств. Но каков этот мир и каковы его боги, я не представляю.

### **Существует ли метафизическая причина врождённых болезней, уродств и прочего?**

Иногда да, обычно — нет. Природа мудра, но мудрость её бесчеловечна. Это надо помнить всегда. Если мы начинаем менять свою природу, например спасая детей с генетическими дефектами, она бьёт нас появлением новых болезней и прочих атрибутов вырождения. Например, гомосексуализм был всегда, но опасности он не представлял, потому что расценивался как крайность. Я не беру здесь греческое общество, в котором гомосексуализм не был крайностью и играл определённую социальную функцию, а все более поздние сообщества и цивилизации. Однако в конце 1940-х годов началась кампания за введение гомосексуализма в социальную норму, и вскоре появился СПИД. И в данном случае совершенно неважно, действительно это мутация зелёных мартышек или продукт американской лаборатории, — результат один и тот же. Настоящий

врождённый гомосексуализм, порождённый несовпадением реального, физиологического пола и самоидентификации ядра души, — это редчайшая редкость. Природа делает всё, чтобы биологическая линия с таким дефектом была прервана. Она не даёт размножиться такой особи. Так называемые сегодняшние «геи» — это совсем другое явление. Это продукт социально-культурного извращения. У природы найдётся ответ, и он нам очень не понравится.

### **Ваше отношение к богатству.**

Богатство в современном смысле этого слова есть инструмент достижения некоторых целей. Стремиться следует к цели, а не к инструменту. В древности же словом «богатство» обозначалось нечто иное. Это была близость человека или рода к божественным предкам, верность их идеям, их принципам. Естественно, такие люди жили лучше бедных, то есть попавших в беду, столкнувшихся с несчастьем. Но с деньгами это никак не связано, это гораздо более древние и более объёмные понятия.

**Безумная любовь: как ваше мировоззрение относится к безаветной любви, ради которой мужчины или женщины готовы на всё? Является ли это нарушением норм вашего мировоззрения? Как можно справиться с таким состоянием?**

Любое безумие — это плохо. Речь не о ритуальной одержимости, которая бывает полезна, хотя и чрезвычайно опасна, а именно о том, что называют страстями. Безумная любовь — это подмена понятий. На деле речь идёт о гипертрофированном влечении, желании, в конечном счёте — о бешеном эгоизме, о чувстве собственного величия. Иногда помогает ремень, иногда — кнут палача. Но в любом случае ни о каких светлых чувствах здесь речь не идёт.

**Каково самое страшное преступление с позиций Вашего мировоззрения? Главный порок?**

Самое страшное преступление — это предательство. Если ты перешёл на сторону врага, потому что изменились твои убеждения, твои взгляды, это, конечно, плохо, но такая принципиальность может быть понята. Как говорил один генерал, «после победы я его не повешу, а с почётом расстреляю». А если ты подставил своих товарищей из страха, алчности, безразличия и так далее — вот это совершенно непростительно.

**Сверхчеловек. Может ли человек стать чем-то большим, чем человек, — богом, буддой, йогиним, магом и тому подобным? Каким образом? Какие способности получить?**

Может. Более того, это естественный, нормальный путь развития личности: скот, зверь, человек, маг, бог. Как правило, это требует нескольких жизней. За одну жизнь уложиться нереально. Беда заключается в том, что возможен и обратный путь. Если ты не будешь каждый день вытаскивать себя за шиворот из обыденной бессмысленности, развивать творческие способности, получать, накапливать, осваивать новые знания, то сам не заметишь, как начнёшь скатываться к скотству. Мы всю жизнь карабкаемся по хрустальной горе к вершине. Это больно, это очень неудобно, мы сдираем в кровь ногти: но цель там. Какие способности он получит? В отличие от скота, человек способен к творчеству. Могу предположить, что дальнейшее развитие продолжится в этом направлении. Но точно может ответить тот, кто уже стал богом.

**Можно ли, наряду с язычеством, исповедовать другие взгляды, как это делают, например, китайцы, одновременно ходящие в буддийские, конфуцианские и даосские храмы, а также на партсобрания? Если да, то каковы ограничения?**

Язычество — это не религия, а мировоззрение. Если твоя душа полна природной веры, то никакие походы по другим храмам, развлекательным заведениям, ещё куда-либо — не нарушат твоей внутренней гармонии. Если же ты совершаешь поступки, несовместимые с языческим взглядом на истину, то тогда, на какие бы обряды ты ни ходил, в какие бы одежды ни рядился, ты не язычник.

В рамках язычества есть много религий. Некоторые из них отрицают возможность посещения иноверных святилищ. Другие, наоборот, считают это одним из путей распространения света истины. Если человек верит в то, что его поступок не плох, значит, он не противоречит его вере. Китайцы отнюдь не многоверны. Просто буддийские, христианские, даосские храмы, а также и партсобрания гармонично входят в их картину мира. А если кто-то считает, что китайцы, не следуя писаному канону, неправы, ну они только улыбнутся: у каждого своя истина. Конфуцианских же храмов, строго говоря, нет. Конфуцианство — это не религия, а философия, и конфуцианские святыни, расположенные на территории современного города Цюйфу, — это место почитания великого человека, а не место общения с божеством.

## **Природа человека: с точки зрения вашей картины мира, человек по природе добр, зол или нейтрален?**

В природе самой по себе нет ни добра, ни зла. Человек нейтрален. Более того, в большинстве случаев (речь идёт о психически здоровых людях) он остаётся нейтральным всю жизнь. Хорошими или плохими могут быть его поступки, но не сам человек. Сам человек способен на любые поступки, и единственным ограничителем является данное ему от предков воспитание, которое содержит как раз сложившееся в этом народе понимание того, что есть добро, что есть зло. Это совесть, общее знание того, что делать можно и чего делать нельзя.

---

<sup>1</sup> Манифест языческой Традиции / Гаврилов Д.А., Бруталовский Н.П., Авдонина Д.Д. М.: Ладога-100, 2007; Гаврилов Д. и др. Манифест языческой Традиции / Порог. 2007. №7. С. 16–22; Heathen Tradition Manifest / The Oaks. 2008. №6. Р. 35–44; Гаврилов Д.А., Бруталовский Н.П., Авдонина Д.Д. Манифест языческой Традиции / Северная Традиция. Священный остров Руян: сборник. М.: Социально-политическая мысль, 2008. С. 284–301. И т.д.

<sup>2</sup> Ермаков С.Э., Гаврилов Д.А. Скрытое бытие русских сказок. М.: Вече, 2019; Гаврилов Д.А., Пивоваров С.А. Олег Вещий — Орвар-Одд. Путь восхождения. М.: Вече, 2018; Ермаков С.Э., Гаврилов Д.А. Символы в традициях восточных славян. М.: Вече, 2018; Гаврилов Д.А., Ермаков С.Э. Небесная мифология славян. Круг времён. М.: Вече, 2018; Гаврилов Д.А., Ермаков С.Э. Древние боги славян. М.: Вече, 2011 (2-е изд. 2014, 3-е изд. 2016); Ермаков С.Э., Гаврилов Д.А. Священный центр в традиции славян. М.: Вече, 2016; Ермаков С.Э., Гаврилов Д.А. Священное опьянение. Языческие таинства Хмеля. М.: Яуза, Эксмо, 2012; Гаврилов Д.А., Ермаков С.Э. Были и Небыли сказки. Очерки о необычном, обыденном и искусстве перехода между ними. М.: Ганга, 2011; Ермаков С.Э., Гаврилов Д.А. Ключи к исконному мировоззрению славян. Архетипы мифологического мышления. М.: Ганга, 2010; Гаврилов Д.А. Трюкач, Лищедей, Игрок. Образ Трикстера в евроазиатском фольклоре. М.: Ганга, 2009; Ермаков С.Э., Гаврилов Д.А. Опора Мироздания. Мировое Древо и Скала Времён в традиционной культуре. М.: Ганга, 2009; Ермаков С.Э., Гаврилов Д.А. Напиток жизни и смерти. Мистерия Мёда и Хмеля. М.: Ганга, 2009; Ермаков С.Э., Гаврилов Д.А. Время богов и время людей. Основы славянского языческого календаря. М.: Ганга, 2009; Гаврилов Д.А., Ермаков С.Э. Боги славянского и русского язычества. Общие представления. М.: Ганга, 2009; Русское языческое мировоззрение: пространство смыслов / Сост. Гаврилов Д., Ермаков С. М.: Ладога-100, 2008; Гаврилов Д.А. НордХейм. Курс сравнительной мифологии древних германцев и славян. М.: Социально-политическая мысль, 2006; Гаврилов Д.А. Трикстер. Лищедей в евроазиатском фольклоре. М.: Социально-политическая мысль, 2006. И т.д.