

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!



КОММУНИСТ

Издается с апреля 1924 года. До октября 1952 года выпускался под названием "Большевик". С сентября 1991 года по июль 1995 года журнал не издавался.

ЖУРНАЛ КОММУНИСТОВ

ВЫХОДИТ ОДИН РАЗ В ДВА МЕСЯЦА
№ 1 (1404) ЯНВАРЬ - ФЕВРАЛЬ 1999

Содержание

ПРОТИВ ТЕЧЕНИЯ - Годовой отчет редакции 3

Документы

Внеочередной пленум ЦК КПРФ 11 сентября 1998 года 8

Постановление «О правительственном кризисе и очередных задачах партийных организаций» 8

Пленум ЦК КПРФ 19 сентября 1998 г. 9

Постановление пленума ЦК КПРФ «О нарастании протестного движения в Российской Федерации и задачах партийных организаций» 9

Пленум ЦК КПРФ 30 октября 1998 г. 12

Постановление «О задачах партийных организаций по подготовке выборов в Государственную Думу, исполнительные и законодательные органы субъектов Федерации, Президента Российской Федерации» 12

Информационное сообщение о работе XXXI съезда СКП-КПСС 15

Резолюция XXXI съезда СКП - КПСС по Отчетному докладу и политическому заявлению от 1 ноября 1998 года 16

Политическое заявление XXXI съезда Союза коммунистических партий - КПСС 16

Заявление XXXI съезда Союза коммунистических партий-КПСС «В защиту Владимира Ильича ЛЕНИНА» 21

Заявление XXXI съезда СКП-КПСС «Прекратить политическое преследования! Свободу политическим заключенным!» 22

Заявление XXXI съезда Союза коммунистических партий-КПСС в связи с агрессивной политикой военно-политического блока НАТО 23

О.Шенин - Политический отчет Совета СКП-КПСС XXXI Съезду Союза коммунистических партий - КПСС	25
--	----

XXXI съезд СКП-КПСС. Выступления

А.Рубикс - В Политбюро работали будущие президенты и будущие политзаключенные	43
П.Симоненко	45
Е.Лигачев	48
Г.Зюганов	50

III-й Съезд РУСО: Горки Ленинские, 22 ноября 1998 года	54
И.Осадчий - О работе общества «Российские ученые социалистической ориентации» (РУСО) за отчетный период с 20 октября 1996 г. по 20 ноября 1998 г. и путях совершенствования его деятельности	59
Резолюция III-го Съезда ордена «Знак Почета» Общества «Российские ученые социалистической ориентации» по Отчетному докладу ЦС РУСО 22 ноября 1998 года	91
Заявление российских ученых социалистической ориентации Нет - антикоммунизму, межнациональной вражде и террору!	96
Заявление III-го Съезда Общества «РУСО» Об информационной войне против народа, ведущейся официальными электронными средствами массовой информации	98
Заявление III-го Съезда Общества «РУСО» Свободу Миколасу Бурокаявичюсу и Юозасу Ермалавичюсу!	100
Заявление III-го Съезда Общества «РУСО» Свободу партизану- антифашисту Василию Кононову! (Против преследования В.Кононова латвийскими властями)	102
Заявление III-го Съезда Общества «Российские ученые социалистической ориентации» «В защиту Союзной Республики Югославии»	103

Надстройка

М.Иголкин - Информационные войны: сущность, формы и методы (социально-классовый аспект)	104
--	-----

Спорили, спорим и будем спорить

Ю.Белов - Не бояться истины	108
В.Дяченко - Социализм и государственный капитализм	116

И к прошлому возвращается мысль

В.Трушков - О законности крещения Киевской Руси	122
---	-----

Наши университеты

Коммунистический «самоиздат».	125
Список авторов	127

◆ ◆ ◆
© Издатель ООО «КОМАРМ», «Коммунист», Москва, 1999.

ПРОТИВ ТЕЧЕНИЯ

Годовой отчет редакции

Сборник статей В.И.Ленина, выпущенный им в глухое безвременье после поражения революции 1905-1907 годов, так и назывался - «Против течения», то есть против малодушия, против политического дезертирства, против теоретической путаницы. Вот и мы, редакция «Коммуниста», вот уже четвертый год выпускаем регулярно наш журнал. И отчет свой помещаем на страницах 22-го по счету выпуска обновленного «Коммуниста».

Как всегда, мы поздравляем наших постоянных читателей и подписчиков, оставшихся нам верными в пору тяжких испытаний, так и новых читателей, которые (мы истово верим в это!) уже появились и еще появятся у нашего журнала.

Трагедия, переживаемая нашей страной после контрреволюционного переворота 1991-1993 годов (капиталистической контрреволюции «сверху»), требует всестороннего осмысления ее причин и последствий. Калейдоскопическая смена политических ситуаций не только на экранах телевизоров, но и в реальной жизни тоже обязывает нас выработать общие принципы оценки и оперативной реакции на новые явления действительности. Но, самое важное, у нас до сих пор за семь лет не сложилось общего мнения о стратегии и тактике выхода из общенационального кризиса, о роли коммунистов в происходящих событиях. Вопросы скопились в невиданном изобилии. Их количество не уменьшается, а растет.

Газеты по природе своей («по определению») не подходят для теоретических дискуссий. Да и реальные редакторы левых газет не избавились от капеэсесного презрения к «умникам» и «путаникам».

Потому именно марксистские периодические издания объективно становятся все более необходимы коммунистам для решения жизненно важных проблем, а вовсе не для создания каких-то абстрактных хищных химер. Журнальная форма становится наиболее удобным, оперативным средством реализации теоретических поисков.

Это начинают осознать многие. Когда в 1995 году мы начинали

издавать «Коммунист», то во всех государственных образованиях, возникших на территории СССР, насчитывалось два-три марксистских журнала. Когда в № 1 за 1998 год мы опубликовали специальную подборку «Социалистическая и рабочая журнальная печать», то там оказалось свыше 15 названий.

Однако же коренных перемен не произошло. Наша борьба - на долго. Нам предстоит в полном масштабе создать контр-культуру, контр-идеологию, противостоящую невиданному психологическому прессингу, угрожающему психическому здоровью нашей нации, противостоять разгрому нашей традиционной отечественной цивилизации, происходящему на наших глазах. Из этой огромной темы хотелось бы выделить ключевой вопрос: каковы наши организационные, технические, материальные возможности противостояния агрессии духовного колониализма. Ясно, что они несоизмеримы на несколько порядков с ресурсами наших оппонентов. Напомню о том, что лже-звезды» и администрация нашего телевидения - господра Миткова, Сорокина, Осокин, Киселев, Сванидзе и тому подобные получали до 17 августа многие тысячи долларов каждый. Высшие лица администрации телевидения до 20 тыс. долларов, «звезды» - видимо, чуть меньше. Но еще надо иметь в виду их доходы от скрытой рекламы политических лидеров, коммерческих структур, налогами не облагаемых.

Наш коммунистический «Давид» должен строжайшим образом рассчитать свои немногие силы и все-таки победить в информационной войне компрадорского «Голиафа», ибо огромной пропагандистской машине правящего режима сейчас просто нечего сказать по существу.

Разовый тираж коммунистических газет и журналов не превышает по разным подсчетам 1 млн. 300 тыс. экземпляров (М.В. Иголкин) или около 2 млн. экземпляров (А.Б. Дубинин). А голосует за коммунистов около 30 млн. человек. Таким образом нас поддерживают миллионы людей, ни разу не державших в руках коммунистической прессы. Нам предстоит укрепить, идеологизировать настроения массового социального протеста.

Все из присутствующих при прежней власти много смеялись над старыми парткабинетами, называя их «избами-читальнями», «красными ярангами», «красными чумами». Теперь пора поставить вопрос о повсеместном создании на просторах России идеологических центров - парткабинетов или методических центров при райкомах, горкомах и обкомах КПРФ и других коммунистических партий, в учебных заведениях, библиотеках, советах ветеранов, где работают наши сторонники. Нам надо организованно, систематически накапливать подшивки и комплекты марксистских журналов и оппозиционных газет, альбомы вырезок по темам. Мы должны приложить усилия для создания материальной базы идеологической работы. И, конечно, фактически такого рода деятельностью будут заниматься нынешние и будущие члены общества Рос-

сийские ученые социалистической ориентации.

Такие центры марксистского просвещения могут создаваться формально на внепартийной основе. Они могут стать базой исследовательских структур оппозиции, которые возникли еще далеко не во всех регионах. Нам возражают: нет ни помещений, ни денег.

- Ответим. Ни помещений, ни денег с неба не будет никогда. За них надо бороться каждый день: искать источники финансирования, учиться торговать, зарабатывать; в ходе избирательных кампаний делать условием каждой избирательной коалиции, в какие вступают левые силы, не только должности в администрации в случае победы, а прежде всего и помещения и телефоны для идеологической работы.

Поэтому редакция «Коммуниста» поддерживает резолюцию съезда РУСО, в котором подчеркнута необходимость укрепления «традиций тесного сотрудничества с журналами «Диалог», «Изм», «Коммунист», украинским журналом «Марксизм и современность», «Альтернативы».

Редакция «Коммуниста» действительно тесно сотрудничает и с активом РУСО, и с Антиколонизальной лигой. Нас легко найти: «Диалог» и «Коммунист» есть в каталоге «Роспечати»: «Диалог» - индекс 70699, а «Коммунист» - индексы 71979 и 73539. Остальных - найти труднее, можно через обкомы или через нас. Есть и другие коммунистические журналы (не обязательно тянуть одеяло на себя): «Просвещение», «Коммунистическая перспектива», «Коммунистический вестник» (Кривой рог), «Советский Союз». Самое авторитетное левое издание, по нашему мнению, еженедельник «Экономическая газета» («Развитие»). Это мощное интеллектуальное издание давно вошло в каталог «Роспечати». Его подписные индексы 50111 и 32077 (для предприятий и организаций). И подписчиков она имеет больше, чем «Диалог» и «Коммунист» вместе взятые.

Накануне Нового года редакция «Экономической газеты» и «Коммунист» договорились о сотрудничестве, обмене информацией, материалами и авторами. Есть и очень приличный патриотический журнал левой ориентации «Россия XXI» (орган С.Кургиняна).

А для самовывживания у всех журналов один из решающих путей - сотрудничество с РУСО, организованной десяти тысячной социальной группой читателей и авторов. Им совершенно необходима возможность реализации интеллектуального потенциала РУСО.

В сущности весь спектр коммунистической периодики заслуживает накопления в местных информационных массивах будущих партийных или методических кабинетов. Но сначала надо знать о том, что стоит собирать.

Редакция «Коммуниста» предлагает организовать информационную встречу комплекса всех СМИ оппозиции: представителей телепередачи «Парламентский час», всех трех оппозиционных радиостанций - «Свободная Россия», «Народное радио» и «Резонанс», редакций газет

и журналов (можно было бы пригласить и крупные региональные левые издания («Приокскую правду», «Смоленскую правду», «Ленинский путь» (Усолье-Сибирское) и т.п.). Журнал «Коммунист» завершает работу над банком данных левой прессы в РФ.

Мы, ведь, все вместе образуем целую Галактику, противостоящую другим злым Галактикам. Мы должны помогать друг другу и, как правило, оповещать своих слушателей и читателей о существовании других источников информации. Мы слишком бедны, чтобы конкурировать друг с другом.

Когда ровно год назад мы опубликовали список левых журналов, то предложили всем коллегам перепечатать эту информацию. Но пока никто не решился сделать хотя бы это. Все хотят сидеть в «интеллектуальном детском саду» на собственных «горшках». О полемике между журналами или об общем, одновременном издании ими каких-то особо важных материалов или публикаций пока идут только разговоры.

О централизации - не говорим. Рано. Нужно хотя бы упорядочить наши СМИ, осуществить системный подход во взаимодействии оппозиционных СМИ. А потом, конечно, можно будет проводить совместные идеологические кампании, создать пресс-службу и информационное агентство. Кстати, Агентство патриотической информации, Левый информационный центр и Агентство социально-политической информации уже существуют. Пусть посидят с нами.

Ясно: великие свершения - не скоро. Продолжается период переосмысления, собирания сил, «выигрывания по очкам».

Своим маленьким, но успехом, мы считаем то, что нас стала замечать профессиональная пресса, посвященная социологии печати. С опозданием к нам поступил журнал «Среда» (1996, № 12), где опубликована статья В.Вьюницкого «Коммунистическая печать в президентской кампании». Это, по нашим данным, - первое упоминание нашего журнала в некоммунистической прессе. Абзац, посвященный нам, заканчивается несколько неожиданно: «Журнал последовательно проводит политическую линию ЦИК КПРФ» (стр. 12). Но такой вывод не полон.

Мы действительно тесно сотрудничаем с КПРФ. Только нами опубликована стенограмма IV-го съезда КПРФ (1997, № 3, 4). Мы систематически печатаем все основные документы КПРФ, включая ее Программу, статьи и партийных лидеров КПРФ и ее рядовых членов, даже методические рекомендации для сети политпросвещения.

Но специфика нашей позиции заключается в признании фактов раскола в коммунистическом движении. Мы представляем собой дискуссионное издание, где систематически (вот уже свыше 50 раз!) в 22 номерах сталкиваются различные точки зрения. И не все из них «проводят политическую линию ЦИК» (а теперь - ЦК) КПРФ. Такой подход нам представляется единственно правильным для создания подлинного, а

не мнимого единства коммунистов.

Журнал «Читающая Россия» (1998, № 2) обратился с краткими блиц-интервью о финансовом положении журналов после 17 августа 1998 г., издаваемых в России, в частности и к главному редактору «Коммуниста» В.В.Бурдюгову. На неожиданный звонок Владимир Викторович ответил кратко: «Если денег не будет - попросим у читателей». Его ответ произвел такое впечатление на редакцию «Читающей России», что она вынесла его в общую «шапку», заглавие всей рубрики. К счастью, читатели «Коммуниста» не знакомы с журналом «Читающая Россия» (розничная цена - 15 рублей новыми). Но, если кто из наших увидит такое, то пусть не беспокоятся. Нам, конечно, очень нужны подписчики, очень нужны средства. Но подаяния просить не будем. Все равно прорвемся. Важно, что издания, обращенные к узкому кругу издателей и библиотекарей, начинают замечать происходящее.

А мы продолжаем изучать весь спектр проблем социальной теории. По-прежнему очень невелик интерес нашего авторского актива к анализу современной действительности. Большинство живет прошлым, старыми счетами, старыми обидами.

Мы продолжаем формировать банк данных о левой прессе России, СНГ и стран Прибалтики. Нами учтено свыше 500 названий. Наконец-то в данном номере мы открыли рубрику «Коммунистический самиздат» и призываем читателей присылать нам свои публикации.

Самое важное для нас достижение прошедшего, 1998 года - публикация выступлений товарищей Цзян Цзэминя (№ 2) и Фиделя Кастро (№ 1 и № 3).

Практику публикаций речей лидеров и программных документов международного рабочего движения мы продолжим и в будущем.

С легким сердцем мы встречаем новый год, России приходится еще раз выстрадать марксизм как единственно правильную теорию.

На одном из семинаров докладчик заметил:

- Плохо у нас, левых, с теорией.

А из зала ему закричали:

- У правых еще хуже!

Да, это так. То, что происходит на некогда гордой, одной шестой части земного шара, иными средствами, кроме как творчески понятой марксистской теории, объяснить невозможно. Мы не можем воссоздать наше прошлое по кирпичику, как храм, ибо там, в прошлом, лежат причины нашего поражения и из гордиева клубка теоретической путаницы один выход: вперед к социализму, а не назад к социализму.

Внеочередной ПЛЕНУМ ЦК КПРФ 11 сентября 1998 года

Пленум ЦК КПРФ рассмотрел вопрос «О правительственном кризисе и очередных задачах партийных организаций». С информацией перед участниками Пленума выступил председатель ЦК КПРФ Г.А.Зюганов. Пленум принял решение по обсуждавшемуся вопросу.

Постановление О ПРАВИТЕЛЬСТВЕННОМ КРИЗИСЕ И ОЧЕРЕДНЫХ ЗАДАЧАХ ПАРТИЙНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Центральный Комитет отмечает, что действия Президиума ЦК КПРФ, Совета фракции, депутатов-коммунистов, членов фракции «Коммунистическая партия Российской Федерации» в Государственной Думе, поддержка их партийными организациями на местах позволили в условиях очередного правительственного кризиса эффективно воздействовать на правящий режим, гибко реагировать на постоянно меняющуюся ситуацию. В результате попытка «партии власти» в очередной раз навязать стране кандидатуру В.С.Черномырдина, несущего персональную ответственность за потерю Россией своего экономического потенциала, лишение трудящихся элементарных социально-экономических прав, провалилась. Пленум отмечает, что в ходе обсуждения кандидатуры на пост председателя правительства думская фракция КПРФ, несмотря на беспрецедентное давление, продемонстрировала единство и сплоченность, строгое выполнение принятых Центральным Комитетом решений. Пленум выражает уверенность, что сложившаяся в стране в результате антинародных действий правящего режима чрезвычайная социальная и экономическая ситуация, нарастающее протестное движение трудящихся заставят формирующееся правительство прислушаться к голосу оппозиции, существенно изменить проводимый курс. Центральный Комитет КПРФ постановляет:

1. Считать правильной и полностью соответствующей решениям IV и V съездов, пленумов Центрального Комитета партии принципиальную линию Президиума ЦК КПРФ в ходе правительственного кризиса.
2. Республиканским, областным, окружным, городским, районным комитетам КПРФ развернуть агитационную, пропагандистскую работу по разъяснению причин, сущности и последствий правительственного кри-

зиса, действий Президиума ЦК КПРФ и фракции партии в Государственной Думе.

3. Считать неизменной задачей партии в нынешней ситуации - использование всех конституционных форм парламентской и внепарламентской борьбы за отстранение от власти антинародного режима, включая процедуру отрешения Б.Н.Ельцина от должности президента. Ускорить подготовку соответствующих материалов для внесения их на рассмотрение Государственной Думы.

4. Президиуму ЦК, региональным и местным комитетам партии, первичным партийным организациям активизировать работу по подготовке и проведению мероприятий, связанных с Всероссийской акцией протеста, с требованиями отставки президента и смены курса.

5. Совету фракции активизировать деятельность коммунистов-депутатов Государственной Думы по подготовке изменений в действующую Конституцию Конституцию, законопроектов, направленных на преодоление кризисных явлений в социальной и экономической сфере. 6. Учитывая изменившуюся обстановку и социально-экономическое положение страны, не возражать против вхождения товарища Маслюкова Ю.Д. в состав вновь формируемого кабинета, поддерживая его стремление изменить социально-экономический курс правительства. В случае продолжения проводимого в течение последних шести лет антинародного курса обязать товарища Маслюкова Ю.Д. выйти из состава правительства.

7. Контроль за выполнением настоящего постановления возложить на Президиум ЦК КПРФ.

Правда (КПРФ), 15-16 сентября 1998 г.

* * *

ПЛЕНУМ ЦК КПРФ 19 сентября 1998 г.

Пленум ЦК КПРФ рассмотрел вопрос «О нарастании протестного движения в Российской Федерации и задачах партийных организаций». С докладом на Пленуме выступил секретарь ЦК КПРФ В.И.Тихонов. Итоги обсуждения подвел председатель ЦК КПРФ Г.А.Зюганов. По обсуждавшемуся вопросу Пленум ЦК принял решение, избрал делегатов на XXXI съезд СКП-КПСС.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПЛЕНУМА ЦК КПРФ О НАРАСТАНИИ ПРОТЕСТНОГО ДВИЖЕНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ЗАДАЧАХ ПАРТИЙНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Заслушав и обсудив доклад секретаря ЦК КПРФ Тихонова В.И. «О нарастании протестного движения в Российской Федерации и задачах партийных организаций», Центральный Комитет отмечает, что организа-

ции КПРФ проводят необходимую организаторскую и массово-политическую работу по мобилизации трудящихся России на участие во Всероссийской акции протеста. Под руководством комитетов КПРФ действуют региональные, городские и районные штабы, укрепляются контакты партийных организаций с забастовочными и стачечными комитетами, профсоюзами. Партийные комитеты на местах, поддерживая требования трудящихся, на деле становятся центрами политической борьбы. Обострение политической и социально-экономической ситуации, правительственного кризиса в стране, девальвация рубля, скачок цен на товары и услуги повлекли усиление протестного и забастовочного движения, включив в него новые силы. С начала года число бастующих коллективов предприятий выросло в пять раз, а количество участников забастовок - более чем в три раза. Десятикратно увеличилось число митингов, пикетов и шествий, возросла средняя продолжительность забастовок, разнообразнее стали их формы. Забастовочное движение охватывает практически все регионы страны, приобретает открытый политический характер. Повсеместно выдвигаются требования отставки президента, смены социально-экономического курса, создания правительства народного доверия, изменения Конституции Российской Федерации. В ряде регионов более твердую и последовательную позицию в защите интересов трудящихся стали занимать отраслевые профсоюзы, региональные отделения Федерации независимых профсоюзов России. Вместе с тем, Пленум ЦК отмечает, что в партийных организациях наблюдается разная степень готовности к Всероссийской акции протеста. В ряде регионов политическая и организационная работа отстает от активности протестующего населения. Многие районные и городские организации КПРФ слабо влияют на трудовые коллективы и рабочее движение в целом, не располагают достаточным числом активистов, способных руководить стачечной борьбой. По-прежнему слабыми звеньями остаются юридическое обеспечение акции, отсутствие у большинства партийных организаций должной материально-технической базы. Многие партийные комитеты недооценивают значения работы с органами законодательной и исполнительной власти, прокуратурой, судами, органами внутренних дел. Центральный Комитет КПРФ постановляет:

1. Учитывая требования населения, провал экономической и социальной политики президента и его режима, углубление кризиса и массового обнищания народа, считать подготовку и проведение Всероссийской акции протеста, массового выступления трудящихся 7 октября 1998 года главной ближайшей задачей партии, всех ее организаций и коммунистов. Подчеркнуть, что акция направлена против президента, его режима и проводимого ими курса. В ходе протестных мероприятий выдвигать, наряду с лозунгами, принципиальные положения экономической программы КПРФ и всей оппозиции.

2. Республиканским, краевым, областным, окружным, городским и районным комитетам КПРФ усилить организаторскую и массово-политическую работу по мобилизации трудящихся на участие в акциях протеста за отставку президента от должности, смену социально-экономического курса и формирование правительства народного доверия. Максимально

активизировать свою деятельность по координации подготовки и проведения акций, установить более тесные контакты с профсоюзными, забастовочными и стачечными комитетами, иными организациями, представляющими и защищающими права граждан. Провести в сентябре 1998 года региональные семинары-совещания организаторов акции.

3. Совету фракции КПРФ в Государственной Думе принять меры по ускорению рассмотрения вопроса об отрешении президента от должности, подготовки необходимых документов для освещения и разъяснения этих действий широким слоям населения. С этой целью сформировать в субъектах Российской Федерации общественные трибуналы для предъявления обвинений Ельцину за совершенные им антинародные действия. Партийным организациям обеспечить поддержку деятельности Государственной Думы по этим направлениям. Фракции КПРФ добиваться внесения в Конституцию Российской Федерации поправок, создающих возможность общественного контроля над властью.

4. Президиуму ЦК КПРФ активизировать работу Центрального штаба по подготовке и проведению Всероссийской акции протеста, перевести в постоянный режим работу соответствующих штабов на местах, забастовочных и стачечных комитетов.

5. Региональным комитетам КПРФ развернуть конкретную агитационную, пропагандистскую работу, непрерывную листовочную борьбу, организовать учебу рабочих-активистов. На страницах центральной и местной печати открыть постоянные рубрики для освещения хода акций протеста. Подготовить тексты, плакаты, призывы, лозунги для участников пикетов, митингов и демонстраций, пропагандистских материалов, обращенных к различным социальным и профессиональным группам населения.

6. Партийным комитетам оказать содействие вновь создаваемым стачечным комитетам и советам рабочих, направлять в них представителей трудовых коллективов, партий и движений, обеспечить защиту участников протестных акций от увольнений и преследований.

7. Региональным комитетам КПРФ организовать пикеты у зданий администраций, представителей президента, законодательных органов власти, на оживленных улицах и площадях, в местах массового скопления и передвижения людей.

8. Региональным и местным комитетам КПРФ организовать работу по обобщению требований трудящихся в адрес правительства, обращений от имени бастующих ко всем коллективам предприятий, учреждений, общественным организациям городов и районов с призывом о присоединении к акции с требованиями изменения курса.

9. Региональным комитетам КПРФ провести в рамках Всероссийской акции протеста массовые митинги, шествия, демонстрации, «вахты памяти» в дни годовщины событий 1993 года.

10. Республиканским, краевым, областным, окружным, городским, районным комитетам КПРФ обеспечить при проведении протестных мероприятий соблюдение действующего законодательства, общественного порядка. Принять необходимые меры для предупреждения представителей правоохранительных органов о недопустимости применения силы

против участников Всероссийской акции протеста.

11. Московскому городскому комитету КПРФ установить основные даты проведения мероприятий, протестных акций в столице, особое внимание уделить массовому организованному выступлению трудящихся 7 октября 1998 года, привлечь для участия в нем представителей регионов России.

12. Контроль за выполнением настоящего постановления возложить на Президиум ЦК КПРФ.

ПЛЕНУМ ЦК КПРФ 30 октября 1998 г.

Пленум ЦК КПРФ рассмотрел вопрос о задачах партийных организаций по подготовке выборов в Государственную Думу, исполнительные и законодательные органы субъектов Федерации, Президента Российской Федерации.

С докладом на Пленуме выступил первый заместитель председателя ЦК КПРФ В.А.Купцов.

В обсуждении доклада приняли участие: В.Ф.Рашкин (Саратов), Н.В.Арефьев (Астрахань), В.В.Хорунжий (Ставрополь), Е.А.Костерин (Мордовия), В.И.Илюхин, А.Е.Локоть (Новосибирск), С.П.Горячева (Владивосток), С.Г.Нигкоев (Московская обл.), О.И.Корякин (Ленинград), Т.А.Астраханкина (Тверь), А.А.Куваев (Москва), А.В.Смирнов (Ханты-Мансийск), А.И.Салий (Татарстан), П.Н.Симоненко (1-ый секретарь ЦК Компартии Украины), Т.В.Плетнева (Тамбов), В.Г.Соловьев (Москва), А.Т.Уваров (Москва), П.Е.Макаренков (Смоленск).

Перед участниками Пленума выступил председатель ЦК КПРФ Г.А.Зюганов.

По итогам обсуждения Пленум ЦК КПРФ принял постановление.

Постановление О задачах партийных организаций по подготовке выборов в Государственную Думу, исполнительные и законодательные органы субъектов Федерации, Президента Российской Федерации

Заслушав и обсудив доклад первого заместителя председателя ЦК КПРФ тов. Купцова В.А. «О задачах партийных организаций по подготовке выборов в Государственную Думу, исполнительные и законодательные органы субъектов Федерации, Президента Российской Федерации»,

Центральный Комитет КПРФ отмечает, что политическая ситуация в стране требует единства партии, мобилизации и сосредоточения ее кадровых, организационных, политических и материальных ресурсов для обеспечения успешного участия КПРФ в выборах Президента, Государственной Думы, органов государственной власти в субъектах Федерации.

Пленум ЦК КПРФ постановляет:

1. Считать одной из главных задач партийных организаций, всех коммунистов на 1999-2000 годы участие в выборах органов государственной власти, как федерального уровня, так и в субъектах Российской Федерации; победу на них рассматривать как основу для решительной борьбы за смену социально-экономического и политического курса и установление подлинного народовластия, защиту национальных интересов.

2. Считать необходимым участие КПРФ в выборах в Государственную Думу в качестве самостоятельного избирательного объединения «Коммунистическая партия Российской Федерации». При выдвижении кандидатов в депутаты от КПРФ обеспечить широкое представительство специалистов в области государственного строительства, законотворческой деятельности из научной и технической интеллигенции, рабочих, крестьян, молодежи, женщин, военнослужащих. Президиуму ЦК КПРФ, региональным комитетам провести переговоры с союзниками для согласования позиций на предстоящих выборах в Государственную Думу с целью выдвижения единых кандидатов от КПРФ и народно-патриотических сил по одномандатным округам, включения кандидатов от организаций-союзников в федеральный и региональные списки КПРФ.

3. Признать целесообразным выдвижение единого кандидата от КПРФ, народно-патриотических сил на выборах Президента России. Президиуму ЦК КПРФ, региональным партийным комитетам провести консультации и согласования с Народно-патриотическим союзом России и другими потенциально возможными союзниками по этому вопросу.

4. С целью подготовки предложений по формированию кадрового корпуса КПРФ для участия в избирательных кампаниях утвердить комиссию ЦК в составе: Белов Ю.П., Бурлуцкий Ю.И., Варенников В.И., Гамза Г.Е., Гостев Р.Г., Иванченко Л.А., Потапов С.А., Решульский С.Н., Романов В.С., Сапожников Н.И., Сафронов В.А., Федоткин В.Н.

Региональным комитетам КПРФ представить в кадровую комиссию ЦК предложения по кандидатам в депутаты Государственной Думы и на должности руководителей органов государственной власти, избираемым в 1999- 2000 годах в субъектах Российской Федерации.

5. Президиуму ЦК КПРФ, комиссии ЦК по формированию кадрового корпуса до 1 февраля 1999 года завершить разработку проекта предвыборной программы.

6. Созвать конференцию (съезд) КПРФ по утверждению программы и списка кандидатов от КПРФ в Государственную Думу, кандидата на пост Президента в течение 10 дней после решения Центральной избирательной комиссии о назначении даты выборов. Установить норму представительства на конференцию (съезд) - 2 делегата от каждой региональной партийной организации. При численности партийных организаций свыше 5000 коммунистов избираются дополнительно делегаты конферен-

ции (съезда) в соотношении 1 делегат от каждых последующих пяти тысяч членов партии.

7. Президиуму ЦК до 15 ноября с. г. образовать центральный штаб КПРФ по подготовке и проведению избирательных кампаний 1999-2000 годов.

Партийным комитетам субъектов Российской Федерации образовать в те же сроки соответствующие избирательные штабы. Центральному штабу КПРФ по согласованию с руководством региональных партийных организаций осуществить мероприятия по организационно-методической, информационно-пропагандистской, материально-технической и финансовой поддержке партийных организаций в подготовке и проведении выборных кампаний. Центральному штабу КПРФ, местным партийным комитетам организовать систематическую учебу кандидатов и руководителей региональных штабов, доверенных лиц и наблюдателей.

8. Президиуму ЦК, фракции КПРФ в Государственной Думе проанализировать и подвести итоги работы по исполнению предвыборной (1995 г.) платформы избирательного объединения «Коммунистическая партия Российской Федерации», шире развернуть информационно-пропагандистские мероприятия по разъяснению избирателям результатов деятельности коммунистов в Государственной Думе. Коммунистам, избранным в органы государственной власти всех уровней, принять меры по безусловному выполнению наказов избирателей и организаций КПРФ.

9. Контроль за выполнением данного постановления возложить на Президиум ЦК КПРФ.

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ о работе XXXI съезда СКП-КПСС

31 октября - 1 ноября 1998 года в Москве в киноконцертном зале туристического комплекса «Измайлово» состоялся очередной XXXI съезд Союза коммунистических партий - Коммунистической партии Советского Союза. Съезд открыл Председатель Совета СКП-КПСС Олег Шенин.

На съезде были представлены 20 компартий и 2 комдвижения, действующие на территориях всех государственных образований, возникших на территории СССР. В составе делегаций компартий и движений на съезд прибыли и приняли участие в его работе 482 делегата. В числе более 400 гостей съезда были активисты компартий, секретари крупнейших парторганизаций предприятий Москвы, представители рабочего, народно-патриотического, ветеранского, женского и молодежного движений. В числе делегатов и гостей съезда были широко представлены депутаты парламентов республик СНГ.

Впервые после августа 1991 года СКП-КПСС пришел на свой съезд в качестве официально зарегистрированной Минюстом Республики Беларусь Международной общественной организации. В период между XXX и XXXI съездами СКП-КПСС пополнился компартиями Армении, Белоруссии и Туркмении.

Международное коммунистическое движение было представлено 27 делегациями коммунистических и рабочих партий со всех континентов и регионов планеты. На съезде присутствовали коммунисты Бельгии, Бирмы, Болгарии, Венгрии, Вьетнама, Германии, Греции, Дании, Италии, Камбоджи, Корейской Народно-демократической Республики, Кубы, Лаоса, Мексики, Нидерландов, Палестины, Польши, Португалии, Румынии, Сирии, Словакии, Соединенных Штатов Америки, Чехии и Моравии, Югославии и некоторых других стран. Ряд братских партий, не смогли по различным причинам направить делегации и прислали съезду свои приветствия. Это братские партии Австралии, Великобритании, Израиля, Индии, Канады, Кипра, Франции.

С Политическим отчетом Совета СКП-КПСС выступил его Председатель Олег Шенин, с отчетом Контрольно-ревизионной комиссии выступил Председатель КРК Тамаз Муджири. В прениях по докладу выступили 33 делегата и гостей съезда.

Съезд принял Политическое заявление, резолюцию съезда, а также заявления в защиту В.И.Ленина, против политических преследований коммунистов и активистов рабочего движения, а также с осуждением агрессивной политики НАТО. Съезд поручил Секретариату Совета СКП-КПСС подготовить и опубликовать ряд других заявлений, в которых будет изложена позиция XXXI съезда по ряду вопросов, в том числе с призывом к трудящимся республик поддержать акциями солидарности намеченную на 24 ноября всеукраинскую акцию протеста трудящиеся против социально-экономического курса нынешнего руководства Украины.

Был избран новый состав руководящих органов СКП-КПСС. Председателем Совета СКП-КПСС вновь был избран товарищ Шенин Олег

Семенович, его заместителями - секретарями Совета СКП-КПСС т.т. А.Багемский, П.Георгадзе, Е.Копышев, Е.Лигачев, И.Лопатин, К. Николаев, А.Чехов, А. Шабанов, Ш. Шабдолов.

Председателем КРК СКП-КПСС вновь избран товарищ Муджири Тамаз Михайлович, его заместителем стал В.Березин.

В адрес съезда поступило большое количество приветствий от трудовых коллективов, общественно-политических движений, видных общественных и политических деятелей, граждан стран СНГ и Прибалтики.

По итогам XXXI съезда СКП-КПСС 4 ноября с.г. в Центральном Доме Журналиста прошла пресс-конференция, на которой с оценкой результатов съезда выступил Председатель Совета СКП-КПСС Олег Шенин.

Секретариат XXXI съезда СКП-КПСС

Резолюция XXXI съезда СКП - КПСС по Отчетному докладу и политическому заявлению от 1 ноября 1998 года

1. Считать правильными политическую линию и практическую деятельность Совета СКП - КПСС, направленные на сплочение коммунистического движения, укрепление Союза компартий, совместные действия коммунистов и народно- патриотических сил против буржуазных правящих режимов, за восстановление власти трудящихся, социалистический путь развития, воссоздание обновленного Федеративного союза советского типа равноправных суверенных государств.

2. Предложить компартиям руководствоваться в своей деятельности положениями и задачами, выдвинутыми в Отчетном докладе и Политическом заявлении.

3. Поручить Совету СКП - КПСС, руководящим органам компартий организовать обсуждение документов съезда, широко их распространить, опубликовать в коммунистической печати и других средствах массовой информации, максимально использовать в своих практических действиях.

Политическое заявление XXXI съезда Союза коммунистических партий - КПСС

Советский народ под руководством ленинской коммунистической партии совершил Великую Октябрьскую социалистическую революцию, построил социализм, объединив братские республики в единое федеративное государство, создал Советский Союз - могучую многонациональную державу со складывающейся новой цивилизацией, высокоразвитой экономикой, наукой и культурой, свободными и образованными гражданами, обеспеченными всем необходимым для жизни и уверенными в буду-

щем. Советские люди познали радость социалистического созидания, величие свершений и побед.

Вместе с тем в процессе строительства первого в мире социалистического общества были допущены существенные недостатки и ошибки, которые вскрывала сама партия и, опираясь на поддержку народа, устраняла их, обеспечивая неуклонное продвижение страны вперед.

В результате прежде всего предательства целой группы руководителей партии, страны и союзных республик, подрывной деятельности империализма, правящих кругов Запада, национал - сепаратистских сил разрушен Советский Союз, сломана система Советов, ликвидировано плановое управление, социализм потерпел временное поражение. Придя к власти, политические перерожденцы ликвидировали социалистическую демократию, запретили деятельность КПСС, упразднили народный контроль, ибо контроль партии и народа не давал им возможность обогащаться за счет трудового народа, как они делают сейчас.

Движение страны вспять, назад от социализма, более совершенной общественной формации, к капитализму, ликвидация Советского Союза, привели к разрушению производительных сил, науки и культуры, развалу многих трудовых коллективов, к созданию новой классовой структуры общества: в основном буржуазия и пролетариат. В результате - бесправное и полуголодное существование большинства населения, сотни тысяч убитых и миллионы беженцев, разделение русского и других народов, угроза обороноспособности страны, угроза колониального порабощения братских народов. Для лжедемократов лучше иностранная оккупация нежели власть трудящихся. Ими все больше движет страх ответственности за содеянное и отчаяние обреченных.

Вопрос стоит так: или наш народ вновь станет великим и героическим, или его постигнет национальная катастрофа, неминуемая гибель. Речь идет о спасении наций, составляющих часть мировой цивилизации, о возрождении советской Родины.

Так дальше жить невозможно! Наряду с возрастающей нищетой и упадком общества обостряется классовая борьба, нарастают волны гнева и протеста, массовые выступления трудящихся против буржуазных правящих режимов. Растет число забастовок, пикетов, шествий, митингов, других форм протеста, трудовые коллективы перешли к политическим требованиям. Они требуют отставки президентов и смены социально - экономического курса, что означает не продолжение и корректировку буржуазных реформ, ибо это ведет к дальнейшему ухудшению жизни большинства населения, а изменение типа собственности и власти, принятие новой Конституции во имя благосостояния трудящихся, возрождения социалистического Отечества.

Съезд открыто заявляет, что наша ближайшая цель - устранить правящие режимы, восстановить политическую власть трудового народа. Придя к власти, трудящиеся, коммунистические партии, выражающие их интересы, обеспечат:

становление и укрепление власти Советов трудящихся, которая будет осуществляться рабочим классом, крестьянством, трудовой интеллигенцией через законодательные (представительные) и исполнительные

органы власти, а через Советы трудовых коллективов - участие в управлении предприятиями, распределении продукта труда;

возвращение государству, трудовым коллективам награбленной, незаконно присвоенной собственности, созданной несколькими поколениями советских людей, справедливое перераспределение доходов, ликвидацию взяточничества. Воссоздание мощного государственного (общенародного) и кооперативного секторов как основы народного хозяйства при сохранении на переходный период частного сектора в сфере производства потребительских товаров, услуг и их реализации. В общей собственности должны быть земля и недра;

разработку и реализацию плана восстановления разваленного контрреволюцией народного хозяйства, наращивание инвестиций в экономику, овладение внутренним рынком, государственное регулирование цен. Многократное сокращение расходов на разбухший государственный аппарат, пресечение всякого рода мотовства народных средств;

гарантии восстановления социальных прав: сокращение, а затем сведение на нет безработицы, развитие стимулов к труду, искоренение уравниловки, своевременное получение и постепенное повышение пенсий, стипендий и пособий, доступность жилья, бесплатное образование и здравоохранение, резкое уменьшение преступности, личную безопасность, ликвидацию детской беспризорности;

национальную безопасность Отечества, высокий авторитет военной службы, социальную защиту военнослужащих, сотрудников органов правопорядка;

разработку новой Конституции, контроль народа за исполнением законов, действиями органов власти и управления сверху донизу;

создание в соответствии с решением Ассамблеи народов СССР на добровольных началах обновленного Федеративного союза советского типа равноправных суверенных государств и на этой основе воссоздание единого народнохозяйственного комплекса, восстановление обороноспособности, ликвидацию разделенного существования русского и других народов. Важнейший принцип строительства межнациональных отношений интернациональная солидарность, взаимопомощь, искоренение национализма.

Такова программа действий коммунистов после установления власти трудящихся. Мы предупреждаем, что буржуазия может оказать насильственное сопротивление. Тогда власть Советов, опираясь на силу закона, громадное большинство трудящихся, будет вынуждена ответить соответственно, подавить сопротивление тех, кто бросил людей труда на дно бедности и бесправия.

* * *

За период, прошедший после XXX съезда СКП - КПСС, коммунистическое движение стало влиятельной политической силой в обществе, получило признание в международном плане, приобрело опыт борьбы против капиталистического ига, является движущей силой объединительного движения за воссоединение братских народов в Советскую Федерацию. Конгрессы народов СССР, Ассамблея народов СССР и другие акции

стали мощным стимулом движения за государственное объединение народов. Объединительное движение «За союз и братство народов» имеет программу и организационные формы. Важными документами борьбы за Союз братских народов являются концепция «К обновленному Союзу советских народов» и «Основные положения договора о Союзном государстве». Крупным шагом в воссоздании единого государства является Союз России и Белоруссии.

Коммунистические партии расширяют свою социальную базу, вступают во взаимодействие с профсоюзными, ветеранскими, женскими, молодежными, военными организациями, формируют объединения народно-патриотических сил. Укрепляется единство действий коммунистов, осуществляется совместное проведение протестных мероприятий.

СКП - КПСС сложился как центр коммунистического движения, объединяет компартии всех государств, образованных на территории Советского Союза, координирует и анализирует их деятельность, обобщает и распространяет имеющийся опыт, ведет разработку отдельных проблем теории и практики комдвижения, работает над сплочением коммунистов и обеспечением единства их действий.

Однако главная задача коммунистического движения - устранение буржуазных правящих режимов - не решена. Во многом это объясняется организационным разобщением коммунистического движения, его многопартийностью, склонностью одних групп коммунистов к левой псевдореволюционной фразе, других - к социал - демократизму, неумением крепить связи с массами, работать в общественных объединениях, находить союзников, идти на необходимые компромиссы. Сказывается разрушение базовых трудовых коллективов, многие действия протеста трудящихся возникают стихийно, зачастую проходят разобщенно, без солидарной поддержки, организующего и идейного влияния коммунистов.

Несмотря на принимаемые меры руководящими органами СКП - КПСС и отдельных компартий по организационному объединению коммунистов, требование XXX съезда СКП - КПСС об образовании единых республиканских компартий реализовать не удалось. Дает о себе знать амбициозность, гордыня некоторых руководителей, различие взглядов по отдельным проблемам коммунистического движения. Происходит это зачастую потому, что не учитывается своеобразие нашего времени, не имеющего аналогов в истории, когда социализм временно отступает под натиском капитализма. Это требует развития марксистско - ленинской теории, научного поиска ответов на многосложные вопросы, принятия неординарных решений. Вместе с тем в процессе борьбы за интересы трудящихся произошло сближение позиций в области тактики борьбы коммунистических партий, при общности их стратегических задач.

Съезд Союза коммунистических партий заявляет, что главным направлением деятельности компартий по сплочению коммунистического движения по - прежнему является объединение коммунистов в единые республиканские партии, совместные действия в борьбе против антинародных режимов, преодоление левого и правого уклонов. Рекомендовать коммунистическим партиям России и других стран выступить на парламентских и президентских выборах единым избирательным блоком.

Завоевание власти трудящимися мирным путем возможно при соединении парламентских методов борьбы с массовыми выступлениями трудящихся одновременно в масштабе одного государства или группы государств. Коммунисты обязаны вести работу по очищению сознания людей от напластования лжи и клеветы на советскую историю, нести правду о ленинизме, великой партии советских коммунистов. Союзе Советских Социалистических Республик, разоблачать эксплуататорскую сущность существующего строя, решительно бороться с антикоммунизмом и национал-сепаратизмом, за которыми тянется в истории кровавый след, их злодеяния неисчислимы.

Коммунисты должны завоевывать прочные позиции в трудовых коллективах, по месту жительства, в профсоюзах, среди молодежи, в забастовочных комитетах, в различных общественных объединениях, превращая их в опорные пункты наших партий. Всемерно развивать и укреплять народно-патриотическое движение, завершить формирование союзов народно-патриотических сил. Расширять сеть и повышать эффективность коммунистической печати, использовать другие средства массовой информации.

Товарищи коммунисты!

Успех всей нашей деятельности по реализации Программы СКП - КПСС, решению ближайших задач возможен лишь при повышении организованности, боевитости первичных и всех других уровней парторганизаций, активной работе каждого коммуниста среди людей труда. Остро стоит вопрос о партийной дисциплине коммунистов, руководителей всех ступеней организаций партии.

«Свободное обсуждение и критика до принятия решения - единство действий после принятия» - учил В.И. Ленин. Съезд подтверждает, что Союз коммунистических партий строится и осуществляет свою деятельность на принципе демократического централизма. Его руководящие органы обязаны учитывать законодательства каждой страны, все многообразие условий деятельности компартий и их организаций на местах. Оценивать деятельность партий, организаций и их руководителей не по громким словам, а по реальным делам, степени их влияния на трудящиеся массы.

Впереди тяжелая борьба, ответственная работа, требующая много сил, средств, мужества и организаторского таланта. Мы сталкиваемся с силами внутренней контрреволюции и правящими кругами империалистических государств, ставящих своей целью не допустить восстановления союзного государства, добиться развала России, закабаления братских народов.

Наши ряды растут, ширится движение протеста трудящихся, за нами историческая правда, с нами широкие массы людей труда, прогрессивные силы общества. Мы, коммунисты - партия будущего с героическим прошлым выдвигаем как общенациональную идею:

вернуть трудовому народу все, что у него отнято, власть - трудящимся, обществу - социализм, народам - советское Союзное государство.

Долой антинародные режимы!

Вместе - победим! Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ЗАЯВЛЕНИЕ

XXXI съезда Союза коммунистических партии-КПСС «В защиту Владимира Ильича ЛЕНИНА»

Находящиеся у власти на большей части территории СССР т.н. демократические постсоветские режимы, разрушив за годы своего правления мощную систему социалистической экономики и бросив свои государства в глубокие долговые ямы, продемонстрировали полную неспособность решать экономические проблемы, лишили трудящихся их социальных завоеваний, опустили жизненный уровень абсолютного большинства населения республик за черту нищеты, добивают науку и культуру.

Будучи совершенно бесплодными в попытках выработать какую-либо идеологию, способную привлечь на свою сторону большинство народа, режимы в бессильной злобе обрушиваются на идеологию марксизма-ленинизма. избрав в качестве основной цели гения человечества Владимира Ильича Ленина. Понимая, что в нынешних условиях безработицы, нищеты и бесправия светлый образ вождя мирового пролетариата, создателя первого в мире государства трудящихся, строителя подлинно справедливого общества становится все более привлекательным для десятков и сотен миллионов людей, режимы обрушивают на него потоки грязных измышлений, выдумок, фальсификаций исторических фактов. Современные вандалы продолжают уничтожать и осквернять монументы В.И.Ленина, постоянно муссируют вопросы перезахоронения тела Вождя и сноса его Мавзолея.

Слуги капитала всех мастей, от продажных журналистов до переписавшихся историков и публицистов, конъюнктурных политических проходимцев и глав государств, изощряясь друг перед другом, пытаются сфальсифицировать историю, переложить на коммунистов и В.И.Ленина ответственность за сегодняшние беды народов.

Съезд твердо заявляет: все попытки нынешних политических геростратов уничтожить светлую память великого вождя народов Владимира Ильича Ленина преступны и обречены на провал. Бессмертность Ленинских ориентиров на развитие мировой культуры и цивилизации на основах социалистической демократии подтверждает самый беспристрастный судья - время.

РУКИ ПРОЧЬ ОТ СВЕТЛОГО ИМЕНИ В.И.ЛЕНИНА!
ПАМЯТЬ О ВЪДАЮЩЕМСЯ ГЕНИИ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА ВЛАДИМИРЕ
ИЛЬИЧЕ ЛЕНИНЕ И ЕГО ИДЕИ БУДУТ ЖИТЬ В СЕРДЦАХ
ПОКОЛЕНИЙ ВЕЧНО!

ЗАЯВЛЕНИЕ XXXI съезда Союза коммунистических партии-КПСС «Прекратить политические преследования! Свободу политическим заключенным!»

Насильственное разрушение Советского Союза и нынешнее «независимое» существование бывших республик СССР, в большинстве из них, сопровождается оголтелой антикоммунистической кампанией. Провозглашая на словах свою приверженность принципам свободы и демократии, пришедшие к власти постсоветские режимы, большинство из которых возглавляют сподвижники Горбачева по катастрофике, с особой яростью обрушились на тех, кто не предал идеалы советской власти и коммунизма, кто бесстрашно отстаивает принципы социалистической демократии, социальной справедливости и братства народов.

Правящие режимы прибегают к антиконституционным формам давления на компартии, к физической и моральной травле и арестам коммунистов и активистов рабочего движения, к запретам и ограничениям деятельности компартий, захвату их имущества. Такие действия властей особенно активизируются в периоды выборных кампаний.

Литовские власти довели в тюрьме до смерти руководителя литовского Социалистического движения профессора Ивана Кучерова, дважды бросали за решетку лидера движения «Единство» Валерия Иванова, почти 5 лет удерживают в камере предварительного заключения руководителей Компартии Литвы профессоров Миколаса Бурокаявичюса и Юозаса Ермалавичюса, в течение более шести лет гноят в тюрьме защитника советской власти Александра Смоткина. в связи с подпиской о невыезде не дают возможности получить остро необходимую медицинскую помощь тяжело больному Станиславу Мицкевичу.

Власти Латвии, не удовлетворившись противозаконным шестилетним заточением в Рижском центральном доме заключения лидера коммунистов республики Альфреда Рубикса, арестом и последующим осуждением по надуманному обвинению заместителя командира Рижского ОМОНа Сергея Парфенова и смертью в тюрьме бывшего руководителя НКВД Латвии престарелого Альфонса Новикса, раскручивают очередной судебный фарс вокруг группы бойцов Рижского ОМОНа, пытаясь осудить их за их верность Советской Присяге, бросили в тюрьму латвийского героя-партизана Великой Отечественной войны Василия Кононова. Спецслужбы республики преследуют активистов Союза коммунистов Латвии.

Власти Казахстана жестко пресекают все попытки организованного сопротивления политике властей, направленной на ликвидацию социальных завоеваний трудящихся. Ими был осужден и брошен в тюрьму руководитель рабочего движения Казахстана Мадэл Исмаилов.

Спецслужбы Эстонии организовали судебное преследование руководителя Союза российских граждан Эстонии Юрия Мишина и его товарищей за их попытку выразить протест против проводимой эстонскими вла-

стями политики дискриминации русскоязычного населения республики.

Нынешний грузинский режим с особой изощренностью пытается подавить деятельность коммунистов и активистов растущего движения за союз и братство народов. Набор иезуитских приемов проповедника «общечеловеческих ценностей» Э.Шеварднадзе включает полный комплект, начиная от провокаций спецслужб, создания прорежимных псевдокоммунистических партий до арестов и избиения руководителей Единой партии Грузии.

В Украине антинародный режим последовательно и цинично ведет линию на изгнание коммунистов из местных органов управления, организовал травлю коммунистов-руководителей, кровавое побоище шахтеров в Луганской области.

В России совершено очередное политическое убийство - жертвой режима стал депутат Госдумы РФ, председатель Движения в поддержку армии, оборонной промышленности и военной науки, видный деятель оппозиции Лев Рохлин.

Для успешной борьбы против подобных действий нынешних властей, компартии-члены СКП-КПСС обязаны более тесно сплотить свои ряды, оказывать друг другу всемерную поддержку, используя все конституционные возможности, требования международного права, массовые акции солидарности и протеста.

XXXI съезд Союза коммунистических партий - КПСС требует от властей всех государственных образований на территории СССР прекратить преследование коммунистов, активистов рабочих и народно-патриотических движений за их политические убеждения и действия, направленные на защиту прав трудящихся. Напоминаем всем инициаторам и исполнителям противозаконных действий против наших товарищей о неизбежности расплаты за содеянное после восстановления власти трудящихся.

Мы требуем немедленно освободить всех политических заключенных-активистов коммунистического и рабочего движения!

ЗАЯВЛЕНИЕ

XXXI съезда Союза коммунистических партии-КПСС в связи с агрессивной политикой военно-политического блока НАТО

Руководство, созданной в разгар «холодной войны» Северо-атлантической оборонительной организации НАТО в составе США, Канады и ряда западноевропейских стран, вопреки политическим реалиям, сложившимся после развала Советского Союза и ликвидации Варшавского Договора, не только не приступило к преобразованию блока из военно-политической в политическую структуру, но и продолжает активно наращивать его стратегические возможности. Военно-политическим руководством блока приняты принципиальные решения и предпринимаются конкретные шаги по расширению НАТО на Восток за счет первоочередного

приема в его состав Польши, Чехии и Венгрии, а в последующем и ряда других восточно-европейских стран, включая некоторые бывшие республики СССР, особенно Украину.

Вооруженные силы НАТО, которые в период существования Советского Союза и Варшавского Договора, представляли лишь потенциальную угрозу безопасности в Европе и во всем мире. в настоящее время уже неоднократно демонстрировали свои агрессивные возможности. Война против Ирака и расчленение Социалистической Федеративной Республики Югославии были лишь первыми шагами в применении сил НАТО для достижения мирового господства и установления нового мирового порядка в интересах США и их союзников.

Нынешний силовой шантаж НАТО в отношении Югославии при решении проблем Косово является еще одним наглядным подтверждением агрессивной сущности этого блока. История учит: попытки решения балканских проблем силовыми методами всегда приводят к крупномасштабным военным конфликтам, таким как Первая Мировая война.

Политика умиротворения и т.н. сотрудничества с НАТО, которую пытаются проводить нынешние руководители России, Украины, Молдовы, Грузии и ряда других бывших республик СССР, для наших народов чревата теми же последствиями, что и Мюнхенский сговор западных держав с Гитлером накануне Второй Мировой войны.

Делегаты XXXI съезда СКП-КПСС выражают свою поддержку независимой антинаатовской политике Президента Белоруссии Александра Лукашенко, антинаатовским объединениям парламентов республик СНГ и Прибалтики и выражают свою солидарность с братскими народами Югославии перед лицом агрессивных устремлений НАТО.

Требуем немедленно прекратить агрессию против независимой Югославии, отказаться от планов расширения НАТО на Восток и проведения военных учений на территории республик СССР!

Мы обращаемся ко всем свободолюбивым народам Европы и мира с призывом сплотить наши ряды в противостоянии натовским агрессорам.

ПОЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ СОВЕТА СКП-КПСС XXXI СЪЕЗДУ СОЮЗА КОММУНИСТИЧЕСКИХ ПАРТИЙ - КПСС

ЗАДАЧИ КОММУНИСТИЧЕСКИХ ПАРТИЙ В БОРЬБЕ ЗА СОЦИАЛИЗМ И ВОЗРОЖДЕНИЕ СОЮЗНОГО ГОСУДАРСТВА

Уважаемые товарищи делегаты! Уважаемые гости съезда!

Время, прошедшее после XXX съезда Союза коммунистических партий-КПСС, вместило в себя множество событий, было бурным и противоречивым, что дает нам богатую пищу для размышлений и анализа, чтобы определиться с каким багажом и потенциалом мы вступаем в грядущий XXI век.

За минувшие 3 с небольшим года Совет СКП-КПСС планомерно и настойчиво вел работу по трем основным взаимосвязанным и взаимозависимым направлениям: собиранию в единый кулак коммунистических сил на территории СССР, последовательному наращиванию массового надпартийного движения за возрождение обновленного Советского Союза и всестороннему укреплению связей с международным коммунистическим и рабочим движением.

Совет партий, его органы работали в соответствии с положениями Устава СКП-КПСС. Пленумы Совета, заседания Политисполкома и Секретариата проводились в установленные сроки. Секретари Совета СКП-КПСС, заведующие отделами в отчетный период систематически выезжали в республики с целью изучения положения дел на местах и оказания помощи руководству компартий. Делегации СКП-КПСС принимали активное участие в ряде мероприятий, проходивших по планам зарубежных компартий.

Совет СКП-КПСС последовательно проводил политику создания и расширения международных и республиканских общественных движений, объединяющих различные категории трудящихся. Совместно с Международным Комитетом «За союз и братство народов» были подготовлены и проведены Минский Конгресс и Ассамблея народов СССР. Был налажен тесный контакт с обществом «Российские ученые социалистической ориентации» и в сотрудничестве с ним создан информационно-методический центр. В Горках Ленинских прошла Встреча коммунистических и рабочих партий мира. СКП-КПСС явился инициатором формирования Международного Союза советских офицеров.

Мы впервые после августа 1991 года проводим свой съезд в статусе официальной общественной организации, зарегистрированной Министерством юстиции Белоруссии. При этом в Устав СКП-КПСС были внесены некоторые поправки. Делегаты имеют текст новой редакции Устава. 20 марта т.г. в Минюсте Российской Федерации зарегистрирован и Международный Комитет «За союз и братство народов».

На XXXI съезде СКП-КПСС впервые полноправно представлены коммунистические партии из всех государственных образований на территории СССР. Накануне приняты в Союз компартии Армении и Туркменистана. Таким образом, в Союз коммунистических партии-КПСС ныне входят 20 партий и 2 движения, объединяющих более миллиона коммунистов. И каждая из них нам дорога и интересна.

Самая мощная и влиятельная Коммунистическая партия Российской Федерации, защищая интересы трудового народа, приобрела большой опыт оппозиционной работы в буржуазном парламенте, организации массовых выступлений трудящихся. КПРФ является стержнем Народно-патриотического Союза России. Вместе с союзниками выдавливает из властных структур наиболее зловещие фигуры. Добивается отставки президента, коренного изменения социально-экономического курса и Конституции РФ.

Российская коммунистическая рабочая партия успешно взаимодействует с профсоюзом «Защита» по охране социальных и политических прав трудящихся, на местах принимает активное участие в организации и проведении, совместно со структурами КПРФ и других левых сил, массовых акций протеста трудящихся.

Коммунисты Латвии, Литвы и Эстонии, работая в условиях подполья и полуподполья, умело действуют внутри легальных общественных движений, способствовали освобождению из тюремных застенков Альфреда Петровича Рубикса, ведут борьбу за освобождение Миколаса Бурокявичюса и Юозаса Ермалавичюса, активно противостоят разгулу крайнего национализма и фашизма в своих республиках. Следует отметить успех на недавних выборах блока левых сил «За права человека в единой Латвии» под руководством товарища Рубикса. В результате более чем втрое увеличено представительство в Сейме Латвии левых и левоцентристских партий.

Коммунистическая партия Белоруссии, поддерживая прогрессивную политику президента А.Г.Лукашенко, успешно противостоит белорусским национал-экстремистам и их пособникам, влияет на кадровую политику государства. Заслуживает внимания опыт белорусских коммунистов по руководству республиканским союзом молодежи и созданию из числа авторитетнейших коммунистов Белоруссии Высшего Совета партии, который является надежным гарантом сохранения единства партии.

Серьезного успеха на выборах добились коммунисты Украины. Фракция Коммунистической партии Украины является крупнейшей в Верховной Раде. Опыт выборной кампании КПУ тем более ценен для СКП - КПСС, что партия шла на выборы с программными лозунгами, заявленными в том числе и Союзом компартий. Итоги выборов на Украине подтвердили, как притягательность наших целей, так и необходимость широкой коалиции оппозиционных сил для достижения уверенной победы.

Сорок процентов мест в высшем законодательном органе республики завоевала Партия Коммунистов Республики Молдова. Молдавские коммунисты противостоят тотальной румынизации своей республики, ведут работу по созданию блока народно - патриотических сил, укрепляют свои позиции во властных структурах в центре и на местах.

Твердые позиции занимают Коммунистические партии Приднестровья, Абхазии и Южной Осетии. Коммунисты этих республик ведут активную борьбу за сохранение социальных завоеваний трудящихся, пользуются заслуженным авторитетом в обществе.

Коммунисты Грузии и Азербайджана накопили опыт противодействия коварной политике Шеварднадзе и Алиева, которые опасаясь растущего влияния коммунистов на народные массы, предпринимают действия, направленные на раскол коммунистического движения. Этими режимами систематически создаются карманные пропрезидентские псевдокомпартии, организуются провокации с целью дискредитации партийного актива, руководителей республиканских коммунистических партий. Но и в этих условиях коммунисты Грузии смогли объединить широкие массы трудящихся в составе народно - патриотического движения, учредительный съезд которого состоялся в преддверии нашего съезда. Коммунисты Азербайджана уберегли партию от раскола и совместно с другими коммунистическими организациями республики добиваются организационного единства коммунистических сил.

Компартия Армении зарекомендовала себя активной политической силой во время последних президентских выборов в республике, провела большую работу по сбору одного миллиона двухсот тысяч подписей за присоединение к Союзу Белоруссии и России.

Коммунистическая партия Таджикистана, действующая в условиях не прекращающейся гражданской войны, давления происламских сил, незаконного изъятия собственности и прямого морального и физического террора, организовала в республике мощное движение «За союз и братство народов». Партия собрала один миллион восьмьсот тысяч подписей граждан за присоединение Таджикистана к Союзу Белоруссии и России, сумела восстановить и зарегистрировать крепкие комсомольскую и пионерскую организации, постоянно увеличивает свою численность за счет притока молодых, энергичных сил.

Коммунистическая партия Киргизии одна из первых организовала и зарегистрировала общереспубликанское движение «За союз и братство народов». Но следует сказать и о другом. Результаты недавно проведенного республиканского референдума, в ходе которого большинство его участников высказалось за возможность продажи земли в частную собственность, свидетельствуют о необходимости более активной работы по разъяснению населению политики Компартии.

Сложнее положение компартий Казахстана и Узбекистана, которые подвергаясь постоянным угрозам и репрессиям со стороны спецслужб и силовых структур «экс-коммунистических» президентов, проводят постоянную работу среди трудящихся за возрождение советского союзного государства. А Первый секретарь компартии Казахстана товарищ Абдильдин недавно выдвинут на съезде как кандидат в президенты республики от левых и коммунистических сил.

Пока немного можно сказать о Коммунистической партии Туркмении, но сам факт созыва в условиях абсолютной власти «туркмен-баши» восстановительного съезда компартии, объявившей о возобновлении ее деятельности говорит об очень многом.

Ценен и важен для нас и опыт работы Российской партии коммунистов, Союза рабочих Армении и Союза коммунистов Украины.

Говоря о деятельности республиканских компартий, необходимо подчеркнуть, что с учетом конкретной ситуации, все компартии совершенно самостоятельны в принятии решений по вопросам тактики действий.

К сожалению, мы мало продвинулись вперед в решении главной задачи, выдвинутой XXX съездом СКП-КПСС, - объединении партийных организаций в единые республиканские коммунистические партии. Хотя анализ уставных и программных документов всех без исключения коммунистических партий и групп свидетельствует о практически полном их совпадении в части стратегических целей, и никто не отрицает необходимость объединения.

Как представляется, тормозом организационного объединения коммунистов является амбициозность, гордыня части руководителей коммунистических партий и групп, их опасения потерять лидерство в партии - с одной стороны, с другой - проявляющиеся на деле элементы «левого ребячества». Забегания вперед и нетерпимости, а также правого оппортунизма. Поэтому одними организационно-техническими мерами, как бы хороши они не были, сплочения в единую коммунистическую партию ленинского типа нам не достичь. Необходимо и единство в области тактики действий и идеологии. Следовательно, всем нам еще и еще раз предстоит разобраться с нашими тактическими разногласиями и попытаться прийти к общему знаменателю в вопросах теоретического характера.

1. МИРОВАЯ СИСТЕМА КАПИТАЛИЗМА И КОММУНИСТИЧЕСКОЕ ДВИЖЕНИЕ В КОНЦЕ XX ВЕКА.

Товарищи!

Ведущей силой мирового империалистического хозяйства стали транснациональные корпорации, осуществляющие около половины так называемой «мировой торговли», которая на глазах превращается в форму планомерного распределения продуктов и услуг в глобальном масштабе.

Инструментами такой «планомерности» выступают организации межгосударственной интеграции (ВТО, ЕС, и пр.) и мировые финансовые институты (МВФ, МБРР и др.). При этом они все больше отчуждаются от общества, выходят из под его контроля и сами становятся источниками стихийных разрушительных процессов.

Капиталистическая глобализация производства, распределения и управления ведет к чудовищному разрастанию финансово-банковской сферы, которая из необходимого посредника между товаропроизводителями превратилась в средство ростовщичества и спекулятивных афер всемирного масштаба. Чисто бумажные, по существу фиктивные финансовые операции по объему значительно (по некоторым данным в 4-5 раз) превосходят те, что связаны с реальным производством. Практика доказывает (мы видим это и на нашем печальном опыте), что они ведут к разорению целых стран и несут в себе угрозу мирового экономического кризиса.

А ведь еще год назад лидер кубинских коммунистов Фидель Кастро

Рус предупреждал: «В атмосфере царящей эйфории никто не может сказать с уверенностью, как долго экономическая система Соединенных Штатов, управляемая слепыми законами рыночной экономики, сможет предотвращать взрыв финансовой структуры. Экономических чудес не бывает. Раздутые до абсурда цены акции на биржах этой экономики не смогут удерживаться сколь угодно долго. В подобных ситуациях история исключений не знает. Разница лишь в том, что в настоящее время крупный кризис имел бы глобальный характер и привел бы к немыслимым последствиям».

Однако, как мы видим, любые действия, направленные против интересов транснационального капитала, будь то социальные выступления трудящихся или борьба за национально-государственный суверенитет, жестко пресекаются им вплоть до применения военной силы, обычно под предлогом «борьбы с терроризмом», куда при желании можно отнести все, что угодно.

В нынешний период есть две главные возможности социального устройства. Это либеральная демократия с рыночной экономикой и социализм.

«Сильная социальная политика» и высокий уровень благосостояния значительной части населения стран «золотого миллиарда» есть прямой результат ограбления и империалистической эксплуатации «развивающейся» колониальной периферии. «Общество потребления» сглаживает противоречия между трудом и капиталом в собственном доме, переносит их на арену международных отношений. Уровень потребления в высокоразвитых странах в 20-30 раз выше, чем в развивающихся. Более 80% ресурсов мира потребляют всего лишь 20% населения земли. К тому же оно извращает суть человеческих потребностей. Место нормальных потребностей занимают потребности гипертрофированные, бессмысленно раздутые.

Например, специалисты подсчитали, что удовлетворение самых насущных потребностей населения современного мира - на детское здравоохранение и питание, начальное образование, чистую воду и санитарию, планирование семьи на 15% ниже, чем расходы на гольф - спортивное развлечение для богатых и сверхбогатых.

Такая ситуация есть современное выражение того, что капитализм не изменил своей сущности, создав на вершине пирамиды «общество потребления», паразитирующее на теле своего основания, «третьего мира».

Противоречие между метрополиями и зависимой периферией, свойственная капитализму изначально, также имеет тенденцию к обострению. Империалистическая эксплуатация зависимых стран все больше сближается с эксплуатацией наемного труда, ибо большинство современного пролетариата теперь сосредоточено в странах, известных прежде как «третий мир». Ускоренными темпами стираются грани между иностранной и местной финансовой олигархией.

В этих условиях прежние формы классовой и антиимпериалистической борьбы, ориентированные скорее на национально-государственный масштаб, становятся все менее эффективными. Если раньше национальное государство представляло собой более высокий уровень обоб-

щества производства, чем частный сектор, то теперь все преимущества принадлежат транснациональному капиталу как более крупному.

Следует заметить, что прежняя эпоха не знала примеров искусственно созданного голода. Только в середине «цивилизованного» XX века «мировая закулиса» ввела в обычай эмбарго, запреты на ввоз продовольствия в неудобные страны, видимо, испытывая удовольствие от страданий и гибели там людей от голода. Мир опутала сеть американских санкций, и она ширится с каждым днем. США наложили 70 санкций за последние 5 лет - это более половины всех международных санкций, введенных после окончания второй мировой войны. Сегодня Конгресс США все еще не отказывается от введения санкций против России якобы за передачу Ирану ядерных технологий, добывается через ЕС утверждения карательных мер против республики Беларусь. Наказаны и «стоят в углу» КНДР, Куба, Ирак, Сирия, Ливия, Судан, Бирма, и другие страны.

Антикапиталистические силы - реальный социализм, коммунистическое, рабочее и антиимпериалистическое движение - добивались успехов, пока они опережали своих противников по уровню интернациональной организованности. Но к концу века сложилось обратное положение, позволившее транснациональному капиталу перехватить инициативу и осуществить крупномасштабный социальный реванш.

Современная мировая ситуация отмечена переплетением контрреволюции (насиленной ломки раннего социализма и других социально-политических отношений, созданных революционным процессом XX столетия), реакции (попыток господствующего класса реагировать на общественный кризис в духе разрешения сверху наиболее кричащих противоречий) и обострения кризиса, чреватого гибелью всего живого на планете.

Антикапиталистические силы еще не вышли из состояния обороны, отступления и разобщенности. Но их стремление к объединению огромное: вслед за уже упоминавшийся Встречей в Горках Ленинских за короткий срок состоялись еще три международные конференции - в Ленинграде, Брюсселе и Афинах. Да и мировая система социализма не умерла: народный Китай, Вьетнам и Лаос, Корейская Народно-демократическая Республика и Куба - каждая по своему - демонстрируют миру возможности социалистического развития в новых, еще мало исследованных формах и методах. Давайте пожелаем им в этом успехов!

Следует отметить, что в Западной Европе произошло некоторое полевение в обществе. Сначала во Франции, затем в Англии, а сейчас в Германии и Италии пришли к власти партии левого, социал-демократического толка. Избиратели ряда западноевропейских государств отказали в доверии правым партиям, открыто защищающим интересы крупного капитала. Это стало реакцией большинства граждан ведущих государств Западной Европы на высокий уровень безработицы, наступление капитала на социальные права, завоеванные трудящимися в ту пору, когда существовал Советский Союз, социалистическое содружество стран, с чем вынуждена была считаться находящаяся у власти буржуазия.

Что касается изменений во внутренней и внешней политике этих государств, то время покажет, в какую сторону качнется маятник. Есть

уже настораживающие факты, к примеру, политика лейбористского правительства Англии по отношению к Югославии.

Остается первоочередной вопрос, на который должна дать ответ марксистско-ленинская теория: можно ли ожидать нового революционно-го подъема на почве обострения всех противоречий в ходе социального реванша в ближайшее время? От ответа на этот вопрос, который предстоит выработать коллективным умом братских партий, зависит и направленность нашей практической деятельности.

II. УРОКИ ИСТОРИИ и ХАРАКТЕР КРИЗИСА в ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОБРАЗОВАНИЯХ НА ТЕРРИТОРИИ СССР.

Уважаемые товарищи!

Прошедший период был весьма богат на революционные юбилеи и памятные даты. Среди них особо выделяются 80-летие Великой Октябрьской социалистической революции и 75-летие образования СССР, 100-летие I съезда РСДРП и 150-летие «Манифеста коммунистической партии». В традициях коммунистов отмечать юбилеи не славословием, а анализом диалектической связи в развитии событий, трезвой оценкой текущего момента и наших задач.

На XXX съезде СКП-КПСС нам не удалось дать систематизированный очерк нашей богатейшей истории. Попробуем хотя бы кратко восполнить этот пробел, чтобы со знанием дела двигаться дальше.

Сегодня очевидно, что без Великого Октября марксизм вполне мог бы остаться разновидностью утопического социализма. Современный марксизм немислим без ленинского наследия, обогатившего все его составные части.

В.И.Ленин поднял на более высокую ступень теорию познания. В «Философских тетрадах» он выдвинул следующее положение: «Сознание человека не только отражает объективный мир, но и творит его». Ленинская теория отражения учитывает всю сложность и противоречивость диалектики процесса познания. Ее суть четко выражена в такой его формуле:

«От живого созерцания к абстрактному мышлению и от него к практике - таков диалектический путь познания истины, познания объективной реальности».

Ленин был не только величайшим теоретиком, но и организатором революционного действия. Он поставил в фокус революционной теории концепцию диктатуры пролетариата, в то время как большинство лидеров II Интернационала считало, что диктатура пролетариата отнюдь не содержала в себе сути марксизма, догматически полагая, что развитие производительных сил само приведет к победе социализма.

Прав оказался Ленин. Ни одна из известных в истории народных революций не отрекалась от взятия на себя властных полномочий. Диктатура пролетариата является оправданной и адекватной мерой для свержения господства буржуазии. Но сводить учение марксизма-ленинизма к апологии насилия - это абсурд.

Ленин разработал теорию социалистической революции и открыл в Советах государственную форму диктатуры пролетариата в России. Он

расширил базу революционного движения, включив в нее крестьянские массы и противопоставил Советы буржуазному парламентаризму.

Сама история ясно показывает, что парламентаризм - это высшая степень власти аристократии, а президент - не что иное, как выбираемый монарх. Знаменитая формула Монтескье о необходимости разделения властей - кредо буржуазии. Поэтому рабочему классу, а теперь многим трудящимся, необходима диктатура в форме Советов, которая может и должна стать соединением исполнительной и законодательной власти именно потому, что свергнуть власть капитала архисложно, ибо буржуазия тысячами нитей прочно связана с государственной властью.

Это очень хорошо понимал В.И. Ленин. Как будто заглядывая сквозь года, еще в начале века он заметил: «если в центре случайно окажется наделенное громадной властью неспособное лицо, то средства против этого не дает ни один устав, его могут дать только меры «товарищеского воздействия», начиная с резолюций всех и всяческих подгрупп, продолжая обращением их к ЦО и ЦК и кончая (в худшем случае) свержением совершенно неспособной власти».

Владимир Ильич принял чрезвычайно активное участие в вопросах создания СССР. Ленинское решение об образовании Союза Советских Социалистических Республик стало результатом творческого развития им марксистской теории в области национально-государственного строительства с учетом практического опыта. Был найден единственно верный путь к решению национального вопроса в нашей стране - укрепление интернационального братства трудящихся и национальное равноправие в сплоченном федеративном союзе, ведущие к изживанию всех видов фактического неравенства.

До тех пор, пока честно велась эта политика и не допускалось приращивание к ней местнических, кланово-корыстных интересов, многонациональность была фактором силы, а не слабости нашего общества, целенаправленно осуществлялось формирование единого советского народа как новой исторической общности людей.

Ленин стоял у истоков социалистической экономики, прекрасно отдавая себе отчет в трудностях строительства социализма в отсталой по промышленному уровню стране. Выдвинутая им концепция НЭПа около десяти лет была главной формой экономического уклада в стране. Многие ее положения сохраняют свою актуальность и поныне. Когда апологеты рыночной экономики пугают население тем, что после восстановления власти трудящихся коммунисты одним махом ликвидируют весь частный сектор, в котором сейчас вынужденно оказались десятки миллионов людей, мы заявляем: да, общественный сектор будет доминировать в экономике, но временно, на переходный период, (а переходный период необходим - это мы должны для себя четко усвоить) в сфере производства потребительских товаров и услуг, их реализации, сохранится и частный сектор, дальнейшая судьба которого определится в честном соревновании с общенародной и коллективной формами собственности.

Историческими достижениями социализма стали политика индустриализации и коллективизации. Бесспорным завоеванием было централизованное планирование экономики и осуществление культурной рево-

люции в почти поголовно безграмотной стране.

Богатейшего ленинского наследия хватило на несколько десятилетий социалистического строительства, могучего поступательного движения вперед. Сталинский период руководства партией и государством оценивается многими крайне неоднозначно. Но если смотреть правде в глаза, то следует признать, что именно в эти годы социалистическая общественная система показала исключительный социально-экономический потенциал и явила человечеству свои колоссальные интеллектуально-научные и культурные возможности.

С именем И.В.Сталина неразрывно связана героическая победа советского народа в Великой Отечественной войне, которая продемонстрировала монолитность нашего фронта и тыла, сплоченность рабочего класса, колхозного крестьянства и народной интеллигенции, всех наций и народностей СССР, идейно-нравственную и организаторскую мощь ленинской партии, непререкаемый авторитет Советской власти. Уроки войны показали, что советский строй не только наилучшим образом обеспечивает экономический и культурный подъем страны в мирное время, но и является самой действенной формой мобилизации всех сил общества на отпор врагу в военное лихолетье.

Последующее восстановление народного хозяйства СССР, когда несмотря на огромные разрушения, нанесенные гитлеровцами, довоенный уровень производства был превышен уже в 1948 году, и сегодня называют не иначе как «экономическим чудом». Даже этот тяжелый период советской истории сопровождался не ростом цен на первоочередные товары и услуги, а их планомерным снижением.

Первый послевоенный XIX съезд КПСС четко определил основной экономический закон социализма: обеспечение максимального удовлетворения постоянно растущих материальных и культурных потребностей всего общества путем непрерывного роста и совершенствования общественного производства на базе высшей техники, - и сориентировал партию, весь советский народ на осуществление основных предварительных условий перехода от социализма к коммунизму.

На международной арене именно в эти годы сложилась мировая социалистическая система, а просуществовавшая более 40 лет ялтинско-потсдамская модель мирного урегулирования навсегда вошла в историю как система реалистического баланса сил социализма и капитализма, равноправного и взаимовыгодного сотрудничества без войн и дискриминации кого-либо.

Наконец, Сталин не страдал политической малограмотностью и невежеством, будучи высшим государственным и партийным деятелем, он активно работал над актуальными проблемами революционной теории и практики социалистического строительства. Многого стоит обмолвка ярого антикоммуниста Черчилля о том, что Сталин принял Россию с сохой, а оставил передовой, высокоиндустриальной страной с ядерным оружием. И вовсе не случайна постановка вопроса в Волгоградской области о возвращении городу-герою имени И.В.Сталина.

К сожалению, последующее советское руководство не сумело в полном объеме использовать и нарастить гигантский социально-политичес-

кий, научно-технический и культурно-нравственный потенциал нашей державы. Явной ошибкой был вывод об окончательной победе социализма, что привело к самодовольству и потере политической бдительности. Между тем капитализм существовал в основных странах Запада, а следовательно не было гарантий от реставрации капитализма извне. В. И. Ленин считал, что «окончательно победить можно только в мировом масштабе, совместными усилиями рабочих всех стран». Этот вывод не был принят во внимание.

И все же 60-70 годы, к которым лжедемократы приклеили ярлык «застойные», таковыми вовсе не были. Национальный доход и реальные доходы трудящихся возросли в три раза, а промышленное производство в четыре. В эти годы нами первыми в мире был совершен прорыв в космос, достигнут военно-стратегический паритет между СССР и США. И в начале 80-х годов, когда преобразования шли в рамках советской системы с целью ее улучшения, а не разрушения, страна двигалась по восходящей линии. В эти годы Советский Союз достиг наивысших объемов промышленного и сельскохозяйственного производства, увеличился выпуск потребительских товаров, было положено начало планомерной конверсии военного производства. Сколько было злопыхательства, чтобы опорочить выдвинутую в те годы идею - обеспечить каждую семью квартирой или домом. До сих пор иные деятели крутятся вокруг этой темы, стараясь доказать, что мы якобы ставили нереальные задачи. А ведь именно тогда страна вышла на самый большой объем жилищного строительства, а сейчас он упал до уровня 50-х годов. Словом, социализм вывел страну на вершину ее тысячелетней истории.

Но мы начали существенно отставать от Запада в области технологии, качества продукции, эффективности производства гражданской продукции, особенно потребительских товаров. По ряду важных позиций страна не была включена в развернувшуюся в мире научно-техническую революцию. Темпы производства, роста производительности труда стали резко снижаться, нарастали трудности в социальной сфере, наметилось отставание в развитии социалистической демократии. В целях укрепления обороноспособности страны, социалистического содружества, предотвращения третьей мировой войны наша страна в течение десятилетий несла огромные военные расходы.

Страна нуждалась в общественных преобразованиях и изменениях многих сфер жизни. Это было неизбежно и возможно. Рано или поздно, но такой период наступает в любом развивающемся обществе. Перевертыши, дорвавшиеся до власти, дабы оправдать свое предательство, муки и страдания миллионов людей утверждают, что советская социалистическая система не поддавалась реформированию, а потому, якобы, не могла быть усовершенствована. А раз так, то ее нужно было сломать и заменить другой системой - капиталистической.

Нельзя не признать, что они имели опору в виде весьма многочисленной клики политических холуев, национал-сепаратистов, прихлебателей и проходимцев, а также достаточно широкого слоя управленческого состава, интеллигенции, стремившихся построить свою жизнь «как у них».

Не отрицая весьма существенной роли в развале Советского Союза

мирового империализма и его ударной силы - сионизма, думается все же, что основные ошибки мы допустили сами. И главная из них состоит в том, что в наших структурах не оказалось механизма полной гарантии сохранения социалистической государственности в любых условиях. Теперь нам вместе с подрастающим поколением их и исправлять, опираясь на вывод о том, что ни в СССР, ни, тем более, в странах Восточной Европы социализм так и не вышел за рамки начального периода.

Товарищи!

Так называемые реформы, политический и экономический эксперимент, творимый над всеми народами СССР привели к деградации производительных сил, резкому падению производства во всех отраслях экономики, разрушению некогда мощной научной системы, медицины и образования, среды обитания в целом.

Беловежские соглашения в декабре 1991 года разорвали единое жизненное, политическое, экономическое и культурно-языковое пространство. Грубо ущемлены исторические права людей на межличностное общение, совместное производство средств существования и обмен товарами, нарушены многовековые традиции, уклад жизни и воспроизводства населения единой социальной общности - советского народа - и каждой нации, этноса в отдельности. Экономика ни одного из полностью самостоятельных теперь государств, бывших республик СССР, не может полноценно развиваться и поддерживать нормальный уровень жизни населения. Все это сопровождается колонизацией, затягиванием долговой петли.

По важнейшим экономическим показателям мы оказались отброшены на десятки лет назад. Разгром производства потребительской продукции поставил большинство наших республик в полную зависимость от капиталистических государств и привел к утрате продовольственной безопасности.

Катастрофа в экономике не могла не затронуть социальную сферу. По подсчетам экономистов реальная средняя заработная плата и пенсия втрое меньше, чем в 1989 году, к тому же они во многих регионах не выплачиваются по полгода и более, а галопирующая инфляция никак не компенсируется. Цены на основные потребительские товары выросли несопоставимо с реальными доходами населения и стало стоить немалых денег то, что социализм обеспечивал бесплатно или по минимальным тарифам: жилье и коммунальные услуги, образование и здравоохранение, физическая культура и спорт, транспортные услуги и отдых»

Конечно, беспрецедентное падение уровня и условий жизни коснулось не всех слоев населения. Задача реставрации капитализма, которую решают контрреволюционные силы, требует создания социальной опоры, привилегированного класса (с его обслуживанием). Поэтому обнищание населения сопровождается кардинальным расслоением общества, уничтожением того уровня равенства, которого достиг социалистический строй. Обижаются рабочие, служащие и крестьяне, ветераны труда с одновременным обогащением небольшого слоя хищников, «жирных котов», нуворишей, для которых создавались все благоприятные условия для формально узаконенной и преступной наживы.

При таких условиях не приходится удивляться тому, что за последние два года отмечен резкий всплеск протестной волны, причем в несколько раз. Демонстрируют отпор буржуазно-компрадорской мафии не только рабочие и пенсионеры, но учителя и врачи, ученые и военнослужащие. Характерной для последнего времени стала явная политизация требований масс, переход от пассивных к активным формам сопротивления. Иллюзии рассеиваются и речь идет уже не о выпрашивании жалких подачек, а об отставке президентов и их ближайшего окружения. Еще один яркий симптом - пробуждение от спячки молодежи, возрастающее неприятие передовой ее части в «блага капиталистического рая».

Правящие режимы, отражающие интересы новой крупной буржуазии и тесно связанные с монополистическим капиталом Запада, не останавливаются перед угрозой полного разрушения государственности, утраты народами СССР своей уникальности и самобытности, ведут прямую политику геноцида в отношении советского народа.

Резкое снижение численности населения, развал армии особенно опасны в связи с военно-политической консолидацией промышленно-развитых государств Запада, навязывающих миру - с опорой прежде всего на силовые решения - политический и экономический порядок в своих интересах. Ярким подтверждением этому является подготовленная агрессия стран НАТО против суверенного государства Югославии, против наших братьев сербов.

Товарищи! Грянувший в конце лета мощнейший системный политический, социально-экономический и финансовый кризис в России в той или иной степени затронул все без исключения государственные новообразования на территории СССР.

Стало окончательно ясно, что ситуация в России в решающей степени влияет на все пространство Советского Союза. Подтвердилась вся искусственность и надуманность создания Содружества независимых государств и, одновременно, кризис показал, насколько же все-таки остаются достаточно прочными взаимосвязи братских республик, особенно социально-политические и духовно-нравственные. И несмотря на все потуги либерал-гангстеров, иностранных и доморожденных, разорвать эти цепочки, предоставив право каждой из них погибать в одиночку, так называемые независимые и суверенные правящие режимы не могут, тем не менее, справиться с тягой народов к дружбе, сотрудничеству и созданию единого союзного государства!

Бесконечные финансовые махинации и аферы, спекуляции на рынках ценных бумаг, дармовая растащивка общенародной собственности не могут продолжаться до бесконечности. Окончательный крах идеологии и практики либерализма в нашей стране, спрогнозированный нами на XXX съезде СКП-КПСС, стал реальностью.

Хуже стало везде. Украина, например, вышла на первое место в Европе по числу самоубийств и на последнее - по рождаемости. Похоже, зашатался режим личной власти Назарбаева в Казахстане, ослабленный межклановой борьбой трех основных группировок и предельно неэффективной экономикой, 90% которой продано иностранному капиталу. Даже остающаяся единственным островком элементов социализма на терри-

тории СССР, гордая, непокорная и относительно стабильная Белоруссия испытывает значительные трудности после сразу двух финансовых кризисов, сначала - инспирированного Западом, а затем - вызванного обвалом рубля в России - тоже, естественно через западные каналы.

Нам навязывают те же формы капитализма, что господствуют в т.н. третьем мире, и ни при каких условиях не дадут достигнуть уровня жизни, свойственного лишь небольшой группе империалистических метрополий, «золотому миллиарду» человечества. В странах на территории СССР не может быть никакого другого капитализма, кроме периферийно-зависимого, и говорить о «диком», «бандитском», «криминальном» и т.п. капитализме - значит сеять в умах теоретическую путаницу.

Делать ставку на «отечественный капитал», «национально-ориентированную буржуазию» - не более, чем иллюзия. Как показывает опыт многих стран мира, уже переболевших этой болезнью, - это тупиковый путь. «Местная элита» может быть только второстепенным отрядом мировой буржуазии, ориентированным отнюдь не на национальный рынок и экономическое развитие страны, а на роли пособников в финансовых махинациях транснациональных банков. И это не проявление незрелости отечественной буржуазии, а органическая черта периферийно-зависимого капитализма.

Что касается России, то, как нам представляется, не стоит возлагать особых надежд насчет возможностей нынешнего, уже третьего в этом году правительства. Ему постоянно будут мешать западные «кукловоды» и президентская камарилья.

Следовательно, кризис не может быть разрешен на путях «независимого», «державного» капиталистического развития или «социально ориентированной рыночной экономики». Возможности государственного капитализма в наше время сильно ограничены, равно как и возможности действенных социальных реформ. (Не следует только «реформы» официальной пропаганды, носящие явно демагогический характер, и изменение их курса, путать с действительно прогрессивным развитием общества).

Разрешение кризиса в интересах трудящихся, возможно только после восстановления власти самих трудящихся и перехода на социалистический путь развития.

III. АКТУАЛЬНЫЕ ЗАДАЧИ НАЦИОНАЛЬНО-ОСВОБОДИТЕЛЬНОГО, РАБОЧЕГО И КОМУНИСТИЧЕСКОГО ДВИЖЕНИЯ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ.

Товарищи!

В нынешних тяжелых условиях первостепенное значение приобретает вопрос о перспективах революционной ситуации в республиках СССР. И прежде всего потому, что процессы капиталистической реставрации зашли уже так далеко, что переход к социализму объективно будет носить характер революции, а это отличает теперешнюю ситуацию от обстановки даже пятилетней давности.

Для революционной ситуации с необходимостью требуется зрелость социальных противоречий и нарастание на их базе социально-политичес-

кой активности масс. Субъективным же фактором революции выступает не сама активность масс, а уровень их организованности, особенно то, какая политическая сила сумеет возглавить движение и обеспечить в нем преобладание своей идеологии.

События последних месяцев показывают, что хотя наше общество быстро прозревает, но до революционной ситуации еще не созрело. А верхушечных переворотов с целью смены дискредитированных фигур новыми или замены псевдодемократического режима другим, еще более реакционным и проимпериалистическим.

Причины такого положения дел носят преимущественно объективный характер, ибо контрреволюция разрушила прежнюю социальную структуру, а новая еще не сложилась. Огромный масштаб приобрели процессы маргинализации, вообще характерные для зависимой периферии капиталистического мира. В социальном бытии десятков миллионов людей причудливо сочетаются остатки их прежнего статуса социалистической эпохи, объективно нарастающая эксплуатация их капиталом и видимость положения мелкого предпринимателя или акционера.

И в то же время, социальная база коммунистов, границы современного не только физического, но и умственного труда являются пролетариями, хотя часто не осознают этого. Еще и еще раз подтверждается справедливость постулата «Коммунистического манифеста» о превращении врача, юриста, священника, человека науки в платных наемных работников буржуазии.

В связи с этим трудно согласиться с утверждениями о том, что существующая многопартийность имеет объективную основу в различной социальной базе партий. В таком случае партия, не опирающаяся на рабочий класс, современный пролетариат, не имеет права именоваться коммунистической. Другое дело, что работа среди разных категорий трудящихся требует учета их профессиональной специфики, различных подходов, навыков, умений. Видимо, мы этому еще не вполне научились, но - научимся, жизнь заставит.

Поэтому главное сегодня, при всей важности парламентской деятельности компартий, перенесение центра тяжести на работу в массах, трудовых коллективах, среди населения, в профсоюзах (7 октября показало насколько туго идет диалог с профсоюзными лидерами, значит, надо завоевывать профсоюзы прежде всего снизу). И при этом - просвещать, соединять теорию практику социализма с массовым народным протестом. Это будничная, черновая, трудная, но благородная работа. Другого пути у нас нет.

Сегодня, как никогда актуален ленинский завет по партийному руководству массами:

«Жить в гуще. Знать настроения. Знать все. Понимать массу. Уметь подойти. Завоевать ее абсолютное доверие. Не оторваться руководителям от руководимой массы, авангарду от всей армии труда».

Особо важное значение приобрел ныне национальный вопрос. В современных условиях «самоопределение посредством отделения» в принципе не может обеспечить ни реальной независимости, ни достойной жизни трудящемуся большинству какой бы то ни было нации и уж подавно -

небольшой народности. С другой стороны, в условиях периферийно-зависимого капитала невозможна и реинтеграция стран, входивших в состав СССР, зато вполне вероятно дальнейшее их дробление на регионы, втягиваемые в сферы интересов разных империалистических группировок.

Коммунисты не имеют права быть сторонними наблюдателями этого процесса. Наша задача - приложить максимум усилий для предотвращения дальнейшего распада республик с тем, чтобы восстановление власти трудящихся, объединение братских народов в Союзное государство не столкнулись с дополнительными трудностями. В условиях нарастания центробежных факторов все более злободневной становится проблема созыва Конгресса народов России, так как понятно, что с расчленением РФ возрождение Советского Союза практически неосуществимо. Рассчитываем, что свою лепту в решение этого вопроса внесут II съезд НПСР и III съезд общества «РУСО», запланированные на ноябрь текущего года.

Как и в начале века прогрессивное решение национального вопроса возможно лишь в ходе социалистической революции. Магистральным его направлением, как мы определились на Конгрессах и Ассамблее народов СССР, будет создание на добровольной основе «федеративного союза советского типа равноправных суверенных государств».

Решение этой и других задач трудно осуществимо без овладения средствами массовой информации, в первую очередь телевидением. Тезис «кто контролирует средства массовой информации, тот контролирует общество» стал аксиомой. Ученые ввели даже новый информационное господство того же транснационального капитала. На массы людей ежедневно и ежечасно льются с голубых экранов потоки грязи, лжи, клеветы, фальсификации, проповедь секса, порнографии и кровавого насилия, которые, как говорил Маркс «разжигают чувства самые подлые, страсти самые гнусные и в своей низости самые отвратительные».

Это прекрасно знает наш классовый противник, потому и направлено острое усилие СМИ прежде всего на детей, подростков и молодежь, чтобы воспитать людей бездуховных, циничных, готовых на все ради барыша и собственного сытого благополучия.

У нас есть, что противопоставить этому. Августовский (1997 года) Пленум Совета принял Концепцию молодежной политики СКП - КПСС. Ее главной особенностью является направленность в будущее, стремление завоевать умы и сердца молодого поколения, используя все достижения человечества конца XX века, говоря с молодежью на близком и понятном ей языке. В соответствии с этим и республиканские партии принимают свои концепции молодежной политики с учетом конкретной ситуации в своих государствах. Актуальные вопросы работы с молодежью рассмотрит съезд ВЛКСМ в декабре этого года.

29 октября исполнилось 80 лет со дня образования Всесоюзного Ленинского Коммунистического Союза Молодежи. Разрешите поздравить всех присутствующих - комсомольцев разных поколений с этим юбилеем и пожелать творческих успехов в работе с молодежью по передаче знаний и опыта борьбы за интересы трудового народа, традиций строительства и вооруженной защиты социалистического Отечества!

Работа в Армии, силовых структурах вообще - одно из важных на-

правления деятельности партий. Главное здесь - влиять на настроения в армии и органах правопорядка, добиваться их ответственности перед народом и недопустимости насилия над ним.

В области государственного строительства наша первоочередная задача - всемерное укрепление Союза Белоруссии и России. Надо добиваться расширения его состава, с помощью законодателей стран-участниц наполнять его новым, социалистическим содержанием, бороться за единое гражданство, единую валюту и единые органы власти Союза.

Пора реализовать на практике идею создания постоянно действующей межпарламентской ассоциации тех республик, где компартии имеют свои фракции в высших законодательных органах, с представительством в ней депутатов-коммунистов и их союзников по блоку народно-патриотических сил. Нам представляется, что накопившее достаточный опыт в этой области движение «Союз», могло бы помочь выполнить эту задачу. Велика в этих сферах и роль постоянного Президиума съезда народных депутатов СССР.

Задачей же задач, без решения которой трудно двигаться дальше, остается объединение коммунистов в единые республиканские коммунистические партии, повышение их активности, укрепление нашего Союза компартий. Давно пришло время сплочения и объединения. Необходимо максимально активизировать совместные, солидарные действия коммунистов, независимо от их уставной партийной принадлежности, направив общие усилия на восстановление и защиту завоеваний трудящихся, на придание массовым акциям протеста ярко выраженного политического характера. Именно так мы должны отметить 7 ноября - 81-ю годовщину Великого Октября.

Надо продолжать межпартийные переговоры и упорно добиваться согласования позиций, не допуская пренебрежения малыми партиями и группами со стороны больших, проявляя сугубую терпеливость, уважительность и товарищеское внимание друг к другу. Наш девиз: «Через укрепление Союза коммунистических партий - КПСС к единой Коммунистической партии ленинского типа!» Исходя из необходимости действий на опережение в решении задачи объединения коммунистов в рядах будущей союзной компартии, просим делегатов съезда поручить вновь избранному Совету рассмотреть дополнительные условия деятельности СКП-КПСС, направленные на сплочение Союза и дать Совету соответствующие полномочия.

Только преодолев коммунистическую многопартийность, можно рассчитывать и на создание единого в каждой республике партийного печатного органа. Разрешите с трибуны съезда поблагодарить редакцию газеты «Гласность», ставшей Органом СКП-КПСС, и редакцию журнала «Марксизм и современность», которые широко освещали нашу деятельность за прошедший период.

Товарищи! Во все эпохи социально-политической реакции, разброда и шатания в умах на первый план выходит теоретическая форма классовой борьбы. Представляется, что в современных условиях не оправдывает себя традиционное для коммунистического движения соотношение программы-минимум и программы-максимум как двух этапов революци-

онной борьбы за власть, из которых первый носит общедемократический, а второй социалистический характер. Ныне общедемократические и социалистические задачи трудно отделить друг от друга (куда отнести, скажем, национализацию банков и телевидения или введение государственной монополии на внешнюю торговлю?).

Представление о том, что партия либо ведет непосредственную борьбу за власть, либо ничего серьезного не делает, не соответствует проведенному Лениным четкому различению революционной и эволюционной форм общественного развития, а на практике питает левые и правые уклоны, возникающие именно из желания захватить власть или встроиться в нее при отсутствии революционной ситуации. Альтернативой могла бы стать программа-минимум, сознательно и открыто рассчитанная на деятельность в период буржуазной власти, и программа-максимум, также сознательно и открыто ориентирующая на революционную перспективу и разъясняющая условия, при которой эта перспектива реальна.

В программе-минимум центральное место следует отвести не только решению социальных проблем, возможности для которых в нынешних условиях крайне ограничены, а вопросам просвещения и организации трудящихся в их борьбе за восстановление Советской власти. В сегодняшней России и большинстве стран на территории СССР речь должна идти о коренном изменении действующих конституций, отмене многочисленных законодательных актов, стесняющих право на забастовку, запрещающих по фашистскому образцу «разжигание социальной и классовой розни» и т.д.; создании политических организаций на производстве; обеспечении светского характера государства; действенном контроле общества над СМИ.

Выдвигая подобные требования, можно приобрести немало сторонников как в стране, так и за рубежом, не идя при этом на мировоззренческие уступки и не связывая себе рук в плане политической перспективы.

Нашими антикоммунистами дискредитировано само понятие «демократия». Нам надо стремиться вернуть ему действительное содержание, и четко осознать, что в наше время демократия не нужна никому, кроме трудящихся, и что на самом деле в империалистических метрополиях реальной демократии уже не существует, а в США, например, никогда и не было никакой демократии, если не путать демократию с популизмом, который всегда более или менее удачно под нее маскируется. Как писал Ленин: «слово «демократ» и по грамматическому смыслу и по политическому значению, приданному ему всей историей, означает: сторонник самоуправления народа».

Поэтому одна из самых вредных иллюзий - это отождествление демократии и власти трудящихся со всеобщими выборами, особенно президентскими. Это очень хорошо понимал И.В.Сталин, который в докладе на чрезвычайном VIII Всесоюзном съезде Советов 25 ноября 1936 г. сказал: «По системе нашей Конституции в СССР не должно быть единоличного президента, избираемого всем населением наравне с Верховным Советом и могущего противопоставлять себя Верховному Совету. Президент в СССР коллегияльный - это Президиум Верховного Совета, включая и председателя Президиума Верховного Совета, избираемого не всем насе-

нием, а Верховным Советом и подотчетный Верховному Совету. Опыт истории показывает, что такое построение верховных органов является наиболее демократичным, гарантирующим страну от нежелательных случайностей».

Необходимо вернуть понятию демократии его истинный смысл, заключающийся в активном участии все более широких масс народа в управлении, т.е. в принятии решений, от которых зависит их судьба, и в проведении этих решений в жизнь. А для этого нужно, чтобы люди могли принимать эти решения со знанием дела и реально контролировать выполнение.

Таким образом, речь идет о постепенном движении к советской демократии и разворачивании всех ее действительных возможностей, что не получило должного развития в нашем прошлом. Лучшего образца, чем Советы, формируемые по производственно-территориальному принципу, история нам не оставила.

Товарищи делегаты! По итогам работы съезда нам предстоит принять Политическое заявление. Вынося Политическое заявление на рассмотрение съезда, мы стремились конкретизировать ближайшие цели коммунистического движения и обозначить пути их достижения. Убеден, что Политическое заявление съезда существенно дополнит наши нормативные документы, позволит поднять эффективность нашей работы.

Задачи, которые стояли перед марксистами на рубеже XIX-XX веков и в течении десятилетий представлялись осуществленными, вновь выдвинулись на передний план. Со всех уголков планеты на нас опять смотрят с надеждой, что советские коммунисты в состоянии прервать капиталистическую реставрацию.

Позвольте поблагодарить делегации братских зарубежных партий, всех гостей съезда за помощь и поддержку в нашей борьбе. Пока мы вместе, мы непобедимы!

Коммунисты добьются успехов, если проявят способность быть интеллектуальным лидером всех прогрессивных сил, инициаторами и организаторами конкретной работы в рабочей среде, выступят народными просветителями, глашатаями истины.

Всемерно укрепляя партийную дисциплину, оберегая чистоту рядов партий, сделаем все для идейной и организационной консолидации коммунистов, чтобы вернуть власть - трудящимся, обществу - социализм, народам - Советский Союз!

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

XXXI съезд СКП-КПСС. Выступления

А.Рубикс

В ПОЛИТБЮРО РАБОТАЛИ БУДУЩИЕ ПРЕЗИДЕНТЫ И БУДУЩИЕ ПОЛИТЗАКЛЮЧЕННЫЕ

Когда меня спрашивают: «Почему вас ничто не сломило - ни четыре с половиной года одиночной камеры, ни последние два года общей камеры», то я отвечаю: «Потому что я действительно являюсь идейно убежденным и не боюсь этого». Я верю, что общество придет к цивилизации, придет к более благоустроенному, справедливому устройству жизни, чем сегодня, и когда я вижу, что это людям необходимо, что люди в это верят, - вот это мне дает силу выстоять.

Чтоб было понятно, за что я сидел: я сидел за то, что боролся за наши идеалы, боролся и защищал Советскую власть.

Разумеется, возникает вопрос: «Ты был членом Политбюро, и при тебе был развален Советский Союз. Признаешь ли ты себя виновным?» Да, в этом смысле я признаю себя виновным и прошу меня понять по следующим обстоятельствам. Я не мог допустить и не допускал, что в столь высоком руководстве могут работать предатели. И сегодня, и вчера на съезде не звучала правда о главном предателе, которого мы должны клеймить на каждом съезде: это бывший генеральный секретарь (не хочется даже так называть!) ЦК КПСС, который после того, как бросил партию и страну, признался, что он в душе социал-демократ, - это бывший и пока единственный президент СССР Горбачев. Пусть на нем лежит это клеймо за все, что он сотворил с сотнями миллионов людей.

Это он меня предал, потому что в составе того Политбюро работали будущие президенты и будущие политзаключенные.

Моя вина в том, что я не сумел найти те слова, найти те методы, при помощи которых можно было предотвратить то, что с нами случилось.

На XXVIII съезде партии мы взрастили «великих» президентов ныне независимых республик - бывшего товарища, ныне господина Назарбаева, Каримова, Ниязова, Лучинского и Дзасохова.

(Шум в зале, выкрики.)

Что? Я кого-то не назвал? А, Шеварднадзе! самого главного! Я извиняюсь, не всех перечислил. Но в составе того Политбюро были и политзаключенные. Это Олег Шенин, это Бурокявичюс, который и сегодня томится в тюрьме, и это ваш покорный слуга. Это надо понимать - насколько серьезной и насколько полярно противоположной была обстановка в том составе Политбюро. Я никогда не прощу всех тех бывших товарищей, которые потом легко стали господами и предали не только партию, но всю страну и миллионы людей...

Я был секретарем Компартии Латвии - той Компартии, которую в

сентябре 1991 года запретили без суда и следствия. Я остаюсь там, где моя партия, - под запретом.

В Латвии ситуация очень сложная - политическая, экономическая, во всех отношениях. Преследуются бывшие советские партизаны, судят одного из активистов партизанского движения Василия Кононова. Этот человек, которому уже за 75 лет, больной, томится в тюремной камере, ожидая приговора или издевательств над собой нынешней так называемой демократической власти, которая в то же время принимает на парламентском уровне документы, реабилитирующие и обеляющие деятельность тех легионеров, которые служили в легионе в рамках СС гитлеровской Германии и давали присягу лично Гитлеру. И ни о какой независимой Латвии речи там не шло, потому что все знали план Розенберга, что сделать с прибалтийскими странами, что вообще сделать со всеми славянскими нациями.

Мы находимся в ситуации, когда из 2450 тысяч населения республики 680 тысяч не имеют гражданства. Правящая власть, которая состоит из коррумпированных олигархических представителей националистической буржуазии Латвии, делает все для того, чтобы подавить русский язык, подавить все коммунистическое, социалистическое. В этих условиях для нас - тех, кто там является носителем социалистической идеи, кто хоть мало-мальски разбирается в марксизме, безусловно, стоит задача использовать все возможные легальные формы борьбы для того, - чтобы противостоять этому режиму

Что мы в Латвии сделали? Я создал левое объединение - политическое объединение левых политических партий. В объединение вошло 4 партии. И сегодня я могу не голословно, а на собственном опыте говорить: можно объединить политические партии!

Это достаточно разные по своей ориентации, но не разные по конечной цели политические образования. И если каждая из этих партий, отдельно взятая, не прошла бы в парламент, то нам удалось провести в Сейм 16 депутатов, и теперь каждый шестой депутат в парламенте - наш.

Для чего мы это делали? Чтобы создать противовес тому националистическому дурману, тому антинародному курсу, движению, которое в Латвии сегодня имеется.

У нас нет задачи брать власть, потому что мы не можем входить во власть, которая по своей сути является антинародной...

Мне бы хотелось остановиться на таком явлении, как призывы к рабочему классу следовать за нами. Как мы встретили рабочего человека на этой трибуне? Даже если что-то кому-то не нравится, так поддержите язык за зубами! Дав слово под конец съезда рабочему, мы начинаем его на трибуне поправлять.

Я уж не говорю, что на этом съезде первым хотел бы услышать хорошее выступление рабочего.

Мы спорим, кого выставить от компартии в том или ином месте президентом. Я ставлю вопрос ребром: а может ли коммунист, тем более руководитель партии, быть президентом буржуазного государства?

Даже в том случае, если ты приостанавливаешь свои полномочия, ты становишься слугой буржуазной Конституции.

Здесь произносилась фраза, и неоднократно, о создании унитарной партии. Не согласен с этим, потому что политическая партия - это надстройка, а надстройка всегда соответствует базису. Говорить сегодня об унитарной партии, когда в целом ряде республик эти партии коммунистического направления вообще запрещены, - преждевременно.

Мы работаем в особых условиях и в каждой республике они свои. Фундамент уже создан под капитализм, все-таки десять лет нас разрушали, все социалистическое. Господа особо нас и в голову не берут и особо не волнуются. Почему? Потому что не только на выборах, но и в повседневной жизни мы им не особо мешаем. Потому что, к сожалению, мы, коммунисты, теряем связь со своей социальной основой - с рабочим классом.

Большинство коммунистических партий, как и других, изгнаны из трудовых коллективов.

Здесь есть большая опасность, о которой когда-то предупреждал Владимир Ильич Ленин, - это разрыв со своей социальной базой. Хотел бы вот еще на чем остановиться. Очень много разговоров о восстановлении Советского Союза. Я получаю много писем, потому что вроде как не так понимаю. Меня пока что никто не переубедил, что есть какая-то реальная возможность каким-то легитимным путем восстановить Советский Союз. Даже если бы были денонсированы все соглашения, которые были подписаны теми, кто подписывал беловежские соглашения, другие последующие документы, реально мы так обратно Союз не соберем. Мы обратно Союз соберем - я в это верю, - обязательно соберем, но эта задача - историческая. И соберем через победу социалистического строя.

П.Симоненко

Проблема борьбы за полноту власти очень остро стоит сегодня в повестке дня нашего съезда. На наш взгляд. Союзу коммунистических партий и Совету СКП следовало бы, обобщая опыт, способствовать соединению различных форм борьбы, прежде всего парламентских, с активными организованными формами протеста. Главная задача - способствовать развитию чувства классовых интересов и борьбы за их достижение.

Очень опасно сегодня, принимая решение без учета конкретной реальной ситуации и знания проблем, строить в перспективе работу на иллюзиях. К сожалению, целый ряд наших партий под натиском изощренных провокационных действий антинародных режимов и их спецслужб теряет достигнутое; усиливаются тенденции к многообразию комдвижения. Перманентность этой ситуации в значительной степени осложняет возможность внутрипартийного разрешения, переводит из плоскости межличностных отношений, разногласий по тактическим вопросам в стратегические противоречия.

Надо признать, что в отдельных случаях и руководство Совета не способствовало разрешению проблем, а наоборот их углубляло. Кое-кто

из руководителей позволял судить о партиях только по тому, нравятся или нет отдельные руководители, забывая о том, что в первичных партийных организациях совершенно иное мнение.

Если говорить о перспективе нашего развития, можно подорвать доверие масс, если мы будем догматиками и засохнем, не учитывая развития политической ситуации, и не будем принимать адекватные меры. С другой стороны, необходимо помочь многим нашим товарищам, не имеющим партийного опыта, избежать занятия позиции соглашательства. Порой это объясняется сложностью обстановки, неготовностью рабочего класса вести борьбу за политическую власть, но безусловно может привести к развитию оппортунизма и скатыванию в бездну социал-демократии. К сожалению, нам на Украине приходится вести борьбу с этими явлениями. Залогом успеха может быть развитие коллегиальности в нашей работе. Центральный Комитет Компартии Украины на своих пленумах очень серьезно обсудил вопрос о единстве партии, о совершенствовании идеологической работы, о работе в ветеранском движении, о работе с молодежью. Готовим пленум о работе с интеллигенцией.

Сейчас завершается разрушение системы органов народовластия и превращение их в механизм узаконивания преступных деяний режимов. Именно через этот механизм они из воров в законе превращаются в законных воров. Мы на Украине говорим, что надо восстановить власть трудящихся в форме Советов, вернуть им заводы и фабрики, 8-часовой рабочий день, те социальные завоевания, которые обеспечивала Советская власть.

Усиливается зависимость от зарубежного капитала. Уничтожается оборонный комплекс. Наши генералы превращены в денщиков натовских генералов. Армия, народная по классовому признаку, стала антинародной по выполняемым задачам. Ложность посылок в работе среди офицеров и рядового состава может привести к серьезным деформациям в целом и к политическим последствиям.

Идет углубление кризиса как внутреннего, так и мирового. А глобальные кризисы империалистическая система и транснациональные корпорации разрешают только мировыми войнами. То, что происходит на Балканах, - это пересмотр ялтинских и потсдамских соглашений, это путь к уничтожению славянских народов, путь к Третьей мировой войне.

Когда мы обсуждаем острейшие проблемы, связанные с возрождением единой партии и с восстановлением Союза, я еще и еще раз хочу привлечь внимание делегатов к тому историческому опыту, который был у партии большевиков. Как известно, инициатива объединения независимых республик принадлежала самим республикам. И это движение мы должны с новой силой организовывать. Движение за Союз приобрело к началу 20-х годов огромный размах и стало неодолимой силой. В своем развитии оно прошло три фазы - военно-политического, дипломатического и хозяйственного союза. Ныне для объединения республик прежде всего важны факторы хозяйственные. Актуальное звучание приобретает создание и координация деятельности финансово-промышленных групп России, Украины, Белоруссии и, вероятно, некоторых других бывших республик.

Важное значение имеет обеспечение единства основных транспортных средств в рамках СНГ. В настоящее время эти транспортные средства составляют лишь одну треть от уровня 91-го года, когда произошел развал Союза. Тогда, скажем, Черноморское морское пароходство насчитывало свыше 300 судов. Сегодня осталось 5. Остальные разворованы или конфискованы за долги. Резко снизилась техническая оснащенность железных дорог. В таких условиях все большее значение приобретает координация всех видов транспорта СНГ. Но, усиливая и развивая хозяйственные связи между бывшими союзными республиками, мы должны органически увязывать их с политическими задачами. И их решение должно вести к улучшению жизни, повышению материального благосостояния людей и, в конечном итоге, способствовать завоеванию политической власти. А в этом решающее условие восстановления нашего братского союза.

Как известно, в июле 1997 г. украинскому народу был навязан злополучный Мадридский договор о партнерстве Украины с НАТО. Этот договор по праву состоит в одном ряду с такими печальными страницами истории, как соглашение Мазепы с Карлом XII, Брестский договор между Центральной Радой и Германией, в соответствии с которым немцы оккупировали в 1918 г. Украину.

Весьма активную позицию занимает правящий режим Украины в вопросах так называемого Балто-Черноморского альянса, или дуги. Сближение Украины с Польшей, Румынией, с право-националистическими режимами балтийских республик не может не вызывать настороженности и, естественно, противодействия. Дуга напряженности и разделения славянских народов - вот что это такое.

Никогда еще за последние семь лет Украина не была так близка к финансовой катастрофе, и никогда еще не стояла на краю пропасти, из которой она не в состоянии будет выбраться. Продолжается спад производства. Урожай зерновых составил 22 миллиона тонн по сравнению с 50, которые собирали в 1990 году; осталось 25 процентов поголовья крупного рогатого скота; 25-30 процентов промышленной продукции. Стремительно растут цены на продовольственные и промышленные товары, медикаменты. Для миллионов людей жизнь стала невыносимой. Украина, занимавшая в 1997 году 95-е место по рейтингу человеческого потенциала, в 98 году скатилась на 102-е.

Мы хорошо понимаем, уважаемые товарищи и друзья, что для восстановления Союза необходима Советская власть, интернациональная по своей внутренней сущности, культивирующая в массах идеи объединения и сближения народов. Поэтому расширяя и укрепляя интернациональную основу сближения республик в рамках СКП-КПСС, необходимо значительно усилить борьбу как в теоретическом, так и в практическом плане против проявлений национализма.

Созданием Союза России и Белоруссии заложен первый кирпичик в фундамент свободного содружества республик. Мы стремимся, чтобы и Украина была вместе со своими славянскими братьями, чтобы мы смыли с себя беловежский позор.

В нашей борьбе за воссоздание Союза возрастает опасность про-

никновения в коммунистическую среду буржуазно-либеральных и социал-демократических идей. Призывы к социальному партнерству, либерализму, - все это настроения капитулянтов перед эксплуататорами. Мы осознаем опасность антиколлективистской психологии и морали, индивидуализма, культа потребительства и наживы, усиленного насаждения чуждых нам западных, прежде всего, американских стандартов жизни, примитивных чувств и инстинктов. Коммунисты Украины будут делать все, чтобы великий Советский Союз был возрожден, чтобы социализм стал реальностью, - мы свято верим в это и своей практической работой стремимся приблизить это время.

Да здравствует великий и могучий Союз братских народов! (*Аплодисменты*).

Е.Лугачев

Нам надлежит принять Политическое заявление съезда. Естественно возникает вопрос, почему понадобился этот документ Дело в том, что программа СКП - КПСС, принятая в 1995 г на XXX съезде, выдержала проверку временем, сохранена актуальность установок в области стратегии в тактики коммунистического движения. Но, к сожалению, не решена главная задача программы - не устранены буржуазные антинародные режимы. Словом, нет, видимо, необходимости вносить в действующую программу какие-либо принципиальные изменения и дополнения. Вместе с тем есть потребность дать ответы на возникающие вопросы.

Деятельность компартий нашего союза проходит в особых условиях, когда создававшаяся в Советском Союзе новая цивилизация разрушена, а социализм потерпел временное поражение. Страны, входящие в СССР, двигаются вспять, назад к капитализму. Здесь, именно здесь кроется главная причина сокрушительного поражения «реформ» лжедемократов. История совершает трагический зигзаг в своем развитии.

В этой ситуации возникают сложные вопросы, ответы на которые не всегда можно найти в теории и практике революционного движения. И тут, как нигде, нужен научный поиск решения актуальных проблем, обобщения опыта борьбы и развития марксистско-ленинской теории. В практику компартий и союза компартий вошло проведение научно-практических конференций, семинаров. Хочу, в частности, отметить, что Секретариатом СКП - КПСС проведены конференции, семинары в связи с разработкой концепции «К обновленному союзу советских народов» и основных положений договора о союзном государстве.

Во многих странах большинство населения отвергает преступные правящие режимы. Но, к сожалению, коммунистические партии не пользуются еще поддержкой у большинства населения в борьбе за социалистический путь развития.

Дело в том, что мы не завоевали прочные позиции в парламентах, профсоюзах, ветеранских, женских, молодежных, военных организациях. Среди нас есть товарищи, которые считают по-прежнему, что нечего делать в парламентах, ибо они буржуазные. Не следует работать в профсо-

юзах, ибо они соглашательские. Никаких контактов и связей с церковью, ибо она антисоветская. Нельзя также вступать в контакты с социал-демократическими партиями, дескать, потому что они партии буржуазного толка

Такие настроения, как вы знаете из истории партии, были во время царизма и в рядах российских революционеров, которые заявляли, что они никогда не войдут в реакционную Госдуму, реакционные профсоюзы, кооперативы. Таким образом, вели партию большевиков к отрыву от трудящихся масс. По этому поводу В. И. Ленин говорил: «Пойдете? Жизнь масс, история сильнее, чем ваши уверения. Не пойдете, так вас история заставит».

Я думаю, вы поддержите меня, если я скажу, что до тех пор, пока мы в центре и на местах не превратим многие трудовые коллективы и массовые общественные организации в опорные пункты наших партий, не создадим мощные народно-патриотические союзы, нам не 12 видать победы над преступными режимами. Согласитесь, что это одна из центральных задач коммунистического движения, что нашло отражение и в проекте политического заявления

Сейчас как никогда нужна солидарность трудящихся в пределах группы государств или всех государств, образованных на территории СССР. Координация политических акций трудящихся - это наиважнейшая задача союза компартий, его руководящих органов. К сожалению, мы здесь только в начале пути

В числе первоочередных требований, как показала акция протеста в октябре, значатся отставка Ельцина и смена социально-экономического курса. Немало задают вопросов - а что означает смена курса? Как мне представляется, смена социально-экономического курса означает изменение типа собственности и власти, принятие новой конституции

И мы говорим господа, верните государству, трудовым коллективам все то, что вами незаконно присвоено, верните народную собственность тем, кто ее создавал своим трудом, защищал от врагов - рабочим, крестьянам и трудовой интеллигенции.

Звучат и другие призывы, обращенные к тем, кто ограбил народ: «Поделитесь с трудящимися, с бедными». Люди труда не нуждаются в подачках с барского стола. Требование возвращения трудовому народу незаконно присвоенной народной собственности, как мне представляется, должно стать одним из главных лозунгов коммунистических партий, народно-патриотического движения, таким же первоочередным, как требование об отставке российского президента. У кого основные средства производства, у того и власть

Для восстановления власти трудящихся нужно организационное и идейное объединение всех коммунистов. Применительно к России организационное объединение коммунистов надо делать на базе КПРФ, как самой мощной, самой влиятельной компартии (Аплодисменты). Да, это партия не идеальная, у нее есть слабости и недостатки, но здесь сложилась крепкое политическое руководящее ядро в лице ЦК. Я вижу, что КПРФ способна критически оценивать свою деятельность, я вижу, что она может исправлять допускаемые ошибки. Эта партия в последнее время основа-

тельно прибавила в организации массовых выступлений трудящихся и обладает бесценным опытом работы в парламенте По-видимому потребуются внести изменения в Программу и Устав, а также ввести в руководство новой партии лидеров тех коммунистических партий и групп, которые пойдут на объединение. Думаю, было бы полезно рекомендовать от имени нашего съезда компартиям России выступить на предстоящих парламентских и президентских выборах единым избирательным блоком. И это надо записать в наши документы. (Аплодисменты).

Значительную роль в государственном объединении братских городов играет русский язык. После разрушения СССР в странах, входивших в его состав, кроме Белоруссии и Азербайджана, происходит выдавливание русского языка из всех сфер жизни. Идет сокращение школ с русским языком обучения, прекращается преподавание на русском языке в вузах, сворачиваются печатные издания, телерадиопередачи на русском языке, закрываются русские театры и музеи, почти не осталось детских садов для русско-говорящих детей

Комитет «За союз и братство народов» ведет подготовку к большой встрече представителей общественности, сферы образования и культуры братских народов для рассмотрения положения русского языка в странах СНГ и Прибалтики, для выработки мер по его сохранению, распространению и развитию движения за придание русскому языку статуса государственного

В заключение - об ответственности руководящих лиц за расчленение Советского Союза, за его разрушение. Заметьте, товарищи, что наряду с нарастанием требований трудящихся привлечь к ответственности всех тех, кто разрушил и разворовал страну, все громче и громче слышатся голоса о предоставлении гарантий, в частности, российскому президенту. Если увести Ельцина, а значит и его всех-сообщников от ответственности за тяжкие преступления века, это значит нанести непоправимый вред настоящему и будущему, это значит открыть простор для подобного рода преступлений в будущем. Можно не сомневаться, что это вызовет гнев, возмущение людей. Речь идет не о самосуде, а о привлечении к ответственности государственных преступников по закону

Но наряду с этим нужно смело и энергично взяться за восстановление доброго имени тех, кто посвятил всю свою жизнь трудовому народу, делу строительства социалистического общества, и был оклеветан в последние годы. Олег Семенович в отчетном докладе сказал о возвращении Волгограду имени Сталинград. Следует пойти дальше - подумать то же самое и о Ленинграде. Это дело не только жителей этих городов, но и всей патриотической России, всех братских народов (Аплодисменты)

Г. Зюганов

Если посмотреть на ситуацию в России, то спустя семь лет построение дикого, варварского, мафиозного, уголовного капитализма, задачу которого сформулировали так называемые демократы во главе с Ельциным, потерпело сокрушительное поражение. 17 августа начался крах, ко-

торый за четыре недели раздавил все их хрупкие рыночные структуры, обрушил финансово-кредитную систему, парализовал всю систему власти и чуть не привел в начале сентября страну к столкновениям и большой гражданской войне в центре Москвы.

Нам удалось отойти от края этой пропасти за счет прежде всего единства действий коммунистов, всех народно-патриотических сил, большой воли Государственной Думы во главе с тремя фракциями, которые отстаивали интересы нашего Отечества, наши идеалы. И сегодня по существу наметился перелом.

Хочу подвести некоторые итоги и прошу внимательно вслушаться. Наверное, некоторым из вас придется пройти этот этап.

Первый итог связан с крахом существующей системы, когда образовался огромный вакуум, и этот вакуум сейчас пытаются заполнить в основном криминальными структурами. Или мы организуемся и вместе сумеем вытащить страну из тяжелого положения и пропасти, или, боюсь, в стране восторжествует уголовно-криминальный режим самого низкого пошиба.

Второе. Кроме солидарности, другого оружия у трудящихся нет. Мы вышли сегодня на решающий финишный бросок и от нашей солидарности зависит исключительно много.

Хочу вам напомнить, как развивались драматические события в 91-93 годах. Тогда отсутствие согласованных действий коммунистов привело к тому, что на съезде народных депутатов СССР был избран Ельцин. Ельцин был избран всего четырьмя голосами, хотя было более двух третей коммунистов. Они могли не пропустить этого разложившегося человека, который никогда не был настоящим членом партии. В 93-м году мы с вами вместе собрались и создали Союз Компартий, в 96-м сумели сложить на просторах России Народно-патриотический Союз, а в этом году Народно-патриотический Союз создан совместными усилиями России, Украины, Белоруссии, Армении, Молдавии и многих других республик. Кто не вступил - приглашаем, ибо он объединяет более широкий спектр сил, которые хотят восстановить единое государство и жить вместе.

Вместе с тем хочу подчеркнуть, что без солидарных действий в ближайшее время нельзя обеспечить победу в России, а тем самым создать благоприятные условия для воссоздания единого государства.

Когда вам говорят, что социализм и коммунизм мертвы, не верьте. Сегодня коммунистический Китай показывает самые высокие темпы развития в мире.

В этом году по приглашению Фиделя Кастро я был на Кубе. Семь часов беседовали с этим гениальным человеком. Под боком у огромного монстра, который решил задавить Кубу, объявив эмбарго и запреты, и который терпит поражение. После того, как из-за предательства Горбачева и его команды экономика Кубы оказалась в крайне кризисном положении они выстояли. Проводят реформы грамотно. Сегодня восстановили связи со многими латинскими и другими странами, активно сотрудничают с Европой.

Нас разрушали тремя способами. Первый способ почему-то называли гласностью, хотя это была откровенная ложь, которая предлагала нам

совершенно тупиковые пути развития. Второй - выборы. С помощью выборов в России посадили на престол человека, который никогда в жизни толком не управлял собой, не говоря уже о государстве. Только за то, чтобы избрать Ельцина в 1996 году, за каждый процент его рейтинга заплачено по миллиарду долларов. Еще одним способом манипуляции общественными настроениями была так называемая финансовая политика, когда по сути дела откачали все деньги из страны и парализовали экономику.

Сегодня время, когда надо шевелить мозгами с утра до вечера, просто лезнями одолеть такую систему невозможно.

Кризис в России сейчас подошел к крайней точке. Или сумеем провести прагматичную, умную и грамотную политику, которая приведет к победе идеалов справедливости, народовластия и социализма, или снова будет либеральный реванш. Союз ради этого реванша уже четко обозначился: Чернобырдин-Березовский-Лебедь. Он приведет к установлению кровавой диктатуры нового сибирского Колчака, от которого субъекты Российской Федерации побегут гораздо быстрее, чем от Ельцина в 1991 году многие республики.

Поэтому сегодня в России требуется более широкий союз всех государственно-патриотических сил, понимающих, что страна должна быть единой. Лишь в единой развитой стране можно обеспечить нормальный уровень и качество жизни каждому человеку, реализовать наши идеалы.

Что можно и нужно сделать в этих условиях? Мы предложили вполне реальную программу вывода страны из кризиса и восстановления наших идеалов.

Сегодня в Федеральном Собрании России патриотические силы имеют более половины в Совете Федерации и более половины непосредственно в Думе. Под импичментом Ельцина для отстранения его от власти поставили подписи 252 депутата. (Аплодисменты). Сегодня 40 Законодательных Собраний субъектов Российской Федерации приняли то же самое решение.

В нынешних условиях, когда продолжается дезинтеграция, когда вертикаль власти не работает, когда налоги платить не из чего, очень важно сохранить целостность страны. Я не исключаю, что будут голодные бунты и протесты. Сегодня в стране 50 млн. человек живет за чертой бедности. Все 150 млн. потеряли свои сбережения, за исключением 1-2%.

В этой связи очень важно принять закон о конституционном собрании. Этот закон позволит 700-800 депутатам и представителям ведущих структур и организаций в случае осложнения обстановки в экстренном порядке принять любые решения по структуре власти, по президенту, вице-президенту, полномочиям правительства и т.д. Мы к этому готовимся и считаем это ключевой задачей.

Выборы проходили не раз. Мы участвовали в них. Многие выборы превратились в откровенное жульничество. У меня в ходе второго тура только в Дагестане украли 30% голосов. Наш юрист доказал почти 60 дел, уголовно наказуемых по гигантским припискам голосов, связанных с Ельциным. Мы считаем, выборы имеют смысл, если будет внесено изменение в Закон о выборах, где каждому представителю на каждом участке в день завершения выборов отдадут копию протокола и можно будет самим

просчитать все результаты. (Аплодисменты).

Одно из важнейших средств разрушения страны - средства массовой информации. Мы подготовили предложения по наблюдательным советам и намерены очень активно в этом направлении поработать.

И еще одна язва - это коррупция, бандитизм и организованная преступность. Мы считаем, что главный коррупционер и организатор преступности - Ельцин и вся его камарилья. Только по ГКО, которые организовали Черномырдин и Чубайс, страна проиграла 400 млрд. рублей. Такого грабежа никто не знал в истории. Мы обратились официально к прокурору провести расследование.

Я уверен, мы сумеем все сделать для того, чтобы восстановить поруганную Родину, чтобы идеалы добра и справедливости были главными для каждого из нас. Я сегодня приглашаю всех делегатов к тесному сотрудничеству. Недавно собиралось совещание первых секретарей Компартий Украины, Белоруссии, Армении, Молдавии и России. Мы наметили солидную программу подготовки законов, которые бы соединяли страну воедино и закладывали правовую базу. Мы договорились о четком взаимодействии всех информационных служб и систем, для того чтобы подержать акции, которые будут проводиться на наших просторах.

Возродим Советский Союз! Возродим народовластие! Возродим социализм! (Аплодисменты).

* * *

III-й Съезд РУСО: Горки Ленинские, 22 ноября 1998 года

Учредительный Съезд «Российских ученых социалистической ориентации» (РУСО) состоялся четыре года назад - 1 октября 1994 года. Тогда в рождавшемся Обществе «РУСО» было 48 региональных отделений, объединявших немногим более одной тысячи ученых. В настоящее время отделения РУСО имеются в 72 регионах России; в 4-х городах действуют группы РУСО с правами региональных отделений. Кроме того, группы РУСО созданы в 17 городах и районах Московской области, в 12 московских вузах и научных учреждениях.

В городе Златоусте Челябинской области по инициативе коммуниста В.М.Уварова создано общественное объединение «РИСО» - «Российская интеллигенция социалистической ориентации», ставшее коллективным членом Общества «РУСО». Есть основание считать, что эта инициатива, при нашей поддержке, могла бы дать хорошие результаты в сплочении и объединении всей российской интеллигенции социалистической ориентации. Ведь не секрет, что множество российских интеллигентов на состоят в коммунистах, но являются активными приверженцами социализма.

К сожалению, до настоящего времени не созданы объединения ученых социалистической ориентации - в Камчатской и Еврейской областях, в Бурятии и Туве, в Карачаево-Черкессии, Каямыкии, Ингушетии и Чечне, а также - в автономных округах, исключая Ханты-Мансийский. Бесспорно, и в этих регионах есть и ученые, и интеллигенция социалистической ориентации. Пока не нашлись инициаторы их объединения, не пришли на помощь и местные коммунистические организации.

РУСО сегодня - многотысячное объединение, в рядах которого представители всех отраслей науки; большинство членов РУСО не состоят ни в коммунистических, ни в каких-либо других политических партиях.

В то же время в составе РУСО не менее двух тысяч членов КПРФ, несколько десятков - членов РКРП; имеются также отдельные представители других коммунистических и социалистических партий России.

Завершая общую характеристику Общества российских ученых социалистической ориентации, особо заметим, что в последние два года

в РУСО потянулась молодежь - студенты, аспиранты, молодые преподаватели. Только в Москве молодежная секция РУСО насчитывает в своем составе более 80 человек; в молодежной школе РУСО обучается 120 юношей и девушек.

В нынешнем году родилось несколько побратимов РУСО: созданы Ассоциации ученых социалистической ориентации в Таджикистане и в Крыму, Ассоциация прогрессивных ученых в Молдавии. Ведется работа по созданию общественных объединений ученых социалистической ориентации на Украине, в Киргизии, Белоруссии, Казахстане, Армении, Грузии и в других государствах ближнего зарубежья, образовавшихся на территории Советского Союза.

РУСО имеет хорошие научно-творческие отношения с Центром марксистских исследований Греции, развиваем сотрудничество с учеными-марксистами Италии, Венгрии, других стран дальнего зарубежья.

В силу объективных факторов и настроений возникла необходимость образования Международного Союза ученых-марксистов или первоначально Консультативно-Координационного Совета ученых-марксистов ряда стран. И потому данный вопрос был включен в повестку дня III-го Съезда РУСО.

* * *

Третий Съезд РУСО состоялся 22 ноября 1998 года, в Горках Ленинских. Ни мороз, ни жесточайшие условия современной российской жизни, ни выходной воскресный день, - не стали преградой для Съезда российских ученых социалистической ориентации.

Для участия в работе Съезда собралось более 300 делегатов и гостей.

На III-м Съезде было представлено свыше полусотни региональных отделений - от Владивостока до Калининграда, от Северного Кавказа до Карелии.

К сожалению, более двадцати региональных отделений РУСО не смогли направить на Съезд хотя бы по одному делегату из-за отсутствия денежных средств, из-за невероятной дороговизны транспорта и всей нынешней жизни в России.

В работе III-го Съезда РУСО в качестве его делегатов принимали участие 20 членов ЦК КПРФ, в том числе два члена Президиума ЦК КПРФ - В.С.Романов и В.А.Сафронов, три секретаря ЦК КПРФ - Н.Г.Биндюков, В.И.Кашин, А.А.Кравец; большая группа депутатов Государственной Думы ФСРФ.

Бурными, долгими аплодисментами, стоя, горячо и сердечно, делегаты и гости встретили известие об участии в работе Съезда РУСО мужественного коммуниста, легендарного Альфреда Рубикса. В его освобождение из тюремной неволи внесли свой вклад и российские ученые социалистической ориентации.

Съезд тепло приветствовал гостей Съезда - председателя Совета СКП-КПСС О.С.Шенина, директора Института физики Земли РАН, академика РАН В.Н.Страхова, представителей ученых-марксистов Греции, Грузии, Киргизии, Крыма, Украины, Югославии.

III-й Съезд РУСО заслушал и обсудил доклад «О деятельности РУСО в отчетном периоде и задачах её совершенствования», с которым выступил сопредседатель-координатор Центрального Совета Общества «РУСО», доктор исторических наук, профессор, заслуженный работник культуры РСФСР И.П.Осадчий.

В обсуждении доклада приняли участие:

Н.С.Юров - председатель Липецкого отделения Общества «РУСО», кандидат технических наук;

Н.М.Ильичев - делегат-Тамбовского областного отделения РУСО, доктор философских наук, профессор;

В.С.Семенов - председатель политологической секции РУСО, доктор философских наук, профессор;

А.П.Кудряшов - представитель Крымского Общества ученых социалистической ориентации, доктор экономических наук, профессор;

Каппос Костас - член Управления Центра марксистских исследований Греции;

В.В.Трушков- сопредседатель ЦС РУСО, доктор философских наук, профессор;

В.М.Тихобаев - сопредседатель Тульского отделения РУСО, доктор экономических наук;

Х.И.Тугуз-председатель Адыгейского отделения РУСО, кандидат исторических наук, профессор;

Р.Г.Гостев - делегат Воронежского отделения РУСО, доктор исторических наук, профессор;

В.А.Кочнев - председатель Московского областного отделения РУСО, кандидат экономических наук, профессор;

П.Ф.Крысин - делегат Астраханского отделения РУСО, кандидат исторических наук;

О.С.Шенин - председатель Совета СКП-КПСС;

А.М.Лианов -председатель Удмуртского отделения РУСО, член-корреспондент РАН;

А.А.Кравец - секретарь ЦК КПРФ по идеологии, депутат Государственной Думы, кандидат исторических наук;

Г.А.Колпаков - секретарь Ярославского отделения РУСО, кандидат педагогических наук;

Р.И.Габидуллин - делегат Башкирского отделения РУСО, депутат Государственной Думы;

А.И.Шендрик. сопредседатель ЦС РУСО, доктор социологических наук, профессор;

А.В.Кругликов - делегат Ульяновского отделения РУСО, первый секретарь Ульяновского обкома КПРФ, депутат Государственной Думы;

П.Ч.Мишиевич-представитель новой Компартии Югославии;

А.П.Рубикс,

И.Ф.Баришпол -председатель Центрального Совета Всероссийского Общества охраны природы;

В.С.Шевелуха - сопредседатель ЦС РУСО, академик РАСХН, депутат Государственной Думы;

А.В.Харламенко, секретарь философской секции, кандидат философских наук.

На Съезде также выступил В.М.Шлейников - председатель ревизионной комиссии, кандидат технических наук. Доклад мандатной комиссии представил Съезду В.А.Бударин, кандидат экономических наук.

Принятая Съездом Резолюция по Отчетному докладу представляет собой Программу развития и совершенствования деятельности РУСО с учетом уставных задач, требований времени, интересов и чаяний трудового народа России.

Съезд поручил Центральному Совету РУСО в кратчайший срок завершить работу над проектом Концепции и предложениями к Программе

социально-экономического развития России и передать их Компартии РФ и другим коммунистическим и народно-патриотическим партиям и движениям, составляющих левую оппозицию.

Съезд поручил Центральному Совету РУСО от его имени направить специальное Обращение к депутатам Государственной Думы и членам Совета федерации с призывом - встать на пути разрушений. России, не допустить законодательного разрешения купли-продажи земли.

III-й Съезд РУСО принял ряд Заявлений: «Свободу ученым-коммунистам!». (По поводу сохраняющейся угрозы судебной расправы над известными профессорами истории Литвы Миколасом Бурокаявичюсом и Юозосом Ермалавичюсом за их политические убеждения), «Руки прочь от Югославии», «В поддержку справедливой освободительной борьбы курдов Турецкого Курдистана», «Свободу партизану-антифашисту Василию Кононову!». (Против незаконного преследования В.Кононова латвийскими властями).

III-й Съезд РУСО присоединил свой голос к протесту научной общественности России «Нет - антикоммунизму, межнациональной вражде и терроризму».

Съезд ученых социалистической ориентации принял специальную резолюцию об информационной войне против народа, которую ведут официальные электронные средства массовой информации.

III-й Съезд РУСО избрал новый состав Центрального Совета в количестве 117 человек, резервируя места в его составе для представителей тех региональных отделений РУСО, которые, в силу сложившихся обстоятельств, не смогли своевременно назвать своих кандидатов в члены ЦС РУСО. Региональным отделениям в необходимых случаях разрешена ротация - отзыв своих представителей из состава ЦС РУСО и их замену другими товарищами.

Съезд поручил Центральному Совету РУСО изучить поступившие предложения по изменению и дополнению Устава РУСО и представить на рассмотрение их на очередном Съезде РУСО.

Съезд предоставил полномочия ЦС РУСО для внесения соответствующих положений в Устав РУСО, если необходимость в таковых возникнет при перерегистрации Устава РУСО в Министерстве юстиции РФ - в соответствии с Законом РФ «Об общественных объединениях», - с последующим их утверждением на очередном Съезде РУСО.

Избран новый состав ревизионной комиссии Общества «РУСО».

После завершения работы III-го Съезда РУСО с участием всех его делегатов и гостей, состоялся Первый, Организационный Пленум ЦС РУСО, сформировавший руководящие органы РУСО.

В третий раз сопредседателем-координатором ЦС РУСО единогласно избран И.П.Осадчий - доктор исторических наук, профессор, заслуженный работник культуры РСФСР.

Сопредседателями ЦС РУСО единогласно избраны: доктор экономических наук, профессор, депутат Государственной Думы И.М.Братищев, академик Аэрокосмической Академии Украины, профессор А.А.Золотарев, доктора философских наук, профессора Р.И.Косолапов, Ю.К.Плотников, В.В.Трушков, доктор экономических наук, профессор Ю.В.Фокин, доктор

географических наук, профессор Б.С.Хорев, доктор юридических наук, профессор С.А.Чибиряев, академик РАСХН, депутат Государственной Думы В.С.Шевелуха, доктор социологических наук, профессор А.И.Шендрик.

Избран Секретариат ЦС РУСО в следующем составе: ученый секретарь - В.А.Бударин, кандидат экономических наук; заместители ученого секретаря - В.А.Карпухин, кандидат философских наук и А.Н.Самойлов, кандидат экономических наук; члены Секретариата - М.Н.Гердов, кандидат технических наук, А.Л.Макарова, А.А.Перов, Е.Ю.Польгуева, Л.И.Розенберг.

Утверждены: главным редактором газеты «Буревестник» - доктор юридических наук, профессор С.А.Чибиряев; руководителем Научно-Методического Центра РУСО (НМЦ РУСО) - доктор философских наук М.В.Иголкин.

Избран Президиум ЦС РУСО - высший рабочий орган РУСО в период между Пленумами ЦС РУСО. В его состав вошли: сопредседатель-координатор ЦС РУСО, сопредседатели ЦС РУСО, ученый секретарь ЦС РУСО и его заместители, руководитель НМЦ РУСО. Членами Президиума ЦС РУСО

избраны также: В.А.Гросул, доктор исторических наук, профессор и А.И.Евсеев, кандидат технических наук - сопредседатели Московского городского отделения Общества «РУСО»; Г.Н.Змиевской, кандидат технических наук, ученый секретарь Московского городского отделения Общества «РУСО»; В.А.Кочнев, кандидат экономических наук, профессор, председатель Московского областного отделения Общества «РУСО»;

Т.М.Гудима, кандидат философских наук, депутат Государственной Думы (Архангельское отделение Общества «РУСО»); Б.С.Маслов, академик РАСХН, председатель сельскохозяйственной секции; В.С.Семенов, доктор философских наук, профессор, председатель политологической секции! М.А.Сурайкин, председатель молодежной секции.

В состав Центрального Совета Общества «РУСО» избрано 25 депутатов-коммунистов, в абсолютном большинстве своем они являются членами ЦК КПРФ, руководителями региональных комитетов КПРФ. В числе членов ЦС РУСО - три секретаря ЦК КПРФ Н.Г.Биндюков, В.И.Кашин, А.А.Кравец.

Почтовый адрес ЦС РУСО остается прежним: 101000 Москва, Главпочтамт, до востребования Осадчему Ивану Павловичу.

Научно-Методический Центр РУСО (руководитель - доктор философских наук - Михаил Васильевич Иголкин) тел. 278-94-73.

ИНФОРМ РУСО

И.Осадчий

О РАБОТЕ ОБЩЕСТВА «РОССИЙСКИЕ УЧЕНЫЕ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ОРИЕНТАЦИИ» (РУСО) ЗА ОТЧЕТНЫЙ ПЕРИОД С 20 ОКТЯБРЯ 1996 г. ПО 20 НОЯБРЯ 1998 г. И ПУТЯХ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ЕГО ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Товарищи делегаты! Уважаемые гости Съезда!

Минуло немногим более четырех лет со дня Учредительного Съезда российских ученых социалистической ориентации, состоявшегося 1 октября 1994 года, на котором было принято решение об образовании нашего Общественного Объединения.

Если первые два года были годами становления Общества, то отчетный период характеризуется заметным ростом содержательной деятельности российских ученых социалистической ориентации, усилением их авторитета и роли в левом, оппозиционном, коммунистическом и народно-патриотическом движениях.

Наши усилия были сосредоточены на решении главных, уставных задач Общества - научно-исследовательской и просветительно-публицистической работы, с учетом требований архисложного и архитрудного времени, в котором мы живем, с учетом интересов и чаяний обездоленного трудового народа России, нарастающего массового протестного движения, приобретающего все более организованный, все более сознательный, политический, революционный характер. И в этом мы вправе видеть и свой вклад, результаты своего напряженного бескорыстного труда.

Голос РУСО все сильнее звучит и находит отклик в деятельности коммунистических партий и, прежде всего, в СКП-КПСС и КПРФ. Голос РУСО все авторитетнее слышен в деятельности таких массовых организаций и движений, как Народно-Патриотический Союз России, как рохлинское движение «В поддержку армии, оборонной промышленности и военной науки». Мы оказываем нужное влияние на работу Национального Совета «В поддержку науки, образования и производства», сформированного на Конгрессе научных и инженерно-технических работников 17 октября 1997 года. И это вполне логично. РУСО является одним из учредителей этих массовых движений и стремится играть в них роль, надлежащую характеру нашего Общества - роль активного приверженца самой прогрессивной и самой справедливой общественной мысли - социалистической идеологии. Мы пришли в эти движения с открытой, ясной, четкой и честной позицией: вместе с коммунистами мы занимаем в них левый фланг, твердо отстаивая курс развития России по социалистическому пути, убежденно считая, что этот путь и есть путь национального спасения России и её народа, и есть путь утверж-

дения подлинного народовластия, социальной справедливости.

Мы убеждены, что этот путь отвечает интересам трудового народа, десяткам миллионов обездоленных, доведенных до крайней нищеты и отчаяния наших соотечественников, всех истинных патриотов России.

В отчетном периоде РУСО сделало заметный шаг в деле установления и развития научно-творческого сотрудничества с учеными социалистической ориентации, с учеными-марксистами ряда стран ближнего и дальнего зарубежья. Продолжали развиваться научные контакты и встречи с греческой ассоциацией ученых-марксистов.

Проведены две встречи РУСО за «круглым столом», посвященной 80-летию Великой Октябрьской социалистической революции, с учеными-марксистами Италии - в Урбино и Горках Ленинских. За возможности их проведения и огромную помощь мы весьма признательны ЦК КПРФ. По итогам этих встреч и нами, и Итальянской ассоциацией ученых-марксистов изданы сборники, опубликованы материалы в журналах и газетах. Установлены контакты с учеными-марксистами Венгрии.

Особенно радует нас то, что идея создания общественных объединений ученых социалистической ориентации, наш призыв нашли отклик в ряде государств, образовавшихся на территории Советского Союза.

Первый наш побратим на советской территории - Ассоциация ученых социалистической ориентации Таджикистана. Мы рады тому, что наши таджикские товарищи, наши духовные братья уже имеют и свой печатный орган - общественно-политический и теоретический журнал: «Социализм: «теория и практика», к активному сотрудничеству в котором нас приглашает его главный редактор - председатель Центрального Совета Ассоциации ТУСО, профессор Искандар Каландарович Каландаров. Мы с благодарностью принимаем это приглашение.

Вслед за таджикскими учеными образовалась ассоциация прогрессивных ученых Молдавии, затем Общественное объединение ученых-марксистов Крыма. Идет процесс сплочения и организации ученых социалистической ориентации на Украине.

В самый канун нашего Съезда пришло письмо с Украины : там создана группа ученых социалистической ориентации на основе нашего Устава наших программных документов. Об этом же сообщает и главный редактор журнала «Марксизм и современность», руководитель Союза коммунистов Украины Тамила Иосифовна Яброва.

Процессу образования объединений ученых-марксистов в бывших советских республиках в значительной мере способствовала позиция в этом вопросе Совета СКП-КПСС и его председателя О.С.Шенина.

По его предложению я как руководитель РУСО был введен в состав Центрального Совета СКП-КПСС. По его инициативе на исполкоме, а затем и на пленарном заседании Совета СКП-КПСС специально обсуждался вопрос об укреплении научно-творческого сотрудничества ученых-марксистов различных стран и образовании их международного объединения. Мы признательны Совету СКП-КПСС за эту инициативу. Мы признательны руководителю Компартий Таджикистана, Молдовы, Крыма и других за содействие и помощь в создании ассоциаций ученых социалистической ориентации.

Разрешите от имени всех делегатов и гостей нашего Съезда, от имени

многих тысяч российских ученых социалистической ориентации приветствовать представителей братских организаций ученых-марксистов и коммунистических партий за их внимание к нашей работе, за их участие в работе нашего Съезда.

В повестку дня нашего Съезда включен вопрос об укреплении сотрудничества ученых социалистической ориентации. Надеюсь, что ученые социалистической ориентации различных стран с пониманием отнесутся к нашей инициативе.

Что касается нас, российских ученых социалистической ориентации, то мы готовы идти на создание Международного Союза ученых-марксистов. Об этом же нас со всей определенностью уведомили ассоциации ученых-марксистов Таджикистана, Молдавии, Крыма.

Если возникнут сложности с образованием Международного Союза ученых социалистической ориентации, можно сначала пойти на создание Координационного, Консультативного Совета, деятельность которого, по нашему мнению, могла бы в значительной мере способствовать координации научно-творческого сотрудничества в разработке теории социализма, актуальных проблем современного общества, защите социалистических идеалов и убеждений.

Одним из направлений совместной деятельности ученых-марксистов различных стран могли бы стать наши действия в защиту социалистической и коммунистической идеологии, имен и трудов её основоположников - Маркса, Энгельса, Ленина, против их грязной фальсификации и дискредитации.

РУСО сделало ряд активных практических шагов в борьбе за освобождение из тюремной неволи лидера латвийских коммунистов Альфреда Рубима.

На сегодняшнем Съезде, как и на предыдущем, как и в процессе всего отчетного периода, мы, российские ученые социалистической ориентации, настойчиво провозглашали и провозглашаем: «Свободу ученым-коммунистам Миколасу Бурокаявичюсу и Юозасу Ермолавичюсу! Наши товарищи - профессора --историки продолжают томиться в тюремных стенах. Над ними висит реальная угроза судебной расправы со стороны псевдодемократических литовских властей, - за их политические взгляды, за коммунистические убеждения. Российские ученые не раз обращались с требованиями об их освобождении к правителям Литвы, инициировали принятие ряда заявлений, обращений и Постановлений Государственной Думы РФ по этому вопросу, направляли ходатайства в международные правозащитные организации. Член Центрального Совета РУСО - президент Союза адвокатов России Александр Викторович Клигман специально выезжал по вопросу о судьбе Бурокаявичюса и Ермолавичюса в Литву, подготовил предложения о необходимости ряда активных акций в борьбе за спасение и освобождение наших товарищей.

Центральный Совет Общества «РУСО» предлагает принять сегодня на нашем Съезде специальное заявление с требованием прекращения судебного преследования и освобождения из тюремной неволи наших товарищей -ученых-марксистов. Это не просто наш интернациональный, профессиональный и гражданский долг! Это - голос наших сердец, голос нашей братской, товарищеской тревоги, нашей солидарности с политическими уз-

никами-учеными Литвы, голос нашего негодования, возмущения и протеста! Товарищи!

Прежде чем перейти к анализу практической деятельности Общества «РУСО» в отчетном периоде, позвольте кратко остановиться на характеристике состава нашей организации.

Четыре года назад, в момент регистрации РУСО в Министерстве юстиции России, региональные отделения Общества ученых социалистической ориентации были созданы в 48 субъектах Российской Федерации. В них насчитывалось немногим более одной тысячи человек.

В настоящее время отделения РУСО действуют в 72 российских регионах. За отчетный период отделения РУСО созданы в Кемеровской и Костромской областях. И сразу же, благодаря инициативности и ответственности их руководителей заявили о себе активной работой.

В городе Златоусте Челябинской области усилиями Валерия Михайловича Уварова создано общественное объединение российской интеллигенции социалистической ориентации, которое вступило в «РУСО» на правах коллективного члена.

Характерной чертой отчетного периода явилось образование групп членов РУСО в ряде городов областного и краевого подчинения. Вслед за группой РУСО в Димитровграде Ульяновской области, образованы группы РУСО в г.Орске Оренбургской области, в Комсомольске-на-Амуре Хабаровского края, в г.Сургуте Хантымансийского автономного округа Тюменской области.

Группы РУСО созданы в 17 городах и районах Московской области, в чем немалая заслуга руководителя РУСО Московского областного отделения - профессора Владимира Александровича Кочнева. В Москве, где в настоящее время, число членов РУСО достигло полутора тысяч человек, практически стало невозможным проводить общие собрания всего отделения. в силу этого в Московском городском отделении сформировано до 20 секций по отраслям науки, создано более 10 групп РУСО в вузах и научных центрах.

Кстати, по такому же пути идет и ряд других региональных отделений. Тем более, что Устав РУСО, зарегистрированный Министерством юстиции РФ, предусматривает возможность создания групп РУСО по решению членов Общества с согласия трудового коллектива в научных и учебных заведениях.

С учетом изменения политического климата во многих российских вузах и научных учреждениях, необходимо смелее использовать такую возможность. Это позволит ученым социалистической ориентации сплотить вокруг себя всех сочувствующих, прозревших и колеблющихся, активнее вести научную и просветительско-публицистическую деятельность, усилить влияние на студенческую молодежь.

В общей сложности РУСО сегодня - это многотысячная общероссийская организация ученых, представляющих все отрасли науки, объединенных приверженностью к социалистической идеологии, искренним желанием отдать свои силы и знания служению трудовому народу, в высшей степени справедливому делу его просвещения и освобождения.

К настоящему времени организации РУСО не созданы в Калмыкии и в Ингушетии, в Чечне, Карачаево-Черкессии, в Бурятии и Туве, в Камчатской и

Еврейской областях. Бесспорно, и в этих регионах есть и ученые, и интеллигенция социалистической ориентации. Пока не нашлись инициаторы их объединения, не пришли на помощь и местные коммунистические организации. Будем надеяться, жизнь возьмет свое и к очередному Съезду РУСО родятся новые региональные отделения нашего Общества.

Основные направления деятельности Центрального Совета, его Президиума, Сопредседателей и Секретариата.

II-й Съезд Общества «Российские ученые социалистической ориентации» избрал Центральный Совет РУСО в количестве 129 человек. Затем, в соответствии с решением Съезда, в Центральный Совет были избраны еще 6 человек - из тех региональных отделений РУСО, которые не имели своих представителей в высшем органе РУСО. Таким образом, Центральный Совет имел в своем составе всего 135 человек.

Безжалостная, неумолимая смерть вырвала из наших рядов нескольких товарищей, входивших в число инициаторов образования Общества «Российские ученые социалистической ориентации», являвшихся членами Центрального Совета РУСО.

Перестало биться сердце выдающегося советского ученого, коммуниста и патриота, вице-президента Российской Академии Наук Валентина Афанасьевича Коптюга.

Оборвалась жизнь известного советского историка, академика Павла Васильевича Волобуева.

Жестокая болезнь унесла из жизни ученого-коммуниста, талантливого организатора и пропагандиста Григория Кузьмича Реброва.

Весной нынешнего года скоротостижно скончался известный ученый-правовед и политолог Борис Павлович Курашвили.

Все они из того мужественного отряда ученых-коммунистов, которые в самое трудное, драматическое время для коммунистического движения в нашей стране, в обстановке оголтелой травли и преследований коммунистов смело, без колебаний встали на защиту коммунистической идеологии чести миллионов коммунистов, исторической правды и справедливости, отважно сражались против противоправных, антиконституционных указов Ельцина и его верных оруженосцев на «процессе века» в Конституционном Суде Российской Федерации.

Когда уходят из жизни такие люди как Валентин Афанасьевич Коптюг, Павел Васильевич Волобуев, Борис Павлович Курашвили, Григорий Кузьмич Ребров, становится спорным известное утверждение: «Незаменимых людей нет». Нам не хватает сегодня и в будущем нам всегда будет не хватать их мудрости, таланта, величайшей порядочности и редчайшей душевности, которая присуща всем им.

Совсем недавно пришла горькая весть о безвременной кончине еще одного члена Центрального Совета нашего Общества, руководителя Кировского областного отделения РУСО Валерия Николаевича Лобанова.

Предлагаю почтить память наших бесконечно дорогих, незабываемых и незаменимых товарищей, названных и не названных здесь поименно, ушедших из жизни за минувшие два года, российских ученых социалистической ориентации скорбной минутой молчания.

Жестокое время, в котором мы живем, безжалостно укорачивает жизнь многих и многих наших товарищей по оружию. Об этом нередко рассказывают письма из наших региональных отделений. Да мы и здесь, в Москве, к сожалению, все чаще и чаще оказываемся очевидцами новых и новых потерь. И это диктует всем нам две бесспорные задачи, два обязательства: во-первых, продолжая великое и справедливое дело ушедших из жизни, трудиться, не покладая рук и не жалея сил - за себя и за них.

И во-вторых, и это главное, надо всем нам максимально позаботиться о смене - о достойной молодой смене, которой мы без тревоги, без опаски, без колебаний передадим эстафету борьбы за социалистические и коммунистические идеалы, за их торжество. Уверен, убежден в правоте поэтических строк:

*И пусть мы не такие уж плохие, -
Идут за нами те. кто лучше нас.*

Учитывая исключительную значимость формирования достойной смены, нам, нынешним политикам коммунистического и рабочего движения, будущих организаторов государственного строительства, законодателей и т.д. и т.п., РУСО в отчетном периоде стремилось держать вопросы работы с молодежью в поле своего зрения и своей практической деятельности.

Если на II-ом Съезде РУСО, два года назад, мы восторженно встретили сообщение о принятии в члены РУСО 12 студентов московских вузов, то в настоящее время в составе Московской молодежной секции РУСО насчитывается более 80 студентов, аспирантов и молодых преподавателей московских вузов; многие из них являются членами молодежной секции Московского горкома КПРФ. Это не может не радовать нас. И служит замечательным примером для всех региональных отделений Общества «РУСО» и всей КПРФ.

Данный факт более чем убедительно свидетельствует о полевении молодежи, о том, что вопреки многолетней массовой всемирной антикоммунистической обработке молодежи отвратительными «прелестями» капитализма и буржуазного образа жизни, молодежь все больше ищет ответы на вопросы, поставленные самой жизнью, пути решения острейших и сложнейших проблем современного общественного развития - в теории научного социализма; в коммунистической, марксистско-ленинской идеологии, проявляет все больший интерес к деятельности левой оппозиции, коммунистического и народно-патриотических движений, оказывается рядом с нами, в наших рядах. Этим надо дорожить и проявлять максимум такта и уважения к молодежи, с пониманием относиться к её проблемам, не жалея ни сил, ни времени для политического, патриотического, интернационального и нравственного воспитания. При этом необходимо учитывать ленинский совет о том, что молодежь приходит к социализму и коммунизму в иных условиях, не теми путями, не в той форме, не совсем так, как её отцы.

Как бы ни было тяжело, надо признать, что прежде всего мы, старшие и средние поколения «отцы и деды», в ответе за то, что произошло с нами, с нашей Отчизной. Мы в ответе и за причины, погубившие Советскую власть и Советскую державу, и за условия деятельности Коммунистической партии и её руководящего звена, предавшего свою партию, свой народ, сдавшего на слом социализм и не только в нашей стране, но и в большинстве других

государств, составлявших социалистическое содружество. Мы в ответе и за то, что позволили всякого рода антикоммунистической нечисти отравить сознание и души молодежи, растленной буржуазной идеологией и моралью.

Теперь нам надо найти пути и средства, лозунги и программы, чтобы вернуть доверие молодежи, вернуть молодежь под наши знамена.

Подчеркну еще раз, недопустимо щадить себя, жалеть силы и время на внимание к молодежи, на повседневную, кропотливую, разумную, осмысленную и ответственную работу с молодежью. Об очевидных изменениях в настроении молодежи говорят реальные факты сегодняшней жизни.

Вскоре после II-го Съезда РУСО по инициативе молодежной секции РУСО, студентов-коммунистов московских вузов родилось предложение об организации молодежной школы РУСО. При этом, как нам казалось, фантастически трудную проблему - комплектование школы слушателями инициаторы взяли на себя и блестяще справились с нею. Уже на первое, организационное занятие в школе пришло более сотни юношей и девушек, преимущественно студентов московских вузов. Было признано целесообразным строить жизнь в школе на демократических принципах студенческого самоуправления. Решающим является слово слушателей и в формировании учебной программы, и в определении содержания учебного процесса.

Молодежная школа живет, набирая силу и опыт, уже полтора года. Как многое в жизни, так и становление молодежной школы РУСО, идет в трудных поисках, методом проб и ошибок. За время существования школы в списках её слушателей побывали до полутысячи (если не больше) юношей и девушек. Закрепилось где-то 120-130 человек. По предложению самих слушателей, решено продлить срок обучения с двух до трех лет. Внесены коррективы и в целевую ориентацию школы. Если первоначально мы называли школу РУСО, по сугубо тактическим соображениям, школой помощников депутатов и экспертов фракции КПРФ, то на втором году обучения это название - уже не тактическая необходимость, а желаемый интерес большинства слушателей.

Вслед за курсом социальной философии, в школе был прочитан курс лекций по экономической теории, а в настоящее время изучается курс: «Управление деятельностью».

В качестве преподавателей в школе уже выступили многие известные ученые РУСО: доктора философских наук, профессора - Р.И.Косолапов, И.А.Гобозов, В.В.Трушков; доктора экономических наук, профессора - Ф.Н.Клоцвог, Ю.З.Фокин, многие другие. Перед слушателями выступали: Председатель ЦК КПРФ, Председатель НПСР, руководитель фракции КПРФ Г.А.Зюганов и зам.Председателя ЦК КПРФ И.И.Мельников, Председатель Государственной Думы Г.Н.Селезнев, заместители Председателя Государственной Думы С.П.Горячева и С.Н.Бабурин, секретарь ЦК КПРФ, депутат Государственной Думы А.А.Кравец, член Президиума ЦК КПРФ В.И.Зоркальцев, В.И.Илюхин, А.И.Лукьянов, В.С.Романов, покойный геврал Л.Я.Рохлин. Судья Конституционного Суда В.О.Лучин, зам.Председателя СКП-КПСС, депутат Гос.Думы Анатолий Георгиевич Чехов; профессора-юристы О.О.Миранов и Ф.М.Рудинский; известные адвокаты Ю.П.Иванов и А.В.Клиппман, кандидат философских наук В.Ф.Грызлов и И.В.Хлебников, ряд других товарищей. И все они, и многие другие считают за честь получить трибуну в

школе РУСО. И мы этим дорожим и гордимся.

Интерес к школе РУСО большой и продолжает расти. Звонят депутаты, секретари РК КПРФ, отцы и дедушки, умоляющие принять в школу своих детей и внуков. Но, к сожалению приходится отказывать: нет мест.

Несколько месяцев школа работала в Парламентском Центре. Там была возможность и увеличить контингент школы, и организовать новый набор, новый поток. Но Парламентский Центр - волею власти, скорее всего, умышленно, чтобы лишить оппозицию основной базы своей деятельности, поставлен на капитальный ремонт.

Благодаря Председателю Государственной Думы и руководству фракции КПРФ школа уже почти год работает в здании Государственной Думы, в зале заседаний фракции КПРФ.

Мы бесконечно благодарны за предоставленную возможность. Но сегодня эти условия сковывают работу школы, возможности ее развития. Замысел образования Социалистической Академии, т.е. целого учебного комбината РУСО, проект которого уже более полугодия назад передан руководству КПРФ, пока не реализуется. Жаль, конечно. Но, как говорится, «выше себя не прыгнешь».

Школа РУСО - не единственный факт поворота молодежи в нашу сторону. Хотя и весьма значительный. При участии молодежных секций РУСО (М.Сурайкин) и КПРФ (Г.Жуков), ряда членов ЦС РУСО - Р.И.Косолапова, И.В.Хлебникова, В.И.Зарубиной на базе МГУ формируется Университет марксизма-ленинизма, занятия в котором уже идут.

Стабильный состав слушателей, к сожалению, еще не монолит. Среди них продолжает оставаться подчас непримиримая разногласица. Одна часть слушателей тяготеет к тому, чтобы получить в школе марксистско-ленинское образование, т.е., чтобы школа была своего рода Университетом марксизма-ленинизма. Школой молодых политиков, коммунистических идеологов. И это - весьма благородное и хорошее стремление. Лично я тоже сторонник этой точки зрения, но приходится считаться с желанием и настроением молодежи, пришедшей к нам в школу РУСО. А оно такое, что большая часть слушателей является приверженцами прикладной формы обучения, и хотя сохраняется марксистско-ленинская направленность учебного процесса, - крен делается в сторону изучения права, экономики, управления, социологии и психологии. Сбалансировать эти две точки зрения, которые, кстати, присутствуют не только среди слушателей, но и среди наших ученых, включая членов ЦС РУСО, практически невозможно. Было бы идеальным, если бы у нас была реальная возможность, с учетом имеющихся интересов, создать два факультета или два отделения школы. Но для этого у нас пока нет учебной базы. Выход, хотя бы частичный, и найден в возобновлении деятельности университета марксизма-ленинизма, воссозданного в стенах МГУ.

Я вынужден детально говорить об этом, ибо проблема реально существует и дает о себе знать подчас в весьма острых формах. Значит, надо быть готовым к её разрешению, ибо она может возникнуть в будущем и на местах, в регионах, если дело дойдет до образования подобных школ.

Назову еще впечатлявшие дискуссии за «круглым столом», проведенные в рамках школы РУСО в связи с 80-летием ВЛКСМ, по важнейшей теме:

«Современные проблемы молодежи и пути их решения». Сформированная инициативная группа, руководимая сопредседателем ЦС РУСО, доктором социологических наук, профессором А.И.Шендриком, готовит по итогам прошедших дискуссий два документа: «Предложения КПРФ к «Основным направлениям молодежной политики коммунистов на современном этапе» и «Предложения для исполнительной и законодательной властей России о путях решения современных проблем молодежи».

Неизгладимое впечатление на молодежь произвела организованная РУСО при помощи фракции КПРФ поездка молодежи в Петрищево и на Новодевичье кладбище 13 сентября с.г., в 75-ю годовщину со дня рождения легендарной Зои Космодемьянской. Эти и другие факты говорят сами за себя.

Из материалов отчетно-выборных собраний в региональных организациях РУСО известно о том, что многие отделения РУСО ищут и находят дорогу к сознанию и сердцам молодежи, все внимательнее относятся к молодежи, к её проблемам.

Я осознанно обозначил вопрос работы РУСО с молодежью первым среди основных направлений нашей деятельности в отчетном периоде.

Ибо это, по нашему мнению, наиважнейшая, приоритетнейшая задача. Это, выражаясь словами И.В.Сталина это вопрос «живой жизни», вопрос нашего выживания сегодня и гарантия наших успехов в будущем. т.к. и судьба нашего будущего и судьба самой молодежи, и судьба нашей Родины, и судьба социализма.

Об огромном напряжении в работе Центрального Совета РУСО, его Президиума, Сопредседателей и Секретариата в отчетном периоде говорят даже цифры.

За два года прошло 26 заседаний Президиума, 7 Пленумов ЦС РУСО и 34 заседания сопредседателей ЦС РУСО, несколько заседаний Секретариата ЦС РУСО.

На них рассмотрено более 400 вопросов разносторонней деятельности РУСО: научно-теоретической, научно-практической, просветительской, издательской, политической, организационной, экспертно-консультативной и законотворческой.

В целом деятельность РУСО в отчетном периоде проходила под знаком уставных задач и установок II-го Съезда Общества»РУСО?

Впечатляет не только количество рассмотренных вопросов. Еще более впечатляет перечень вопросов и проблем, на решение которых было обращено внимание ЦС, Президиума ЦС, Сопредседателей ЦС, Секретариата ЦС РУСО.

Будущие историки, изучая документы нашей организации, могут подумать, что у нас были многие десятки или даже сотни штатных работников, целые научные коллективы штатных ученых. А у нас на мизерных полуставах работает 4 человека в составе Секретариата ЦС РУСО, занимающихся вспомогательной, организационно-технической работой: двоим из них помогает КПРФ, двоим - СКП-КПСС. Вот и все штаты.

Фактически вся титаническая работа вершится на неиссякаемом энтузиазме и сознательности ученых социалистической ориентации, на общественных началах и к тому же в основе своей на их средства.

Отчетный период был насыщен многими значительными юбилейны-

ми датами в истории международного и российского коммунистического и рабочего движения, в истории социализма и Советского государства. Среди них особое место заняли - 80-летие Великой Октябрьской социалистической революции и 75-летие образования СССР, 180-летие со дня рождения Карла Маркса, 150-летие Манифеста Коммунистической партии, 100-летие 1-го Съезда РСДРП и 95-летие II-го Съезда нашей партии - возникновения большевизма.

Соответственно, исторические даты во многом определили и основное содержание научно-теоретической, просветительской и издательской деятельности РУСО. Задача состояла не просто в том, чтобы отдать должное выдающимся историческим событиям, а в том, чтобы, отмечая их, дать научную оценку их значимости с высоты сегодняшнего дня, использовать уроки и опыт истории для определения стратегии и тактики коммунистов, их ближайших задач и перспективы, путей их достижения.

Основополагающие вопросы решались на Пленумах Центрального Совета, которым, как правило, предшествовали научные конференции, дискуссии, встречи за «круглым столом». За отчетный период прошло семь Пленумов ЦС РУСО. Исключая первый, организационный и сегодняшний - последний, в повестке дня остальных пяти Пленумов ЦС РУСО значились весьма актуальные, важные и сложные вопросы, над решением которых билась коллективная мысль ученых нашего Общества.

II-й Пленум ЦС РУСО, проходивший в начале 1997 года, определил основные направления деятельности РУСО в дважды юбилейном году - в год 80-летия Великой Октябрьской социалистической революции и 75-летия образования СССР; принял Заявление «Бедственное положение народа и политическая обстановка в стране». В рамках Пленума ЦС РУСО прошла научная дискуссия по актуальнейшей, остропроблемной теме «Русская идея и пути предотвращения национальной катастрофы», собравшая полутысячную аудиторию. Она положила начало серии научных конференций и «круглых столов», посвященных обоснованию радикальных, научно-осмысленных путей спасения нашей Отчизны и её народа.

Очередным шагом в этом направлении явилась научная конференция РУСО «Современный империализм и проблемы национальной безопасности России», состоявшаяся в мае 1997 года.

12 июля 1997 года III-й Пленум ЦС РУСО обсудил и принял два важнейших научно-теоретических документа: Тезисы Центрального Совета Общества «РУСО» «К 80-летию Великой Октябрьской социалистической революции» и «Ответ фальсификаторам Октябрьской революции».

Это, по нашему мнению, явилось существенным вкладом в обобщение теории и практики социализма, опыта и уроков Великого Октября, осмысление современных общественных проблем и определение путей их решения, дало в руки коммунистическим пропагандистам и агитаторам научно обоснованный, аргументированный материал для работы с людьми.

III-й Пленум ЦС РУСО обсудил также работу ряда региональных отделений РУСО по подготовке к 80-летию Октября, принял Заявления «В защиту Мавзолея В.И.Ленина» и «В защиту отечественной науки и высшей школы», выступил с инициативой проведения Конгресса научных и инженерно-технических работников России, а также принял решение о вхождении РУСО

в Общественное движение «В поддержку армии, оборонной промышленности и военной науки».

Вслед за этим прошли две научные конференции по теме «Великий Октябрь: уроки истории и современность», на основе которых был издан сборник с одноименным названием.

По материалам двух встреч за «круглым столом» российских и итальянских ученых-марксистов, посвященных 80-летию Октября, издан сборник «Трудный опыт истории».

Здесь названы лишь отдельные эпизоды многогранной научной и публицистической деятельности РУСО, посвященной Великому Октябрю. А сколько интересных дел свершили в связи с юбилеем Октября региональные отделения РУСО: рассказ о них занял бы еще много времени в отчетном докладе.

Заметным событием в биографии нашего Общества стал IV-й Пленум ЦС РУСО, состоявшийся 20 декабря 1997 года. Даже простой перечень вопросов, рассмотренных на этом Пленуме, и принятых по ним документов, свидетельствует о его важном значении.

В рамках Пленума ЦС РУСО состоялась научная дискуссия «О 75 - летию образования СССР и национальной политике коммунистов в современных условиях», результатом которой стал принятый Пленумом документ «Предложения РУСО к национальной программе коммунистов России в современных условиях». Многие важные положения этого документа вошли в «Программу КПРФ по национальному вопросу». Мы в равной мере осуждаем и оголтелую русофобию и безответственный антисемитизм, национализм и расизм. Мы - интернационалисты в самом высоком звучании слова.

IV-й Пленум ЦС РУСО принял также Заявления «О катастрофе в экономике России и управлении государством», «Разрушителям отечественной высшей школы - нет», «Остановить вандализм псевдодемократов?».

IV-й Пленум ЦС РУСО стал рубежным в летописи нашего Общества. По времени он совпал с 3-й годовщиной образования РУСО.

В канун Пленума Постоянный Президиум Съезда народных депутатов СССР по представлению Секретариата Совета СКП-КПСС наградил Общество «РУСО» орденом «Знак Почета» - за большой вклад в дело просвещения народа, развитие теории и обобщение практики социалистического строительства и в связи с 80-летием Великой Октябрьской социалистической революции. Председатель Совета СКП-КПСС О.С.Шенин на IV-ом Пленуме ЦС РУСО вручил Обществу «РУСО» высокую награду и прикрепил орден «Знак Почета» к Знамени российских ученых социалистической ориентации. Но РУСО уже было устремлено в будущее.

Пленум ЦС РУСО принял план основных мероприятий РУСО на 1998 г.

Его утверждение не было формальным актом. Пленум ЦС РУСО определил, что 1998 год должен стать годом борьбы РУСО с многопартийностью в современном коммунистическом движении России, за единство действий коммунистов, за их сплочение, за подготовку условий образования в России единой Коммунистической партии ленинского типа.

Мы хорошо понимаем и понимаем, что эта проблема архисложная и архитрудная. Однако понимаем и другое: многопартийность, разобщенность

и распыленность коммунистов омрачает и ослабляет коммунистическое и рабочее движение, сказывается на единстве и сплоченности трудового народа в борьбе с ненавистным антинародным режимом, и в то же время радует антикоммунистов всех мастей и оттенков, зарубежных и доморощенных. РУСО отдало борьбе с этим громадным злом, с этим тяжелейшим бедствием в современном российском коммунистическом движении много сил и стараний во имя его преобразования и искоренения.

На протяжении всей своей четырехлетней истории и особенно в нынешнем году РУСО предприняло целый ряд инициативных, активных шагов, чтобы помочь коммунистическому движению России в его сплочении и укреплении.

Значительным шагом в этом направлении явилось Объединенное заседание Секретариата СКП-КПСС и Президиума ЦС РУСО. Оно проходило в острой дискуссии по теме «О многопартийности в российском коммунистическом движении и путях его преодоления» 9 марта 1998 г.

Вслед за этим был проведен совместно РУСО и СКП-КПСС «круглый стол», посвященный 100-летию 1-го Съезда РСДРП и 150-летию «Манифеста Коммунистической партии».

Затем, 21 марта 1996 года, состоялся V-й Пленум ЦС РУСО, в рамках которого прошла научная конференция «Коммунистическое движение: история и современность». Результатом этой и ранее проведенных дискуссий стал коллективно подготовленный документ: Декларация РУСО «Сильная Компартия - сильная Россия»

Издательство «Былина», которое возглавляет сопредседатель-координатор ЦС РУСО, доктор юридических наук, профессор С.А. Чибиряев, в короткий срок издало документы и материалы РУСО, посвященные историческому опыту, урокам и современным проблемам коммунистического движения в России, составившие сборник «Коммунистическое движение: история и современность». Замечу при этом с искренней благодарностью и признательностью С.А. Чибиряеву, что все пять сборников научных трудов РУСО, увидевшие свет в отчетном периоде, в минувшем и нынешнем году, - вышли в издательстве «Былина».

РУСО, при активной поддержке СКП-КПСС, продолжало наращивать свои усилия на главном направлении нынешнего года - на проблеме многопартийности в современном коммунистическом движении России, на поиске путей к единству действий и сплочению коммунистов. Главным лозунгом дня стал лозунг: «Через единство действий коммунистов - к единой Компартии России ленинского типа».

27 июня 1998 года РУСО провело многоплановую конференцию по проблеме «Марксистско-ленинское учение о партии и современность». Она была приурочена к 95-летию Второго Съезда РСДРП(б), положившего начало истории ленинской большевистской партии. К этому времени «подоспели» еще две даты - 5-летие возрожденной КПРФ и 10-летие «горбачевского термидора» - 19-й конференции КПСС, положившего начало разрушению советской, социалистической политической системы в СССР и самой КПСС. Материалы и документы этой конференции составили новый сборник РУСО, который уже подготовлен к изданию.

Подводя первые итоги нашей деятельности совместно с СКП-КПСС

на данном направлении, надо сказать, что здесь есть и некоторые, обнадеживающие симптомы, и большие разочарования. Но в целом результаты пока весьма и весьма неутешительные. Радует то, что Совет СКП-КПСС твердо и последовательно ведет линию на преодоление разобщенности в российском коммунистическом движении, что подтвердил и недавно прошедший XXXI Съезд СКП-КПСС. Эти вопросы, с участием РУСО, в нынешнем году рассматривались на Секретариате, Политисполкоме и Пленуме Совета СКП-КПСС. Удалось добиться рабочей встречи лидеров двух основных Компартий - КПРФ и РКРП - Г.А.Зюганова и В.А.Тюлькина, публикации их совместного Заявления о совместных политических акциях, о необходимости единства действий, о целесообразности создания специальной рабочей группы для подготовки предложений об условиях и механизме объединения и образования единой Компартии России.

Появилось и совместное заявление названных двух Компартий по аграрному вопросу. Ожидались такие же совместные заявления об общности позиции двух Компартий в отношении преступной гайдаровско-чубайсовской приватизации, по вопросу образования системы Советов и по другим проблемам, по которым позиции обеих партий полностью совпадают или близки по сути своей.

Это было весной. К сожалению, эти весенние побеги были погублены многомесячной засухой, взявшей верх над животворными ростками, наметившимися в отношениях лидеров двух российских Компартий. Очень жаль.

Чтобы как-то повлиять на застопорившийся процесс сближения, координации действий двух Компартий, мы пригласили в конце мая на встречу с Президиумом ЦС РУСО Первого секретаря ЦК РКРП В.А.Тюлькина. В ходе почти трехчасовой встречи ученые задали В.А.Тюлькину множество вопросов, в том числе и весьма острых, уязвимых, неприятных для него. Не просто, не уютно было В.А.Тюлькину лицом к лицу с учеными, в том числе и с членами своей партии, входящими в Президиум ЦС РУСО. Но он нашел в себе мужество признать и замечания, и упреки в свой адрес, и в итоге встречи заявить, что готов пойти на любые шаги в интересах сближения, сплочения и объединения коммунистов России.

К сожалению, как показало дальнейшее развитие событий, и в области единства действий, и в области сближения и уважительного отношения друг к другу - результаты весьма и весьма невыразительные. Это показал и XXXI Съезд СКП-КПСС.

РУСО - не третейский суд, не арбитр. Мы - ученые, и, как ученые, мы можем и готовы сделать максимум возможного и невозможного в преодолении пресловутой многопартийности, распыленности и раздробленности в российском коммунистическом движении. Ибо мы отлично понимаем, что единство коммунистов - залог единства трудящихся, единства трудового народа России, единства рабочего движения России, единства массового протестного движения в России.

Задача, как нам представляется, состоит в том, чтобы каждой российской компартии, её лидерам в первую очередь, надо пройти часть пути навстречу друг другу, подавив в себе амбиции быть «вождем» пусть крохотного, но своего племени, пусть крохотной, но своей партии. Надо найти в себе мужество наступить на горло собственной песне. В этом - наша историчес-

кая ответственность за судьбу коммунистического движения, освободительной борьбы трудящихся, социалистического будущего нашей Отчизны. Российские ученые социалистической ориентации готовы сделать все от них зависящее во имя решения этой архитрудной, архисложной, но и архиважной задачи.

Последний VI-й Пленум ЦС РУСО состоялся 26 сентября 1998 года. Пленум принял Постановление «О созыве III-го Съезда Общества РУСО», определил его повестку дня, сроки и задачи отчетов и выборов в организациях РУСО, порядок избрания делегатов Съезда и формирование нового Центрального Совета.

Как и все предыдущие, Пленум ЦС РУСО не стал исключением. В его рамках прошла острейшая дискуссия по проекту Концепции социально-экономического развития России «Социализму - альтернативы нет!» Необходимость подготовки такого документа всем и давно очевидна. Его отсутствие - не только пресловутая невостребованность, невнимательность к нашим идеям и предложениям со стороны компартий, КПРФ, прежде всего. Его отсутствие - и в нас самих, в неумении иди нежелании ученых, экономистов прежде всего, слушать и слышать друг друга. Отсюда - обилие подходов, разброс мнений, множество вариантов проектов социально-экономических программ, их нестыкованность, подчас противостоящих друг другу по ряду принципиально важных вопросов экономической теории. О том, что социально-экономическая программа - наиважнейший документ для коммунистов, - абсолютная истина. И компартии, КПРФ в особенности, чрезвычайно нуждаются в таком документе.

Помнится, вскоре после возрождения КПРФ, по инициативе группы ученых-экономистов и, прежде всего, усилиями и стараниями, незабываемого Г.К.Реброва, была проведена двухдневная научная конференция по подготовке проекта социально-экономической программы. Председатель КПРФ Г.А.Зюганов участвовал весь первый день в этой конференции, но на второй день не смог прийти, о чем откровенно сожалел и тревожился: «Ну, как там удалось выйти на согласованный вариант предложений к социально-экономической программе?»

Эта заинтересованная тревога прозвучала из его уст и нынешним летом, когда я рассказал ему, что РУСО взялось за подготовку проекта Концепции социально-экономической программы, с учетом всего ценного, что имеется во всех других программах - С.Глазьева, Г.В. Костина, Л.П.Орленко, В.М.Видьманова, академика Д.С.Львова и других.

К сожалению, как показало дальнейшее развитие событий, многообразие - далеко не всегда благо. В конкретном случае - в особенности.

Одна из причин тупиковой ситуации с прохождением проекта Закона РФ «Об экстренных мерах по выводу России из кризиса и предотвращении национальной катастрофы» - та же, - наличие, по меньшей мере, трех вариантов проекта. Это обескураживает какой вариант продвигать - группы О.В. - Малярова, С.Н.Крашенинникова, Л.П.Орленко; вариант Ф.Н. Ключева, также поддержанный рядом ученых, или первоначальный вариант, у истоков которого стоял забываемый и незаменимый В.С.Мартемьянов, под которым стояли подписи 14 докторов экономических наук и 4-х кандидатов наук. Честно говоря, даже мне стало не по себе. И прежний энтузиазм, с которым

я работал в первые два года. - стал таять.

Естественно, главным камнем преткновения на пути продвижения такого законопроекта в нынешней Гос.Думе был Комитет по экономической политике и его Председатель С.Д.Маслюков. Но меня угнетала и угнетает не в меньшей мере и разобщенность самих ученых-экономистов, их непримиримые противоречия между собой.

Аналогичная ситуация создалась и с проектом Концепции социально-экономического развития. Ее автором, почти единоличным, является сопредседатель ЦС РУСО, доктор экономических наук, профессор Ф.Н. Клоцвог. Будучи четыре года председателем экономической секции, в которой числится более 80 ученых, Ф.Н.Клоцвог не считал нужным работать с большим коллективом ученых-экономистов, утверждая, что никакой экономической секции нет, действовал автономно.

Я не умаляю достоинств Ф.Н.Кдоцвога, как крупного ученого, профессионала, энергичного и исполнительного человека, много думающего в интересах развития экономической теории социализма. Но его упорная позиция, несокрушимая вера в собственную правоту и непогрешимость не способствуют обогащению важного и необходимейшего документа коллективным разумом, коллективной мудростью.

Это показали и два «круглых стола» по проекту данной Концепции в преддверии Пленума ЦС РУСО, и дискуссия на самом Пленуме ЦС РУСО, и его позиция в рабочей группе, созданной решением Пленума ЦС РУСО для завершения разработки проекта Концепции.

Высказывая товарищеские замечания в адрес Ф.Н.Клоцвога, мне хотелось бы, чтобы их учли и разделили вместе с ним и другие ученые-экономисты, каждый из которых должен уметь слушать и слышать других, если желает, чтобы он сам был услышан другими. Иначе успеха нам не ждать.

Пока мы спорим (а спорить, конечно, надо, но не до бесконечности и не выходя за рамки научной этики), жизнь идет, время не ждет и появляются все новые и новые проекты Концепций и программ социально-экономического развития. В частности, неделю назад в Консультативном Совете при ЦК КПРФ мне передали на экспертизу проект Программы Правительства Народного доверия, подготовленный, как нам было сказано, группой В.М.Видьманова.

Имеются и «Предложения к социально-экономической программе КПРФ группы наших ученых, возглавляемой сопредседателем ЦС РУСО, академиком РАСХН В.С.Шевелухой. Они в основном были одобрены Пленумом ЦС РУСО, как, впрочем, и проект Концепции социально-экономического развития (вариант Ф.Н.Клоцвога).

При такой множественности и многообразии проектов социально-экономических программ руководителю КПРФ и коммунистической фракции в Государственной Думе Г.А.Зюганову очень трудно сориентироваться и изложить нашу социально-экономическую программу - программу левой оппозиции - в своих выступлениях по телевидению, на пресс-конференциях, в печати. Как это делает, к примеру, Явлинский или Лужков. У них - в этом вопросе - абсолютная ясность. И они используют каждую возможность для пропаганды своих программ, своих подходов, своей позиции.

К сожалению, до сих пор нет четкой программы действий в соци-

адьноэкономической сфере у левой оппозиции, в частности у КПРФ. Дальше общих слов о намерениях защитить отечественного товаропроизводителя, создать многоукладную экономику, обеспечить достойную жизнь людей. поддержать науку и культуру и т.п. дело не идет. Мы считаем, что прошлые президентские выборы мы проиграли в значительной мере потому, что не сумели внятно объяснить народу, что собираемся делать с экономикой.

Надо признать, что мы сильно запоздали с этой работой. Её следовало бы иметь по крайней мере год назад. Однако и сегодня она чрезвычайно актуальна. Действительно, новое правительство России обнародовало свои предложения по выводу страны из кризиса. В них содержатся принципиально правильные положения, с которыми полностью можно согласиться: ориентация на подъем отечественного производства, усиление государственного регулирования экономики, проведение реформ в интересах большинства населения и т.п. Однако конкретных мер, которые позволили бы реализовать эти хорошие идеи, пока не видно. В своих практических действиях правительство Примакова-Маслюкова пытается угодить всем: и отечественным предпринимателям, и банкирам, и западным инвесторам. На деле такая политика, безусловно, обернется дальнейшим обнищанием народа и разорением страны.

Разрабатываемая в настоящее время концепция РУСО, призвана с научных позиций доказать, что спасти страну от развала и закабаления, а народ от обнищания и вымирания может только поворот на социалистический путь развития. При этом речь идет не о возврате назад, а о движении к новому, зрелому социализму. Речь идет о конкретной системе мер, реализации которых нужно добиваться уже сегодня, чтобы принципиально изменить вектор общественного развития от развала и деградации к социальному, экономическому и духовному прогрессу всего общества.

Во-первых, в проекте Концепции РУСО дана характеристика общественной системы СССР и других социалистических стран как раннего социализма. Показано, что главная причина современного кризиса социализма заключается в том, что из-за ряда стратегических ошибок руководства страны (главные из этих ошибок названы) мы не сумели своевременно осуществить переход от раннего социализма к его развитым, зрелым формам.

Во-вторых, дана характеристика современного российского капитализма как капитализма спекулятивно-ростовщического, олигархического, криминального, компрадорского. Показана его принципиальная неспособность обеспечить общественный прогресс и предотвратить развал страны и вымирание народа.

В-третьих, раскрыты основные черты будущего социализма, коренные отличия его политической и экономической системы (включая формы собственности, методы планового управления, взаимоотношения между предприятиями и государством) от раннего социализма, существовавшего в СССР и других социалистических странах.

В-четвертых, (и это самое главное) предложена система мер, за осуществление которых уже сегодня должна бороться оппозиция, включая такие меры как:

- национализация естественных монополий;

- введение контроля трудовых коллективов за деятельностью администрации предприятий;
- государственная помощь предприятиям в формировании рынков сбыта продукции;
- жесткое государственное регулирование цен, внешней торговли, валютных операций;
- повышение налогообложения сверхвысоких доходов физических лиц;
- повышение минимальной зарплаты и пенсий до реального прожиточного минимума и другие.

Я думаю, что при всем при том, о чем идет речь выше, мы выруем и предложим наш вариант Концепции социально-экономического развития Правительству РФ, руководству Государственной Думы и Совету Федерации, Российской Академии Наук, а также руководителям всех партий и движений коммунистической, социалистической и народно-патриотической ориентации. Это станет реальным вкладом РУСО в общую борьбу за спасение и возрождение нашей страны.

Главной уставной задачей Общества «РУСО» является разработка современной теории социализма на основе материалистической диалектики и достижений прогрессивной отечественной и мировой общественной мысли.

Все четыре года со дня Учредительного съезда РУСО, эта проблема оставалась в центре внимания деятельности РУСО. Немало было сделано и в отчетном периоде: ей был посвящен ряд научных конференций, «круглых столов», более двух десятков дискуссий, проводимых в рамках теоретико-методологического семинара при ЦС РУСО. По их материалам нами был издан фундаментальный сборник «Социализм: вчера, сегодня, завтра», который разошелся в считанные дни, в отличие от других сборников, которые и сегодня еще не полностью реализованы. множество статей по главной теоретической проблеме, разработка которой, - наша основная целевая задача, - было опубликовано в журналах «Диалог», «Изм», «Коммунист», «Альтернативы», «Марксизм и современность». Ряд публикаций РУСО получили положительную оценку среди марксистов не только в России, но и, как теперь принято говорить, в ближнем и дальнем зарубежье, были перепечатаны на страницах марксистских изданий в Германии, Франции, Италии, Венгрии, Греции. Интерес к деятельности РУСО проявляют ученые-марксисты Китая, КНДР, Вьетнама, Кубы, других стран.

Надо, однако, признать, что сколько-нибудь заметного продвижения на этом, главном направлении, - пока нет.

Все проведенные научные конференции, дискуссии, встречи за «круглым столом», острейшая полемика на методолого-теоретическом семинаре показали невероятный разброс мнений, наличие множества, подчас прямо противоположных взглядов и подходов к оценке и решению тех или иных вопросов и проблем, и это ведь в казалось бы однородной среде - в среде ученых социалистической ориентации, в среде марксистов, сформировавшихся на основе одной, марксистско-ленинской методологии и базирующихся на одном и том же научном фундаменте - марксистско-ленинской теории. Хуже того, все чаще и все острее обнаруживается нетерпимость ряда ученых к мнениям и взглядам других, неприятие их, нежелание и неумение

слушать и слышать друг друга. Об этом, кстати, говорит и ряд публикаций и на страницах журналов, и в изданных сборниках РУСО.

Весной 1997 года Президиум ЦС РУСО после кропотливой многомесячной работы утвердил основную тематику научно-теоретической деятельности РУСО по разработке важнейших проблем теории и практики социализма, современного общественного развития, сформировал три главных направления в данной работе, которые возглавили три сопредседателя ЦС РУСО, доктора философских наук, профессора Р.И. Косолапов и Ю.К. Плетниев, доктор экономических наук, профессор Ф.Н. Клоцвог. Кстати, они же являются и руководителями методолого-теоретического семинара при ЦС РУСО. Научный авторитет каждого из них громаден. К сожалению, этого недостаточно для успешного решения сложнейших теоретических задач, которого ждут от РУСО коммунистическая и вся лево-оппозиционная общественность.

Не решаются ни конкретные вопросы о сущности тех или иных новых понятий, категорий, терминов, не формируются и целостные современные представления о социализме, учитывающие не только марксистско-ленинские положения о сущности социализма и путях его достижения, но также опыт и уроки реального социализма.

Выход мы видим один - в мобилизации всех сил российских ученых социалистической ориентации, всего научного потенциала РУСО на подготовку коллективной монографии «Социализм XXI века». На этом должны быть сосредоточены все наши главные силы. Этому должна быть подчинена в основе своей деятельность РУСО в ближайшие полтора-два года.

Проектируемая монография должна содержать наши подходы и оценки, наше видение, наше обоснование всех важнейших вопросов теории и практики социализма и частных и общих.

В наше время вряд ли можно привести разграничительную линию в тематике научной работы секций Центрального Совета и Общества РУСО в целом. Сейчас как никогда раньше требуются совместные усилия историков, философов, экономистов, социологов, политологов, культурологов.

Сохраняет свою актуальность исследование проблем современного империализма, который обрел сейчас явные черты ультраимпериализма. Сюда можно отнести анализ проблем монополярного мира и нового порядка, возникшего в результате развала Советского Союза, возникшие сейчас миросистемные связи между экономическими центрами и периферией капиталистического мира; пути выхода периферий, в разряд которых все глубже втягивается Россия, из состояния зависимого развития, голода и нищеты.

Особую актуальность имеют сейчас задачи теоретического осмысления основополагающей исторической тенденции современного общественного развития. В развитых капиталистических странах углубляется процесс «социализации капитала», в том числе государственного регулирования экономики, зарождение новых форм трудовой коллективной собственности. Получают новое развитие предпосылки (при решении вопроса о власти в пользу трудящихся) становления социалистического способа производства.

Не менее актуален сейчас дальнейший анализ современной экологической ситуации. Возник невиданный (более чем в 60 раз) разрыв жизнен-

ного уровня населения «золотого миллиарда» и населения беднейшей части развивающихся стран. Но даже приближение всего населения Земли к жизненным стандартам «золотого миллиарда» создает такую антропогенную (человеческую) нагрузку, которая приведет к гибели современной биосферы, со всеми вытекающими для человечества последствиями. Самодостаточное (устойчивое) развитие системы «общество-природа» может обеспечить лишь коренное преобразование отношений собственности. Вопрос ставится так: или ограничение и преодоление частной собственности иди гибель человеческой цивилизации.

Безусловно, самая важная задача ученых социалистической ориентации - разработка концепции возвращения России на путь социалистического развития. Прежде всего, требуется создание обобщающих трудов, раскрывавших причины происшедшей в стране антисоветской, антисоциалистической контрреволюции и развала СССР; выяснение механизма образования в России криминально-компрадорского, финансово-олигархического капитала-посредника транснациональных корпораций в разграблении России.

Мы призваны дать ответ на самые острые вопросы российской действительности:

- особенность социальной структуры;
- ближайшие и перспективные интересы ее составляющих;
- пути внесения социалистического сознания в протестное движение масс;
- способы консолидации социалистических сил, определение их союзников и попутчиков;
- технологии парламентской и внепарламентской борьбы, включая избирательные кампании, решение вопроса о власти;
- ближайшие меры правительства народного доверия и условия превращения его во власть трудящихся.

Апологетике рыночных реформ должна быть противопоставлена теоретически обоснованная модель обновленного социализма. Необходимо осмыслить применительно к возникшей реальности идеи ленинского нэпа, включая проблемы власти, собственности и культуры. И, наконец, последнее по счету, но не по важности, исследовать пути добровольного восстановления обновленного Союза братских народов.

Важнейший фронт работы РУСО: подготовка учебно-методических пособий и учебников для вузов и школ.

Всем нам хорошо известен гигантский размах информационно-идеологической диверсии, основанной на откровенной фальши и лжи, которым переполнены 24 часа в сутки не только теле-и радиоэфир, не только многоликая, антикоммунистическая, антинациональная, антипатриотическая, антироссийская пресса, но и мощнейший поток учебников и учебных пособий, созданных нечистоплотными, продавшимися Соросу и прочим злобным, патологическим ненавистникам России,- сочинителями, угодных для зарубежных и отечественных недругов России, поставивших задачу не только уничтожить Россию как государство, но и лишить наш народ истории, его культуры, памяти о великом прошлом нашей Отчизны.

Нельзя сказать, что РУСО ничего не сделало в этой области. Первой

ласточкой, одарившей нас, было трехтомное «Введение в культурологию». подготовленное и изданное коллективом ученых, руководимых председателем ЦС РУСО, доктором философских наук, профессором В.А.Сапрыкиным.

При активнейшем участии ростовских ученых социалистической ориентации и их руководителя, д.и.н., профессора С.А.Кислицына подготовлен и издан курс лекций «История России в вопросах и ответах» тиражом 10 тысяч экземпляров. Конечно, книга, что называется, небезгрешна. Но все же в целом очень необходима.

В нынешнем году там же издан курс лекций «Российская историческая политология» таким же 10-тысячным тиражом. Если это возможно в условиях Ростовской области, продолжающей оставаться во власти Чуба, то куда больше возможностей у ученых социалистической ориентации Краснодара, Ставрополя, Рязани и Брянска, Воронежа и Волгограда, Тулы и у других мест.

Ленинградские ученые социалистической ориентации издали, к сожалению, тиражом всего 500 экземпляров коллективную монографию «Великий Октябрь: прошлое, настоящее и будущее» объемом в 20 печатных листов, а также сборник статей по проблемам экономической теории.

Еще в 1995 году вышел в свет в издательстве «Просвещение» прекрасный учебник для 7-классов общеобразовательных школ «История Отечества» (до IX века), созданный усилиями величайшего ученого-патриарха отечественной истории, академика Б.А.Рыбакова., и А.А.Преображенского, тиражом 100 тысяч экземпляров.

Самой высокой оценки заслуживает книга известного ученого-историка, профессора Николая Родионовича Панкратова «Война всенародная - победа великая» (1941-1945 гг.) - о научной концепции Великой Отечественной войны - изданная в 1996 году в изд. Палей (тираж - 2000 экз.)

Продолжается издание «Всемирной истории экономической мысли» в 6-ти томах тиражом в 3 тысячи экземпляров. (Главный редактор - известный советский ученый - доктор экономических наук, профессор, заслуженный деятель науки РСФСР, член ЦС РУСО Виктор Никитич Черковец).

Кстати, уже вышедшая первая книга 3-го тома, посвящена отечественной экономической науке (40-е - первая половина 90-х годов). В числе авторов, наряду с В.Н.Черковец, - члены ЦС РУСО - доктора экономических наук О.В.Маляров, К.А.Хубиев, другие ученые социалистической ориентации - Г.Ю.Дубянская, В.В. Копышев и другие

За последние два года два учебных пособия по экономике подготовил и издал член РУСО, доктор экономических наук, профессор В.Н.Минеев. К сожалению, тираж их всего по 300 экз.

Порадовали нас ученые-правоведы - член ЦС РУСО - доктор юридических наук, профессор В.М.Сырых издал учебное пособие «Основы правоведения» и учебник «Теория государства и права». Обе эти книги написаны с подлинных марксистских позиций, изданы тиражом в 30 тыс. экземпляров и несомненно сыграют неоценимую роль в формировании научного мировоззрения студентов.

Самой высокой оценки заслуживает учебник для вузов «История государства и права», изданный в этом году под редакцией сопредседателя ЦС РУСО, д.ю.н., проф. С.А.Чибирева. Благодаря ему увидели свет и назван-

ные выше учебники В.М.Сырых.

Самых добрых слов заслуживает изданный в 1997 году курс лекций «Очерки геоглобалистики и геополитики» члена Президиума ЦС РУСО, доктора географических наук, профессора Б.С.Хорева (к сожалению, её тираж - 200 экз.).

Не могу не упомянуть справочник для читателя В.Г.Губина - «Читайте хорошие книги», изданный в Москве в 1996 г. тиражом в 5 тыс. экземпляров.

Всем названным и неназванным ученым социалистической ориентации - авторам изданных в последние два-три года учебников и учебных пособий, написанных с наших, марксистских позиций - безграничная благодарность и признательность за их неоценимый труд. Но ведь это - капля в безбрежном океане лжи, фальши, фальсификаций, обрушившихся в последние годы на сознание школьников и студентов, создавших немалые трудности и для преподавателей - и школьных, и вузовских, - даже для самых честных и порядочных.

Поэтому не могу удержаться от упрека в адрес наших ученых-марксистов, философов, политологов, историков, литераторов, к которым предыдущий Съезд обращался с настоятельной просьбой - безотлагательно взяться за подготовку правдивых и честных учебников и учебных пособий для школ и вузов, сделать заслон на пути беспрепятственной в глобальных размерах издаваемых миллионными тиражами лживой, фальшивой и весьма опасной страпни под видом школьных и вузовских учебников.

Эта задача остается одной из главных для российских ученых социалистической ориентации. На отчетно-выборных собраниях в секциях зажглось желание у многих ученых со всей ответственностью взяться за это важное, святое дело. Нам надо сделать все, чтобы этот огонь не угас, чтобы школьники, студенты, школьные и вузовские преподаватели услышали наш голос - голос ученых социалистической ориентации, голос правды.

Наряду с научной, научно-методической, издательской, публицистической и просветительской деятельностью РУСО делало весьма отчетливые политические шаги, оказывалось в водовороте бурных политических событий, включалось в массовые политические акции, участвовало в различных Консультативных Совещаниях, заседаниях и т.д. и т.п. Да иначе и невозможно.

Хотя мы и являемся научно-просветительным Обществом, но сама наша социалистическая ориентация, социалистическая направленность побуждает нас и вполне обоснованно и справедливо на активную роль в политическом пробуждении масс, в формировании их сознания, в росте их политической активности и боевитости в борьбе за свое освобождение из-под гнета капитала, против антинациональной политики антинародного правящего режима, за восстановление власти трудящихся, за социалистический путь развития нашей Отчизны, за возрождение союза братских государств, за воссоздание советского союзного государства.

РУСО - не секта, и наша деятельность - не самоцель. Мы - часть народа, живем одними, общими с ним интересами, заботами и тревогами.

И наша главная цель и смысл всей нашей деятельности - служение трудовому народу! Люди нуждаются в нашем слове - честном, справедливом, выстраданном, а главное - верном. И здесь отраднo отметить, что по

итогах двух конкурсов на лучшую листовку (проводятся и такие!) - как и в период президентских выборов 1996 года, так и в период многомесячного шахтерского пикета на «Горбатом мосту», у Дома Правительства листовки РУСО были признаны самыми лучшими, самыми содержательными.

Таковыми же желанными являются и выступления российских ученых социалистической ориентации перед людьми. Нас ждут, к нам относятся с уважением и доверием. И этим надо дорожить. Между тем, - просветительская деятельность российских ученых социалистической ориентации, хотя и провозглашена в нашем Уставе как одно из важнейших и главнейших направлений, - остается еще «неподнятой целиной», является бессистемной, эпизодической, во многом кустарной. И если в этом отношении Московский обком КПРФ, ряд других региональных организаций КПРФ как-то используют наш потенциал, наш арсенал, то в Москве, да и в большинстве других мест, силы РУСО не используются, не востребованы ни в массово-политической работе, ни в политическом просвещении коммунистов и всех трудящихся. И нам самим необходимо активнее идти в люди, в народ.

Кратко остановлюсь еще на одном важном направлении нашей деятельности - нашем участии в экспертно-консультативной и законотворческой работе с депутатской Фракцией КПРФ в Государственной Думе. Делегаты и гости III-го Съезда, участвовавшие в работе II-го Съезда РУСО, по всей вероятности, еще помнят, что на предыдущем Съезде в отчетном докладе этому вопросу было уделено много внимания, и рассказ о законопроектных предложениях РУСО и серьезным упрекам в адрес руководства Фракции за невнимательное, подчас равнодушное отношение к работе экспертно-консультативной группы РУСО. В нынешнем отчетном периоде мы продолжали настойчиво искать пути и возможности более продуктивной работы с депутатской Фракцией КПРФ, с отдельными думскими комитетами, возглавляемыми коммунистами, с отдельными депутатами.

Вскоре после II-го Съезда РУСО состоялись обстоятельные встречи по вопросу налаживания более аффективного сотрудничества экспертно-консультативной группы РУСО с фракцией - с руководством КПРФ и фракцией - персонально с Г.А.Зюгановым, В.А.Купцовым, И.И.Мельниковым.

Все они согласились с нашей неудовлетворенностью состоянием этой работы. Нашу озабоченность неэффективностью нашей экспертно-консультативной, законопроектной работы мне совместно с сопредседателем ЦС РУСО, депутатом Государственной Думы И.М.Братищевым удалось передать и на встрече с Председателем Государственной Думы Г.Н.Селезневым.

Вскоре координатором работы Совета Фракции стал один из секретарей ЦК КПРФ С.Н.Решульский. Я тут же встретился с ним, рассказал о своих тревогах, о необходимости решительно изменить отношение со стороны фракции к работе экспертно-консультативной группы РУСО, к нашим законопроектным предложениям. Вслед за этим состоялась встреча Президиума ЦС РУСО, и фактически всей экспертно-консультативной группы с первым заместителем Председателя ЦК КПРФ В.А.Купцовым, заместителем Председателя ЦК КПРФ И.И.Мельниковым и С.Н.Решульским.

Я дал жесткую, весьма критическую, но объективную характеристику сложившегося положения, рассказав о явном безразличии фракции КПРФ к

нашим законопроектным предложениям. Руководству фракции КПРФ было передано письмо с перечнем готовых законопроектов, находящихся в «портфеле» экспертно-консультативной группы РУСО, и с предложением приоритетных законодательных инициатив, с которыми, по нашему мнению, должна выступить фракция КПРФ, и которые экспертно-консультативная группа РУСО может оперативно подготовить. Буквально на второй день я был приглашен на Совет фракции КПРФ, где ситуация сложилась так, что все заседание прошло в «разборках» претензий депутата В.В.Семаго к фракции КПРФ и к Председателю Гос.Думы Г.Н.Селезневу. Вместо обстоятельного обсуждения вопроса об укреплении сотрудничества фракции КПРФ с РУСО, дело ограничилось кратким замечанием С.Н.Решульского о необходимости более тесного взаимодействия фракции с экспертно-консультативной группой РУСО, более внимательного отношения к законопроектным предложениям РУСО. К сожалению, это осталось эпизодом, сиюминутной вспышкой интереса к законопроектной работе РУСО, его экспертно-консультативной группе. Дальше все пошло в духе прежних, далеко не лучших традиций. Несмотря на ряд напоминаний руководству фракции о продолжающемся безразличии к законопроектным предложениям РУСО - ситуация к лучшему не изменилась.

Тем временем экспертно-консультативная группа РУСО продолжала инициативно работать над рядом архиважных законопроектов. В частности, были подготовлены конституционные законопроекты: «О Правительстве», «О федеральных органах государственной власти», «О Конституционном Собрании РФ», «Об изменениях и дополнениях Конституции РФ» - для Комитета Государственной Думы по законодательству и судебно-правовой реформе; «О совете безопасности» - для Комитета Гос.Думы по безопасности.

Группа экспертов-экономистов в составе членов Президиума ЦС РУСО - О.В.Малярова, Л.П.Орленко, С.Н.Крашенинникова, А.А.Золотарева вместе с депутатами Государственной Думы, сопредседателями ЦС РУСО, доктором экономических наук, профессором И.М.Братищевым, академиком РАСХН В.С.Шевелухой, с депутатами В.С.Романовым, Г.В.Костиным и другими продолжала настойчиво добиваться рассмотрения в Комитете по экономической политике проекта Закона «Об экстренных мерах по выводу России из кризиса...». Однако позиция тогдашнего председателя Комитета по экономической политике Ю.Д.Маслюкова была неприступной: он категорически восстал сначала против рассмотрения законопроекта, а затем против его принятия.

Трудная судьба оказалась и у законопроектов «О трудовых коллективах», «О национализации», «О самоуправляемых народных предприятиях» и ряда других, по нашему мнению, жизненно важных социально-экономических законопроектов, отражающих и выражающих интересы абсолютного большинства трудящихся России.

Как нам представляется, нынешний состав Фракции КПРФ в Государственной Думе в значительной мере оказался пленником или заложником навязанного плана законопроектов, в котором не находится места для важнейших социально-экономических законопроектов в интересах трудового народа. Ссылка на то, что нынешняя Дума не примет такие законопроекты, коренным образом меняющих проводимый антинародный курс нынеш-

него режима, не убедительна.

Да, пусть большинство Думы станет на пути принятия радикальных законопроектов, вносимых фракцией КПРФ. Но тогда у депутатов-коммунистов будут весьма веские доказательства того, что они пытались сделать, какие законопроекты в интересах абсолютного большинства обездоленных людей России, вносимые коммунистами, не приняты или отвергнуты - правыми фракциями Думы, Советом Федерации, Президентом. К сожалению, фракция КПРФ в нынешнем составе далеко не в полной мере использовала свои возможности. Сравнение с тем, что делала фракция КПРФ в 1-ой Государственной Думе в количестве 41 депутатов, - явно не в пользу нынешней.

Правда, есть смягчающие обстоятельства в нынешнем году. С марта по сентябрь судьба самой Думы фактически была в подвешенном состоянии, на волоске, - в связи с двумя острейшими правительственными кризисами, разразившимися в марте-апреле и в августе-сентябре. А после формирования правительства Примакова ситуация круто изменилась и соответственно это продиктовало необходимость проведения фракцией КПРФ иной тактики.

Следует сказать и о том, что в процессе правительственных кризисов экспертно-консультативная группа ученых-правоведов внесла ряд весьма важных обоснованных предложений, включая проект обращения в Конституционный Суд РФ, подготовку материалов по началу импичмента Президенту и т.д., - все они были с вниманием восприняты руководством фракции КПРФ и использованы в практической работе.

Наконец, доброе слово следует сказать о фракции КПРФ в плане её активнейшей поддержки наших проектов Заявлений, Обращений и Постановлений Государственной Думы, направленных на защиту Мавзолея В.И. Ленина, спасение и досрочное освобождения Альфреда Рубикса, на прекращение судилища и предотвращения готовящейся расправы над М.Буроявичюсом и Ю.Ермалавичюсом. При активнейшей помощи фракции была осуществлена поездка члена ЦС РУСО, известнейшего адвоката России А.В.Клигмана в Латвию и Литву по делам названных политических узников.

Мне представляется, что в будущем нам удастся более успешно вести экспертно-консультативную законопроектную работу с Фракцией, активнее использовать наших ученых для проведения экспертиз и законов, для подготовки экспертных заключений, для правовой и экономической учебы депутатов-коммунистов и по многим другим вопросам. Ситуация складывается таким образом, что экспертно-консультативная группа РУСО должна будет по праву стать ближайшим и активнейшим помощником депутатов-коммунистов. У нас общие цели и нам вместе легче их будет достигнуть.

Товарищи! Хотелось бы дать обстоятельный анализ работы региональных отделений, рассказать об их опыте, но, к сожалению, сделать это сейчас невозможно по двум причинам. Во-первых, материалы отчетно-выборных собраний начали поступать нам в самые последние дни и изучить их, осмыслить и выудить все ценное и полезное, что они содержат, - не было никакой физической возможности. Во-вторых, даже о том, что удалось узнать из поступившей региональной почты, скороговоркой не скажешь, - это самостоятельная большая тема. Из-за дефицита времени, в котором находится наш Съезд, сделать это невозможно. В этой связи есть два предложе-

ния, которые с лихвой перекроют данный пробел в докладе.

Во-первых, по условиям регламента, -мы с Вами условились в приоритетном порядке предоставить слово делегатам-представителям региональных отделений. Я в полной уверенности, что они расскажут лучше, сочнее, содержательнее и о самом главном и существенном, и об опыте своей работы, и о проблемах, которые их волнуют. - нежели это можно сделать в данном докладе, цитируя отдельные фрагменты из материалов, присланных региональными отделениями.

Во-вторых, и это, пожалуй, самое главное: будет правильно, если все крупницы положительного опыта и вопросы, которые ставят региональные отделения РУСО, будут обстоятельно изучены и отражены на страницах «Буревестника» и наших журналов, прежде всего, «Диалога». Это станет достоянием уже не трехсот участников нашего Съезда, а нескольких тысяч российских ученых социалистической ориентации, коммунистических организаций России.

Думаю, что Съезд согласится с такими предложениями.

И все же, я не могу не сказать хотя бы кратко, хотя бы в самых обобщенных положениях о деятельности региональных отделений Общества «РУСО». Прежде всего, Центральный Совет РУСО, мы, его руководители, старались делать максимум возможного в тех жесточайших условиях, в которых мы находились, чтобы помогать нашим региональным отделениям. Не скрою, приятно, что почти во всех поступивших материалах региональных отделений звучат слова признательности, благодарности Центральному Совету за помощь и поддержку, которую мы им оказываем, чем можем. В то же время многие региональные отделения просят, чтобы наряду с почтой, с печатной продукцией, Центральный Совет РУСО изыскивал возможность для живого общения с региональными отделениями РУСО, с учеными на местах. Пока это было весьма и весьма редким явлением, редкими эпизодами.

Чтобы как-то усилить такую практику, нам представляется, необходимым избрать в состав Центрального Совета как можно больше ученых депутатов Государственной Думы и региональных законодательных собраний. Это облегчит возможности делегирования их на места и в качестве полпредов Центрального Совета РУСО.

Во-вторых, нам представляется, что ЦК и фракция КПРФ могли бы периодически проводить зональные (если не региональные) семинары-совещания не только руководителей партийных комитетов и НПСР, но и идеологического актива, основу которого составляют ученые социалистической ориентации, в которых могли бы участвовать и столичные и региональные ученые.

И, в-третьих. Слабым звеном в деятельности не только РУСО, но и КПРФ, и НПСР является еще не организованная по-настоящему работа с главами администраций регионов, городов и районов нашей ориентации с депутатами-коммунистами региональных законодательных собраний с использованием научных кадров РУСО и прежде всего - правоведов, экономистов, политологов, социологов и т.д.

Кстати, у нас уже есть принципиальная договоренность на сей счет с руководством ЦК и фракции КПРФ и после Съезда мы постараемся провес-

ти пока хотя бы экспериментально такую работу в ряде регионов.

Наконец, региональные отделения РУСО могли бы инициировать через региональные комитеты КПРФ, через региональные фракции и группы депутатов-коммунистов региональных законодательных собраний и наших «красных» глав администраций областей, краев, республик, городов и районов приглашение наших ученых РУСО для экспертно-консультативной, законодательской и научно-практической помощи на местах. А это давало бы возможность нашим товарищам, бывая на местах, наведываться и в региональные отделения РУСО, помогать им в «живом виде».

Одним словом, здесь, как нам представляется, есть над чем нам всем подумать, а подумав, найти хотя бы частичное решение этой архиважной и архитрудной проблемы налаживания живой связи ЦС РУСО с региональными организациями РУСО.

Второй вопрос: наш счет региональным отделениям РУСО, счет Центрального Совета и его институтов - Президиума, Сопредседателей, Секретариата. Мы отлично понимаем нищенское, бедственное положение, в котором находится в целом наша страна, наш народ, наука, высшая школа, ученые. Отлично понимаем весь драматизм, если не трагизм нашего отчаянного положения. Я тем не менее осмелюсь высказать не столько замечание, упрек, сколько убедительную просьбу: хотя бы открыткой, хотя бы коротким письмом, хотя бы запиской, отправленной с депутатом Гос.Думы или с какой-либо иной оказией уведомляйте, что Вы живы, что почта ЦС доходит к Вам, в чем Вы нуждаетесь, сколько экземпляров «Буревестника» Вам прислать, какие у Вас есть трудные вопросы и пожелания. Поверьте, как это важно и необходимо. Большая часть региональных отделений, их руководителей так и поступает и мы им весьма и весьма признательны. Исключительно радуемся Вашим теплым словам за наше участие и внимание к Вам, а еще больше Вашим скупым, лаконичным, но таким нужным весточкам о проводимой работе, о том, что наши газеты и журналы, сборники РУСО стали достоянием вузовских или городских, областных библиотек, что на страницах региональной местной левой, оппозиционной печати опубликованы посланные Вам материалы. Ваши статьи, информации о РУСО, по другим вопросам и проблемам. Но не молчите - отзывайтесь, откликайтесь. Это архиважно.

Именно по Вашим письмам, по публикациям в региональных газетах, по присланным программам проведенных Вами научных конференций, дискуссий, творческих встреч мы узнаем о Вашей жизни, о Ваших делах и бесконечно радуемся им.

Вашу почту мы используем, как Вы заметили, на страницах «Буревестника» и впредь это будем делать еще активнее, - по Вашей почте мы узнаем Вашу жизнь, работу, опыт, проблемы и настроения.

Мне доставляет огромную радость назвать сегодня на основании имеющихся у нас информационных материалов и отзывов руководителей региональных комитетов КПРФ, депутатов-коммунистов, большую группу региональных отделений РУСО и их руководителей, которые заслуживают самых добрых слов за их активный труд.

1. Колосова Владимира Александровича - Архангельское отделение

2. Удоденко Анатолия Андреевича - Алтайское краевое
3. Соколова Вадима Михайловича - Астраханское
4. Кучерявого Павла Петровича - Калининградское
5. Бозиева Бориса Закареевича - Кабардино-Балкарское отделение
6. Ломакова Михаила Федоровича - Калужское
7. Водолазко Владимира Николаевича - Карельское
8. Иванову Валентину Николаевичу - Ленинградское
9. Юрова Николая Степановича - Липецкое
10. Кочнева Владимира Александровича - Московское областное
11. Гуменюка Александра Степановича - Омское
12. Сайгина Николая Ивановича - Оренбургское
13. Ларкина Владимира Алексеевича - Орловское
14. Очкина Владимира Леонидовича - Пензенское
15. Булгакову Нину Сергеевну - Рязанское
16. Козенко Бориса Дмитриевича - Самарское
17. Семененко Всеволода Васильевича - Свердловское
18. Разумова Олега Сергеевича - Тульское
19. Малюшина Николая Александровича - Тюменское
20. Колганова Ивана Михайловича - Ульяновское
21. Царек Ивана Фотиевича - Хабаровское
22. Докторева Петра Ивановича - Якутское
23. Чепджиева Телсарико Саламовича - Северо-Осетинское Общество «РУСО»

Немало интересного в работе и таких отделений РУСО, как Ростовское, Нижегородское, Томское, Ярославское, ряде других.

Я назвал 27 отделений, но ведь это всего лишь чуть больше трети наших региональных организаций. Однако есть немало и таких, о работе которых мы мало что знаем. А есть и такие, о которых вообще ничего не знаем.

Недавно на последнем Пленуме ЦК КПРФ ко мне подошел Первый секретарь Хакасского обкома КПРФ и, извинившись, как мне показалось, виновато сказал: «Ошиблись мы с руководителем нашей организации РУСО. Недавно я, получив от Вас письмо, о его двухлетнем молчании, поинтересовался о его делах. В ответ он принес мне более двух десятков бандеролей и несколько Ваших писем даже не раскрытых, не распечатанных. Будем думать, как помочь нашим ученым в Хакасии сорганизоваться и избрать другого, ответственного руководителя». И к горькому сожалению, это не единственный случай.

Почти четыре года, несмотря на все старания, мы не могли добиться ни единой весточки от Калмыцкого отделения РУСО. В конце концов пошли на то, что направили письма всем ученым-инициаторам образования Калмыцкого отделения РУСО осенью 1994 года, чьи адреса были в нашем распоряжении. Но и это не помогло: ни один ученый не откликнулся на наши тревожные просьбы. Пришлось признать это отделение РУСО не существующим.

Было несколько случаев, когда из некоторых отделений РУСО посланные нами бандероли и письма почта возвращала нам обратно, за истечени-

ем срока хранения. Больно и горько все это получать на Московском Главпочтамте. Признаюсь, даже стыдно об этом рассказывать. Но «из песни слов не выкинешь». Съезд должен знать и эту горькую правду.

Вот такой получился очень образный «опыт» работы региональных отделений и радостный, и весьма грустный.

Понимаю, отлично понимаю, как нелегко вести в наше время общественную работу, когда валишься с ног от безумной усталости, маешься в поисках мизерной зарплаты на пропитание, которую и без того платят нерегулярно или совсем не платят. Но это только одна сторона проблемы. А есть и другая. И о ней тоже надо сказать.

Очень тяжела ноша организатора-руководителя хотя бы небольшого общественного объединения, коллектива или группы ученых. Это мы постоянно видим в Москве, наблюдая работу руководителей секций и групп.

Для того, чтобы дело пошло, мало быть пламенным оратором и даже маститым ученым. Нужны еще высокая сознательность, понимание своей ответственности за судьбу руководимой секции, группы или отделения ученых, нужно искусство организатора. Верно говорится, что на 1000 человек, умеющих рождать прекрасные идеи, трудно найти одного человека способного организовать их претворение в жизнь, их выполнение. Ох, как невероятно трудно. Изнурительно трудно.

Когда-то И.В.Сталин мудро и справедливо заметил: «Там, где дана правильная политическая линия, успех дела решает организаторская работа, её проведение в жизнь или её провал».

Так и в нашем деле: рождать хорошие идеи многие из нас умеют и умеют превосходно. А вот с организацией их выполнения, воплощения в жизнь - дела обстоят значительно хуже... И этому искусству тоже надо учиться и учиться основательно, ибо организационная беспомощность - одна из главных причин наших неудач и провалов в работе.

К разделу работы региональных отделений РУСО и, в частности, их организационной работы, органически примыкает вопрос о нашей финансовой деятельности. Скажу откровенно, что это один из самых трудных для нас вопросов, который очень сильно влияет на содержание и размах нашей деятельности, на наши возможности. Бюджет РУСО фактически полностью формируется из членских взносов и редких незначительных пожертвований опять же самих членов Общества «РУСО» Спонсоров у нас нет.

Оглашу итоговые данные о наших доходах и расходах в целом за весь отчетный период, включая и 10 месяцев нынешнего года. Новый состав ревизионной комиссии проведет анализ финансовой деятельности РУСО в 1997 году и в целом за отчетный период.

Общая сумма, поступивших в кассу ЦС РУСО членских, вступительных и благотворительных взносов составила за отчетный период 42.882 руб (Сорок две тысячи восемьсот восемьдесят два) рубля.

2. За счет реализации сборников научных трудов и газеты «Буревестник» получено 11.650 (одиннадцать тысяч шестьсот семьдесят рублей).

3. Остаток в кассе от предыдущего отчетного периода составил

3.183 (три тысячи сто восемьдесят три) рубля.

Итого за отчетный период поступления в кассу ЦС РУСО с учетом остатка от предыдущего отчетного периода составили 67.715 (пятьдесят семь

тысяч семьсот пятнадцать) рублей.

Расходы ЦС РУСО за отчетный период, подтвержденные документами, составили 56.305 (пятьдесят шесть тысяч триста пять) рублей.

Остаток денежных средств в кассе ЦС РУСО по состоянию на 11 ноября 1998 года составляет 1.410 (одна тысяча четыреста десять) рублей.

Мы не выполнили пожелания ревизионной комиссии об открытии расчетного счета в банке, ибо в нашем наличии больше трех в исключительном случае пяти тысяч рублей не было, а жизнь требовала иметь их в кассе, под рукой, на повседневные нужды, обеспечивающие нашу деятельность.

Положение могло быть лучше, если бы все региональные отделения в равной мере участвовали в формировании нашего бюджета, если не регулярно, то хотя бы периодически, хотя бы символически собирали и перечисляли нам членские взносы. К горькому сожалению, это не так. Почти половина организаций, даже несколько больше, в отчетном периоде не сдала нам ни единого рубля членских взносов, а некоторые - вообще не занимаются этим вопросом с самого начала своего существования, живут иждивенцами за счет тех отделений РУСО, которые эту нелегкую ношу несут на себе.

Всем нам ясно невероятно сложное материальное положение, в котором находятся все наши ученые. Оно - невыносимое. В этой связи некоторые региональные отделения РУСО ставят вопрос об отмене членских взносов или об уменьшении их размера. Мотивируют они это бедственным положением ученых, а также тем, что многие из них состоят в КПРФ или в РКРП и там тоже необходимо платить взносы.

На Пленуме ЦС, да и на предыдущем Съезде, мы внимательнейшим образом обсуждали этот вопрос и каждый раз приходили к единому выводу: ни отменять уплату взносов, ни сокращать их размер - нельзя, ибо мы тогда лишимся всякой возможности вести работу. Мы пошли на то, чтобы региональные отделения, больше того сами члены РУСО, определили возможную сумму взноса, пусть самого символического. Но и эта рекомендация для целого ряда отделений РУСО не дала желаемого результата. Такое вот положение.

Те вопросы, которые были поставлены предыдущим Съездом, но остались нереализованными, зависят, прежде всего, или точнее в полной мере, от отсутствия денежных средств.

Мы учредили свою газету, на её содержание и организацию печатания первых номеров было затрачено более 10 (десяти) тысяч рублей. А восставили за счет реализации выведших номеров около двух тысяч рублей. Дефицит - в 8 (восемь) тысяч рублей.

Получив по 40-60 и больше экземпляров газеты, почти половина региональных отделений РУСО не заплатила за них ни единого рубля, ни единой копейки.

Мы учредили нагрудный Почетный знак РУСО, но средств на его изготовление нет.

Мы обязаны были подготовить вместо временных - постоянные членские билеты, - но на их изготовление денег не смогли найти.

У нас сегодня уже готовы к изданию три новых сборника РУСО:

«Триумф и крушение КПСС» (условное название), «Трагедия народа-трагедия страны» (о политических, социально-экономических и культурных

последствиях разрушения СССР) - подготовлен по просьбе всех компартий, входящих в СКП-КПСС, и третий «Национальный вопрос и пути его разрешения» (Взгляд РУСО на эту сложнейшую проблему). Их издание тормозится одной причиной - отсутствием средств.

Этим же объясняется и задержка с созданием Социалистической Академии (или Комвуза), проект которого был нами подготовлен и передан ЦК КПРФ вместе с предложениями о возможных путях его реализации.

Не стану больше травмировать и Вас, и себя этим грустным сюжетом, но Съезд должен знать правду и, исходя из нее, определить реальные задачи, пути и средства их решения.

Ряд региональных отделений РУСО вносят некоторые предложения по изменению и дополнению Устава РУСО. Сегодня рассматривать их на Съезде, пожалуй, преждевременно. Ибо это те вопросы, которые надо решать по мудрому принципу: «Семь раз отмерь». Поэтому будет правильно, если Съезд поручит ЦС РУСО изучить и обобщить все поступившие предложения по Уставу РУСО, разослать их во все отделения РУСО, провести их повсеместное обсуждение, а затем рассмотреть на одном из Пленумов ЦС с последующим вынесением этого вопроса на очередной Съезд РУСО. Тем более, что нам предстоит в самое ближайшее время пройти перерегистрацию в Минюсте РФ в соответствии с требованием нового Закона «Об общественных объединениях» и не исключено, что какие-то изменения придется вносить. Для этого Съезд должен дать полномочия ЦС выполнить эту работу.

Последний вопрос, на котором я остановлюсь в заключение, - краткая оценка работы Президиума ЦС РУСО, который является высшим органом Общества в период между Пленумами ЦС, Сопредседателей и Секретариата ЦС РУСО.

На первом организационном Пленуме ЦС РУСО, после II-го Съезда РУСО, был избран Президиум ЦС РУСО в количестве 41 человека, 11 сопредседателей и 10 членов Секретариата ЦС РУСО. Много - не всегда хорошо. Так получилось и на этот раз. Президиум ЦС из 41 человека в полном составе не собрался ни разу. Каждое заседание начиналось с опозданием, пока не наберется необходимый кворум для принятия решений по обсуждаемым вопросам. Но сложность была не только в этом. Фактически действовало два органа - Институт сопредседателей и Президиум.

Почти все вопросы, за самым редким исключением, рассматривались дважды: сначала готовились и прорабатывались Сопредседателями и Секретариатом, а затем обсуждались и решались Президиумом. Получалась двойная «бухгалтерия», двойная трата времени. Фактически полноценным рабочим органом были заседания Сопредседателей и Секретариата. Они работали согласованно и продуктивно. Что касается заседаний Президиума ЦС РУСО, то они, к сожалению, чаще всего, проходили в митинговой, в большей мере в эмоциональной нежели в деловой атмосфере. Но скоординировать, организовать, направить Президиум в нужное русло удавалось далеко не всегда.

В этой связи жизнь продиктовала целесообразность иметь один рабочий орган в период между Пленумами ЦС РУСО, - небольшой по численности, но весьма мобильный и работоспособный орган - Президиум ЦС РУСО, ко-

торый, по нашему мнению, должны составить сопредседатели ЦС РУСО, ученый секретарь и его заместители, руководители Московского городского и областного отделений РУСО и возможно еще 3-5 авторитетных и работоспособных ученых, представляющих важнейшие отрасли науки. Это позволит оперативнее и более организованно решать все вопросы, устранить дублирование одной и той же работы на заседаниях Сопредседателей и Президиума, как это было в отчетном периоде, устранить неоправданную потерю времени и позволит использовать его для продуктивной научной и просветительской работы. Тем более, что мы уже сделали первый радикальный шаг в этом направлении - создали Координационный Совет из руководителей тематических, проблемных секций, который, является одновременно и штабом Московского отделения РУСО. Он сможет без опеки со стороны Президиума ЦС РУСО, самостоятельно организовать работу каждой секции, с учетом проблем отраслевой науки, и в то же время скоординированную с другими секциями, другими отраслями науки.

И об основном руководящем ядре ЦС РУСО - Сопредседателях. Их было в прежнем составе - II человек. Предлагается сохранить это число и на будущее. Они курировали и впредь будут курировать основные направления нашей деятельности, и прежде всего основные направления научно-просветительской деятельности РУСО, другие важные участки работы. Невозможно представить себе успешную работу на главном направлении - научной деятельности без таких талантливых и самозабвенных товарищей, как Р.И.Косолапов, Ю.К.Плетников, В.В.Трушков, А.И.Шендрик. Нам очень будет не хватать выбывшего надолго из строя В.А. Сапрыкина, его мудрости, научной смелости, принципиальности. Много делал, но в основном, в индивидуальном плане в подготовке научных материалов и предложений, в плане участия в мероприятиях, проводимых региональными отделениями, Ф.Н.Клюцков. К сожалению, как организатор и руководитель важнейшей экономической секции, он не состоялся... Но его опыт, знания, возможности надо беречь и ценить. Невозможно представить всю нашу работу без В.С.Шевелухи и И.М.Братищева, которые основательно помогают нам и в организации всей нашей деятельности, и в её координации с фракцией КПРФ и комитетами Государственной Думы. Нам представляется, что они и другие ученые-депутаты фракции КПРФ будут нам очень полезны и в плане живой связи с региональными отделениями РУСО и в решении других проблем.

Огромный вклад в нашу деятельность, и в создание молодежной секции, и в организацию школы РУСО, и особенно в издание наших научных трудов, сопредседателя ЦС С.А.Чибирева.

Энергично работает А.А.Золотарев и в плане координации объединенной секции «Проблемы образования», и в плане организации работы с молодежью, и в утверждении системного подхода во всей нашей деятельности.

Что можно сказать о собственной роли, о своей судьбе. Пожалуй, одно: «Тяжела ты, шапка Мономаха». Трудная судьба выпала на мою долю, как координатора-организатора. И чем больше раскручиваем мы маховик РУСО, тем тяжелее, труднее и сложнее становится работать. Многие удаются сделать, что-то лучше, что-то хуже, но многое и не удастся. Главным образом, по причине острейшего дефицита времени.

Многие товарищи и, в частности, Б.С.Хорев, А.М.Липатов - руководитель Удмуртского отделения РУСО, а в последнее время, и, в частности, на Московской городской конференции РУСО В.И.Зарубина и И.В.Хлебников, пусть эмоционально, запальчиво, но справедливо говорили о моей чрезмерной загруженности, о том, что я ваял на себя слишком большую нагрузку и что меня надо разгрузить, что со мной трудно найти время невероятно для встречи, что я в постоянном нервном напряжении, что подчас срываюсь, бываю крут и резок. Все это верно. И я признателен и названным товарищам, и другим и за критику, и за заботу. Но есть одно «но», которое, к сожалению, остается реальностью сегодняшнего дня. И устранить его пока не удастся, хотя самые тяжелые удары достаются мне.

Я прошу Съезд извинить за это, может быть, частное отступление, но о нем когда-то тоже надо будет сказать. Ибо правда только тогда станет правдой, когда она полная.

Огромные трудности создались в работе вскоре после Второго Съезда, когда фактически разрушился Секретариат ЦС, который должен был быть штабом, организатором-координатором всей нашей работы: ушел из жизни Г.К.Ребров; уехал в Ставрополь В.В.Хорунжий; отошел от работы в Секретариате А.Сорокин; в силу сложившихся обстоятельств не смог работать в полную силу и надолго отключился от дел А.А.Тарасенко, увяз в поисках заработка и в работе над докторской диссертацией В.А.Карпунин; на несколько месяцев уезжал в служебные командировки в Таджикистан и Грузию А.Н.Самойлов; сосредоточился в НМЦ РУСО - М.В.Иголкин.

А.А.Перов всегда нам оказывал большую помощь тем, чем мог, но вести каждодневную оргработу в Секретариате РУСО он не мог в силу большой занятости по основной, производственной работе.

Осталось двое - В.А.Бударин и Л.И.Розенберг. Спустя год, к ним активно подключилась А.Л.Макарова, утвержденная членом Секретариата в конце минувшего года. Вот фактически весь арсенал Секретариата. Дополнительно введенный в его состав И.М.Гердов вскоре заболел, перенес тяжелую операцию, и лишь после операции, как мог и что мог, - старался делать. Г.Н.Змиевской, в силу чрезмерной занятости на работе в вузе мог помогать РУСО только в дни Пленумов ЦС и научных конференций, а в последнее время - в организации работы в школе РУСО.

Вот такова ситуация. Естественно, это всей силой обрушилось на меня, как ответственного по Уставу за координацию работы и Президиума ЦС РУСО, и Секретариата ЦС РУСО. Это одна из причин того, что я оказался безмерно перегруженным.

Корень всего в том - добровольно или по крайней необходимости, ввиду безвыходного положения, взяв я на себя столь большой, непосильный груз дел и обязанностей? По этому основанию и следует выносить «приговор» - обвинительный или оправдательный...

Координировать работу членов Президиума, Сопредседателей и Секретариата ЦС - уставная обязанность сопредседателя-координатора ЦС РУСО. Но не этим перегружен сопредседатель-координатор. Перегруз, поглощающий силы, нервы и время, - в бесконечном множестве текущих повседневных дел, которые надо делать.

Дорогие товарищи!

Российские ученые социалистической ориентации, в силу своего мировоззрения причастны к судьбе коммунистической идеологии, и ее воплощении в жизнь. Мы глубоко и непоколебимо убеждены в верности марксистско-ленинского учения, в жизненности социалистических идеалов. Мы всегда будем вместе с трудовым народом и его политическим авангардом - коммунистами. И не пожалеем ни сил, ни знаний, ни опыта, ни самой жизни в борьбе за власть трудового народа, за социализм, за возрождение Союза братских советских народов, за торжество нашего в высшей степени справедливого дела.

Это - наш исторический долг, наша историческая ответственность. Другого пути к победе у нас нет!

РЕЗОЛЮЦИЯ

III-го Съезда ордена «Знак Почета»

Общества «Российские ученые

социалистической ориентации» по

Отчетному докладу ЦС РУСО

22 ноября 1998 года

Заслушав и обсудив доклад сопредседателя-координатора Центрального Совета РУСО Осадчего И.П. о работе Общества с 20 октября 1996 г. по 21 ноября 1998 г., III-й Съезд РУСО отмечает:

Вся деятельность РУСО, его секций и региональных отделений в отчетный период строилась с конкретным учетом кризисной обстановки в России, материального и духовного обнищания населения, неспособности правящих классов и групп, следуя курсу капитализации, предотвратить национальную катастрофу.

Усилия Общества были направлены на выработку научно обоснованной программы действий, предусматривающей коренное изменение проводимой внутренней и внешней политики, прекращение падения отечественного производства и жизненного уровня трудящихся, обеспечение экономической и политической независимости страны, её решительный поворот к восстановлению разрушенного «перестройкой» и «реформами» народного хозяйства, к новаторскому возрождению социалистического строя.

В активе РУСО - пакет законопроектов, содержащих экстренные меры по выводу России из кризиса, предотвращению национальной катастрофы, социальной защиты абсолютного большинства населения страны, подготовленных для внесения их депутатами-коммунистами Государственной Думы в порядке законодательной инициативы; предложения к Программе социально-экономического развития страны. Этой работе был придан новый импульс в связи с об-

валом финансовой системы РФ в августе 1998 года.

Прошли ряд дискуссий по проекту Концепции социально-экономического развития России, предварительным итогом которых явилось принятие сентябрьским (1998 г.) Пленумом ЦС РУСО Программного Заявления «Социализму в России - нет альтернативы!»

РУСО выступило одним из инициаторов образования Народно-Патриотического Союза России, Движения «В защиту армии, оборонной промышленности и военной науки», проведения Конгресса научных и инженерно-технических работников России и образования Национального Совета «В поддержку образования, науки и производства»; играет в названных массовых движениях заметную роль.

Научно-исследовательская работа РУСО в отчетный период во многом была связана с углубленной объективной оценкой советского периода истории Отечества, с раскрытием реальных противоречий общественного развития, причин происходящих революционных и контрреволюционных сдвигов. Серьезный общественный резонанс имели коллективно разработанные Тезисы ЦС РУСО «К 80-летию Великой Октябрьской социалистической революции». В этом же русле следует рассматривать исследования ученых РУСО, проливающие новый свет на деятельность В.И.Ленина и И.В.Сталина, Л.Д.Троцкого и Н.С.Хрущева, М.С.Горбачева и Б.Н.Ельцина. Заслуживает внимания вывод о том, что в РСДРП-КПСС на всем протяжении её вековой истории всегда шла как открытая, так и завуалированная борьба между ленинской (большевистской) и оппортунистической (право- и левоменьшевистской) политическими линиями, о недопустимости игнорирования этого факта и впредь. Появился ряд работ, посвященных советскому периоду развития страны, драматическим перипетиям 80-96 гг.; разоблачению фальсификаторов Октябрьской революции, истории КПСС и советского общества.

Большой общественный интерес неизменно вызывали проводимые РУСО совместно с КПРФ и СКП-КПСС научно-практические конференции, дискуссии, семинары и «круглые столы». Росту интеллектуального уровня ученых, выявлению наиболее сложных и трудных теоретических проблем социализма и подходов к их разрешению способствовала работа постоянно действующего методолого-теоретического семинара при Президиуме ЦС РУСО.

В 1997 году, в связи с 80-летием Октября, проведены итало-российская (Урбино) и российско-итальянская (Горки Ленинские) встречи ученых-марксистов. В научных конференциях, проводимых РУСО, принимали участие ученые-марксисты Греции. Этим положено начало новому этапу международного сотрудничества российских и зарубежных сторонников диалектического материализма и научного коммунизма. Стала актуальной задача создания международного союза ученых-марксистов ряда стран.

В отчетный период получила развитие издательская деятельность РУСО. Усилиями ЦС РУСО и региональных отделений выпущен и подготовлен к печати ряд сборников, в которых обобщаются проводившиеся Обществом дискуссии, содержится современный под-

ход к актуальным социальным проблемам. С 1995 года журнал «Диалог» из номера в номер ведет содержательную рубрику РУСО; с мая 1998 года выходит ежемесячная общественно-просветительская газета РУСО «Буревестник».

Просветительская деятельность РУСО развевталась как в форме участия в массовой пропаганде, так и в форме организации марксистско-ленинской учебы молодежного актива лево-патриотических организаций. С мая 1997г. работает школа РУСО - школа экспертов и помощников депутатов, которую посещает более 100 девушек и юношей, преимущественно студентов московских вузов. Возобновил занятия Рабочий университет.

В 1997 году при содействии СКП-КПСС открылся также Научно-Методический Центр РУСО.

Важнейшей проблемой, которую стремилось целенаправленно решать РУСО, является выработка общей идейно-теоретической, последовательно ленинской базы все еще разрозненного российского коммунистического движения. Этому способствовали ряд научных дискуссий РУСО, совместные действия РУСО и СКП-КПСС, подготовленные Обществом документы и материалы. Среди них заметное место занимает Декларация РУСО «Сильная Компартия - сильная Россия» (март 1998 года). В ней сформулированы цели и принципы коммунистов страны на современном этапе, показано, что это -единственная сила, которая способна вывести Родину из кризисного тупика. Декларация, наряду с другими работами Общества, вносит вклад в идеологию социально- и национально-освободительной борьбы, свободную как от детской болезни левизны, так и от старческого недуга правого оппортунизма, от пагубного смещения патриотизма с национализмом.

В настоящее время РУСО - это авторитетная научно-просветительская организация, имеющая в своем составе 76 региональных отделений и свыше 6 тысяч членов. Но её возможности пока что очень ограничены. Сказывается в первую очередь острая нехватка финансовых средств, отсутствие хотя бы скромных помещений и оргтехники, слабая связь с вузами и академическими учреждениями, творческими союзами и средствами массовой информации, проявление келейности в работе.

РУСО далеко не в полной мере осуществляет свое высокое социальное и гражданское предназначение. Оно не стало камертоном передовой общественной мысли, диалектико-материалистической методологии и коммунистической коллективистской морали.

III-й Съезд РУСО постановляет:

1. Признать работу Центрального Совета РУСО, его Президиума и сопредседателей за отчетный период удовлетворительной.

2. Считать центральными задачами РУСО дальнейшее обогащение марксистско-ленинской теории социализма, определение места и роли коммунистов, применительно к требованиям XXI века; конкретный теоретический анализ российской действительности и современного империализма; других проблем мирового общественного развития; разработку на основе ленинской методологии нэпа систе-

мы действенных антикризисных и переходных мер, обеспечивающих поворот России на путь социалистического развития; защиту материалистической диалектики в противовес реакционным тенденциям иррационализма и мистики; выявление фундаментальных возможностей предотвращения ядерной и экологической, культурной и моральной, национальной и глобальной катастрофы; научное и нравственное, гуманистическое и социалистическое просвещение населения, прежде всего молодежи.

Учредить на базе постоянно действующего теоретического семинара при Президиуме ЦС открытый Дискуссионный Клуб РУСО. Обеспечить привлечение для участия в Клубе наиболее влиятельных представителей прогрессивной научной и творческой общественности, регулярно освещать работу ДК РУСО в печати.

3. Региональным отделениям РУСО в республиках, краях и областях, в трудовых коллективах, учреждениях науки и культуры вести наступательную работу по воспитанию социалистического мировоззрения, морали, осознанного отношения к явлениям общественной жизни. Всемерно помогать КПРФ и другим компартиям в налаживании политической учебы, в разоблачении «демократической» лжи и рыночной мифологии, в повышении сознательности рабочих, крестьян и интеллигенции, в избавлении их от слепой веры в ельцинский и западный «рай».

Широкое поле деятельности перед членами РУСО открывается в условиях подъема протестного движения трудящихся с их жадой к знаниям, с поиском новых форм организации, тягой к самоуправлению. Способствовать приданию этому движению современного осознанно-культурного облика, внесению в него целенаправленности и идейности - наша первоочередная обязанность.

4. Одобрить опыт работы Общества с молодежью, в частности Школы РУСО и Рабочего университета. Совершенствовать их учебные планы. Рекомендовать местным отделениям РУСО, прежде всего в университетских городах, располагающих кадрами квалифицированных обществоведов, распространять этот опыт в республиках, краях и областях. Координацию этой работы возложить на Научно-Методический Центр РУСО.

5. Центральному Совету и региональным отделениям РУСО:

а) направлять работу по увеличению численности и организационному укреплению отделений и групп РУСО;

б) обновлять основные направления и тематику научных исследований РУСО с учетом внутри- и внешнеполитического положения, изменений в коммунистическом, рабочем, народно-патриотическом, национально-освободительном движении. Обеспечивать контроль за выполнением уставных задач РУСО и текущее планирование его деятельности. Инициировать акции в защиту российской науки и образования;

в) продолжить развертывание издательской деятельности РУСО, расширять выпуск и распространение его литературы. Укреплять традиции тесного творческого сотрудничества с журналами «Диалог»,

«Изм», «Коммунист», «Марксизм и современность», «Альтернативы», «Философия и общество». Повысить качество выпуска газеты «Буревестник»;

г) обратить внимание на подготовку научно-объективных учебников и учебных пособий для школ и высших учебных заведений; всеми возможными мерами противостоять и разоблачать духовную диверсию, проводимую Соросом и другими антикоммунистическими и антироссийскими реакционными центрами и фондами;

д) осуществлять общее руководство экспертной работой членов РУСО в Государственной Думе и представительных органах на местах, направляя её в духе Устава и решений съездов Общества; настойчивее добиваться реализации законопроектных инициатив РУСО посредством депутатов-коммунистов в Государственной Думе и в региональных законодательных собраниях;

е) поддерживать инициативы по созданию лекторских групп при региональных отделениях РУСО;

ж) активизировать изыскание надежных источников финансирования Общества, расширить его материально-организационную базу.

6. Съезд обязывает вновь избранный ЦС РУСО продолжать усилия по идейному и морально-политическому сплочению коммунистических рядов под лозунгом «Через единство действий коммунистов - к единой Компартии России ленинского типа. Имея в виду, что коммунистические партии России по своему объективному положению занимают особое место в СКП-КПСС, съезд указывает на назревшую необходимость и потребность в создании предпосылок для их полного слияния на основе творческого развития научно-революционного, марксистско-ленинского учения, принципов социалистического патриотизма и пролетарского интернационализма; в подготовке предложений о платформе, условиях и механизме объединения коммунистов, образовании единой Коммунистической партии России.

7. III-й Съезд РУСО приветствует идею объединения ученых-марксистов в новую международную научную организацию и выражает готовность активно участвовать в её развитии и деятельности.

III-й Съезд Общества «Российские ученые социалистической ориентации», занимая место на левом фланге общественного и народно-патриотического фронта, заявляет о своей твердой решимости бороться за торжество прогрессивно-демократических, гуманистических и коммунистических идей, за спасение Отечества от паразитарно-криминального и империалистического ига, полон уверенности в победе сил прогресса, трудовластиа, социализма.

***Резолюция принята III-м Съездом РУСО
единогласно. Горки Ленинские, 22 ноября 1998
года.***

Заявление российских ученых социалистической ориентации

Нет - антикоммунизму, межнациональной вражде и террору!

Криминально-компрадорские силы, захватившие власть под псевдодемократическими лозунгами, разрушили Союз ССР, разворовали общественное достояние, ввергли отечественную экономику в невиданный кризис, а большинство граждан - в беспросветную бедность. Долготерпение народа на пределе, а прежние возможности демагогии и обмана исчерпаны. Крах финансовых пирамид, непосредственно связанных с внешней задолженностью страны, резко снизил покупательную способность населения, ограничил возможности импорта потребительских товаров, лишив олигархию важнейшего предохранительного клапана.

Однако, несмотря на утрату некоторых позиций, неолиберальная реакция пока сохраняет преобладающее влияние в российской экономике и структурах власти, осуществляет близкий к монопольному контроль над основными средствами массовой информации, использует их как орудие дезинформации и идеологического манипулирования в духе Геббельса. По стране катится вал политического террора, тесно переплетающегося с криминальным. Электронные СМИ замалчивают убийства левых политиков и журналистов, делая сенсации из гибели правых, и вместе с президентским окружением приписывают национальный и политический экстремизм коммунистам. Телевидение, годами рекламировавшее шовинистические высказывания Жириновского, хулиганские русофобские выходки Новодворской, сразу ухватилось за митинговую фразу Макашева, самым грязным образом разыгрывая «русско-еврейскую карту».

Мало что может быть подлее и лживее попыток приписать коммунистам России антисемитизм. Именно при Советской власти это отвратительное явление стало уголовно наказуемым. Именно Октябрь избавил российских евреев от «черты оседлости», а Красная Армия спасла их от деникинских, петлюровских и прочих погромщиков. Именно Советский Союз переломил хребет гитлеризму, пресек физическое истребление еврейского населения, способствовал созданию государства Израиль. И сейчас только традиция социалистического сознания и деятельность коммунистов не позволяют увести протест обездоленного народа в тупик национал-экстремизма.

Финансовой олигархии и ее клеветам нет дела до судеб трудящихся евреев, как и любого другого народа. Сионо-фашисты никогда не останавливались перед тайными сделками с действительными антисемитами, в том числе нацистами.

В то же время без жупела антисемитизма сионистская пропа-

ганда не имела бы никаких шансов. Если даже антисемитизма и нет, сионисты его выдумывают.

Антикоммунистическая кампания российских олигархов и их подголосков имеет далеко идущие цели. Как минимум, она должна отвлечь внимание от краха экономики и политики доморощенных неолибералов, от невиданного ограбления народа и угрозы дальнейшего расчленения страны от развала промышленности и сельского хозяйства, здравоохранения и образования, науки и культуры, от абсолютного и относительного обнищания россиян, от их геноцида.

Прослеживается и задача-максимум: спровоцировать левую оппозицию на импульсивные, необдуманные заявления и действия, которые можно было бы изобразить как экстремистские (с этой целью вновь устроена провокационная возня вокруг Мавзолея Ленина), а затем, пользуясь фактически неограниченной и бесконтрольной президентской властью, добиться запрета народно-патриотических организаций или отказа в регистрации их избирательных объединений.

Присутствует и замысел угрозами запрета добиться сдвига КГ1РФ вправо, ее отката от научных и морально-политических основ коммунистического движения с тем, чтобы подорвать влияние партии в массах. Народоненавистники надеются, что руководство КГРФ отойдет от классовой интернационалистской позиции, рассчитывают на крен отдельных лидеров в сторону национал-клерикальных идей позавчерашнего дня, на политическую неосмотрительность некоторых деятелей оппозиции. Мы в равной мере осуждаем сионизм и антисемитизм, русофобию и национализм в любых проявлениях.

Мы осуждаем антикоммунистическую и антисоветскую демагогию реакционных сил, провоцирование вражды и ненависти между людьми разных национальностей и конфессий, подстрекательство к актам насилия. Своевременное и решительное пресечение подобных действий - необходимое условие сохранения целостности страны и гражданского мира. В то же время меры против политического экстремизма и терроризма не должны использоваться для сведения политических счетов, развешивания произвола и беззакония.

В целях преодоления идеологической монополии правых сил мы требуем от правительства смены руководства средств массовой информации, контролируемых государством; ренационализации всех СМИ, приватизированных с нарушением закона; обязательного создания на телевидении общественных наблюдательных советов с пропорциональным представительством всех партий, имеющих свои фракции в Государственной Думе.

***Заявление принято III-м Съездом Общества
«РУСО» 22 ноября 1998 года.***

Заявление III-го Съезда Общества «Российские ученые социалистической ориентации»

Об информационной войне против народа, ведущейся официальными электронными средствами массовой информации

Крах либерального варианта капиталистической реставрации в России открывает возможности кардинального изменения социально-экономического и политического курса страны. Это вызывает истерику буржуазных сил. Естественная в современных условиях идеологическая борьба приобрела форму информационно-пропагандистской войны правящего режима против народа. Фактически начата гражданская война с использованием информационных технологий. Авангардом этого антинародного похода стали электронные СМИ. Киселев, Сванидзе, Доренко и им подобные известны обществу не столько как ведущие обозреватели и серьезные аналитики, сколько как возбудители социальной, межнациональной и духовной напряженности в стране, как символы оскорбления России, ее истории и культуры, ее граждан.

Осуждая информационную войну как способ разрешения социальных противоречий, российские ученые социалистической ориентации заявляют о необходимости остановить сознательно организуемую деморализацию и деградацию общества.

1. Государственный канал телевидения - РТР - должен проводить линию на укрепление такой российской государственности, которая соответствовала бы интересам трудового народа. Поэтому он не вправе вести постоянную информационную войну против Государственной Думы и других органов представительной власти, против правительства, декларирующего отказ от либерально-монетаристского курса экономических реформ, против армии, против национальных интересов России.. Остановить антинародную информационную войну можно только при условии, что от ее ведения откажется руководство ВГТРК. Долгом правительства является обеспечение такого руководства государственными электронными СМИ, которое не противопоставляло бы их национальным интересам России и её народа.

2. Канал ОРТ, где государству официально принадлежит 51% акций, не может впредь оставаться рупором Б.Березовского и других олигархов. Необходимо обеспечить выполнение государством своих обязательств по финансированию этого ка-

нала и одновременно органам государственной власти - президенту, правительству, Государственной Думе, Совету Федерации - взять в свои руки контроль за подбором и расстановкой на ОРТ кадров. Этот канал должен перестать быть проводником антинациональных интересов, прекратить информационную войну против народа, ведущую к утрате психологического и морального потенциала общества, он призван выражать патриотические настроения россиян. Преодолению диктата олигархии могла бы активно содействовать энергичная работа наблюдательного совета, сформированного всеми учредителями ОРТ пропорционально пакету акций. Если же и эта мера не обеспечит нужных результатов, следует провести его национализацию.

Аналогичные шаги целесообразны и на всех государственных радиостанциях и радиоканалах.

3. Независимость коммерческих каналов и студий от государства не является лицензией на право ведения информационно-пропагандистской войны с народом России, постоянного разрушения национальной культуры и народного самосознания. Ответственность за недопущение антинародной, антироссийской пропаганды призваны взять на себя наблюдательные советы, которые необходимо немедленно создать с участием Госдумы, правительства и общественности. РУСО готово делегировать своих представителей в такие структуры.

4. Требуется законодательный запрет на демонстрацию рекламы в ходе художественных и информационных передач. Руководству теле- радиоканалов ограничить поток рекламы, дезинформирующей и развращающей зрителей и слушателей.

5. Российские ученые социалистической ориентации считают недопустимой монополию идеологии рыночной наживы и стяжательства, русофобии и антикоммунизма, вседозволенности и насилия. Мы убеждены, что государственное ТВ и радио должны обеспечить трибуну и для пропаганды идеалов социальной справедливости и социального равенства, социалистического гуманизма, достижений развивающейся теории марксизма-ленинизма, подлинного патриотизма и интернационализма, братского содружества всех народов многонациональной России.

Принято III-м Съездом РУСО единогласно.

Горки Ленинские, 22 ноября 1998 года.

Заявление III-го Съезда Общества «Российские ученые социалистической ориентации»(РУСО)

СВОБОДУ МИКОЛАСУ БУРОКЯВИЧЮСУ И ЮОЗАСУ ЕРМАЛАВИЧЮСУ!

Мы, российские ученые социалистической ориентации, в очередной раз обращаемся ко всем людям доброй воли России и Литвы, к мировой общественности с призывом возвысить свой голос в защиту известных общественных деятелей Литвы, ученых-коммунистов, профессоров истории Миколаса Бурокаявичюса и Юозаса Ермалавичюса.

Уже несколько лет в Литве продолжается судебный процесс, устроенный нынешними литовскими властями над учеными за их политические убеждения. Им предъявляются несправедливые обвинения в создании антилитовских организаций, в умышленных убийствах и других надуманных преступлениях. Литовские власти добиваются жестокой расправы над Миколасом Бурокаявичюсом и Юозасом Еумалавичюсом за их участие в деятельности, как говорится в обвинительном заключении, «антигосударственной другого государства СССР и иностранной организации КПСС и её подразделений в Литве - ЛКП-КПСС».

Фактически Миколас Бурокаявичюс и Юозас Ермалавичюс, являясь руководителями Компартии Литвы, действовали в полном соответствии с Конституцией и законами Советского Союза, последовательно выступали против расчленения и разрушения СССР, были стойкими интернационалистами, оставались верными своим коммунистическим убеждениям.

Судебный процесс, учиненный литовскими властями над своими политическими противниками, с неопровержимостью доказывает полную юридическую несостоятельность и абсурдность обвинений, выдвинутых против М.Бурокаявичюса и Ю.Ермалавичюса.

Все объективные наблюдатели за судом над учеными-коммунистами сходятся на том, что в этом процессе реализуется не цивилизованное правосудие, а стремление псевдодемократических правителей Литвы во что бы то ни стало вынести обвинительный приговор М.Бурокаявичюсу и Ю.Ермалавичюсу, учинить над ними политичес-

кую расправу. По оценкам независимых экспертов, в «деле» М.Бурокаявичюса и Ю.Ермалавичюса проводится принцип «объективного вменения»; другими словами, подсудимым вменяется ответственность за любые события марта 1990-августа 1991 гг., без малейшей попытки установить связь между их действиями и конкретными последствиями.

То, что при этом, творится произвол, калечатся человеческие судьбы, литовским властям безразлично.

Нынешние власти Литвы преследуют циничную цель - посредством позорного судилища, несправедливого обвинительного приговора М.Бурокаявичюсу и Ю.Ермалавичюсу «подвести черту» под прошлым советской истории Литвы.

Тюремные застенки подорвали здоровье М.Бурокаявичюса и Ю.Ермалавичюса. Каждый день тюремной неволи угрожает жизни ученых. Литовские власти злостно пренебрегают элементарными правами и свободами человека и гражданина, закрепленными и провозглашенными во «Всеобщей Декларации прав человека», принятой Организацией Объединенных Наций 10 декабря 1948 года.

Жестокий произвол и беззаконие, творимые литовскими властями над учеными-коммунистами, вызывают у нас, российских ученых социалистической ориентации, решительный протест, гнев и возмущение.

Мы обращаемся с настоятельной просьбой к Правительству Российской Федерации, к депутатам Государственной Думы и членам Совета Федерации ФСРФ, к Уполномоченному по правам человека РФ обратиться с гуманной просьбой в Международные правозащитные организации воздействовать на власти Литвы, побудить их прекратить судебное преследование ученых-коммунистов, угрожающее их жизни.

Мы обращаемся ко всем, кто может повлиять на прекращение произвола и беззакония с призывом - не допустить расправы литовских властей над учеными, решительно выступить с требованием:

Свободу Миколасу Бурокаявичюсу и Юозасу Ермалавичюсу!

***Заявление принято единогласно III-м Съездом
«Российские ученые социалистической
ориентации» 22 ноября 1998 года.***

ЗАЯВЛЕНИЕ
III-го Съезда Общества «Российские
ученые социалистической ориентации»

СВОБОДУ ПАРТИЗАНУ-АНТИФАШИСТУ
ВАСИЛИЮ КОНОНОВУ!
(Против преследования В.Кононова
латвийскими властями)

Мы решительно протестуем против травли и преследований, которым подвергается 75-летний Василий Кононов - активный участник партизанской борьбы на временно оккупированной немецко-фашистскими войсками территории Латвийской ССР против захватчиков и их прихвостней из числа местных коллаборантов.

Василий Кононов брошен в тюрьму и обвиняется в преступлениях, которых не совершал. Он защищал свободу и независимость своего Отечества от гитлеровского вторжения.

Гнусные и подлые действия латвийских властей в отношении В.Кононова - это надругательство над миллионами погибших от рук нацистских извергов.

Власти Латвии должны отдавать себе отчет в том, что, преследуя борцов-антифашистов, они становятся на опасный путь социального одобрения преступлений, совершенных против человечества германским фашизмом, главари которого были осуждены в Нюрнберге.

Мы требуем от латвийских властей:

- Остановитесь! Прекратите издевательство над Василием Кононовым и немедленно освободите его!

Заявление принято единогласно III-м Съездом
Общества «Российские ученые
социалистической ориентации»
Горки Ленинские, 22 ноября 1998 года.

ЗАЯВЛЕНИЕ III-го Съезда Общества «Российские ученые социалистической ориентации»

«В защиту Союзной Республики Югославии»

Наглое вмешательство НАТО и США во внутренние дела братской Союзной Республики Югославии, их постоянные злоеющие ультиматумы и угрозы нанесения ракетно-бомбовых ударов вызывают у всех честных людей России справедливый гнев и возмущение.

США и НАТО самочинно взяли на себя роль верховного «миротворца», которую им никто не доверял; фактически они действуют в качестве мирового жандарма, не считаясь с нормами международного права, хищнически покушаясь на свободу и независимость суверенного югославского государства, беспардонно вмешиваясь в его сугубо внутренние дела.

Шантаж и прямая опасность ракетно-бомбовых атак со стороны появившейся военщины США и НАТО - это только репетиция Запада перед их открытым вмешательством во внутренние дела России, Белоруссии, Украины, других государств СНГ. Цель Запада неизменна - превратить эти государства в сырьевой придаток западных монополий, в послушные вассальские колониальные образования, безропотно принимающие систему «нового мирового порядка» под диктатом США. Чем быстрее и глубже власти России осознают надвигающуюся опасность и примут соответствующие меры, тем лучше будет и для народов России и для народов Югославии.

Съезд российских ученых социалистической ориентации решительно осуждает агрессивное вмешательство США и НАТО во внутренние дела Союзной Республики Югославии и требуют его немедленного прекращения.

Съезд обращается к Президенту, Правительству и Федеральному Собранию Российской Федерации с требованием срочно предпринять эффективные меры по прекращению американо-натовской оккупации независимой Югославии. Решительные действия руководства РФ не только защитят братскую славянскую страну, но и поставят надежный заслон агрессивным планам США и НАТО в отношении России.

Российские ученые социалистической ориентации шлют братский привет вольнолюбивому народу Югославии, в тяжелых условиях отстаивающему свою свободу и независимость, заявляют о своей непоколебимой солидарности с его героической справедливой борьбой против империалистической агрессии США и НАТО.

**Заявление принято единогласно III-м Съездом
Общества «Российские ученые
социалистической ориентации» (РУСО) Горки
Ленинские, 22 ноября 1998 года.**

Надстройка

М.Иголкин

ИНФОРМАЦИОННЫЕ ВОЙНЫ: СУЩНОСТЬ, ФОРМЫ И МЕТОДЫ (СОЦИАЛЬНО- КЛАССОВЫЙ АСПЕКТ)

Как исследователь проблем идеологической борьбы двух мировых систем, я стою на том, что все случившееся с СССР, советскими людьми.

в период 1985-1993 годов, достигнуто в основном идеологическими средствами нашего классового противника. Никаких объективных причин, факторов трагедии сверхдержавы и нашего народа не было, как бы ни выискивались изъяны «тоталитаризма», «советской империи», сравнения «у нас - у них» в товарно-потребительском измерении, «правах человека» и т.д.

Мы имеем дело (как и мир в целом) с принципиально новыми видами оружия массового поражения и подавления воли, сознания, психологии, ценностей и установок людей, концептуально-мировоззренческой дезориентации общественного сознания в целом. Оно базируется на новейших информационных технологиях, электронных СМИ в режиме реального времени и глобального всепроникающего действия. В сочетании словесно-образного, нейро-психического, мелодийно-отвлекающего, ситуационно-программирующего адресного воздействия, формируется некая объективная искусственная синтезированная реальность, созвучная изученным отслеживаемым спецками «по связям с общественностью» (польстеры в иноязычии) настроениям, ожиданиям, стереотипам людских общностей. Сюда именно, причем каждый слой, группа, индивид в свою нишу (ОРТ, РТР, НТВ, ТВ-6 и прочая) и устремляются люди в бегстве от абсурдности реального бытия, гнета «плюрализма» и «свободы» и в поисках своего адекватного поведения в той или иной ситуации. Можно называть эти ниши «виртуальной реальностью», массовым гипнозом ТВ-жрецов и т.д. Потребность в знании сводится к потреблению информационных полей, потоков с их кодами, стереотипами, образами и наставлениями, ценностями и установками, программируемыми манипуляторами-спецками, духовной услугой режима, ультраимпериализма как глобальной системы капитала, в том числе сионистского. Особенно в глобальных СМИ в лице 3-4 агентств (Рейтер, ЮПИ, Асошиэйтед пресс и т.д. Голос Америки, Би-би-си, Немецкая волна, Голос Израиля и т.д.).

Сращивание монополий, сверхбанков с олигархами СМИ,

продажной «элитой интеллигенции порождает симбиоз-медиократию, как ветвь власти буржуазного «информационного общества». Собственно она и ведет новую третью мировую войну против коммунизма (СССР, социалистическая система, страны социалистической ориентации и т.д.) с 50-х годов, в соответствии с программой-инструкцией А.Даллеса (2001, 17 декабря 1945 г.) с целью дестабилизации, нравственного разложения, хаоса в управлении и угасания сознания «самого непокорного на Земле народа» - русского, советского народа.

Теперь, после целенаправленного внутренне-внешнего информационно-пропагандистского, идейно-концептуального, организационно-управленческого, кадрово-институционного разрушения СССР силами ультраимпериализма, теневого капитала, неолбуржуазии из партгосноменклатуры, раскрывается и часть средств, информационного оружия новой войны. По характеру это тихая (бескровная внешне) всепроникающая, захватническая, неокOLONизаторская война ультраимпериализма под прикрытием «разрядки» и ее документов (Хельсинский Акт 1975, Принципы взаимоотношений между СССР и США и т.д.), «прав человека», «плюрализма», «перестройки», «реформ», «партнерства». По содержанию - его классовая, концептуально-мировоззренческая, ценностно-этическая борьба труда и капитала, социализма и капитализма, как общественных систем. По Форме - это информационно-пропагандистская, идейно-ценностная психологическая, социокультурная, рекламно-развлекательная обработка, манипулирование сознанием (и подсознанием), психикой и эмоциями, жизненными установками и внутренними конфликтами «Я», «Мы», «Оно», «Они» и т.д. По биосоциальным основаниям и механизмам это эксплуатация преимуществ второй сигнальной системы Человека (слово, речь, язык) и его слабостей - внушаемость идей, понятий, ценностей вплоть до массового гипноза (Кашпировские и К°) рекламного поведения, психологии толпы «так говорят», «так думают», «так делают» и т.д. Весьма живучими легко провоцируемыми и культивируемыми оказались и все животные инстинкты, подсознательные оценки и действия. Отсюда и безграничные по модификациям приемы и способы «управления», манипулирования конкретными слоями, массами людей.

Субъектами-организаторами со своими штабами и командующими в этой войне выступают скрытые от масс всевозможные структуры медиократии-фонды, научно-аналитические центры, клубы элит, ассоциации, форумы и т.д. Они контролируют направляют, корректируют все структуры власти, инфицируют кадрами и «идеями» негодные режиму олигархии и партии, движения, общественные настроения и т.д. Исполнителями выступает здесь вся рать новых жрецов. Это ведущие программ, рубрик, комментаторы, репортеры-сборщики фактов, информации, трансляторы и ретрансляторы внедряемых идей, стереотипов, мифологем и т.д. в лице рядовых журналистов, информаторов, чтецов ТВ-радио

голосов, их «собеседников», просто торговцев продукцией СМИ или передатчиков-информанов в толпе, очередях, на общественном транспорте («Лужков обещал», «Киселев сказал», «куклы передавали», в «МК» писали) и т.д.

Тотальность, многослойность, интенсификация и динамичность формы, социальных кодов, идеологием и стереотипов массового сознания в руках «спецов» по «связям с общественностью» (сейчас каждая контора, начальник имеют этот буфер от граждан!), политологов и демографов, психологов и компьютерщиков, программистов «виртуальных реальностей» делают информационное оружие абсолютным, неограниченным по возможностям. Отсюда и его сверхзадачи: первая - лишить Народ и его Государство общей Идеи и превратить в аморфную, массу дерущуюся за пространство жизни и собственности, в толпы, слои, регионы, анклавы, некие джунгли заповедной охоты для ТНК, ультраимпериализма и его сверхбанков, фондов. Вторая - дестабилизировать, взорвать и опошлить социально-культурные скрепы общества, деклассировать его политические институты, надстройку, введя парламентские технологии, товарно-рыночную стихию капитала, агрессивный либерализм, «гласность», «плюрализм», идеологемы «гражданского общества», «правового государства вместе с демократией Закона на защите капитала, частной собственности. В итоге применительно к СССР-РФ-СНГ общество утрачивает свои пролетарские традиционные образы, ценности, вестернизируется под началом либерализма и криминально-олигархического полицейского государства. Осталось вырвать психологию советского человека в массе, перевести воспитание и семью на стереотипы Запада. Третья - десоциализация и дегуманизация, космополитизация и атомизация личности. Предельно интенсифицируя труд работающих или разлагая трехдневкой за 300 р. в остатках госсектора, формируя вхождение и суету потребительства и самоутверждение через деньги, вещи и статусы, загоняя индивида в «электронный очаг» со всеми прелестями «виртуальных миров», в рамках «послушного человека», медиократия смещает проблему тотального отчуждения, распада личности в мир суррогатов творчества, духовности, нравственности.

По сути все механизмы самосохранения, модернизации и тиражирования, экспансии капитализма как системы через буржуазно-парламентские социальные игры, институты, ныне подпираются тотальным контролем, дирижированием над массовым сознанием и поведением людей.

Эта сверхновая ситуация в классовой социальной борьбе давно тревожит наблюдательных политиков, идеологов. Особенно после октябрьского побоища 93 г. и роли СМИ «демократов» в его провоцировании. Высказались Г.Дичев, С.Кара-Мурза, Абовин-Егидес, Г.Зюганов, В.Потехин, В.Курносов, М.Иголкин и другие. Все чаще механизмы новой войны раскрываются и её спецификами доминирующих конгломератов электронных СМИ российской

медиократии. От И.Малашенко, «разрушавшего в ЦК систему», до Сатарова Г. и др. «героев».

В.Вильчек - главный аналитик НТВ, искусствовед, с 1990 г. у Е.Яковлева на РГТРК «Останкино», так итожит многолетнюю духовно-психологическую обработку советского общества в духе антикоммунизма, вседозволенности и расщепления народа, нации. «Общество уже не ждет чуда, не ждет скорого избавления от своих страданий. Общество стало ощущать жизнь как более или менее нормальную, к которой оно притерпелось, жизнь трудную, в которой нужно надеяться только на себя, думать больше о своих собственных проблемах, а не о каких-то там глобальных политических или других» (см.НГ, 23.10.98, с.8). Здесь же он цинично разъясняет как с помощью запущенных трех серий «Секрет тропиканки» ко дню и в день «выборов» своего Ельцина удержали от дач, «размыли однородность массы пенсионеров» на участках более «продвинутой публикой от рынка и заставили первых усомниться в Зюганове и голосовать как все «продвинутые» за Ельцина. (Там же).

Таков общенациональный финал - итог информационной (третьей мировой) войны для СССР-РСФСР-СНГ. Программа А.Даллеса-Б.Клинтона по уничтожению СССР-России, как сверхдержавы, превращения «самого непокорного на Земле народа» в контролируемую толпу, дозируемого по иерархии потребления западных ценностей, успешно выполняется.

Если за выкуп ГДР, тихой контрреволюцией, одна ФРГ отдала около 400 млрд. марок, то за «выкуп» первой страны социализма мировой ультраимпериализм и сионизм не постоят за ценой. Причем информационное оружие и пятая колонна из переродившейся партноменклатуры и ожиревших от народных кормов или безделья в НИИ, КБ за 200 р. интеллектуалов, диссидентов оказались сравнительно дешевым средством. Да и «кредит-выкуп» перекачали в сейфы сверхбанков Запада огромные средства.

Здесь все идет в рамках технологий «управляемых» социальных конфликтов, катастроф и вживления «нужных» мнений, оценок, позиций, желаний, социальных ожиданий, исторических толкований, моды и т.д. как своих собственных. От «игры в новости», продаж информации ТСН г-на А.Игурнова до наставлений, намеков, недомолвок Киселева, Митковой, Сванидзе и разухабиста пошлых МК, СПИД-инфо, Мегаполис, «Секс-энциклопедий».

Пришло время учиться сражениям в новой мировой информационной войне, чтобы сохраниться самим собой как нации, государству и не утратить свое личное достоинство.

Спорили, спорим и будем спорить

Ю.Белов

НЕ БОЯТЬСЯ ИСТИНЫ

История всегда парадоксальна. Она нередко заставляет вчерашних противников становиться попутчиками в удовлетворении обоюдного интереса. Кто пренебрегает парадоксами истории, непременно впадает в догматизм: идет по прямой, тогда как жизнь обязывает двигаться к цели зигзагообразно.

Ленин не случайно сравнивал движение к истине с восхождением альпиниста на вершину горы. Это восхождение никому еще не удавалось осуществить по прямой. С неизбежностью приходится двигаться зигзагами, обходя труднодоступные, а то и недоступные участки горы.

Госкапитализм и Советская власть

Зигзагом советской истории была ленинская новая экономическая политика (нэп). Многих убежденных коммунистов обескуражило тогда утверждение Ленина: мы не столько страдаем от капитализма, сколько от его неразвитости в России. Имелась в виду неразвитость государственного капитализма.

Советская власть и госкапитализм - не парадокс ли это? Да, парадокс, признавал Ленин. Но его не избежать, если всерьез думать о реальном, а не мифическом социализме.

Госкапитализм в условиях Советской власти был как бы по найму у социалистического государства. Находился под его жестким контролем и под его защитой. Он помогал обуздать мелкобуржуазную стихию, спекуляцию, не терпящих государственного надзора. Не распространяясь на сферу производства средств производства (она оставалась за государством), госкапитализм организовывал производство товаров первой необходимости. Оживлял рынок, содействовал в пределах своей применимости преодолению разрухи. Все было не так просто, как пишется. С признанием наличных капиталистических отношений у ряда их носителей появился соблазн обмана Советской власти, легкого обхождения. Стали очевидны рецидивы буржуазного образа жизни с атрибутами воинствующего мещанства - жадностью, жестокостью, наглостью. В большевистской партии это вызвало возмущение. Допущение госкапитализма воспринималось многими как предательство идеалов социализма. Почти каждый третий член партии вышел из нее.

Но во времена нэпа немало мелких и средних частных предпринимателей поверило Советской власти и приняло ее по патриотическим мотивам: в большевиках они видели единственную силу, способную обеспечить национальную независимость и государственную целост-

ность России.

Успехи нэпа с элементами госкапитализма общеизвестны. Страна вырвалась из тисков разрухи и, что главное, избежала повторения гражданской войны. Ленинская идея о неизбежности переходного периода от капитализма к социализму удивительно проста, поскольку отражает реальное движение истории от старого к новому. Действующий в ней закон отрицания отрицания предполагает, как известно, заимствование из старого того ценного, без которого развитие нового невозможно. Госкапитализм ценен тем, что укрощает стихию рынка, делает его регулируемым. Но в условиях социалистического государства он - явление противоречивое. с одной стороны, обслуживает государственные интересы, с другой - таит в себе опасность реставрации буржуазных отношений. На что постоянно обращал внимание Ленин. Это хорошо понимал Сталин, в особенности перед угрозой неизбежной войны против СССР. Именно данная угроза заставила отказаться от нэпа и перевести страну на рельсы мобилизационной экономики.

Уроки Рузвельта

И все же государственный капитализм как переходная ступень от капитализма к социализму заслуживает особого внимания. Особого потому, что оформился в стране, оказавшейся, как сегодня Россия, на грани экономической и социально-политической катастрофы. Произошло это в США после Великой депрессии 1929 г. Один из ее очевидцев так описал тогда состояние американского общества «Если бы за Америкой следил житель с другой планеты, то в сентябре 1929 года он видел бы деятельную страну, где рабочие стоят у станка, а фермеры убирают богатый урожай. Но вот проходит несколько месяцев, и тот же наблюдатель не может поверить своим глазам. Ему кажется, что американцы сошли с ума. Миллионы людей бросили работу, покинули заводы и поля и бродят по улицам, ничего не делая. Урожай, собранный с таким трудом, гниет на складах, масса товаров выкидывается в море или сжигается, фабрики и заводы закрываются, шахты заполняются водой, суда остаются на причале. Люди тысячами выселяются из домов, огромные армии бродят, шатаются по стране. Длинные очереди людей плетутся медленно и уныло к зданиям с вывесками «Суповые кухни». Не во всем, но во многом данная картина напоминает современную Россию. Не правда ли, уважаемый читатель? Существенная разница состоит в том, что представленный трагичный финал экономического разрушения наступил у нас не через несколько месяцев, а через несколько лет. Сказался запас прочности социалистической экономики.

Так что же произошло в Америке в 1929 г.? Произошел крах свободного рынка, крах курса либерализации экономики. Максимальная свобода предпринимательства, никак не контролируемая государством, вызвала промышленный и сельскохозяйственный бум, привела к образованию крупнейших монополии, установлению всевластия финансово-промышленной олигархии. Социальное расслоение общества стало кричащим. Процветал крайний индивидуализм. выживал сильнейший, способный уничтожить своего партнера. США, называемые страной «про-

сперити» (процветания), оказались страной ужасающих контрастов. Таковой была Америка в 20-е годы. Основной функцией государства в этот период являлось полицейское подавление все чаще бунтовавшего эксплуатируемого населения. В 1917-1920 гг. в США бастовал каждый пятый рабочий. Превращение государства в репрессивный механизм гарантировало свободу огромного обогащения немногих. Олигархи были уверены, что это навечно.

Но в 1929 г. рынок (Т-Д-Т) обвалился из-за нищеты большей части населения - работников наемного труда. Полицейский механизм вышел из строя. Он оказался беспомощным перед экономическим, и прежде всего финансовым, кризисом. Товаров было великое множество, но их не могло купить громадное большинство общества. Рухнула либеральная экономика. Рухнула смитовская модель рынка. И тогда Америка оказалась в том состоянии, которое представлено вашему вниманию, уважаемый читатель. Имущие классы, олигархи в первую очередь, испытывали ужас перед зарождающейся социальной бурей.

Именно в этот момент, в 1932 г., выдвинул свою кандидатуру на пост президента США Франклин Делано Рузвельт.

Рузвельт-президент приступил к исполнению обязанностей 4 марта 1933 г., когда обанкротилась финансовая система страны. Практически все банки прекратили операции. Наступил паралич экономической жизни. В день вступления в должность Рузвельт произнес программную речь. По сути вынес приговор либералам, сделав властную заявку на усиление роли государства в руководстве экономикой. Он бичевал «ростовщиков», для коих прибыль - все, интересы государства - ничто: «Потерпев крах, ростовщики сбежали со своих высоких постов в храме нашей цивилизации... Нельзя только брать, мы должны и давать. Если нам суждено двинуться вперед, мы должны идти как обученная и верная армия, готовая на жертвы ради блага общей дисциплины, ибо без нее невозможен никакой прогресс и никакое руководство не может быть эффективным». «Народ просил дисциплины», - заключил Рузвельт, данным утверждением сделав заявку на государственный капитализм. Он и лег в основу «нового курса».

Его анализу посвящена обильная научно-исследовательская литература. Автор не преследует цели раскрыть читателю все содержание «нового курса». Остановим внимание лишь на отдельных мерах, предпринятых Рузвельтом в качестве противоядия свободному рынку и определивших особенности государственно-монополистического капитализма, здравствующего в США, на Западе и по сей день.

Прежде всего, были приняты решительные меры в отношении банковской системы - государство стало по-крупному финансировать банки и разрешало открывать их только после обследования и признания «здоровыми». Доверие, а с ним и кредит восстанавливались. Свыше двух тысяч коммерческих банков, признанных «больными», были закрыты.

По новому закону о банках, принятому на второй день правления Рузвельта, все они разделялись на инвестиционные и коммерческие. Прекращалась их спекулятивная деятельность (как это необходимо у

нас в России!). Кредитные ставки были снижены до 6%.

По упомянутому закону запрещался вывоз денежных ресурсов из страны. Введены жесткие санкции за финансовые нарушения - 10 лет каторжных работ или штраф в 100 тыс. долларов. Вот так! В современной России слышны лишь стенания по поводу безнаказанной утечки капитала за рубеж.

Рузвельт создал единую банковскую кредитно-финансовую систему. Ее основной функцией стало аккумулирование денежных ресурсов и целенаправленное финансирование всех отраслей экономики. Стоит ли тратить время, уважаемый читатель, на доказательство того, что таковой системы у нас нет? Либерализация банковской деятельности выродилась в «прокручивание» денег бюджетных предприятий и населения, что и вызвало кризис неплатежей, невыплату зарплаты. Банки уподобились спрутам, выжимающим последние соки из умирающей экономики.

Наиболее тщательно обдумывался командой Рузвельта закон о восстановлении национальной промышленности (НИРА). По нему вводилось планирование производства, по принципу «планирования правительства и предпринимателей». Регламентировался выпуск продукции. Вводились кодексы «частной конкуренции», бывшие отнюдь не декларативными. Образец кодекса предусматривал установление 35-часовой рабочей недели (реально она сокращалась с 44 часов до 40 в 1942 г.). Что главное, устанавливалась минимальная заработная плата - 40 центов в час при полуторной оплате за сверхурочную работу (1938 г.).

Нововведением в истории отношений работников и работодателей стало утвержденное законом право рабочих на коллективный договор и профсоюз.

В 1935 г. президент подписал закон о социальном обеспечении, впервые вводивший в США пособие по безработице, инвалидности и старости. Причины президентской заботы о трудящихся просты: Рузвельт боялся социального взрыва и в то же время не мог не учитывать пример СССР. Т.Драйзер сказал по поводу введения социального страхования: «За все это я благодарю Маркса и Красную Россию».

Советники Рузвельта внимательно изучали советскую экономику. В ней было что взять для укрепления пошатнувшегося капитализма: социальные гарантии человека труда, планирование, госзаказ, госконтроль за ценообразованием.

Прагматичный автор «нового курса» нашел пределы применимости важнейших элементов иной социально-экономической системы в условиях капиталистической Америки. Он сделал это во имя спасения того социального строя, убежденным защитником которого был. Яростные критики Рузвельта из числа либералов-рыночников называли его «красным». Его это ничуть не смущало. Он видел обреченность либерализованной экономики, но не желал и не мог согласиться с обреченностью капитализма. Искал и нашел путь к продлению его существования. Это был путь решительного отказа от догм свободного предпринимательства и перехода к регулируемой экономике. До Рузвельта непре-

рекаемым правилом в США считалось: «Что нужно Форду, то нужно Америке». Он заставил господствующий класс отказаться от данного правила, чтобы сохранить его же господство. Заставил монополистов пойти на уступки трудящимся. Пошел на то, что казалось невозможным в стране «желтого дьявола», - подписал закон, увеличивший, хотя и незначительно, налог на самых богатых и наследство.

Назревание социального гнева заставило Рузвельта пойти на замену старого либерального курса «новым курсом». Американский президент не менял, да и не намерен был менять эксплуататорской природы буржуазного государства. Но оказался вынужденным определить пределы эксплуатации. Для этого и употребил государственную власть, тогда лучше других понимая: либо - либо. Либо свободный рынок с его безудержной эксплуатацией, либо социальная революция. Госкапитализм появился тогда, когда социализм стал его реальной, а не теоретической альтернативой.

От чего к чему и дальше...

Когда в нашей стране победила контрреволюция, то не государственный капитализм пришел на смену социализму, тоже государственному, а капитализм свободного рынка. Довольно быстро он был назван диким и варварским людьми, хорошо знающими, когда и почему от такого капитализма отказался Запад. Что же произошло?

Что за причина побудила западных стратегов (Бжезинского и др.) с невероятной торопливостью «прописать» России свободный рынок - лекарство, смертельное для буржуазного государства, не говоря уже о социалистическом? Эта причина известна тем, кто хотя бы относительно неплохо знает историю отношений Запада и России. Сегодня данная причина становится очевидной для все большего круга людей - стремление уничтожить Россию как централизованное, национально-независимое государство. Варваризация экономической жизни должна, по замыслу западных стратегов, привести к варваризации в политике - к расчленению страны на удельные княжества, зависимые от внешних сил. Что уже происходит.

Развал Советского Союза подорвал государственную силу России, но она, несмотря на разрыв экономических связей с бывшими своими окраинами, еще сохраняла мощное централизованное производство. Иными словами, сохраняла основу единого государства и политической независимости.

Гайдаровская либерализация и чубайсовская приватизация призваны были разрушить единое производство, разорвать не только хозяйственные, технологические, но и людские связи. Процесс разграбления государственной собственности не имел аналога в мировой истории. Страну превратили в рынок ее бесконтрольной и дешевой распродажи. Средства массовой информации надрывались от рекламы новых «гениев» от экономики. Заклинающее утверждение Гайдара - «рынок все решит!» - и ваучер Чубайса вдалбливались чуть ли не ежечасно в сознание человека, не успевшего разобраться в происходящем. Но в хаосе и вертепе «нововведений» как нельзя лучше чувствовали себя

дельцы теневой экономики. С самого начала они поняли что к чему и для кого. Из довольно скромных, по меркам западного мира, скрытых обладателей капитала они со сказочной быстротой превратились в финансовых воротил. Баснословная нажива на разрушении породила олигархические кланы березовских, гусинских, ходорковских и проч. Вскоре гайдары, позже и Чубайсы были отброшены ими за ненадобностью - они сделали свое дело.

Особенность сложившейся в России финансовой олигархии состоит в том, что она в отличие от той же олигархии в США 20-х годов XX в. никак не связана с производством. Там, в Америке, свободный рынок привел к перепроизводству товаров, которые не могло потребить обнищавшее население. И это вызвало Великую депрессию. В России пока еще существующая свобода рыночных отношений означает свободу разрушения производства, свободу бешеных цен на товары, в коих испытывается кричащий недостаток. Ростовщическая природа олигархии определила варварский характер ее деятельности. Разрушено и разрушается все, что может породить национальный промышленный капитал - реальную угрозу могуществу олигархов. Ускоренное банкротство предприятий - мечта Березовского и К. Тогда уж точно промышленность не встанет. Ее за бесценок скупают на корню иностранные владельцы, дабы окончательно угробить еще сохранившееся отечественное высокотехнологичное производство.

И это будет на руку российским шейлокам. Им всегда лучше, когда России хуже. Именно они положили начало и всячески покровительствовали созданию такой банковской системы, которая свела на нет инвестирование отечественной промышленности: банки повысили кредитные ставки с 1-3% по долгосрочным кредитам и 3-7% по краткосрочным до 200-300%.

Именно они заинтересованы в том, чтобы Россия жила в долг, постоянно выпрашивая кредиты у МВФ, Всемирного банка: механизм «прокручивания» заемной валюты через финансовые пирамиды, те же ГКО, доведен олигархами до степени совершенства. Ни одного доллара в производство - таково их кредо. И все это называется свободным рынком, где деньги делают деньги, минуя производство товара. Где все на продажу. На продажу пущено государство: коррупция поразила практически все его институты (суд, прокуратуру, органы МВД, армию). Власть превратилась в свою противоположность: из механизма управления страной преобразовалась в механизм ее разрушения. Понятие центра управления исчезло. В обиход вошло понятие беспредела. Прав Бжезинский, когда утверждает, что власть президента Ельцина имеет силу не более чем в тридцатикилометровой окружности от Кремля. Следствие утраты центрального управления не заставило себя долго ждать: региональный сепаратизм готов расколоть Россию.

Общество устало, надорвалось, стало терять основы своего единства - национальную гордость и честь. Усилиями СМИ, оккупированными финансовыми магнатами космополитов, из массового сознания вымывается кодовое понятие для единства России - понятие о великом русском народе.

Быть или не быть России национально независимым государством - вот основной вопрос ее современной истории. Иначе говоря, история вынесла в повестку дня вопрос о национально-освободительной борьбе. Сохранение государственной целостности России, защита ее национальной истории, объединившей множество народов, требует искать мирного выхода из случившейся катастрофы. Немирный путь сопряжен с риском прямого военного вмешательства США, НАТО в судьбу нашей страны. Реальность данной угрозы существует: перед нами пример Югославии. О том нужно всерьез подумать в условиях разорванности русского национального сознания.

Мирный выход из катастрофы может быть найден на пути перехода от варварского, интервенционистского капитализма к капитализму национально-государственному. Я знаю, уважаемый читатель, как вознегодует честный советский человек при упоминании слова «капитализм». Но есть чувство, которое выше чувства оскорбленного коммунистического мировоззрения. Это чувство патриотизма - ответственности за отечественную историю. Оно возникло в глубине тысячелетий и всегда объединяло людей разного социального достатка, когда вставал вопрос быть или не быть России. В том, в ряду прочего, состоит ее национальная самобытность.

Социализм с неизбежностью будет востребован народом. Но прямого пути к нему сегодня нет. Госкапитализм - зигзаг истории, который может стать спасительным на дороге к новому социализму. По нему стоит пройти ради единства России. Распадись она, некому и не о чем будет спорить.

Государственный капитализм - предтеча социализма, доказывал Ленин. Это тем более верно, когда вопрос национальной независимости поставлен во главу угла. Атрибуты госкапитализма представлены уважаемому читателю в характеристике «нового курса» Рузвельта. Он не может быть механически спроецирован на нашу действительность. Но может использоваться в качестве аналога для поиска выхода из надвинувшейся на нас национальной катастрофы.

Госкапитализм находится в России в зародышевом состоянии. Но он заявлен в программном выступлении нового главы правительства Е.Примакова, успевшего сказать об угрозе сепаратизма, отсутствии национальной экономики и социальных гарантий для людей, живущих на зарплату, пенсию и пособия. Соппротивление оформлению национального госкапитализма будет бешеным. Да оно уже и есть со стороны финансовых кланов, для коих государственный контроль смерти подобен. В криминальной экономике свили они гнезда, на каждом долларе - комы грязи и кровь. Пойдут на все, лишь бы удержать в своих руках Россию как добычу. Им не пережить ее национального возрождения.

Чикагские мальчики уполномочены пятой колонной быть в постоянной готовности для формирования своего нового правительства.

На Западе хорошо сознают будет страна независимой, стало быть, будет она и социалистической. Советская история, великие традиции коллективизма не канули в Лету. Россия - не Америка. Нет, не случайно правительство Примакова называют красным. Оно, конечно же, есть

правительство буржуазное. Но если устоит, т.е. стабилизирует социально-экономическое положение страны, выведет ее на дорогу национальной экономики, то проторит в перспективе (пусть и не ближайшей) дорогу социалистическому правительству.

Еще раз скажем, все будет много сложнее, драматичнее, непредвиденнее, чем пишется. Но объективный ход событий наметил тенденцию мирного переходного периода к возрождению России как Великой Державы. Отказаться от него - верх безответственности, если искренне пытаться найти бескровный выход из тупика.

КПРФ перед выбором

Предпосылок социалистической революции, которая в октябре 1917 г. почти бескровно отвела угрозу национальной катастрофы, нет: рабочий класс только-только формируется как общероссийская сила (последствия приватизации, раздробившей его, далеки от преодоления), крестьянство надорвалось в поисках средств к существованию и непрерывного сопротивления режиму; интеллигенция на распутье (куда ж ей плыть?); партия еще не сумела выработать программы общенационального движения (новизна исторической ситуации требует времени для ее осмысления).

Но главное еще состоит в том, что историческая память народа хранит в себе неисчислимые жертвы былой гражданской войны. Пробуждающийся народ находит новые и новые средства сопротивления власти, и не случайно все они - средства организованного, массового, но мирного сопротивления.

Нельзя не поклониться миллионам людей, в среде которых родились такие формы социального протеста, как «рельсовая война», массовое пикетирование и т.п. Но нельзя и не сказать правды: эти формы еще не охватили решающего большинства. Выдать горячо желаемое за действительное - значит отлететь от реальности. Для КПРФ - самой большой и влиятельной политической партии России - нет ничего страшнее губительной боязни истины. А она такова, что заставляет взглянуть горькой правде в глаза: нет общенародного настроения в пользу социалистического преобразования страны. Оно лишь наметилось. Но вызрела общенациональная идея, объективно отражающая необходимость соглашения различных социальных сил, - спасение государственной целостности России, возрождение ее национальной независимости.

Отечественная история еще раз требует зигзагообразного движения - возможного соглашения левых и левопатриотических сил с национальной буржуазией.

Это соглашение - не рождественская сказка, не политическая пастораль. Оно тем будет надежнее, когда левые действительно будут левыми, когда КПРФ докажет всему народу (и не на словах, а на деле), что она - левая партия и никак не иная. Она это докажет, если в непримиримой и последовательной борьбе добьется гарантий социального минимума, социальной справедливости для людей наемного труда. Без их защищенности России не устоять перед угрозой раскола. Не устоять ей и без общепатриотического единства. Только оно есть порука окон-

чательной гибели ельцинского режима власти.

Отечественная история диктует неизбежность сближения государственных сил слева и справа. Последние называют себя центристами, т.е. умеренными буржуа. Они не прочь поговорить даже о новом социализме (Лужков, Николаев и др.). Но центризм может быть принят сегодня при одном непременном условии - при непреклонной борьбе за централизованное, пусть и федеративное, государство. Такой центризм точнее будет назвать централизмом, но заметим, что псевдосоциалистическая фразеология справа не должна обольщать нас. Она рассчитана на то, чтобы перетянуть на свою сторону избирателей КПРФ.

Парадокс современной истории России состоит в том, что ей надлежит соединить противоположности - достичь соглашения между различными противостоящими друг другу в социальной жизни классовыми силами. Но вспомним ленинский парадокс:

«Из России эповской будет Россия социалистическая». Из России национально-государственного капитализма, если он состоится (если его представителям достанет политической воли бросить вызов компрадорам), будет Россия социалистическая. Будет, ибо она не только патриотическая, но и левая страна. Это произойдет еще при одном обязательном «если»: если борьба за социальную справедливость - идеал социализма - пойдет по восходящей линии, что прямо зависит от КПРФ. Партия стоит перед необходимостью выбора - выбора диалектически гибкой стратегии и тактики организации народно-патриотического и социального движения. Нужна эта стратегия и тактика. Нужна России ради.

В.Дяченко

СОЦИАЛИЗМ И ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КАПИТАЛИЗМ

**государственно-социалистические зигзаг истории с
капиталистическим гаком**

В «Советской России» за 17 октября 1998 г. опубликована статья одного из членов руководства КПРФ Ю.Белова «Не бояться истины» с подзаголовком «Непрямой путь к социализму». Афоризм: прежде чем не бояться истины, надо ее найти. Посмотрим, что автор названной статьи предлагает за истину и какой путь к социализму предлагает.

Прежде всего Белов обращается к ленинской идее и опыту использования Советской властью государственного капитализма в переходный период от капитализма к социализму. В условиях социалистического государства, отмечает он, государственный капитализм, с одной стороны, обслуживает государственные интересы, с другой - таит в себе опасность реставрации буржуазных отношений. По его мнению, вытекающая из го-

сударственного капитализма /по мнению других - из мелкобуржуазной стихии/ опасность и угроза войны против СССР заставили Сталина «отказаться от нэпа и перевести страну на рельсы мобилизационной экономики». По существу, Белов воспроизводит положение официальной идеологии КПСС сталинского периода, согласно которому реальное развитие СССР после Ленина до середины XX века было единственно возможным, необходимым и правильным.

Беспристрастное исследование показывает, что приведенное положение, как и официальная идеология КПСС и СССР в целом, во многом не согласуется с подлинным марксизмом /учением Маркса, Энгельса и Ленина/, в частности с ленинской теорией социалистической революции и социализма. Отказ от нэпа имел более глубокие причины, и озаменовал он начало нового исторического периода в истории СССР. После Ленина в партии победило левокоммунистическое мировоззрение, марксизм подвергся чудовищному извращению. Партия осталась без научного коммунизма. В частности, было отброшено марксистское учение об универсальном /всестороннем/ социалистическом общественном самоуправлении, или коммунистическом самоуправлении на первой фазе коммунизма, во всех сферах общественной жизни - политической, экономической /производственной/, социальной и духовной. Соответственно, в самой реальности был подавлен демократический полюс социалистической организации общества. Рабочий класс, все трудящиеся были отчуждены от власти, управления, средств производства и распределения продуктов, от участия в формировании официальной идеологии КПСС. В стране сохранились система наемного труда, экономическое и даже внеэкономическое принуждение. Дело построения социализма было подчинено эгоистическим корпоративным интересам партгосхозбюрократии /номенклатуры/. Об этой опасности в свое время неоднократно предупреждал Ленин. Вместо естественноисторического процесса построения социализма развитие общества пошло по пути формирования общественно-экономического строя, справедливо обозначаемого словосочетанием «государственный социализм».

С этим названием согласен и Белов. Он пишет: после победы контрреволюции в нашей стране «не государственный капитализм привел на смену социализму, тоже государственному, а капитализм свободного рынка». Но он не ставит вопросы: почему в СССР сложился не выдержавший исторической проверки общественно-экономический и политический строй, почему в его защиту не выступили не только народные массы, но даже сколь-нибудь заметные отряды коммунистов; почему бесславно закончила свое существование КПСС, развалился СССР и др. Вместо научного анализа недавнего прошлого уважаемый теоретик КПРФ остается на позиции объективистского оправдания перевода страны на «рельсы мобилизационной экономики. Это исключает возможность научного объяснения прошлого, настоящего и будущего.

Не лучше у Белова обстоит дело с истиной и в трактовке государственного капитализма. Известно, что тенденция появления капиталистической государственной собственности, участия буржуазного государства в капиталистических формах хозяйства, т.е. превращение моно-

полистического капитализма в государственный, была отмечена Марксом и Энгельсом и глубоко проанализирована Лениным. Страной образцового госкапитализма начала XX века Ленин считал Германию, Белов не может не знать этого. Но в противоречие с действительной историей он утверждает, что госкапитализм оформился в США после депрессии 1929 г. появился тогда, «когда социализм стал его реальной, а не теоретической альтернативой», на самом деле госкапитализм в соответствии с внутренними законами развития капитализма появился до эпохи пролетарских революций безотносительно к социализму как его теоретической или реальной альтернативе.

Но главный софизм, связанный со спекуляцией на ленинской теории госкапитализма, состоит в том, что Белов незаметно для неискушенного в теории читателя /а, возможно, и для себя/ проблему использования государственного капитализма Советской властью, подлинным народоудержанием в ходе построения общества социальной справедливости /социализма/ подменил проблемой госкапитализма как последней формы капитализма, непосредственно предшествующей социализму.

Цель этой логической процедуры раскрывается рассуждениями автора:

в России победил капитализм свободного рынка, создающий условия для уничтожения государственной целостности страны; немирный выход из кризиса сопряжен с опасностью прямого военного вмешательства извне.

Вывод: мирный выход из катастрофы может быть найден на пути перехода от варварского, интервенционистского капитализма к капитализму национально-государственному¹. Это главное положение статьи. Из него следует не сформулированное Беловым заключение: трудящиеся и представляющие их интересы политические силы, прежде всего КПРФ, должны вести борьбу за переход к национальному государственному капитализму и, следовательно, классовые интересы российской национальной буржуазии.

Позиция Белова основывается на методологии, игнорирующей диалектику и опыт Октябрьской революции 1917г. В предреволюционной России сформировался ряд революционных и демократических движений, сущность которых выражалась в лозунгах: заводы и фабрики - рабочим, земля - крестьянам, власть - Советам, мир и самоопределение - народам, целостность -российскому государству. Ленинская партия большевиков объединила эти движения в единый революционный поток. В комплексе актуальных задач по спасению России она выделила решающее звено замены диктатуры буржуазии диктатурой пролетариата. В результате образовалась мощная «критическая масса» социальной активности народа, которая позволила осуществить почти бескровный переход к Советской власти на огромных пространствах России и затем победить в гражданской войне внутреннюю контрреволюцию и интервенцию ряда ведущих капиталистических стран. Победили не большевики, а народ под мудрым руководством большевиков.

Ленин и партия создавали научную программу, на ее основе вырабатывали революционную стратегию и тактику ее реализации. Они умели

идти на разумные компромиссы, диалектически сочетать противоположности, строить социализм руками капиталистов, двигать социальный прогресс с их помощью. Белов поступает наоборот: тактику неизбежного временного соглашения с национальной буржуазией превращает в стратегическую установку и программную цель. Достигается это следующим логическим приемом. Многогранный и чрезвычайно противоречивый процесс развития современной российской действительности он мысленно расчленяет на ряд составляющих его сторон. Решение вытекающих из их содержания прогрессивных исторических задач автор субъективно выстраивает последовательно в качестве следующих друг за другом исторических этапов. Так, из абсолютной необходимости введения государственного регулирования рынка и экономики в целом делает вывод о необходимости государственного капитализма в рамках буржуазного государства, после которого, мол, когда-то народ востребует социализм. Заявляет: «Госкапитализм - зигзаг истории, который может стать спасительным на дороге к новому социализму». Тут полное непонимание того, что поддержка коммунистами буржуазного правительства в вопросе перехода к госкапитализму должна сочетаться с последовательной и решительной борьбой за установление подлинного народовластия и социалистического реформирования экономической и социальной сфер уже сегодня.

Что касается зигзага истории, то он действительно имеет место. Но начался он еще в середине 20-х годов. В реальной истории получился исторический государственно-социалистический зигзаг с капиталистическим гаком. Белов предлагает продлить этот гак до греческих календ. К тому же он ничего не сообщает о том, что представляет собой «новый социализм» и чем он отличается от советского «реального социализма». Но теоретически подготовленный читатель знает: марксистского проекта социализма Программа КПРФ не содержит.

Нельзя обойти социально-психологическое обоснование Беловым своей позиции. Он констатирует: социальная справедливость - идеал социализма. А выше утверждает: «нет общенародного настроения в пользу социалистического преобразования страны. Оно лишь намечилось». Из двух посылок логично следует вывод: в большинстве народные массы достижение социальной справедливости не связывают с социалистическими преобразованиями. Суждение такого рода использует Белов. В противоположность якобы еще не освоенной массами социалистической идее он выдвигает, по его мнению, уже вызревшую «общенациональную идею»: необходимо соглашение различных классов и переход к государственно-му капитализму ради спасения государственной целостности России. Такова логика оппортунизма, спасающего капиталистический строй и буржуазное государство.

Иначе рассуждает марксист: если большинство трудящихся сегодняшней России достижение социальной справедливости не связывает с социалистическими преобразованиями, то следует присмотреться к тем моделям социализма и путям его построения, какие предлагают им различные политические силы, - отвечают ли они народным чаяниям. С одной стороны, партии левокоммунистического крыла, по существу, предлагают возврат к очищенному от крайностей государственно-бюрократичес-

кому социализму с господством государственной собственности и корпорации «социалистических» чиновников. Широкие народные массы не могут признать его своим социализмом. С другой стороны, партии оппортунистического крыла коммунистического движения, социалистического и социал-демократического спектра навязывают различные варианты «социализированного» капитализма. Поверившие было им люди труда все больше освобождаются от иллюзии и на этот счет. Наконец, буржуазные социалисты типа Лужкова, Николаева, Брынцалова и др., спекулирующие на социалистической идее, стремятся доказать трудящимся, что капиталисты и капиталистический строй существуют ради их блага. Вне всяких сомнений, трудовой народ отвергнет эту уловку.

Горькая правда состоит в том, что ни одна из партий, претендующих на руководящую роль в процессе перехода на социалистический путь развития, не актуализирует лозунги Великой Октябрьской революции 1917г. применительно к современным условиям; не может показать, что социализм есть продукт свободного, но сознательно организованного социального творчества трудящихся, что освобождение от всех форм социального гнета есть их собственное дело; не предлагает модель экономики, в которой была бы устранена система наемного труда, установлена непосредственная связь работниками физического и умственного труда со средствами производства, а государственная и возвращенная народу украденная у него собственность была бы превращена в общественную собственность, на базе которой только работник может стать собственником средств и продуктов производства; не выступает за подлинное народовластие, при котором государство ставится на службу обществу, под контроль народа и которое осуществлялось бы механизмами прямого и представительного общественного самоуправления снизу доверху; не способна признать себя частью целостного революционного потока и выработать общенациональную программу, которая позволила бы каждому гражданину увидеть свое место в новой социально справедливой системе общественных отношений, раскрыла бы способы и формы самодеятельности, самоорганизации и самоуправления рабочих, крестьян, всех трудящихся и тем самым получила бы их признание и поддержку.

Может ли в условиях идейного разброда среди сторонников социализма и отсутствия научной программы социалистической перспективы быстро сложиться общенародное настроение в пользу социалистических преобразований?! Трудящиеся инстинктивным чувством социальной справедливости за призывами к социализму улавливают нечто скрытое и враждебное их интересам- борьбу политиков за власть и доступ к общественным богатствам. Они не желают в очередной раз быть обманутыми. Задача подлинных выразителей их интересов состоит в том, чтобы освободить от левокоммунистических и буржуазно-оппортунистических извращений теорию Маркса, Энгельса и Ленина, в полной мере творчески овладеть ею и на практике соединить научный коммунизм с протестными выступлениями рабочего класса, всех трудящихся. На этой основе объединить все прогрессивные движения в единый поток борьбы за выход страны из кризиса и реформирование, открывающее социалистическую перспективу. Именно на этом пути можно сохранить целостность и самобытность Рос-

сии, избежать гражданской войны и военного вмешательства извне.

И последнее. Какую роль на «непрямом пути к социализму» Белов отводит КПРФ? Он считает, что «партия еще не сумела выработать программы общенационального движения». Да, действующая Программа КПРФ не содержит в себе всестороннего научного анализа целостного процесса развития России, всего многообразия его противоречий. Но не это заботит Белова. Программа не устраивает правое крыло ее руководства. Через Белова оно обнаруживает свое стремление переработать ее: партия должна взять в свои руки реализацию соглашения «левых и левопатриотических сил с национальной буржуазией»; с этой целью КПРФ на деле должна доказать, что «она - левая партия к никак не иная», т.е. сохранить видимость партии, служащей трудящимся; это будет доказано, если партия «добьется гарантий социального минимума, социальной справедливости для людей наемного труда», т.е. не даст им умереть в условиях буржуазной диктатуры и государственного капитализма; если «умеренные буржуа» /Лужков, Николаев и др./ будут бороться «за централизованное, пусть и федеративное, государство». КПРФ ради достижения «централизма» должна «сблизиться», «достичь соглашения» о них. По словам Белова, КПРФ стоит «перед необходимостью выбора... гибкой стратегии и тактики организации народно-патриотического социального движения». То есть партия должна проявить большую демагогию и изобретательность в деле подчинения социальной активности трудящихся российской национальной буржуазии.

Таким образом, в недрах руководства КПРФ разработано оппортунистическое обоснование «цивилизованной» капитализации России. Правое крыло руководства ведет торг с умеренными буржуазными политиками. За спиной народа. Под аккомпанемент разговоров о создании «левого центра» готовится очередное предательство партийных низов, коммунистического движения, декой оппозиции, советского народа.

И к прошлому возвращается мысль

В.Трушков

О ЗАКОННОСТИ КРЕЩЕНИЯ КИЕВСКОЙ РУСИ

Секта «АУМ синрикё» возбуждает перед российской Генеральной прокуратурой вопрос о незаконном крещении Руси киевским князем Владимиром Красное Солнышко, ибо до сих пор не дана правовая оценка действиям князя, загонявшего смердов в Днепр не только насильно, но и без предварительного проведения всенародного референдума на эту тему. Что, «АУМ синрикё» в России официально уже не существует? Конечно. И все это бред? Безусловно! Но чем лучше инициатива заместителя руководителя президентской администрации Е. Савостьянова, предложившего Генпрокуратуре РФ дать «правовую оценку действиям большевиков по захвату власти в стране в 1917 году»?

К тому же это предложение кремлевского чиновника совершенно неоригинальное: за несколько лет до него по сути то же было предложено В. Жириновским. С мотивами лидера ЛДПР тогда все было ясно: перед выборами во II Государственную Думу он хотел переманить на свою сторону патологических антисоветчиков, обычно поклоняющихся Гайдару. И, возможно, кое в чем даже преуспел: ЛДПР в Госдуму вошла, а «Демвыбор России» остался за пятипроцентным бортом.

Но с тех пор прошло более трех лет, вместивших в себя Всероссийскую политическую акцию протеста 7 октября этого года, финансовый кризис 17 августа, положивший конец либеральному варианту капиталистической реставрации, да те же выборы декабря 1995 года, сформировавшие Госдуму, в которой без поддержки коммунистов практически нельзя провести никакого решения... В новых условиях режиму лучше не касаться «горячих точек» отечественной истории. Инициативы, подобные савостьяновской, вызывают очень неприятные для Кремля вопросы.

Не пора ли, например, дать правовую оценку действиям Б. Ельцина и его сторонников и августе 1991 года? Ведь многие указы сам же Ельцин потом вынужден был отменить как противозаконные...

А как быть с беловежской денонсацией союзного договора, оформившего образование СССР, и заменой Союза аморфным СНГ? Эти-то действия российского президента уж очевидно антиконституционные. Даже представляющая все фракции думская комиссия по импичменту оценивает их как уголовное деяние...

А трагедия 1993 года?! Кстати, решение Конституционного суда РФ от 22 сентября об отлучении Б.Н.Ельцина от должности Президента РФ за

действия, противоречащие Конституции, до сих пор не отменено...

Если б я был Титусом Советологовым из «Независимой газеты», то меня бы наверняка осенила догадка о заговоре против Б. Ельцина, дозревающем в президентской администрации. Предложение дать правовую оценку революции абсурдно. Ведь и в самом деле в одном ряду с Октябрьской революцией 1917 года стоят не только Парижская Коммуна, Великая французская революция, Английская революция 1640 года, но и... крещение Киевской Руси, которое для восточных славян было важнейшей социальной и духовной революцией. Только каждое из этих событий-переворотов в миллионах человеческих судеб неподсудно. И.Е.Савостьянов вроде бы должен понимать это.

Но если он настаивал, чтобы Генеральная прокуратура РФ приняла поставленный им вопрос к рассмотрению, то тем самым он весьма откровенно подталкивает ту же Генпрокуратуру приступить к рассмотрению не только действий большевиков в октябре 1917 года, но и Б.Н.Ельцина в августе и декабре 1991 года, сентябре-октябре 1993 года... То, что в Госдуме много сторонников импичмента президента, это уже не ново, но чтобы бикфордов шнур под ельцинское президентство поджигали в руководстве администрации Бориса Николаевича, это до сих пор держалось в строгом кремлевском секрете. И только Е.Савостьянов, прошедший многолетнюю стажировку в ФСБ, сумел его так талантливо выдать соотечественникам. Ну и голова!..

Впрочем, такие догадки по уму только Титусу Советологову. Моя же (да, думаю, и Е.Савостьянова) фантазия беднее. Нас обоих волнует судьба КПРФ, конечно же, по-разному. У заместителя главы президентской администрации логика проста, как палка-«демократизатор». Если действия большевиков в октябре 1917 года незаконны, то можно признать незаконной «по определению» и сегодняшнюю компартию. Сразу видно, что кремлевский «служитель порядка» «рыться не имел охоты в хронологической пыли бытописания Земли». Иначе он запнулся бы о первую же логическую кошку.

По каким законам прокуратура должна судить о незаконности действий большевиков? Иначе говоря, а какую власть в 1917 году надо считать законной, чтобы к тому же березовские-чубайсы-гайдары могли из этого извлечь пользу?

Бесспорно, что 26 октября (по ст. стилю) 1917 года Второй съезд рабочих и солдатских депутатов сформировал Временное рабоче-крестьянское правительство - Совет Народных Комиссаров во главе с В.И.Лениным взамен Временного правительства Керенского. Последнее, в свою очередь, было наследником Временного правительства князя Львова, появившегося на свет в марте 1917 года. Из какой правовой пены? Считается, что оно было создано неким «комитетом» IV Государственной Думы. Может быть, Е.Савостьянов настаивает на том, что первоосновой, от которой должна вести родословную нынешняя власть, является Госдума? Тогда давайте вслед за кремлевским чиновником возкрикуем: да здравствует во веки веков Государственная Дума!

Кстати, И. Рыбкин всюду величал российский парламент, избранный в декабре 1993 года, не иначе как Пятая Государственная Дума. Но

столь глубоководной рыбьинской мудрености от заместителя руководителя президентской администрации, думается, не дождаться. Во-первых, из всех ветвей власти Госдума самая красная, самая коммунистическая. Во-вторых, такое выступление означало бы кремлевский антипрезидентский заговор. К тому же оно противоречило бы нынешней Конституции, сберечь которую и нанят этот уволенный из ФСБ деятель.

Но поскольку «судить по закону» предлагают историю, то вернемся к ней. В течение года после отречения Николая II в России сменяли друг друга временные правительства - именно так именовало себя и то, которое было создано после взятия Зимнего. И по степени «законности» они едва ли отличаются друг от друга. Кстати, летом 1917 года правительство Керенского отчитывалось перед Первым съездом Советов. Значит, считало себя подвластным этому народному представительству (просрочившая свои полномочия IV Госдума была уже распущена, а «комитет» Четвертой Думы, на который любили ссылаться Родзянко и Львов, был образован, не легитимным по любым канонам, что вызывало беспокойство у многих буржуазных политиков - читайте хотя бы П.Н.Милюкова! - уже в марте 1917 года). Но правительство В.И. Ленина было создано очередным, Вторым съездом Советов. А следующий Третий съезд Советов, состоявшийся в январе 1918 года, признал это правительство уже не «временным», а постоянным, то есть дал ему законный мандат. И именно советское правительство потом было признано всеми государствами планеты. Именно советское правительство участвовало в создании самого авторитетного международного органа - Организации Объединенных наций. Или в следующем выступлении заместитель руководителя администрации Президента РФ Е. Савостьянов обратится в Генпрокуратуру с просьбой «дать правовую оценку» созданию ООН? Кстати, капитуляцию фашистской Германии Маршал Советского Союза Г. К. Жуков принимал от имени советского правительства. Может, этот акт сегодня в кремлевской администрации считают тоже незаконным?

До каких же благоглупостей можно додуматься в состоянии антикоммунистической патологии! А порождает ее страх. Аппендикс капиталистической реставрации в России может скоро просто отсохнуть, отпасть. После 17 августа это становится все очевиднее. А тут еще недавние Краснодарские выборы, когда коммунисты и их союзники получили в краевом законодательном собрании почти 80 процентов мандатов. Вот и кружится голова у кремлевских посидельцев. Головокружение без успехов! А в таком состоянии можно договориться до любого бреда.

Наши университеты.

Коммунистический «самоиздат».

1. Азбука забастовочной борьбы. М., Рабочее информационное бюро, 80 с., тел. 292-08-78.
2. Долгов В.Г., Ельмеев В.Я., Попов М.Е. Уроки и перспективы социализма в России. Санкт-Петербург. Издательство С.-Петербургского университета. 1997, 106 с.
3. «Единство и борьба». Орган международной конференции марксистско-ленинских партий и организаций. Julio. 1996.
4. «Единство и борьба». Орган международной конференции марксистско-ленинских партий и организаций, май 1996. №2.
5. Если ты коммунистом зовёшься... Сборник статей и документов, посвящённый современному положению в коммунистическом движении. М. 1998, 128 с.
6. Как отстаивать свои права. В помощь члену РПК. Вып. 1. М., 1996, 34 с.
7. Кара-Мурза С.Г. Россия, которую мы не можем терять. Сборник. М., ТОО «СИМС», 78 с.
8. Кара-Мурза С.Г. Катастрофы, хаос, развитие. М. ТОО «СИМС», 1998, 72 с.
9. «Коммунист-ленинец». Материалы международной конференции «Классовый подход в современном коммунистическом движении». М., 1997, 86 с.
10. Листовки Инициативного Совета работников ГПЗ-2. М., 1998 (Обмен опытом), 14 с.
11. Листовки Инициативного Совета работников ЗИЛа. Вып. 2. М., 1998 (Обмен опытом), 54 с.
12. Маркин Ю. И снова «Что делать?». Сборник статей. М.. Ассоциация «Книга. Просвещение. Милосердие». 1997, 144 с.
13. Мататов М. Революция снизу (1917 г.) и контрреволюция сверху (1991-1993). Кемерово, 156 с.
14. Мирошник А. Не назад, а вперёд к социализму. Воронеж, 1996, 48 с.
15. О государственности. Кн. 1. Современный этап исторического спора о модели развития общества. К вопросу о роли идеологии государственного патриотизма при переходе к ново-

му уровню развития общества. Творческая группа «Система». Руководители работы - А.А. Шабанов и С.Н. Терехов. М., ТОО «СИМС», 1994, 80 с.

16. Пашенцев Е.Н. Крах албанских «пирамид». М., ТОО «СИМС». 1997, 35 с.

17. Петров В. Объект управления - население. Механизм кризиса системы управления советским обществом. М., 1995, 40 с.

18. Программа коммунистической партии Российской Федерации. Проект Авалиани Т.Г. М., 20с.

19. Рабочее движение. 1998, №1. Ячменёв Б.А. (автор и составитель). Свердловск, 1998, 58 с.

20. Сборник документов РПК по рабочему движению. Под ред. Крючкова А.В. М., 1998, 22 с.

21. Холмская М.Р. Коммунисты России: факты, идеи, тенденции. Информационно-аналитический обзор. М., 1998, 80 с. Тел. 535-38-04.

***Материал подготовлен
Борисом Феликсовичем Белеюбским***

Список авторов

Белов Юрий Павлович - член президиума ЦК КПРФ, руководитель Ленинградской организации КПРФ, кандидат педагогических наук

Дяченко Владимир Кириллович -. кандидат философских наук, доцент

Зюганов Геннадий Андреевич - Председатель ЦК КПРФ, депутат Государственной Думы

Иголкин Михаил Васильевич - доктор философских наук, руководитель Научно-методического центра РУСО

Лигачев Егор Кузьмич - член ЦК КПРФ, заместитель председателя Совета СКП-КПСС

Осадчий Иван Павлович - доктор исторических наук, профессор, сопредседатель РУСО

Рубикс Альфред Петрович - лидер латвийских коммунистов

Симоненко П. Н. - 1-й секретарь ЦК Компартии Украины

Трушков Виктор Васильевич - сопредседатель ЦС РУСО, доктор философских наук, профессор, член ЦК КПРФ

Шенин Олег Семенович - Председатель Совета СКП-КПСС

Редакционная коллегия: В.В.Бурдюгов - главный редактор,
Ф.Б.Белелюбский - зам. главного редактора, М.В.Иголкин.

Адрес редакции для писем: 125130, Москва, ул. 3. и А. Космо-
демянских, 10/12, кв. 168. Бурдюгову Владимиру Викторовичу.
Тел. (095) 159-21-12.

Технический редактор Н.И.Ильина

Зарегистрирован Комитетом РФ по печати.
Свидетельство о регистрации № 013009 от 03 ноября 1994 г.
Формат А5. Печать офсетная. 8 печатных листов. Тираж 2000 экз.
Отпечатано в Москве кооперативом "Тематик".

На журнал "Коммунист" можно подписаться в любом почтовом отде-
лении. Журнал включен в Каталог Агентства "Роспечать".

**Подписные индексы нашего журнала -
71979 (годовая подписка) и 73539
(подписка с любого очередного номера).**

Министерство связи "Роспечать"		АБОНЕМЕНТ на <u>журнал</u>		73539 (индекс издания) Количество комплектов							
Коммунист											
на 1998 год по месяцам											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Куда		(почтовый индекс)				(адрес)					
Кому		(фамилия, инициалы)									

Доставочная карточка		на <u>журнал</u>		73539 (индекс издания)							
Коммунист											
Стои- мость	подписки	руб.	коп.	Количество комплек- тов							
	плате- жесовки	руб.	коп.								
на 1998 год по месяцам											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Куда		(почтовый индекс)				(адрес)					
Кому		(фамилия, инициалы)									



ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

КОММУНИСТ

В этом номере:

**XXXI съезд СКП-КПСС
Пленумы ЦК КПрФ
IV съезд «РУСО»**

1

ЯНВАРЬ

1999

ФЕВРАЛЬ