



СЛОВО И ДЕЛО!

с. 2

Россия возвращается в эпоху средних веков...

Основатели Юлиан Семенов и Артем Боровик. Издается с 1989 года

www.sovsekretno.ru

СОВЕРШЕННО ²⁰²⁰ СЕКРЕТНО

июль 2020 #13 (448)

МЕЖДУНАРОДНАЯ ГАЗЕТА РАССЛЕДОВАНИЙ

16+

КРЕДИТНАЯ РЕВОЛЮЦИЯ

В России формируют
класс отчаявшихся
должников, готовых
на все

с. 8–9



«ИСКУССТВО СЕЙЧАС НИКОМУ НЕ НУЖНО»



Больше
десяти лет
Кабардино-
Балкария не
может принять
подарок
художника

с. 24–25

НЕЭЛИТ

Когда закончится
эпоха «офшорных»
соотечественников

с. 6–7



ЕЖЕДНЕВНО СВЕЖИЕ НОВОСТИ НА САЙТЕ SOVSEKRETN0.RU

СЛОВО И ДЕЛО!

Россия возвращается в эпоху средних веков...

Кирилл АЗАРОВ

«Слово и дело!» – так в средние века в России именовались доносы о государственных преступлениях. Судя по последним событиям, когда непредвзятое мнение, независимая общественная позиция становится поводом для уголовного преследования, Россия возвращается в эпоху феодализма.

Чтобы заклеить охальника не требовалось особых усилий. Достаточно было сказать заветные слова, что автоматически означало обвинение в «дерзновении против Бога и церкви», а также «в оскорблении при знании намерений против государя и государства». В Соборном уложении 1649 года оба этих пункта именовались «великими государевыми делами». После судебного процесса по делу псковской журналистки Светланы Прокопьевой складывается впечатление, что реплика «слово и дело» снова в ходу. При этом под «замес» может попасть любой: от журналиста до... мороженщика.

БЕЗ ХАЙПА НЕТ ЛАЙФА

Главное тут поймать волну и вовремя выкрикнуть «слово и дело!», как это сделала, например, председатель Союза женщин России Екатерина Лахова, которая пожаловалась гаранту «на пропаганду сексуальных меньшинств через изображение радуги» в рекламе популярного детского лакомства. С какой целью это было сделано? – загадка сия великая есть, но если учесть, что сейчас ничего без хайпа не делается, смеем сделать предположение, что именно таким образом лидер солидной общественной организации попыталась напомнить публике о своем существовании. Не удивительно, что эта странная выходка Екатерины Филипповны нашла своих комментаторов, которые не поскупились на издевки. Одновременно они напомнили государственной статс-даме, как на заре 1990-х, она принимала активное участие в продвижении скандальных программ «Планирование семьи» и «Половое воспитание школьников», которые вызвали резкую критику со стороны общественности. Как отмечала в своей аналитической записке председатель правления Общественного комитета по правам человека Тамара Квитковская, «возглавив в Верховном Совете РФ Комитет по делам женщин, г-жа Лахова еще в 1991 году пыталась провести закон о, по существу, принудительной (!) стерилизации «недостойных». Эта сомнительная, с точки зрения морали, инициатива тогда не прошла, но вместо нее будущий сенатор подготовила и начала лоббировать проект нового закона – «О репродуктивных



правах граждан и гарантиях их осуществления». По мнению г-жи Квитковской, он давал свободу и неограниченные возможности сторонникам сексуального просвещения, а на деле – развращения детей. Будучи главным лоббистом проекта закона, депутат Екатерина Лахова в течение нескольких лет отстаивала его, не желала слышать никаких возражений своих оппонентов, указывавших, что данный законопроект всячески препятствует осуществлению этих самых репродуктивных прав, поощряя аборт на поздних сроках и стерилизацию «по социальным показаниям». Но... это было давно, а сегодня, когда в тренде борьба против ЛГБТ-ценностей, лидер Союза женщин России, по примеру некоторых политических деятелей, которые поняли с какой стороны нужно намазывать масло на бутерброд, как говориться, переобулась в воздухе и уже выступает за истинно христианские ценности.

«Слово и дело!» в отношении аполитичного, раскрашенного в цвета радуги лакомства прозвучало с такой силой, что перепуганный мороженщик начал неистово оправдываться: типа, лично я голосовал за конституционные поправки, ни в чем предсудительном не замешан и вообще «мы за все хорошее». Короче, «движуха» пошла, хотя на самом-то деле хватило бы универсального движения брови любого вменяемого чиновника из Администрации Президента РФ, чтобы прекратить эту бесовщину. Увы, не получив достойного ответа и почувствовав безнаказанность в бой ринулась и сама г-жа Лахова, заявив корреспонденту одного из интернет-изданий, что «У меня отношение к радуге отрицательное, как и к свастике, которую на сегодняшний день запретили. А много веков назад этот фашистский знак обозначал благополучие, плодородие и так далее».

Что это, если не осознанная, vznikшая на ровном месте «охота на ведьм»? – дайте ответ на волнующий вопрос современности господа мыслители, призванные присматривать за народными нравами. Остается

только сожалеть, что на высокой волне новомодной борьбы за христианские ценности, никто не нашел нужным остановить почтенную даму, явно заплывшую за буйки в своих сомнительных нравственных поисках.

ОХОТА НА ВЕДЬМ В УЕЗДНОМ ГОРОДЕ П.

Также не нашлось здравомыслящих и среди тех, кто полтора года назад прикопался (воспользуемся этим просторечным выражением) к авторской колонке псковской журналистки Светланы Прокопьевой, которая попыталась объяснить для себя непростую дилемму: почему 17-летний житель северного Архангельска решил расстаться с жизнью, взорвав самодельную бомбу в приемной регионального управления ФСБ. И главное: какую ответственность несет в этой трагедии государство? Можно допустить, что нравственные искания коллеги так и остались бы на уровне профессиональных разговоров, если бы событие в Архангельске стало поводом для широкого обсуждения. Например, в одной из многочисленных программ, где день-деньской полощут укро-бандеровцев. Живо представляю, как один из лидеров правящей партии (например, г-н Турчак) пришел бы в студию к г-ну Соловьеву и, как по нотам, объяснил (в том числе, и таким критически мыслящим, как Светлана), что юноша искренне заблуждался. Прозревшая, в своих нравственных исканиях, г-жа Прокопьева все бы поняла и просветленная от правилась бы помогать родине вставать с колен. Увы, но этого не произошло. Полчища патентованных пропагандистов попросту бежали от этой непростой темы, поэтому нет ничего удивительного, что псковская журналистка не стала ждать милостей от природы. Она пошла своим путем и как только ее позиция (мнение!) стала доступной (напомним, что авторская программа внештатного кolumnиста радиостанции «Эхо Москвы» в Пскове) вышла в эфир в ноябре 2018 года), немедленно раздалось пресловутое «Слово и дело!». Сориен-

тированная на поиск «запрещенных слов» интернет-программа Роскомнадзора обнаружила в тексте Прокопьевой подозрительно частое упоминание «терроризм». Как следствие, было возбуждено уголовное дело, которое повлекло за собой почти двухлетнее разбирательство и обвинение в том, что журналист допустила (!) оправдание (?) терроризма, что в материальной форме составило 12 томов уголовного дела. Сначала над попыткой привлечь Светлану за высказанное вслух мнение посмеивались. Однако потом, когда прокурор потребовал наказать подозреваемую сроком на 6 лет с последующим запретом работы в профессии на 4 года, люди ужаснулись. В защиту Светланы выступили члены петербургского ПЕН-Клуба, которые потребовали немедленного прекращения уголовного преследования. Тем более, что речь шла всего лишь о позиции. Может быть неоднозначной, но вполне достойной, чтобы быть озвученной. Главный редактор радио «Эхо Москвы» Алексей Венедиктов назвал дело в отношении псковской журналистки политическим, заявив, что намерен добиваться ее оправдания. На стороне обвиняемой выступил и Союз журналистов России. Уже после оглашения приговора (штраф в размере 500 тыс. рублей. – Прим. ред.) было обнародовано специальное обращение, в котором обращали на себя внимание следующие строки: «...Факт признания вины журналиста в оправдании терроризма вне зависимости от того, какое наказание могло грозить нашей коллеге, говорит о том, что... судебное решение, по сути, узаконивает ущемление права журналиста на свободу слова и фактически дает «зеленый свет» правоохранительным органам на безнаказанное преследование журналистов за выполнение своего профессионального долга. Мы еще раз выражаем свое категорическое несогласие с приговором нашей коллеге и требуем ее полного оправдания».

Кто-то написал в комментариях, что Прокопьеву осудили за неудобный вопрос. Не исключено, но сдается нам, что коллега получила штраф за то, что оказалась единственной (!), кто попытался понять: что с нами происходит? Единственное же, что удалось доказать обвинению стало то, что в ходе разбирательства Светлана признала: две странички текста своего «просветления» она писала сама, добавив, что по ее разумению «терроризм был и остается уделом психопатов», с чем мы тоже безусловно согласны. Своей истинной целью коллега ставила задачу разобраться в случившемся, чтобы предотвратить повторения. Однако даже этот благой посыл вызвал у охранителей неистребимое желание выкрикнуть «Слово и дело!». Когда же, наконец, стал известен судебный вердикт, новость о том, что Прокопьева ограничится только штрафом, вызвала вполне оправданный оптимизм. Увы, но как принято сейчас в судебной практике, оправдательных приговоров в России в последнее время не выносят и, если подходить с этой точки зрения, то даже 500 тыс. штрафа – уже благо, которое не сравнить ни с каким комфортабельным застенком. Тем не менее, осадок от случившегося остался. Смысл его вполне прозрачный: СМИ, вне зависимости от формы собственности, получили вполне явственный сигнал «фильтровать базар», потому что, судя по сложившейся конъюнктуре, желающих выкрикнуть «Слово и дело государево!» у нас хватает.

Фото из архива автора

НА ПУТИ В АРКТИКУ...

Ледокол «Иван Папанин» придет на помощь «Ивану Сусанину»

Владимир ВОЛГАЕВ

В то время, как перешедший в категорию «хромых уток» действующий Президент США Дональд Трамп озвучивает на уровне перспектив желание США построить собственный ледокольный флот, командующий ВМС США в Европе и Африке адмирал Джеймс Фогго заявляет о наступательных действиях России в Арктике. Причем, выражая свое мнение, адмирал Фогго приводит в качестве примера наш новый ледокол «Иван Папанин», который по мнению высокопоставленного американского военного вовсе не ледокол, раз способен нести на своем борту крылатые ракеты «Калибр».

АЛЕКСАНДР ДЕМЬЯНЧУК / ТАСС



Дело в том, что патрульные корабли ледового класса проекта 23550 «Арктика» изначально являются серией многоцелевых патрульных кораблей ледового класса с управляемым ракетным вооружением, имеющим свойства, как ледокола, так и буксира, считаясь военным кораблем сторожевого класса 1 ранга. Предусмотрено базирование на борту и многоцелевого вертолета Ка-27, а также и двух скоростных катеров типа «Раптор», способных доставить в любую точку в случае необходимости группу быстрого реагирования в виде спецназа-боевых пловцов.

Ледоколы проекта 23550 смогут наносить артиллерийские удары по морским и береговым целям с помощью артиллерийской установкой АК-176МА. Она будет размещаться в специальной «угловатой» башне со сниженной радиолокационной заметностью. Но главное оружие – это, конечно, тактическое ракетное вооружение – крылатые ракеты «Калибр-НК». Напомню, дальность полета крылатых ракет «Калибр» морского базирования достигает более 1500 км.

«СУСАНИН»

НЕ ЗАВЕЛ В ТУПИК,

НО СМУТА ЗАКОНЧИЛАСЬ

Корабль, заложенный в 2017 году, оснащенный исключительно отечественным оборудованием, уже спущен на воду. Строительство второго корабля этого класса «Николай Зубов» на «Адмиралтейских верфях» Санкт-Петербурга продолжается.

«Иван Папанин» водоизмещением в 9 тыс. т и дальностью плавания 10 тыс. миль, способен преодолевать льды толщиной до 1,7 метра. Лед толщиной до одного метра пробивается усиленным корпусом на непрерывном ходу. В контексте развития Северного морского пути передача этих патрульных кораблей флоту увеличит ледокольные возможности флота двойного

назначения, который может использоваться и для проводки транспортов, в том числе попавших в бедствие – корабль оснащен самым современным буксирным оборудованием.

В сравнении с морально устаревшим патрульным ледоколом «Иван Сусанин», который входит в состав Группировки войск и сил на северо-востоке России Тихоокеанского флота ВМФ России, «Иван Папанин» почти в три раза больше по водоизмещению, но зато в 2,5 раза меньше по численности экипажа.

При этом корабль постройки 1973 года, обеспечивающий проводку подводных лодок, других кораблей Тихоокеанского флота и гражданских судов во льдах, по-прежнему в строю. Это говорит о качестве нашего судостроения.

Как известно, «Иван Сусанин» был заложен 31 июля 1972 года на Ленинградском адмиралтейском объединении по заказу ВМФ СССР в качестве патрульного ледокола. Спущен на воду 28 февраля 1973 года. После достройки на плаву был сдан ВМФ 31 декабря 1973 года.

Но давайте рассуждать здраво – трудные времена после развала СССР завершились, примерно с середины 2000-ых страной был взят курс на модернизацию судостроения. Плоды смены курса видны уже сейчас.

А ЧТО У «СУПОСТАТА»?

Если сравнивать нашего «Ивана Папанина» с введенным в эксплуатацию береговой охраны ВМС Норвегии в 2002 году патрульным ледоколом «Свальбард» водоизмещением 6300 т, то, не смотря на тот факт, что «Свальбард» является одним из крупнейших кораблей, состоящих на вооружении ВМС Норвегии, нашему патрульному ледоколу он уступает и в размерах, и в мощи вооружения, имея на борту лишь артиллерию и вертолет в ангаре. И это не смотря на сопоставимость размера экипажа в 50 военных моряков.

Поэтому непонятна эйфория, витающая в блоке НАТО, в частности в Канаде, по поводу этого корабля. Канада заявила о планах построить от шести до восьми патрульных кораблей, основанных на проекте

«Свальбард». Что касается характеристик и боевых возможностей, то «Свальбард» действительно самый ледопродоимый корабль Норвегии, но он способен преодолевать ледовые поля толщиной лишь до 1 метра и работать базой для больших вертолетов английского производства «Линкс» или франко-германских NH-90, что влечет за собой обязательную закупку вертолетов зарубежного производства. А это, во-первых, обременительно для оборонного бюджета, а во-вторых, ставит крест на собственном вертолетостроении.

Исходя даже из беглого сравнения очевидно, что патрульные корабли проекта 23550 «Арктика» по всем параметрам превосходят зарубежные аналоги. Кроме обеспечительных функций, новейший боевой корабль, являясь сторожевиком, может быть использован в отражении удара авианосной группы противника, уничтожении десанта врага и инфраструктуры на берегу. Обнаружение и поражение надводных или воздушных целей – основная его функция. Ледопродоимость – настоящий козырь.

НА ВЕРНОМ ПУТИ

«Иван Папанин», и «Николай Зубов» войдут в состав ВМФ в 2023 и 2024 годах и не считаются наступательными кораблями. Защита инфраструктуры Арктики, как военной, так и гражданской, оборона стратегических объектов и акваторий, зон экономических интересов России – приоритетные задачи кораблей. Сам факт, что Россия производит корабли подобного класса и усиливает свою группировку на арктических рубежах, в контексте повышений полномочий и статуса Северного флота до уровня самостоятельного военного округа не выглядит спонтанным решением.

Учитывая, что еще в 2016 году «Адмиралтейские верфи» подписали контракт на производство этих уникальных кораблей, становится понятно, что Россия не просто действует с упреждением, но и на десятилетие опережает всех конкурентов в освоении арктических рубежей. США, не смотря на озвученные планы занять через 9 лет собственный ледокольный флот, вынуждены догонять. Это непреложный факт.

К тому же, предвыборная лихорадка и расовые волнения в США не могут не отражаться на военном администрировании. Такие вещи, как военное судостроение, требуют спокойного, взвешенного подхода. А для этого нужна не только законодательная инициатива, но и атмосфера. Похоже, мы на верном пути. На пути в Арктику...

Справка

Первый ракетный удар крылатыми ракетами «Калибр» был осуществлен из акватории Каспийского моря по базам террористов Исламского государства (организации, запрещенной в России), расположенными на территории Сирии, кораблями ВМФ России 7 октября 2015 года. Был осуществлен запуск 26 крылатых ракет морского базирования «Калибр-НК», именно такими, которые размещены и на борту патрульных ледоколов проекта 23550. Цели находились на расстоянии более 1500 км. Этот ракетный удар имел не только военные, но и политические последствия. Россия продемонстрировала всему миру, что обладает ракетами, которые превосходят по точности хваленые «Томагавки». А главное, «Калибр» дешевле в производстве (цена одного «Томагавка» достигает \$1,45 млн).

ПРОДОЛЖЕНИЕ ЗАСТОЯ ИЛИ МОДЕРНИЗАЦИЯ?

Россия после принятия поправок к Конституции

Антон КРИВЕНЮК

Итоги голосования по поправкам к Конституции России стали так или иначе, большим политическим успехом главы государства Владимира Путина. Но теперь впереди другой, возможно более сложный этап. Изменения в Основной закон страны должны быть интегрированы в законодательство, стать живой тканью жизнеорганизации РФ. Кроме того результаты голосования показывают новые тренды в политической жизни страны – в частности, новые протестные зоны. Одним словом, Россия, неизбежно оставаясь путинской, начинает новый этап истории. Обозреватель «Совершенно секретно» разбирался в том, какие изменения в правовой культуре и политической реальности запустит поддержка обществом конституционной реформы.

Принятие поправок в Основной закон, – старт самой масштабной за последние десятилетия законодательной реформы. Сейчас на всех уровнях государственной власти предстоит пересмотреть сотни нормативных документов, привести их в соответствие с новой Конституцией. Затем запустить фактически новую систему организации жизни страны по новым правилам. Это новая нормативная база, подзаконные акты должны обеспечить то, что идеологически сформировано в поправках.

Открытость власти, повышение значимости регионов, выполнение социальных обязательств и так далее, все то, о чем нам рассказывали в агитационных роликах. Изменениям подвергнется вся механика воздействия главного закона страны на каждодневную работу государства.

Россия только ступила на порог большой кампании по реформе всей законодательной базы страны и управление этим процессом поручили «Единой России». За последнее время это далеко не первый случай, когда выстроенная региональная инфраструктура и депутатская вертикаль «партии власти» используется как вспомогательная к государственной машине. И все чаще ее, так или иначе, применяют в решении вопросов поддержки граждан – тех, что социологи называют «актуальными за-



просами». Тренд, сформированный в начале года, когда партия выступает не просто наблюдателем, а активным участником, сохраняется. Судя по всему, его мы будем наблюдать и дальше – вплоть до кампании в Государственную думу, когда бы она ни случилась.

КОНСТИТУЦИЯ – ДЕКЛАРАЦИЯ? ▼

В российской правовой и политической культуре, Конституция является скорее декларацией, нежели основой для живого законотворчества и организации жизни. Пока ничто не предвещает того, что в этот раз ситуация изменится. Декларативный стиль в содержании поправок очевиден. Сложности с законотворчеством при адаптации поправок в живую жизнь, тоже довольно очевидны.

«Если Конституция останется декларацией, а не законом прямого действия, то ее значение как правового гаранта системы обнулится. Действительно, с большинством внесенных поправок не поспоришь, они против всего плохого и за все хорошее, но складывающийся из них общий

пазл от этого, скорее, именно декларативен, чем функционален. Конституции что 1936 года, что 1977 года, что 1993 года, традиционно в России были условными декларациями, от которых не зависела матрица исторического движения страны и содержание договора между властью и населением. Мало перезагрузить Конституцию: настоящей вехой должна стать ее трансплантация в организм государственных институтов и общества. Только так возможно конвертировать результат предпринятых шагов в проект развития, в стратегию превращения застойной конструкции в модель сильного госуправления с прозрачными и понятными правилами», – таково резюме множества мнений комментаторов относительно перспектив «вживления» поправок в реальную жизнь.

Но это конечная цель движения. Оно может быть, а может и не быть. Уровень поддержки президентских инициатив показывает снова очень высокий уровень стабильности в обществе, который в принципе непоколебим даже в условиях сложных обстоятельств последнего времени. Это плохой знак для изменений и активного реформирования, в

том числе, правовой среды. Можно ничего не делать.

Но будем надеяться, что завершился лишь первый, начальный этап масштабного плана, в продолжение которого не могут не последовать серьезные политические и административные движения, заданные итогами и скрытыми нюансами плебисцита.

ПРОТЕСТ ВСЕ ЖЕ ЕСТЬ ▼

Результаты голосования действительно показывают высокий запрос на стабильность и поддержку президентского курса, вне зависимости от сложных социально-экономических обстоятельств, в которых оказалась страна. Однако результаты голосования неоднородны и не однозначны. Мы видим два новых протестных пояса как раз по итогам голосования по поправкам к Конституции.

С одной стороны, это «северный» протестный пояс, объединяющий Ненецкий автономный округ, Коми, Архангельскую и Мурманскую область. Теперь мы видим, как дорого обошлись проект размещения все-российской мусорной свалки в лесах

Русского Севера, и попытка объединения Ненецкого автономного округа с Архангельской областью.

Второй пояс протеста – дальневосточные регионы: Хабаровский край, Амурская и Магаданская области. Общее с Севером здесь то, что протест накопился в регионах, богатых ресурсами, но абсолютно нищих с очень низким качеством жизни населения, и полной деградацией социальных институтов, и жизни как таковой.

Но в целом, столь высокий уровень поддержки федерального центра в стране, будет способствовать формированию, а правильное окончательному закреплению иных, не гражданско-демократических, а скорее авторитарных правил игры и организации жизни.

Если в сформировавшейся с нулевых годов парадигме контракта регионов с центром, голосованием в рамках любых выборных кампаний обеспечивалась лояльность федеральному центру, а уровень поддержки был замером уровня этой лояльности, то теперь маркером будет способность региона контролировать свою территорию. Это разные вещи.

Переход от создания условий для политической лояльности, к контролю над территориями актуален в условиях стабильного падения доходов населения и, следовательно, неизбежного роста протестных настроений.

Поэтому с точки зрения гражданско-демократической парадигмы официальные результаты выборов в стране вызывают сомнения и неприятие. Процесс поправок в Основной закон приведет к корректировке (или даже трансформации) политической системы. Гражданско-демократический дискурс будет уступать место подданически-авторитарному. Теперь президент не гарант Конституции, а гарант мира и согласия, что расширяет его полномочия до квази-монархических.

В настоящий момент кормят страну всего 13 регионов из 85. Деньги в федеральный бюджет поставляют Москва, Санкт-Петербург, нефтяные регионы, Сахалин и ряд других, в том числе, Ненецкий автономный округ. Остальные дотационные или сугубо дотационные, а значит и предельно зависимые. «Проявить» себя на голосовании для них крайне важно. Главы и губернаторы, оказавшиеся способными организовать бесперебойное (в восприятии федеральной элиты) управление регионом будут получать больше полномочий, а при адекватном лоббизме еще и экономических преференций. Именно с этих позиций система оценивает (официальные и не только) результаты голосования регионов.

Эта новая реальность, как ни странно, не ограничивает, а скорее способствует более открытым, прозрачным и конкурентным выборам различных местных уровней. Потому что региональными властями будет ставиться задача, опять-таки, обеспечить не политическую лояльность, а контроль над территорией. В таких условиях нужно не подавление, а инкорпорирование «инаковости» в общий конструкт. Поэтому внешне возможно с годами сложится впечатление о росте тенденций демократизма и гражданского участия. Так оно и будет. Но только играть в той или иной степени свободно можно будет только на внутрирегиональной повестке.

ГЛАВНОЕ – ВСЕНАРОДНАЯ ПОДДЕРЖКА

Первым важным для регионов экзаме-ном на пути формирования но-

вой реальности «подконтрольности» территорий, стало обеспечение явки на голосовании по поправкам. А ведь это для большинства регионов совершенно новая и очень сложная практика. До сих пор работали напро-тив, на «сушку» явки, что всегда помогало сократить масштабы протестного го-лосования. Чем меньше на голосо-ваниях «свободного» электората, и чем больше «подконтрольного» (бюджет-ников), тем стабильнее для власти итоги выборных кампаний.

В этот раз задача была совсем иной. Нужно было, и собрать людей, и обеспечить высокий результат. Что уж говорить – справились.

Низкая явка при конституционном голосовании – это всегда удар по ее легитимности. Этим фактором была серьезно ослаблена ельцинская Кон-ституция. Поэтому явка для регионов в нашем случае первичный и важней-ший показатель. Общенародная Кон-ституция не может лавировать на гра-ни 50% явки.

В основном регионы справились с задачей на «отлично». Причем что-бы понять, как технологически все было организовано, достаточно по-смотреть на муниципалитеты. Изби-рательные урны пришли на каждую улицу. Далее членами участковых избирательных комиссий организо-вывался обзвон жителей с просьбой выйти от домов пару шагов и прого-лосовать. Кто откажет такой настойчи-вой просьбе?

Само голосование, это отметили многие наблюдатели, было органи-зовано на очень низком техническом уровне и с массой нарушений. В мас-совом порядке позволялось голосо-вать за себя и «за того брата» – род-ственника, которого сейчас нет дома. В таких условиях немудрено, что явка местами составила 80 и более про-центов. Подняли всех.

Но не все регионы справились с задачей обеспечения высокой явки. Проблемы были на Урале, и в ряде других регионах страны. Недобор до 50%, означает фактический про-вал региональными элитами голо-сования.

НОВЫЙ КОНТРАКТ РЕГИОНАМ

Статья 67 Конституции Россий-ской Федерации, одна из тех, кото-рой коснулись поправки, подразу-мевает возможность создания так называемых «федеральных терри-торий». Это как раз тот самый новый контракт-предложение от феде-рального центра к областям, краям, республикам взамен на не только теперь лояльность, но и надлежа-щий контроль, о чем мы говорили выше. Вряд ли федеральные терри-тории в будущем будут иметь более низкий статус и возможности, чем большинство нынешних регионов. Хотя разработка закона о них впе-ред. И пока никто не знает, когда он появится, и что в нем будет напи-сано. Но собственно многое теперь зависит от властей самих регио-нов. Здесь не паханое поле деятель-ности.

«В условиях сверхцентрализа-ции межбюджетных отношений и хронического дефицита средств в бюджетах большинства регионов, на мой взгляд, можно поправо-вать выделить в особые “федераль-ные территории” (с приоритетным федеральным финансированием, управлением и ответственностью), например, территории особой, все-мирной культурно-исторической

DMITRI LOVETSKY/AP/TASS



ценности. Или огромнейшие без-людные лесные массивы в регио-нах, которые скинули на региональ-ные бюджеты, на бюрократическом языке назвали «зонами контроля», и потому с пожарами там вроде как можно и не бороться – пускай вы-горают. Хотя в нынешние времена объем удельной поглощающей спо-собности лесов у той или иной стра-ны – это уже не региональный во-прос, а своего рода даже инструмент защиты национального суверените-та в глобальных «климатических» и «антиуглеродных» войнах», – пишет по этому поводу политолог Александр Пожалов.

«Ну и, конечно, давно пора при-знать очевидное, перестать во всех сферах – от выборов до правил до-рожного движения и градострои-тельства – создавать особый право-вой режим для субъекта Федерации под названием «Москва» и выде-лить в особую «федеральную терри-торию» только центральную, дей-ствительно столичную часть Москвы. А остальные районы мегаполиса и их жителей оставить жить по общим лекалам, начать восстанавливать там хоть какое-то местное само-управление и так далее. И с этой же точки зрения я за скорейшую реали-зацию поправки в статью 69 – что «местом постоянного пребывания отдельных федеральных органов государственной власти может быть другой город». Если мы хотим жить в России сильных регионов, то Мо-сква должна перестать пухнуть от шальных денег и пылесосить ресур-сы со всей страны. Одним из первых шагов может быть как раз рассредо-точение административных струк-тур из Москвы. Пусть даже вслед за отдельными федеральными орга-нами госвласти и соответствующим статусом из Москвы уйдут лишние деньги и доходы, сверхспрос и по-рождаемое ими сверхпотребле-ние», – продолжает Александр Пожалов.

ВЕЛИК СОБЛАЗН ОСТАВИТЬ ВСЕ КАК ЕСТЬ

Но вернемся к началу. Система продемонстрировала высокую готов-ность и способность к мобилизации, а также обучаемость и способность дать практически любой запраши-ваемый результат. Это плохая почва для модернизации, в которой край-не нуждается страна. Здоровый сплав консерватизма и модернизации – это могло бы стать формулой новой ор-

ганизации жизни, новой идеологией развития.

«Если с консерватизмом все ясно, по большому счету речь о том, что система РФ и Путин остаются в со-стоянии «так, как оно есть», больше всего вопросов к самой модерни-зации. Скорее всего, речь о струк-турных изменениях в экономике, так как слишком многое в мире из-менилось и продолжит меняться. Часть этой модернизации, вызван-ной снижением цен на нефть и сан-кциями, мы уже увидели. Так назы-ваемая концепция «люди – новая нефть», это не только попытка ком-пенсировать выпадающие доходы за счет населения, но и некая мо-дернизация самой сферы произ-водства, где привычная для России рентная экономика, должна сме-няться привычной для капитали-стических стран экономикой труда. Но если на западе 70–80% произ-водства приходится на т.н. «сред-ний класс», то структура наше-го общества не позволяет сделать ставку на него. Отсюда и контуры модернизации: развитие цифро-вого IT-сектора (и появление клас-са т.н. «цифрового пролетариата»), модернизация производства через крупные госкорпорации, по-глощение остатков активов «старо-го олигархата». Однако эти конту-ры модернизации нельзя назвать новыми, процессы уже запущены и идут. Речь, вероятно, об их интен-сификации и ускорении, а так же политической модернизации, не-обходимой для обеспечения дан-ной стратегии. Сложившаяся кор-поративная система управления государством оказалась неэффе-ктивной в ситуации, когда полити-ка является не просто приложени-ем к экономическим процессам, а точнее, процессом обмена денег на лояльность электората», – собира-тельное резюме позиции политиче-ской экспертизы относительно кон-туров ближайшего будущего.

Но внутреннего запроса от обще-ства на модернизацию как не было, так и нет. Абсолютно точно можно назвать голосование по поправкам к Конституции «плебисцитом о до-верии к власти». К такой – как есть, с теми же формами, и прежним со-держанием. Ни власть не вышла к обществу с сообщением о настоя-щем новом и изменениях. Ни обще-ство не задало вопросов, о том, «а что собственно собираетесь делать». В таких условиях сохраняются боль-шие риски продолжения застоя. А это опасно.

После впечатляющей поддержки поправок к Конституции России многие соотечественники с диванов и трибун заговорили о грядущей национализации элит. Этот шаг напрашивается, является тем самым «Б» перед сказанным в обновленном Основном законе «А»: чиновничий запрет иметь счета за рубежом и приоритет российского законодательства над международным. Но экспресс-опрос, проведенный автором ниже строк в семейном и товарищеском кругу, показал, что как понятие «национализация», так и понятие «элита» понимаются по-разному. От образа «матроса Железняка» до пропагандистской фикции. Некоторые смеются в медицинскую маску, мол, ну как элита может сама себя раскулачить. С ключевым на сегодня запросом общества разбирался обозреватель «Совершенно секретно».

Одним из таких, кто берегил народную душу, стал губернатор Курганской области Вадим Шумков. За неделю до конституционного голосования он опубликовал в своем блоге статью под проходным заголовком «Рассуждения обычного человека». Однако мысли главы субъекта Федерации оказались совсем не мелочные.

«ВПОЛНЕ НОРМАЛЬНЫЙ ИНСТРУМЕНТ»

«Нам предстоит большой пересмотр всего, что произошло с нами, — пишет Шумков. — Такая „общенациональная кассация“, как говорят юристы. Она должна включать анализ того, кто и как получил исключительный доступ к общенациональным природным или энергетическим ресурсам, не вложив в их создание и освоение ни рубля. А также того, почему прибыль, извлекаемая от эксплуатации таких ресурсов, нередко широким стремительным потоком утекала за рубеж, крайне слабо отражаясь на благосостоянии остальной нации». Губернатор прямо предрекает национализацию, называя ее «вполне нормальным инструментом», который, по его словам, применяется в тех ситуациях, когда «отдельные лица не в состоянии самостоятельно сделать правильный выбор между „офшорной родиной“ и той, которая дала им жизнь, образование и, в конце концов, все их богатство».

Получается, что запрос на национализацию элит сегодня есть как у государства, так и у народа. И даже, по всей видимости, у самой элиты. Вот только взгляд на эту проблему у каждого различен. Но это вполне естественно, и как раз нахождение консенсуса является основой обеспечения стабильности российского общества. Так считает Дмитрий Кондрашов, редактор панамского экономического портала Mundo expert, специализирующегося на аналитике капиталов и инвестиций за рубежом, в том числе от российских бизнесменов.

«Запрос от народа прост, — прокомментировал «Совершенно секретно» Дмитрий Кондрашов. — Первое требование — отсутствие национал-предателей среди элиты. Второе — пусть это звучит грубо

НЕЭЛИТ

Когда закончится эпоха «офшорных» соотечественников

Андрей ВЫПОЛЗОВ



ГУБЕРНАТОР КУРГАНСКОЙ ОБЛАСТИ ВАДИМ ШУМКОВ

и прагматично — „делиться надо“. Под предателями народ понимает тех российских бизнесменов, которые ради попытки вписаться в иностранное государство, претендуя там, на роль элитария, выводят из России финансы, заработанные на отечественном сырье и природных ресурсах, а также при помощи отечественного труда или технологий. Не надо торговать своей страной, требуем все мы. Вопрос дележа у нашего народа — это вопрос справедливости, но он отличается от понимания государством. На сегодня для власти достаточно того, что бизнес перестает выводить деньги из государства и начинает инвестировать внутри России, при этом допускается параллельное ведение бизнеса за рубежом, но через российское юридическое лицо. Народом такие поблажки воспринимаются как слабость власти, а порой, как и порочность. У нас у всех выработался четкий маркер: если деятельность элиты выгодна народу, обществу, значит это ответственные национальные элиты. Простой пример. Если в деревню Гадюкино придет предприниматель и начнет рубить кругляк для продажи его в Китай, выплачивая минимальную зарплату работникам, да еще задерживая ее, то это национал-предатель. Если же рубить леса предшествует строительство деревообрабатывающего завода с созданием длительных рабочих мест из числа местного населения, если бизнесмен занимается лесопосадками, если он создает потенциал для сопутствующих видов предпри-

нимательства, и при всем при этом платит белые налоги, то это хорошо. Это и входит сегодня в народное понятие „делиться надо“».

ЛОББИРУЮТ СВОИ ИНТЕРЕСЫ И ПРИХОТИ

Зададимся наивным вопросом — почему власть не создает такие условия бизнес-элитам, чтобы они оправдывали чаяния народа? Почему государство закрыло глаза на сырьевое паразитирование? По мнению эксперта Кондрашова, это происходит потому, что как раз во власти и проходит основная борьба за национализацию элиты. Элитарии получают государственные заказы, гранты, лоббируя свои интересы и даже прихоти во властных коридорах. «Приведу пример не из производственной сферы, а из другой области — культуры, но, на мой взгляд, он крайне символичен при детальном рассмотрении процесса национализации элит. Есть такой Сергей Саркисов, входящий в список 200 богатейших бизнесменов России с состоянием \$800 млн. Имея такую прорву денег, он получил от Министерства культуры РФ (то есть за счет нас с вами) 40 млн рублей на свой дебютный фильм про офицеров Великой Отечественной войны под названием „На Париж“. На выходе получилась скверная лента о том, как фронтовики в мае 1945 года поехали в Париж отметить Победу взятием борделей. Всю дорогу до французской столицы троица во главе с Дмитрием Певцовым пьянствует, а сам фильм

изобилует обнаженной и грязной лексикой. После такого, извините, акта национал-предательства со стороны элитария и соучастия в нем государства у народа возникает серьезное сомнение в том, что власть заинтересована в национализации элит не только на словах», — рассуждает Дмитрий Кондрашов.

К рассечению союза между властью и элитой весьма скептически относится проректор по научной работе Института мировых цивилизаций, доктор политических наук, профессор Сергей Козлов. В беседе с обозревателем «Совершенно секретно» он констатировал горькую правду: «Скажем откровенно, Президент России Владимир Путин приструнить элиту в рамках существующей системы управления по принципу не может. Приведу небольшой пример. По долгу службы и личного интереса я изучал вопрос воспитания детей в старинных английских школах. Меня поразило разнообразие мастерских. Там сочат тонкую органолептику — рисование, скульптурное дело — со сваркой, точением и ковкой. Конечно, есть и высокотехнологичные предметы, скажем, веб-дизайн, 3D-моделирование и многое другое. Есть свой театр, стадионы великолепные. Общая оснащенность на высочайшем уровне. Но когда я увидел ряд фамилий, которые выступали спонсорами своих детей в этих школах, я понял, что мы имеем дело с глобальной и длительной программой перераспределения ресурсов в интересах новой Родины. Бери наш олигархический список, первую сотню, начиная с буквы А. Они спонсируют, прежде всего, своих детей, новую западную элиту, а не наших. Меня убедительно при выходе попросили не использовать эти фамилии с учетом строгой конфиденциальности... Слово дал!»

Политолог отмечает, что эти же круги считают хорошим тоном ругать советское прошлое, сознательно замалчивая ключевую особенность СССР. «Страна вкладывала в укрепление мощи реальные огромные ресурсы, пусть часто не рационально, но, не воруя у себя. Сегодня же нет реальных, продуманных вложений, возможно, никуда кроме, военно-промышленного комплекса и частично IT. Купи пачку любых серьезных лекарств. Много там найдешь отечественных высококачественных компонентов? Нашего почти ничего нет. Про оснащение больниц молчу! Все сказано. Все лучшее и передовое — импорт. Правда, этим мне сейчас спасают жизнь наши гениальные врачи! Много проблем порождает игнорирования нашего основного капитала — человеческого и интеллектуального, инженерного гения народа! Мы что защищаем? Человека на своей территории? Или территорию, как склад чужого добра, от нашего человека?», — задается вопросами собеседник «Совершенно секретно».

«ВАХТОВИКИ В НАШЕЙ СТРАНЕ»

Впрочем, профессор Козлов убедительно просит не называть элитой тех, о ком я сейчас пишу. «Главный критерий национальных элит в любой стране — заинтересованность в личном росте, как части развития страны. Это могут быть бизнесмены, ученые, управленцы, деятели культуры, все думающие россияне, но все они

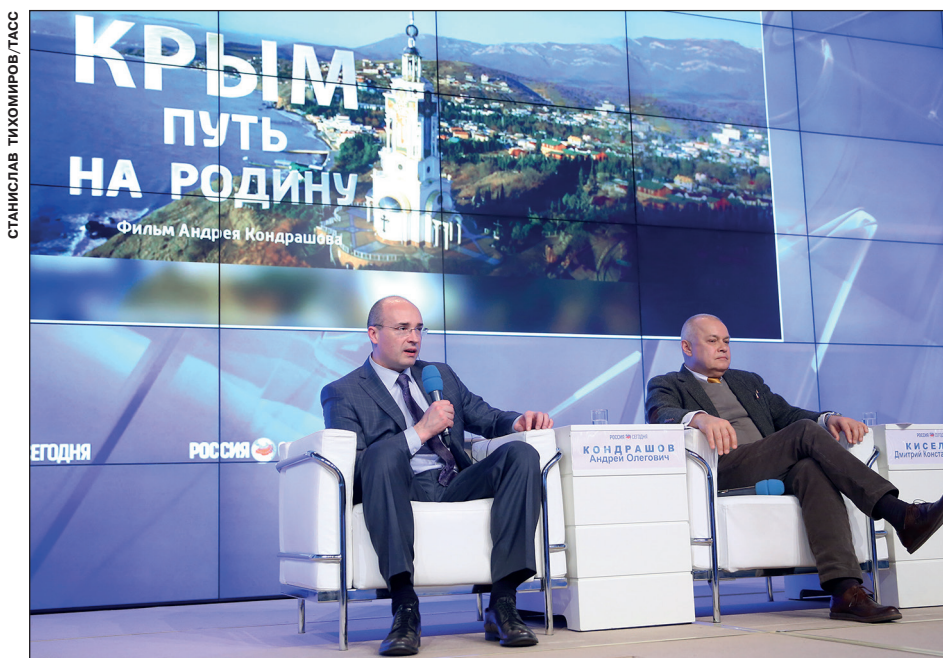
должны быть подчинены стратегии жесткой связи с приоритетным развитием России, с ее экономикой, культурой, духовными ценностями. Все они должны стремиться развиваться вместе со страной, будучи ее неотъемлемой частью, расти через ее рост. Это синергетика нашего нового бытия! По такому критерию 90% тех, кто называет сегодня себя элитой, не готовы эту роль выполнять. Эта часть общества адаптировалась исключительно к системе потребления, затарилась достаточно серьезными ресурсами на поколения: они добыты не интеллектуальным трудом, не умелой организацией, не привлечением широкого круга специалистов, а чисто перераспределением национальных богатств с опорой на аффилированных чиновников, по сути, поделщиков. Их устраивает такой статус-кво. И мерилом распознавания такой псевдо-элиты является вывод денег и всех видов активов за рубеж. Эвакуация туда родных и близких, прислуги и нужных им лучших кадров. Чем бы это не мотивировалось. Дворцы нуворишей из России покрывают все лучшие места планеты. Даже слуг ведь вывезли! Работал во многих странах и знаю, о чем говорю. Будем говорить откровенно, это вахтовики в нашей стране. Им кроме вывоза всего и вся из России ничего не надо! Они не понимают и не хотят понимать, что основной капитал России и любой смотрящей в будущее мира страны – интеллектуальный, человеческий. А ведь именно это богатство – будущее России!», – отметил политолог.

В качестве примера дико неумелого использования даже имеющегося интеллектуального капитала Сергей Козлов привел ситуацию в космической отрасли России, которую он знает изнутри (в свое время в МАИ руководителем дипломного проекта Козлова был выдающийся конструктор ракетно-космических систем Доминик Севрук, заместитель легендарного Сергея Королева). «Космическая отрасль Советского Союза была сосредоточением лучших людей, гениев. Ее возглавляли интеллектуальные лидеры страны и мира! Сегодня их сменили смешные «менеджеры», исключительно учетчики и торговцы. Когда я оцениваю работу нынешнего главы «Роскосмоса», то меня, как мавца, работавшего в ОКБ «Факел» (опытное конструкторское бюро в Калининграде, разрабатывающее ракетные двигатели определенного типа. – Прим. ред.), охватывает ужас. Он не знает ни физики, ни математики, плохо знает управление. Это всего лишь политизированный менеджер. Его «батуты» (знаменитый твит Дмитрия Рогози-

на в адрес Илона Маска. – Прим. ред.) – это просто стыд. В космической интеллектуальной сфере так не то, что не говорят, так не думают! Надо уметь уважать мозги! Это маленький, но яркий пример опасности, когда в одну из самых развитых и когда-то эффективных отраслей России приходит подобная «элита». Делить умеют, а создавать и умножать не получается!» – безжалостен Сергей Козлов.

Кстати, с экспертом Института мировых цивилизаций солидарен и курганский губернатор Шумков. Вновь процитирую его «Рассуждения обычного человека»: «Нам предстоит осознать, что наши «перелетные птицы», имеющие за рубежом обширные имения и счета, не относятся к национальной элите. Равно как и не относятся к элите певцы, певички, ведущие разных шоу и дорогостоящие ТВ-клоуны. Вирус и время все расставляют по своим местам в наших забывчивых головах, напоминая, что настоящая элита – это военные и медики, встречающие угрозы на передовой. Ученые, создающие востребованные разработки для спасения и улучшения жизни. Простые честные работники, от труда которых зависят тепло и чистота, наличие продуктов в наших домах, реальное развитие и процветание нашей страны».

Но ситуация с российскими «перелетными птицами» имеет еще более удручающий эффект. Слово вновь профессору Козлову: «Прошу обратить внимание на некоторые мысли Германа Грефа. Я опущу, что Сбербанк, являясь на бумаге российским кредитным учреждением, имеет более 40% иностранного капитала с соответствующим распределением управления и прибыли. Важнее другое: Греф практически выхолщивает нашу систему управления и образования. Он стимулирует превращение рабочего потенциала России в алгоритмизированную систему легко сменяемых деталей. В винтики. Требуется не развития мышления, а тренировки исполнительской дисциплины. Таких работников в перспективе заменят роботы и искусственный интеллект. По сути, это не будущее, а настоящее. Уже идет бесконтактная работа через смарт-контракты, суды и исполнение приставами изъятия имущества. Где гуманизм, отсрочки из-за тяжелых болезней? Полный игнор человека! В итоге безработные и бедные, готовые работать за еду и постой на этом свете, необходимы этим «элитам» именно как обслуга. Получается самая страшная вещь: в сферу, где Россия исторически была могущественней всех держав – в сферу развития интеллекта – вво-



дится разрушительный вирус алгоритмизации человека, который превратит россиян в обслуживающий персонал для узкого круга «элитариев». Отсюда знаменитое грефовское выражение о непригодной системе образования и отсутствии необходимости в подготовке массы хорошо образованных и самостоятельно думающих кадров. Мы на пороге реализации вполне конкретной модели нового рабства, уже фрагментарно реализуемой. Это слабое образование, минимальные затраты на человека, которых хватает лишь на удовлетворение физиологических потребностей и вытравление чувства настоящего патриотизма. Но виртуальные импланты в сознание и духовная эрзац-жвачка не заменят всестороннее интеллектуальное развитие с непрерывным расширяющимся воспроизводством этого главного ресурса нашего будущего. Давайте не повторять ошибок, связанных с сырьевым растаскиванием страны».

ТИХАЯ ГАВАНЬ ОКАЗАЛАСЬ В РОССИИ

Вернемся к нашим баранам, то есть к псевдоэлитам. Получается, что ответ на риторический вопрос – когда богатые наедятся? – один: никогда. Одни олигархи, как видим, вкладывают деньги в будущее британских детей, коими стали уже их отпрыски. Другие тратят миллиарды на широко понимаемое продление своей жизни (сегодня существует феномен: старая, в буквальном смысле, элита не спешит передавать дела молодежи, поскольку благодаря развитию медицины сегодня появилась прямая зависимость поддержания здоровья от денег).

Однако огонек в конце тоннеля все же тлеет. В западном мире так-

же начинаются процессы национализации элит, побочный эффект от которых для России крайне полезен. На Западе чужие элиты становятся не нужными. «Мы уже свыклись с мыслью, что не только элитарии, но и наш средний класс вырос в состоянии перманентного еврокаркоульта, который выражается в формуле: «Жизнь за пределами России по умолчанию лучше», – развил мысль Дмитрий Кондрашов. – В этом убеждении выросло уже второе поколение, которое верит, что надо поработать в «этой» стране, чтобы обеспечить себе тихую гавань за бугром. И далее жить там «как люди». Будто мы – нелюди. Но случилось для элиты страшное, а для народа радостное – спокойной гавани за рубежом не оказалось. Когда олигархи и их подручные, что называется, «расчехлились» за границей, у всех стали спрашивать: «А откуда вы взяли эти средства?» С этим сейчас сталкиваются как элитарии, сформировавшиеся в 90-е годы прошлого века из бывшего КПСС и бывшего криминального сектора, так и элитарии, которые относительно честно сделали свой бизнес в начале XXI века. Всем им приходится платить серьезные налоги на не проясненное состояние. Не способствует их спокойствию и политическая, экономическая, а нынче еще и санитарная обстановка в тех странах где они пытались обрести спокойную жизнь. На мой взгляд, нынешнее «просветление» элит связано именно с этим. Тихая гавань оказалась в России, в которую они не верили, а теперь им приходится привыкать к казавшейся ранее абсурдной мысли, что жить как люди можно именно в России», – считает Кондрашов.

...В истории человечества есть понятие «Неолитическая революция», когда человек от примитивной экономики охотников и собирателей (улавливает, дорогой читатель, то самое сырьевое паразитирование?) перешел к сельскому хозяйству, основанному на земледелии и животноводстве. Возможно, мы подошли к такой революции, к началу, поиграю словами, эпохи перехода от «Неэлит» к национальным новым элитам, которые не смогут отделять себя от общества и его интересов. Личное развитие через рост и богатство Родины! Главное требование российского народа никакое не заоблачное – чтобы «как люди» жили все мы, достойно и с ясным пониманием лучшего будущего, а не только избранные за кордоном.

“Первое требование – отсутствие национал-предателей среди элиты. Второе – пусть это звучит грубо и прагматично – „делиться надо“. Под предателями народ понимает тех российских бизнесменов, которые ради попытки вписаться в иностранное государство, претендуя там, на роль элитария, выводят из России финансы, заработанные на отечественном сырье и природных ресурсах, а также при помощи отечественного труда или технологий. Не надо торговать своей страной, требуем все мы.

Многие клиенты российских банков отметили в последнее время нездоровый рост предложений взять кредит. По sms, электронной почте, телефону нас уговаривают срочно взять 150, 200, 350 тыс. рублей по «специально одобренному только для нас предложению». Не надо справки с работы, не надо 2НДФЛ – просто приходите с паспортом, и за 15 минут вам все оформят под какие-то 19–25% (а держателям зарплатных карт банка и вовсе 16–18%). По нынешним временам отличные условия. Сбербанк РФ снизил минимальную ставку по потребительским кредитам на целый процентный пункт – тоже, наверное, радость.

Жизнь научила нас с дозрением относиться к любым благодеяниям, поэтому внезапная активность всех сколько-нибудь знакомых банков вызывает в первую очередь вопрос: почему финансисты с такой страстью предлагают нам деньги?

**БАНКИ БОГАТЕЮТ,
СТРАНА – НАОБОРОТ**

Сейчас будет некоторое количество цифр, если вы их не любите, просто перейдите к следующей главке. Но если вы не любите цифры и при этом берете кредиты, лучше все-таки разобраться в подобранных нами нехитрых данных.

2019 год получился для банков весьма успешным. Их активы выросли на 5,2%, причем во многом за счет кредитов физическим лицам, то есть нам с вами – объем этих кредитов вырос аж на 18,6%, тогда как предприятиям – всего на 4,5%. То есть банки вкладываются в первую очередь в сферу потребления, а не производства.

Кому-то это может показаться выгодным и приятным, но нельзя забывать, что почти все мы работаем в сфере производства товаров и услуг. И если банкиры продолжают игнорировать бизнес, скоро некому будет платить вам зарплату.

Посмотрим на крупнейший банк России, давно подмявший под себя не только так называемых конкурентов, но и самого регулятора – Центробанк. Здесь уместно напомнить, что глава Сбербанка РФ Герман Греф долгие годы был непосредственным руководителем Эльвиры Набиуллиной – нынешнего руководителя Банка России. А бывших замов, в общем, не бывает.

Итак, Сбербанк получил в 2019 году 870 млрд рублей чистой прибыли – на 11,2% больше, чем годом ранее, и почти половину общей прибыли отрасли (2 трлн рублей). Это примерно по одной копейке в секунду с каждого жителя страны. А если брать общую прибыль, с учетом расходов банка, например, на космическое вознаграждение менеджмента (6,3 млрд рублей на девятерых членов правления – на 15% больше, чем годом ранее), то суммы будут измеряться уже в других единицах: мы все – данники Сбербанка и банковской системы в целом.

Сбербанк за год выдал кредитов на 16,3 трлн рублей – это лишь чуть меньше всего федерального бюджета России. За 2019 год портфель кредитов, выданных Сбербанком физическим лицам, вырос на 17,4%, чуть меньше, чем в среднем по отрасли. Это при росте рублевого ВВП страны

КРЕДИТНАЯ РЕВОЛЮЦИЯ

В России формируют класс отчаявшихся должников, готовых на все

Михаил МЕЛЬНИКОВ



ЕВГЕНИЙ ЛЕОНОВ/ТАСС

всего на 1,3%. То есть рост закредитованности в 13–14 раз опережает рост производительности – вы понимаете, что это значит? Большой социально-экономический тупик, из которого, по сути, нет выхода.

Красивые цифры – рост активов банков на 5,2%, чистой прибыли Сбербанка на 7,2%, объем кредитов увеличился в районе 20%... А что с клиентами, за свой счет обеспечившими всю эту радость?

А наши реальные располагаемые доходы в 2019 году выросли на 0,8%. Инфляция составила 3,0%. То есть банки богатеют явно опережающими темпами, высасывая деньги из реальной экономики. А заодно и из доверчивых жителей, наивно надеющихся, что долги как-нибудь рассосутся сами собой.

БАНКИ – ЭТО НЕ РОССИЯ

К банкам, как ни странно, особых претензий нет. Это в их природе – грабить народ, как в природе лиси-

цы душить кур, а в природе цунами накрывать побережья. Но, почему российская власть, прикрываясь «независимостью» Центробанка, не вносит свои коррективы в этот праздник жизни? И почему среди многочисленных поправок к Конституции, где законодатели усердно поменяли всех «членов Совета Федерации» на «сенаторов Российской Федерации», нет пункта о юрисдикции государства над национальным банком?

Потому что банковская система России не принадлежит нашей стране. Она контролируется, с одной стороны, бывшей олигархической верхушкой, которая перестала претендовать на политическую власть, удовлетворившись финансовой, а с другой – международным сообществом Центробанков, в свою очередь находящимся под управлением конгломерата американских банков под названием «Федеральная резервная система». Центробанк России абсолютно официально обязан выполнять

решения этого банковского консорциума независимо от того, выгодны ли они России.

Банкирам не нужна политическая власть, потому что они уже правят нами. Один только как бы государственный Сбербанк оперирует большими суммами, нежели все российское правительство. Так что купить Сбербанк совсем не значит реально им управлять.

ХРЕН РЕДЬКИ НЕ СЛАЩЕ

Понятно, что такое особое положение выше закона и государства Сбербанк не стесняется использовать в своих интересах. Организация эта многогранна и многолика: она претендует на выполнение государственных функций (выдача паспортов), занимается доставкой еды, крутит фильмы в Интернете, собирает биометрические данные в недобровольно-принудительном режиме, грозит отключить магазины от приема карт... Сбербанк всеми

силами старается игнорировать требования Центробанка в тех редких случаях, когда эти требования невыгодны. Так, например, к Системе быстрых платежей он подключился одним из последних, причем крайне скромно, не сообщая об этом своим клиентам. Неудивительно, ведь «чистый комиссионный доход вырос по итогам 2019 года на 9,9% до 469,5 млрд рублей. Основным драйвером роста был транзакционный бизнес». Кому ж хочется терять полтриллиона в год, тем более что реальная стоимость осуществления транзакции – сущие копейки, а вот берут за нее в среднем по одному проценту с перевода. Даже паразиты в кишечнике, как правило, существенно скромнее: они стараются все-таки не убивать своего «хозяина».

С Системой быстрых платежей отличился и Альфа-банк: громогласно обвинив Сбербанк в нежелании информировать людей о возможности бесплатных переводов между банками, сам Альфа-банк для начала таких переводов даже от старых клиентов требует подтверждать свой номер телефона непосредственно в офисе. В разгар пандемии. В ожидании второй волны коронавируса. Потрясающий уровень социальной ответственности.

А Сбербанк, с трудом отказавшись от комиссии за перевод средств между разными регионами России, тут же ввел новую опцию – сбор за превышение лимита переводов в 50 тыс. рублей в месяц. Можно, впрочем, оформить подписку – платить фиксированную сумму и не думать о процентах. Впрочем, когда имеешь дело со Сбербанком, подходит другой слоган: «Не думай о процентах свысока – наступит время, сам поймешь».

ПАНДЕМИЯ НЕ УКАЗ

И тут грянула пандемия. Производство сократилось. Люди отправились на добровольно-принудительные каникулы. Зарплаты сократились до минимальных размеров или исчезли вовсе.

Мы уже увидели, что закредитованность населения России, то есть нас с вами, растет в 13 раз быстрее, чем общее производство национального продукта. Если вычесть из этих цифр инфляцию, то мы поймем, что производство вообще не растет, а вот кредиты – да. И это – по итогам 2019 года, что же будет в 2020-м, когда денег у народа стало намного меньше?

Правительство и даже Центробанк настоятельно рекомендовали банкам в сложный период идти навстречу должникам, попавшим в трудную ситуацию. Центробанк даже упростил ряд требований к самим банкам, чтобы те могли гибче реагировать на изменение жизненных реалий. И что?

Апрельская статистика: «Физлица подали 107 тыс. заявок на реструктуризацию кредитов из-за коронавируса, 65 тыс. отказов». К маю число отказников выросло до 900 тыс., хотя их процент снизился до 45. Кроме того, подавляющее большинство реструктуризаций – это просто разрешение не платить проценты до сентября без штрафных санкций, так себе помощь. С еще большими сложностями сталкивается бизнес, и это несмотря на то, что государство выделяет существенную финансовую помощь

банкам, смягчающим требования к заемщикам.

НАЧНИ С СЕБЯ

Выделим три типа причин обращения за кредитом.

– Нужны деньги на что-то необходимое – например, на лечение или просто на выживание (уволнили с работы, закончились деньги). Сюда же с очень большой натяжкой отнесем ипотеку. Да, к сожалению, многие не могут самостоятельно купить жилье, оплатить образование или, не дай Бог, лечение. Последние две сферы так активно коммерциализируются, что совершенно забывают о качестве услуг, но все же без них никуда.

– Нужны деньги на ремонт, телефон, автомобиль, бытовую технику. Страшно подумать, после столько лет проб и ошибок люди все еще берут потребительские «кредиты на айфон», а банкиры с гордостью говорят об этом как о стимулировании производства и торговли. Хотя производство стимулируется главным образом китайское...

– Нужны деньги, чтобы отдать предыдущий кредит.

В последнее время резко увеличилось число обращений третьего типа. Понятно, мало кто напрямую это формулирует (хотя банк кредитных историй не обманешь), но накопление кредитов не могло не привести к кризису невозвратов, и это очень опасная история.

Нам не надо, как выражаются в Центробанке, «сдерживать темпы роста объема»: нам надо приступить к радикальному сокращению закредитованности населения. И хотя тут необходима и государственная политика, главное – «голосовать ногами». То есть не брать кредиты самим.

КРЕДИТ КАК ОШИБКА

Иногда потребительский кредит действительно нужен, но чаще всего к нему приводят следующие ошибки.

1. Попытка поддерживать привычный уровень жизни при сокращении доходов. «Дауншифтинг» психологически труден, почти невыносим, проще бросить пить (кстати, хороший совет в этой ситуации), но кредитная иллюзия благополучия – дорожка в одну сторону, к долговой суме, судебным приставам и описи имущества.

2. Зависимость от чужой оценки вашего материального благополучия. Чтобы не хуже, как у людей: авто, смартфон, часы. Роль таких примитивных подтверждений статуса в России, увы, действительно велика (у нас и капитализм пещерный, так что любовь к побрякушкам вписывается в него как влитая), но если вы достаточно инвестировали в мозги, вполне можете обойтись без инвестиций в имидж. И ладно бы работа с ее условностями, но чаще всего хотят выпендриться перед соседями и родственниками, а вот это уже просто клиника.

3. Инфантильная эндорфиновая зависимость от шопинга: «Хочу» как жизненный принцип. Не могу обойтись без этой новой игрушки, вон как раз сидит кредитный консультант, сейчас оформим. В жизни среднего русского человека не так много счастья, поэтому он тянется к эрзацам, временным его заменителям. Диагноз – бедность или отсутствие духовной жизни.

ТАСС



Если вы замечаете в себе склонность к покупкам в кредит, пусть даже «хорошо рассчитанными под нулевой процент», вы наверняка попадете под одну (а то и не одну) из трех этих категорий. Чем умело пользуются ростовщики.

РАСХОЖДЕНИЯ

ВО ВЗГЛЯДАХ

Встает вопрос: почему же власть не просто молча смотрит на происходящее, но даже помогает банкам? Скажем, прекрасная льготная ипотека под 6,5% – это не банкиры такие добрые, это российский бюджет оплачивает им разницу между полной стоимостью кредита и тем, что платим мы. Да, жилищный вопрос надо решать (качество нового бюджетного жилья – тема отдельного плача), но выгодоприобретателем, опять же, остается банковская система.

Нельзя сказать, что правительство не видит проблемы: просто во власти нет единства по вопросам кредитной опасности. Определим основные центры силы.

Первый вице-премьер Андрей Белоусов еще в статусе помощника президента жестко высказывался против построения кредитной пирамиды. Повышение в статусе означает, что Владимир Путин прислушивается к его словам и ценит его точку зрения.

Меньше повезло министру экономического развития Максиму Орешкину: совсем еще молодой, для такого поста чиновник прямо предупреждал о возможности социального взрыва из-за чрезмерной закредитованности, чем вызвал резкую критику старших коллег и в итоге лишился поста. Его заменили на пермского борца с московскими киосками Максима Решетникова, но от власти не отстранили: Орешкин сохранил за собой ряд заметных постов и, образно выражаясь, ждет своего часа на скамейке запасных, как ранее ждал Белоусов.

Жестче всего критиковал Орешкина его бывший босс в Министерстве финансов Антон Силуанов – главный кассир российского правительства. Влияние Силуанова в январе 2020 года существенно уменьшилось, из первого вице-премьера он стал рядовым министром, но пополнять бюджет этот человек действительно умеет, так что кредит доверия у него почти неограниченный.

И, конечно, глава Центробанка Эльвира Набиуллина, ритуально оговариваясь о недопустимости кредитной кабалы, постоянно настаивает на развитии этого бизнеса. Понятно, что и руководители крупнейших банков Герман Греф, Андрей Костин, Михаил

Фридман и другие целиком и полностью на ее стороне.

ПОЛЬЗА И ОПАСНОСТЬ

ДОЛЖНИКОВ

Закредитованный человек до поры до времени удобен и выгоден. Вы обращали внимание, что при прочих равных работодатели предпочитают нанимать людей с ипотекой или другим крупным кредитом? Такому сотруднику очень нужна стабильная зарплата, и ради нее он готов на многое, тогда как свободный человек терпит давление, и различные требования лишь до поры до времени. Люди с кредитами реже участвуют в акциях протеста, не склонны к резким поступкам, их задача – пахать, кормить семью и банковскую систему, рисковать относительным благополучием им не с руки.

Но, как совершенно верно говорил Максим Орешкин, при достижении некоей критической массы долговой нагрузки эта лояльность может обернуться своей противоположностью. Доведенный до отчаяния человек, неспособный выплатить долги, отдающий имущество судебным приставам, пытающийся прорваться через юридические лабиринты банкротства, – это уже не тот робкий безотказный сотрудник, нет. Это социальный берсерк, способный на самые безрассудные действия, поскольку терять уже нечего в самом прямом смысле. И не надо думать, что «со мной такое не пройдет» – почти любого из нас можно довести до этого состояния. А экономическая ситуация как раз – хуже не придумаешь. И сложные парламентские выборы, где партия власти рискует потерпеть сокрушительное поражение, но никогда этого не признает, – уже в сентябре 2021 года. А некоторые эксперты предрекают их и того раньше.

История учит нас, что революции редко делают те, кто никогда ничего не имел. Их делают те, кто имел, но потерял.

* * *

Жаль, конечно, что на все это закрывает глаза правительство, которое вроде бы должно быть умнее и прозорливее нас. Страна, в которой прибыль банков растет в разы быстрее, чем благосостояние населения, не сможет без серьезных потрясений выйти на новый уровень развития, что бы ни говорили по этому поводу первые лица. Если там думают, что должник – это управляемый человек, то напрасно, ибо отчаявшийся должник – это бомба, взорвать которую может кто угодно.

Не берите кредиты. Не играйте с шулерами.

ТРУД ИЛИ КОШЕЛЕК

Чего бояться: безработицы или снижения зарплат?

Татьяна РЫБАКОВА

СЕРГЕЙ КОНЬКОВ/ТАСС



СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

Пока продолжаются карантинные ограничения, все больше людей оказываются без работы или без дохода. Экономисты говорят, что нынешний кризис – самый глубокий за два века и идет он не так, как прежде. До сих пор Россия проходила кризисы достаточно быстро, без массовой безработицы и обнищания. Исключение – кризис 90-х годов прошлого столетия. Будет ли на этот раз как прежде? Или нам стоит вспомнить «лихие времена»? Стоит ли готовиться к потере работы – или к снижению доходов при сохранении занятости? Этими вопросами сейчас задаются многие. Обозреватель «Совершенно секретно» разобрался в этом с экспертами.

В мае этого года случилось знаменательное событие: безработица впервые с марта 2012 года превысила 6%. Стоит отметить, что комфортным считается уровень до 5%. При этом число официально зарегистрированных безработных увеличилось в 2,8 раза относительно мая прошлого года: с 1,3 млн до 2,14 млн человек.

Но это только те, кто зарегистрировался в качестве безработного в службе занятости. Количество безработных, рассчитанных по методике Международной организации труда (МОТ), которая учитывает всех, кто не работает и активно ищет работу, выросло гораздо больше: на 32,5% к маю прошлого года: с 4,28 млн до 4,51 млн человек.

БЕЗРАБОТИЦА РАСТЕТ

Безработица продолжала расти и в июне. По информации главы Минтруда Антона Котякова, за первые две недели месяца официальная безработица подскочила в России на 16%. Зарегистрированных безработных стало на 334 тыс. больше, составив 2,2 млн человек. Правда, он заявил, что прирост новых безработных начал снижаться: если с середины апреля до мая регистрировалось по 220–250 тыс. человек в неделю, то в июне – примерно по 150 тыс. Но все равно ждут пика безработицы в III квартале этого года.

В компании SuperJob, специализирующейся на поиске высококвалифицированных работников, оптимизма министра не разделяют. Здесь считают, что безработных в России почти втрое больше, чем сообщают данные официальной статистики. Так, по опросу, в котором приняли участие 3000 безработных из всех округов страны, на учете в центре занятости состоят только 35% безработных. Причем подобное распределение характерно для всех регионов. И дело не в том, что высококвалифицированные спецы реже идут «на биржу труда». Наоборот: из опроса выяснилось, что безработные с высшим образованием чаще встают на учет, чем граждане со специальным средним (45% против 39%). Женщины встают на учет немного чаще мужчин, (38% против 33%), больше всего официально зарегистрированных безработных среди людей среднего возраста, 35–44 лет (46%), меньше всего – среди молодежи до 24 лет (17%).

«Правительство сообщает, что на середину июня официально зарегистрировано где-то 2,5 млн безработных. Свежий опрос SuperJob говорит о том, что 2/3 людей, потерявших работу, не зарегистрированы как безработные: то есть, к 2,5 млн мы смело можем прибавлять 5, которые находятся в активном поиске. Безработица, к сожалению, будет продолжать расти, потому что не все бизнесы встают на ноги. И еще какое-то время ситуация будет нарастать. Я думаю, ситуация начнет меняться с сентября. Быстрого восстановления мы не ожидаем, его и правительство не ожидает – восстановление до уровня 2019 года займет около 5 лет», – прокомментировал результаты опроса президент SuperJob Алексей Захаров.

Труднее всего найти работу выпускникам вузов, колледжей и профтехучилищ. По данным выборочного обследования Росстата, уровень безработицы среди выпускников вузов 2019 года составил 12,9%, тогда как среди выпускников с дипломом о среднем профессиональном образовании безработных уже в I квартале 2020 года 17,9%. Росстат дает ответ и на вопрос, почему так мало молодых встает на учет в службу занятости. Дело в том, что 31% студентов, окончивших вузы в 2016–2018 годах, не работают по специальности. Среди окончивших колледжи таковых практически половина – 43%, среди выпускников профессиональных училищ – ровно половина. Молодые люди оказались в вилке: с одной стороны, служба занятости может предложить только работу по полученной специальности (или то, что она считает таковой), с другой – работода-

телям не нужен человек с дипломом сельскохозяйственного вуза (рекордное количество, 61%, не работают по специальности), претендующий на должность специалиста по рекламе.

ЗАРПЛАТЫ ПАДАЮТ

Неудивительно, что ситуация на рынке труда заставляет граждан умерить аппетиты и относительно идеальной зарплаты. Так, судя по исследованию портала «Работа.ру», размер желаемой зарплаты у россиян снизился на 20%: если в январе они мечтали о зарплате в 92 тыс. рублей, то после коронавирусных ограничений они будут рады и 74 тыс. В Москве аппетиты побольше – здесь мечтают о 82 тыс. рублей, а вот петербуржцы оказались скромнее среднестатистического россиянина – они готовы довольствоваться и 72 тыс.

При этом 90% опрошенных отметили, что уже ощущают ухудшение на рынке труда и ожидают финансового кризиса, а 73% – что вакансий уже стало меньше. Неудивительно – согласно еще одному опросу, компании «ИнФОМ», за два месяца эпидемии коронавируса в России вдвое выросло число тех, чьи зарплаты упали: еще в начале апреля на это жаловалось 9%, а уже в середине мая – 19%. Среди бюджетников рост с 7% в апреле до 17% в мае, среди работников коммерческих компаний – с 11% до 22%. Согласно апрельскому опросу сервиса объявлений «Авито. Работа», меньше половины россиян (45%) продолжили получать зарплату на прежнем уровне. Зарплату урезали у 18% опрошенных, 16% респондентов отправили в неоплачиваемый отпуск, еще 5% работников уже сократили. Столкнулись с падением зарплаты и те, кто продолжил работать удаленно (28%).

Похоже, все больше зарплат уходят в «серую зону». Аналитики компании «Финэкспертиза», взяв статистику сбора НДФЛ (налог на доходы физических лиц) подсчитали, что только в апреле, когда значительная часть предприятий и бизнеса не работала, официальные зарплаты упали на 23%. Причем, больше всего снизились зарплаты в Москве и Санкт-Петербурге: на 28,5% и 30% соответственно. Это можно объяснить тем, что в обеих столицах доля «белых зарплат» всегда была выше, чем в регионах.

Впрочем, банки, имеющие зарплатные проекты, видят гораздо меньшее снижение размера зарплат. Сбербанк отмечает падение на 3,8% в среднем, на 5% в малом бизнесе и на 12% в микробизнесе. По мнению президента «Финэкспертиза» Елены Трубниковой, зарплаты, скорее всего, упали еще сильнее в теневом секторе и в малом и среднем бизнесе. Плюс те работники, которые не могли работать из дома, сидели либо без

зарплат, либо на урезанной их части. Похоже, на то: так, банк «Точка», который обслуживает МСП, сообщает о том, что в наиболее пострадавших секторах зарплаты упали на 40–60%.

У Росстата все гораздо оптимистичнее: по его данным, реальные зарплаты в нерабочем апреле упали всего на 2%, а номинальные даже выросли на 1%.

БЕЗ РАБОТЫ ИЛИ БЕЗ

ДЕНЕГ?

Падение зарплаты – это плохо, но безработица в российских условиях хуже. В России традиционно увольнение заменяли псевдо-занятостью: неоплачиваемыми отпусками, сокращением зарплат, уводом их в «тень» с последующими задержками. Такое поведение негласно поддерживалось властями, особенно местными. То, о чем никогда не говорилось официально, но существовало во все кризисы: руководителей системообразующих предприятий вызывали к мэру или губернатору и «по-человечески» просили не увольнять людей.

В результате, в стране просто не сформировалась сколь-либо внятная политика занятости. Государственные службы занятости не могут предложить ничего подходящего: в их вакансиях либо массовые профессии для неквалифицированных работников, либо низкооплачиваемые должности в бедных бюджетных организациях. Пособие по безработице недавно увеличено, но все равно этих денег хватит, разве что, на то, чтобы не протянуть ноги. Коммерческие рекрутинговые агентства хорошо умеют искать высококвалифицированный персонал. Но сейчас, по их данным, количество заявок сократилось в среднем на 20% – и это с учетом, что предлагаемые зарплаты стали много ниже. А главное – ни государственная служба занятости, ни коммерческие рекрутеры не могут ничего предложить той «серединке», которая и составляет большую часть рабочей силы: персоналу средней квалификации, к которым относятся многие офисные работники, молодые специалисты и средний технический персонал.

Поэтому уже сейчас стали обыденными истории, когда молодая журналистка вспоминает, что имеет диплом медсестры и идет в «красную зону» ковидной больницы, менеджер по продажам становится разносчиком еды, а технолог закрывшегося предприятия уезжает на юг собирать урожай фруктов и овощей.

Чем это может закончиться? По мнению социолога Симона Кордонского, официальные зарплаты могут

упасть в пострадавших секторах, но люди без работы не останутся – они займутся промыслами. Это не только «гаражные» услуги, но и, к примеру, извлечение прибыли из того, что имеешь на рабочем месте – как в 90-е годы прошлого века. Не видит он и опасности массовой дисквалификации: благодаря Интернету можно даже узнать что-то новое. Вообще, по его мнению, сейчас уходит карьера времен индустриализации: когда «корочки» обеспечивали работу, и возвращается, на новом уровне, древний институт наставничества.

Экономист Сергей Хестанов считает, что проблемы российской экономики оказались меньше, чем ожидали. «Я сам ожидал 10–13% падения ВВП по итогам года, а сейчас видно, что оно не превысит 5–7%. Дело в том, что крупный бизнес почти не останавливался. Сфера услуг, конечно, сильно пострадала – но она и восстанавливается быстро. Вместо одного кафе открывается другое – и работники просто сменяют работодателей», – говорит он. Кроме того, уже видно, что цены на нефть не рухнут. Играть роль и высокая доля государства в экономике. «У нас 70% (50% и 20% пенсионеров) получают деньги от государства, в том числе – в госкомпаниях. Достаточно просто снизить зарплаты. А еще лучше – плавно, на 5–7%, девальвировать рубль, что, скорее всего, и произойдет вскоре. Это поможет, заодно, и оживлению экспорта», – считает эксперт.

По мнению Сергея Хестанова, проблемными будут II–III кварталы этого года. Но, надеется он, ЦБ и Минфин продолжат играть стабилизирующую роль. «Они как хорошие бухгалтеры – заставляют жить по средствам», – говорит Хестанов. А уже с IV квартала падение прекратится и в 2021 году возможен даже небольшой, 3% в год, рост. «Фактически, вернемся к стагнирующей экономике, как в период до 2011 года. Неприятно, но жить можно», – заключает эксперт.

КАК ПОДЛОЖИТЬ

СОЛОМКИ

Профессор Яков Миркин, известный экономист, считает, что в нынешнее время главное – уметь думать.

«Ваше лучшее имущество – мозги. Быть спокойнее, быть рациональнее, знать, что все пройдет, все перемелется, занять правильную позицию. А какая она? Выигрывает тот, кто мобильнее, у кого больше идей. Кто живее. Кто не держится за последний кусок, потому что он есть, подозревая, что рано или поздно его отнимут. Кто думает о будущем.

Тот, кто не берет на себя лишних обязательств. Они могут похоронить нас. Кто готов быть одиночкой – вместе со своей семьей – извлекая из всего, что можно, хлеб, тепло и молоко. И деньги, конечно – то, что дает нам свободу. Не нарушая прав и свобод других, давая, а не только пользуя», – пишет он в книге «Правила бессмысленного финансового поведения».

Независимый финансовый консультант Наталья Смирнова тоже советует «включить мозги» и подготовиться к возможным трудностям заранее. «Зная о том, что вторая волна может опять закончиться тотальным карантином, сокращением доходов и вообще потерей бизнеса, я в нынешнее время делаю акцент на том, чтобы подстраховаться от ключевых рисков», – говорит она. От потери работы или снижения доходов застрахует «зачатка» в размере 3–6 месячных необходимых расходов на жизнь. На случай внезапной болезни, что сейчас особенно актуально, стоит застраховать жизнь (в размере 1–3-летнего дохода) с покрытием не только на случай смерти, но и инвалидности – причем, стоит проверить, что сюда входит и ковид-инфекция. «Отдельную страховку от коронавируса можно взять в момент второй волны – если у вас вообще никакой страховки нет, а работаете вы с низкой официальной зарплатой, плюс на работе нет ДМС, чтобы страховка от коронавируса предполагала выплату не только в случае смерти, но и ежемесячные выплаты в случае больничного и госпитализации», – советует эксперт. По мнению Натальи Смирновой, в период кризиса нужна страховка жилья и гражданской ответственности – достаточно на сумму косметического ремонта.

Следует жестко ограничить свою кредитную нагрузку. «У меня комфортная кредитная нагрузка: не допускаю выплат по всем долгам более 30% ежемесячного дохода, чтобы не столкнуться с невыплатами при снижении доходов. Не все случаи попадают под кредитные и ипотечные каникулы. Кроме того, ввиду снижения ставки ЦБ я периодически смотрю новые возможности рефинансирования», – говорит Наталья Смирнова. Она советует проверить и свои расходы: нет ли у вас банковских карт, платных подписок и т.д., которые стоят денег больше, чем приносят? Эксперт рекомендует внимательно проверять и возможность получения льгот, пособий и вычетов. «Это то, что я всегда перепроверяю, чтобы полу-

чать максимум от государства и понимать, какие платежи я могу отсрочить (кредиты, налоги и т.д.). При второй волне, допускаю, могут быть введены дополнительные меры поддержки, поэтому я опять поселюсь на портале Госуслуг, чтобы посмотреть, что мне полагается, помимо налоговых вычетов», – говорит она.

Если же вы решили, что кризис – хорошая возможность для карьеры или даже смены деятельности, то стоит просчитать такой шаг по логике бизнес-плана: как быстро инвестиции в образование или смену деятельности окупятся, как скоро вы выйдете на положительный финансовый результат, какие риски могут вам помешать. По мнению Смирновой, инвестиции в карьеру, которые окупятся в течение 1–3 месяцев (например, изучение компьютерных программ или иностранного языка) принесут больше, чем рискованный поворот карьеры. Еще более аккуратным нужно быть, если вы решили кардинально сменить сферу деятельности – например, решив, что коронавирус сделал вашу профессию неактуальной. По мнению Натальи Смирновой, делать такой шаг стоит, только если вы готовы к снижению доходов, если у вас нет или минимальные кредитные обязательства, нет финансово зависимых людей. «Лучше просто попробовать по-новому посмотреть на нынешнюю сферу деятельности и придумать новые способы ее капитализации – желательно с минимумом затрат, – либо на капитализацию хобби», – советует она.

В любом случае, не стоит ждать, что удастся отделаться легким испугом. Аналитики, поначалу прогнозировавшие V-образный кризис, с быстрым восстановлением, сейчас все чаще говорят о том, что рецессия может затянуться на десятилетие. А международные финансовые институты наперегонки снижают прогнозы относительно экономического положения стран. Так, недавно МВФ ухудшил свои прогнозы на 2020 год. По его мнению, мировой ВВП упадет на 4,9%, а не на 3%, как предполагалось ранее. Стоит отметить, что падение мирового ВВП – вещь уникальная: во время всех последних кризисов он все равно рос. ВВП США упадет на 8% (вместо 5,9%), ЕС – вообще на 10,2% (а не на 7,5%). Для России падение ВВП ухудшено с 5,5% до 6,6%. Вырастет только ВВП Китая, первый вышедший из эпидемии – но и его прогноз ухудшен с 1,2% до 1%.

“ Безработица впервые с марта 2012 года превысила 6%. Стоит отметить, что комфортным считается уровень до 5%. При этом число официально зарегистрированных безработных увеличилось в 2,8 раза относительно мая прошлого года: с 1,3 млн до 2,14 млн. Но это только те, кто зарегистрировался в качестве безработного в службе занятости.

КИРИЛЛ КУХМАРЬ/ТАСС



НЕ ВСЕ СПОКОЙНО В «ДАТСКОМ КОРОЛЕВСТВЕ»

В Белоруссии предвыборная ситуация становится непредсказуемой

Владимир ЕРАНОСЯН

Предвыборная ситуация в Белоруссии перешла из фазы накаливания в категорию непредсказуемой. И хотя политологи противоположных полюсов – и эксперты, ангажированные Евросоюзом, и политтехнологи ЕАЭС – в один голос утверждают, что победа бессменного вот уже 26 лет лидера Синеокой страны Александра Лукашенко гарантирована административным ресурсом и репрессивной государственной машиной, никакого сценария развития событий попросту не существует. Тем временем все стороны противостояния утверждают, что готовы к любым сценариям. Финишная прямая вынуждает опустить забрала и обнажить мечи.

TATYANA ZENKOVICH/EPA/TASS



«Скелетов в шкафах» оказалось явно недостаточно. Репрессивный механизм включился с некоторым запозданием, отчего вольготно чувствующие себя в Белоруссии прозападники окрестили нападки на кандидатов явной фальсификацией. Поэтому согнуть претендентов на «трон белорусского государства», чтобы без особых усилий перепрыгнуть их, как в чехарде, Александру Лукашенко пока не удастся.

Фавориты не только не растеряли симпатии сторонников после обнаружения у них в «загашниках» миллионов долларов, но, напротив, в короткие сроки обрели электоральный вес. Из неизвестных широкому кругу деятелей они превратились в практическую силу. Запрос на перемены подстегнул этот стремительный рост рейтинга и оказался благодатной почвой возвышения доселе относительно безвестных персонажей, далеких от большой политики.

На сегодняшний день противостояние власти и потенциальных кандидатов на высшую в стране должность ознаменовалось буквальным «закрытием» в СИЗО двух фаворитов предвыборной гонки. Одному инкриминируются уголовные статьи по организации беспорядков и сопротивлению стражам

порядка, а другому «шьют» организацию преступного сообщества по отмыванию и выводу денег за рубеж, в соседнюю Латвию.

Самое удивительное в этом то, что один из них, блогер Сергей Тихановский, симпатизирующий украинскому пути, является поборником «Белорусского «майдана» и выступает против интеграции с Россией, а другой – Виктор Бабарико подозревается властями в скрытой пророссийской ориентации и тайном умысле инкорпорировать Белоруссию в Россию под предлогом практицизма.

Парадоксально, но супруга «закрытого» правоохранителями Тихановского, вынужденно зарегистрировавшая инициативную группу по выдвижению ее вместо мужа кандидатом в президенты, по информации СМИ подумывает о снятии своей кандидатуры с выборов в пользу Бабарико!

В свою очередь Виктор Бабарико, столкнувшись с произволом в отношении себя, своего сына Эдуарда и своих близких друзей, заявляет, что Тихановский невиновен ничуть не меньше, чем он сам.

Возможно, Лукашенко, полагающий, что импровизация и есть его конек, оказался слишком самонадеянным. При этом надо признать, что Александру Григорьевичу зачастую

очень везет, и он этим всегда умело пользуется.

ВЕЗЕНИЕ КАК ГЛАВНЫЙ КОЗЫРЬ

Везение сопровождало Александра Лукашенко с марта текущего года, когда пандемия и война нефтяных консорциумов обрушили мировые цены на нефть, что для Белоруссии, увязшей в тарифных войнах с Россией, было весьма выгодно.

Но динамика предвыборных трат и последствия общемирового экономического кризиса, связанного с пандемией, сокращение зарплат, безработица, а так же потери казны в результате закрытия границ и снижения экспорта, вынудили Лукашенко пойти на крайние меры и прибегнуть к силовому пути решения проблемы удержания власти на очередной срок.

Апробированная ранее тактика могла бы принести плоды, если бы не обрушившийся рейтинг действующего президента (по мнению оппозиционного ему Бабарико Лукашенко на сегодняшний день не способен аккумулировать свой электорат и вряд ли наберет 50% в первом туре даже при абсолютной поддержке Избиркома и лояльности пожилого населения).

Косвенно это подтверждается фактом снятия с выборов явного спой-

лера пророссийского направления лидера ЛДПБ Олега Гайдукевича фактически в пользу Лукашенко. Что же касается националистического крыла, то адептов прозападного пути на самом деле в республике не более 10% населения. Правда, они наиболее активны. Именно поэтому и действующий президент, и его конкуренты пытаются заигрывать и с этой категорией граждан.

У Лукашенко это очень хорошо получается в «мирное время», но в период цугцванга он допускает одну ошибку за другой, пытаясь рубить с плеча в обе стороны и полагаясь исключительно на запугивание. Вот почему из Европы все отчетливее доносятся обвинения «последнего диктатора» в превышении полномочий и ущемлении прав человека.

Лукашенко никогда особо не боялся бело-красно-белых радикалов и их прессы. На них у него есть автотозаки, государственные телеканалы и Министерство информации. Однако, внезапно магазины, торгующие продукцией с националистической символикой, стали закрывать, а информационное поле безжалостно зачищается. К примеру, в конце июня «лег» сайт «Наша Нива» – рупор униатов и пропольских сил, финансирующийся, естественно, на польские деньги. Причем, сайт вынудили приостановить свою деятельность под смешным предлогом – коль забыли продлить домен, то по правилам он должен быть продан на аукционе.

Пул провластных политологов аплодирует Лукашенко, однако аплодисменты эти жидкие.

Во-первых, Лукашенко, как любой авторитарный лидер, всегда финансировал своих «говорящих голов» по остаточному принципу, и они перманентно искали подработку везде, где только можно, продавая свои комментарии как на Запад, так и на Восток.

А во-вторых, на ключевых чиновничьих должностях в Синеокой стране сидят вовсе не лоялисты. При малейшем ослаблении Батеньки «спящие» проснутся. И действующий президент чувствует это нутром, ведь многих удерживает от прямого неповиновения только животный страх перед ним и имеющийся на каждого задод-

кументированный КГБ компромат. Когда один из претендентов на президентское кресло Валерий Цепкало, которому изначально была отведена роль одного из спойлеров, начал действовать слишком рьяно, ему из главного кабинета намекнули, что его дом в престижном районе за Национальной библиотекой был построен незаконно.

Но ровно эта же мотивация может стать поводом для переобувания свиты и чиновников и для открытой поддержки ими оппозиции.

И все же, действующий Президент Белоруссии Александр Лукашенко, не смотря на реноме провидца и опыт политического долгожителя, не рассчитал последствий выдвигения альтернативных кандидатов и симпатий электората в преддверии выборов.

ВОЗМОЖНА ЛИ ЦВЕТНАЯ РЕВОЛЮЦИЯ?

Прессинг разыгрался нешуточный. Да и провокации в условиях, когда общественное мнение настолько поляризовано, вполне возможны. На то есть технологи цветных революций, которые только ждали удобного момента, чтобы внедрить на белорусскую площадку эффективные методы разжигания страстей.

Призывы к бунту через открытые и закрытые каналы коммуникации, в том числе социальные сети – это самая простая форма дестабилизации обстановки. Есть в арсенале организаторов мятежей и путчей диверсии и иные казусы белли.

В конце июня произошел непонятный инцидент с Минским водоканалом, когда целые районы Минска на продолжительное время остались без водоснабжения. Некоторые кварталы остались и без света.

Если вспомнить, что отключение света и перебои с подачей воды как вывод населения из зоны комфорта в преддверии переворотов – практика известная, то становится страшно за последствия. К тому же, в Минске под видом всевозможных «либеральных клубов» открыто функционирует корт активистов, которые набирались опыта в соседней Украине. Делали они это под видом экскурсий в Украинку раду и зону так называемой АТО. В мирное время они срывают встречи с российскими писателями в книжных магазинах Минска с помощью доносов и пикетов, упоывая на «многовекторность белорусской политики», а в период смуты вероятнее всего сбросят свои потропанные маски, сквозь которые давно проглядывается ненависть не только к Лукашенко, но и к России.

КТО СТОИТ ЗА БАБАРИКО?

«Беззубые кандидаты», подобные активисту из общественной организации «Говори правду» Андрею Дмитриеву не страшны Лукашенко. Именно поэтому они частые гости телеэфиров на госканалах.

Отрастить бородку – не значит стать бруталом, тем более, что она плохо растет. Лукашенко боится не рафинированных реплик с критикой в свой адрес, а тех, за кем стоят большие деньги. Без денег ведь революции не вершится.

Вот почему молох государственной машины, включая Комитет госконтроля и КГБ, взял в оборот банкира. Несмотря на то, что глава Комитета госконтроля Иван Тертель заявляет, что уголовные дела против топ-ме-

неджеров Белгазпромбанка и президентские выборы, на которых балотируется Бабарико, между собой никак не связаны, вызывает недоумение тот факт, что дело открыто именно сейчас, спустя 4 года после начала оперативной разработки схемы банды финансовых воротил.

Выхоленные до образа маргиналов пророссийские активисты для Лукашенко не представляют опасности. А вот появление на авансцене человека, обладающего финансовыми ресурсами, способными всколыхнуть ситуацию и кардинально изменить расстановку политических сил, Батьку, конечно, насторожило. Еще и потому, что опальный банкир тонко ведет предвыборную агитацию, не раздражая националистов, и в то же время намекая России, что ей нужен спокойный и уравновешенный партнер-переговорщик.

Прямой поддержки глава «Газпрома» Алексей Миллер и глава Газпромбанка Андрей Акимов своему бывшему топ-менеджеру не высказали, но сам факт, что в предвыборные баталии ринулся человек, проработавший столько лет на должности председателя правления банка, крупнейшими собственниками которого являются «Газпром» и Газпромбанк, владеющие по 49,8% банка, говорит о том, что Виктор Бабарико как минимум пользуется доверием руководства флагманов российского бизнеса.

Почуввав неладное, Лукашенко пошел ва-банк в буквальном смысле и заморозил все счета, пригрозив назначить внешнее управление одного из крупнейших иностранных инвесторов в стране. К слову, банк входит в топ-5 крупнейших белорусских финансовых организаций.

Странностей во всем этом много. Зачем успешному банкиру нужно было так рисковать, подставляя своих друзей, родных и близких? Ведь не смотря на личную трагедию (в 2017 году Виктор Бабарико потерял жену, погибшую во время дайвинга), ему было, что терять. Возможно, без гарантий тех, что безусловно за ним стоит, не обошлось.

Кто он, Виктор Бабарико? Прежде всего, человек, не стесняющийся своего богатства. Говоря о деньгах, обнаруженных у его друзей, которым предъявлено обвинение в уклонении от уплаты налогов, он в отличие от Тихановского, который был готов отреститься от пачек с долларами, найденными у него дома, мгновенно утверждает, что это его собственные деньги.

«У меня есть такая банковская привычка не хранить все в одной корзине. – говорит Бабарико, – И у них мои деньги на хранении находились. И я очень надеюсь, что я их назад получу. Это единственное, что я могу предположить. Был обыск, были найдены ценные бумаги, и понятно, что у людей, у которых они были найдены, нет видимого дохода, чтобы у них были такие деньги. Но я публично заявил, что это не их деньги – это мои деньги, переданные им на хранение. И поэтому эта статья им не подходит. А в чем обвиняют сотрудников банка, мне вообще сложно представить».

СИЛОВОЙ СЦЕНАРИЙ ЗАПУЩЕН

Давление беспрецедентно. Однако, запуск силового сценария в отношении Бабарико привел к прямо противоположному результату. По его собственному утверждению, что до-

казывает продуманность его действий при любом раскладе, даже если он окажется «вне доступа», это не исключает его возможности участия в президентских выборах.

Законодательство позволяет допустить до выборов лиц, задержанных правоохранителями, если ЦИК зарегистрировал их в качестве кандидата. Лишь судимые не имеют права баллотироваться на высший государственный пост. Но до 9 августа суд вряд ли состоится.

Не смотря на то, что сбор оперативных данных по поводу преступной деятельности группы Бабарико по утверждению следствия велся с 2016 года, процессуальные нормы не резиновые. Доказать вину подозреваемого и посадить за столь короткий промежуток времени вряд ли удастся. Нет гандикапа.

Возможно, в ход пойдет некий торг. Его нельзя исключать, хотя бы потому, что с крупным бизнесом в Белоруссии расправляются таким образом не в первый раз. Есть еще вариант с давлением на отцовские чувства (напомним, сын банкира тоже пребывает в СИЗО). Эдуард Бабарико, являющийся основателем фандрайзинговой платформы MolaMola, организовывал переводы с помощью расчетных счетов Белгазпромбанка, что зафиксировано на его платформе.

В конце концов, существует гипотетическая угроза национализации российского банка, что выходит из ряда вон и грозит межгосударственным скандалом. И это в то время, когда Лукашенко как никогда заинтересован в поддержке Кремля – не случайно же он посетил парад на Красной площади, и педалирует ратификацию соглашения о взаимном признании виз России и Белоруссии, встречаясь с Сергеем Лавровым в столь тревожное для него время.

НАРОД ВСЕГДА СОЧУВСТВУЕТ ЖЕРТВАМ

Народ всегда сочувствует жертвам репрессий. Такова природа и ментальность русского и белоруса. В этом смысле давление на друзей детства и сына Бабарико в электоральном смысле только усилят его позиции, как бы цинично это не звучало.

Оппозиционная пресса, как канал коммуникации подключилась к PR загадочного банкира, который не имеет ничего против независимости Белоруссии, и при этом выступает с прагматических позиций в отношении экономической инкорпорации с Россией. Даже явно прозападные силы, включая практически всех основных кандидатов в президенты, утверждают, что правоохранители «выполняют приказ фабриковать дело».

Однако, все же до конца не ясен вопрос, что конкретно подвигло банкира пойти на явно дискомфортное для него мероприятие, коим являются выборы?

Не кроется ли здесь нечто иное, чем политические амбиции, и даже заказ сильных мира сего, стоящих за ним, ведь даже набрать избирательный штаб из специалистов – дело хлопотное и затратное. Нет ли здесь хода на упреждение? Мог ли Бабарико и впрямь испугаться имеющегося на него компромата и улик, связанных с отмыванием денег?

По его словам, он чист, а Лукашенко, напротив, занимается рейдерством. Предрекая Лукашенко судьбу Чаушеску, банкир доказывает своим сторонникам, что не играет в героя, а идет на риск от безвыходности, а не

из-за страха. Сжигая за собой мосты, он как бы публично отказывается от торга за свое будущее и будущее своих активов.

ВЫСШАЯ ФОРМА ЭГОИЗМА

Высшая форма эгоизма – это когда человек думает, что только от него могут исходить благодеяния. Основной посыл Александра Лукашенко состоит в том, что только он является гарантом суверенитета своей страны, и только он реально старается сохранить Белоруссию независимым государством.

Бабарико делает подкоп именно в этом месте, который Батька считает самым безопасным. По утверждению банкира, политика, которая проводилась в Белоруссии Лукашенко, привела страну на грань потери суверенитета.

Диверсифицируя каналы распространения своей позиции, банкир раздает интервью не только российским и белорусским изданиям, но и «Голосу Америки», где заявляет, что подписание тридцати одной дорожной карты, связанной с договором 1999 года о создании Союзного государства с Россией, является угрозой утраты самостоятельности страны.

Что это как ни та же амбивалентность, что присуща Лукашенко. Похоже, лидер Белоруссии столкнулся с человеком, который действует его же методами: когда надо, хвалит Россию, а когда надо – выстилается перед Западом.

Ведь повесить красный флаг над Музеем Победы на проспекте Победителей вовсе не означает быть поборником возрождения Союза, особенно, когда параллельно с озвучиванием центристических тенденций ты пестуешь свою обособленность, позволяешь своему министру иностранных дел облачаться в вышиванку и проводить в жизнь политику многовекторности, а бескорыстную помощь России в период пандемии называть каплей в море и «бракованными масками».

Словом, на сегодня положение с выборами можно с точностью определить как чехарду. Два фаворита предвыборной гонки уже в СИЗО. Спойлеры на общие рейтинги могут повлиять лишь в том случае, если основных претендентов под предлогом уголовного преследования, шантажа или иных причин все же снимут с выборов окончательно. Ни Дмитриев, ни Цепкало не обладают тем достаточным весом, чтобы составить Александру Лукашенко хоть какую-то альтернативу.

Да, к тому же к Валерию Цепкало националисты относятся с большим подозрением, считая его тайным спарринг-партнером главы государства, не смотря на нападки в его адрес со стороны действующей власти. Нападки нападками, а на президентских выборах 1994 года именно Цепкало был одним из руководителей предвыборного штаба Александра Лукашенко. После его победы он был назначен первым заместителем министра иностранных дел, а затем являлся Чрезвычайным и Полномочным Послом Белоруссии в США и Мексике (по совместительству), работал так же помощником президента страны по науке и технологиям. Это человек системы, причем со «скелетами в шкафу», дверцы которого почему-то не открывают столь широко, как в случае с Бабарико.

Одним словом, страсти накаляются.

«ЛУЧШЕ УМЕРЕТЬ ОТ КОРОНОВИРУСА, ЧЕМ ОТ ГОЛОДА»

Абхазия переживает социально-экономический крах из-за закрытия границы с Россией

Ярослав ФЕОФАНОВ

выращивает кукурузу (из нее делают мамалыгу – «абхазский хлеб»), овощи, фрукты, есть молоко, сыр, мясо. Но нужно сказать, что со времен послевоенной блокады Абхазии 1995–2000 годов (граница была закрыта для мужчин, и для внешнеторгового оборота по решению Совета глав государств СНГ, это решение тогда было поддержано Москвой), абхазская деревня тоже постепенно приходит в упадок. Старшее поколение, умевшее обеспечить себя продуктами своего труда, уходит, хозяйства пустеют – у многих просто нет уже прочных родственных связей в селах и соответственно возможности себя прокормить за счет деревни. Во времена послевоенной блокады деревня в Абхазии спасла город.

Бюджетникам выплатили, многим с задержками, зарплаты за май. Уже известно, что июньские и июльские зарплаты будут задержаны, при оптимистичном сценарии на две-три недели. Казна пуста.

Основной удар эпидемия коронавируса нанесла не по здоровью населения, до сих пор в стране погиб от эпидемии только один человек – пожилая женщина, которой было 95 лет. При общем числе заболевших 38 человек, выздоровели 33.

Эпидемия добила и без того гибнущую экономику республики. В условиях, когда у государства нет денег, спасти ситуацию мог туристический сезон – «брызги» курортных денег широко растекались по стране. Теперь же все в Абхазии в одинаковом положении, денег нет совсем.

ГРАНИЦА

НЕ НА «ЗАМКЕ»

«Каждый день по факту границу пересекают человек 300 точно, в обе стороны. Внешне как бы пусто, но люди есть. Я не знаю, есть ли среди них туристы, но людей, внешне похожих на туристов, не мало. Говорят, правда, это российские военные или члены их семей. Много слухов ходит, якобы большие взятки предлагают и переходят. Я тут дежурю каждый день, и мои клиенты это жители Абхазии, возвращающиеся по справкам о возвращении на родину», – рассказывает таксист Роберт Кондакчян. Раньше он ездил провожать и встречать клиентов в аэропорт Сочи. Сейчас ездит только до границы.

Граница не совсем на «замке». Въехать на территорию России может, разумеется, гражданин РФ. В Абхазии россиянин довольно много, поэтому теоретически широкий круг граждан Абхазии имеет возможность пересечь границу. Но назад в Абхазию по российскому паспорту уже не въедешь – граница на выезд граждан РФ закрыта. В таком случае есть возможность (в распоряжении автора материала есть свидетельства), пересечь границу как гражданин Абхазии, оформив свидетельство о возвращении на родину. Чаше делается при утере паспорта. С абхазской стороны границы ограничения тоже действуют. Есть перечень документов, в основном медицинских, которые дают возможность гражданину Абхазии въехать на родину, поместив себя в дальнейшем на карантин. Но фактически (такие свидетельства тоже есть в распоряжении автора материала) граждане Абхазии имели возможность вернуться на родину, далеко не все уходили на самоизоляцию. А попытка властей изолировать на территории одной из сухумских гостиниц абхазских курсантов российских военных вузов, которые вернулись на родину, и среди которых были заболевшие



Эпидемиологическая обстановка в России и в мире пока не благоприятствует туризму. До сих пор не ясно, когда откроются границы и будет восстановлено международное авиасообщение. Экономические издержки для любой туристической страны очень велики, но есть страны, которые уже сейчас на грани социальной катастрофы. В Абхазии, для которой единственное окно в мир, это граница с Россией, бюджетникам уже не платят зарплаты, ситуация на грани социального взрыва. Открытие границы, а значит, старт туристического сезона, который как воздух нужен жителям республики, может быть перенесено с 15 июля на 1 августа. Точных решений нет. Пустая казна, пустые карты и кошельки населения – Абхазия стремительно приближается к экономической катастрофе.

1 июля в Абхазии, те, у кого есть дети и российское гражданство, с утра осадили банкоматы – люди пришли снимать с карт поступившие накануне «детские деньги» – 10 тыс. рублей на каждого ребенка, которые получили все россияне, имеющие детей. Однако большинство наличных в этот день не увидели. В банкоматах местных банков, (в Абхазии нет банкоматов российских банков), не было наличности, в стране уже давно кризис наличности. Банкоматы не обслуживали карты российских банков. В отдельных банкоматах была возможность снимать наличные с карт Сбербанка России, но только системы «Мир». В социальных сетях люди делятся лайфхаками, как обналичить деньги. «Мы так решили проблему. В супермаркете у кассы предложили покупателям, приобретающим товары за наличные, оплатить их покупку с карты. Они нам отдали деньги налом», – рассказывает жительница Сухума.

В иное время многим не трудно было бы съездить на российскую сторону границы, благо ехать недалеко и там снять деньги. Но граница закрыта. А для тысяч жителей республики в последние два месяца, эти «детские деньги» – единственные денежные поступления. Однако далеко не для всех. Большая часть молодых семей не граждане России, им не на что надеяться. «Положение таково, что занять уже не у кого, просто отсутствуют деньги физически у людей. Еще какое-то время назад, можно было брать в долг в магазине, одном или в двух, где мы знаем хозяев. Но сейчас уже разговор короткий: «берите, что видите, это все, что осталось». В этих магазинах все соседи все уже взяли в долг, денег на закупку товаров у хозяев нет – на полках какие-то консервы, вот взяли банку огурцов, какие-то макароны...», – рассказывает Беслан, житель сухумской улицы Чанба.

Голода в Абхазии все же, наверное, не будет, пока еще многие имеют родню в деревнях и селах – кто-то да

коронавирусом, закончилась пьянками, самовольными уходами и, в конце концов, хулиганством с порчей материального имущества гостиницы.

И, тем не менее, граница закрыта. В стране нет туристов, пустуют отели и пляжи. Рейтинги российского туристического рынка последних лет показывали стабильно очень высокие показатели востребованности абхазского направления. В прошлом году Абхазия по числу туристических поездок россиян заняла второе место после Турции, республику российские туристы посетили 4,5 млн раз. Туризм кормит значительную часть населения маленькой страны. И теперь, когда отели соседних Сочи и Крыма постепенно заполнились курортниками, здесь тишина и пустота.

РОССИЯ МОГЛА БЫ ПОМОЧЬ

Туристический комплекс во всем мире переживает трудные времена. Но в Абхазии совпали два кризиса: экономические последствия эпидемиологической обстановки, которые обнулили надежды населения на заработки и политический кризис, связанный со сменой власти в стране в начале этого года. Если говорить кратко, то оформляющаяся в абхазской политической культуре традиция сабова: покидающие власть уносят с собой остатки казны. Новая власть во главе с новым президентом Асланом Бжания пришли на «чистое поле» в финансовом смысле. В процессе смены власти на бюджетных счетах еще оставались деньги, последствия эпидемии ударили со всей силой по Абхазии только сейчас. А реальность состоит в том, что собственные доходы республика в значительной, большей степени тратит на содержание чрезвычайно раздутых штатов бюджетников. Кроме нужных обществу врачей и учителей, это еще огромное количество ненужной бюрократии, крайне раздутый и насколько это только возможно неэффективный чиновничий аппарат, многочисленные силовики, мертвые души на всех бюджетных позициях и армия незаконно получающих различные, в основном социальные выплаты от государства. Вся эта армия бюджетников, составляющих три четверти всего трудоспособного населения республики, живет за счет очень скудных бюджетных платежей, в основном налогов и таможенных платежей – последние при этом поступают только за счет экономической деятельности на российско-абхазской границе. Граница с Грузией отнюдь не закрыта, и там тоже есть экономическая деятельность, но она полностью в тени – товаропотоки кормят узкую группу теневых сил.

Поэтому и без всякой эпидемии, республика быстро приближалась к бюджетному кризису и не способностью финансировать текущую жизнедеятельность. Поддерживать структуру жизнедеятельности, при которой каждый второй и более трудоспособный житель страны является бюджет-

ником, можно было бы только на бешеном экономическом росте, или же в иной геополитической реальности, когда внешнеполитические задачи Москвы сделали бы возможным софинансирование или полное финансирование абхазской бюджетной сферы со стороны РФ.

Но сейчас разумный выход из положения может быть только один: дополнительная программа финансовой поддержки со стороны России. Но здесь есть сложности. По всей видимости, с ними уже столкнулась абхазская сторона. Новый президент Аслан Бжания, и с ним представители руководства республики посещали Москву, велись переговоры с представителями профильных российских ведомств, результаты которых в публичке особо не озвучивались.

В Абхазии говорят о том, что уровень представительства переговорщиков с российской стороны был не очень высок. Но думается, проблема в другом.

В Москве так и не закончено до сих пор формирование новой и идеологической, и технологической стратегии взаимоотношений со странами бывшего постсоветского пространства, и видимо отдельным блоком с республиками Донбасса, а также с Абхазией и Южной Осетией. Если сейчас нет еще общей линии, и насколько известно нет новых форматов и бюрократических форм сотрудничества, то ясное дело, что до Абхазии, выступающей лишь как один из блоков формирующейся новой политической линии, в Москве доберутся не скоро.

Насколько известно, на сегодня нет ясности относительно реформирования структур в Кремле, которые курируют все это широкое направление. В таком случае не выглядит необоснованной информация о том, что нынешний куратор направления, заместитель главы Администрации Президента России Дмитрий Козак не стал встречаться с Президентом Абхазии Асланом Бжания во время его визита в Москву на парад, посвященный 75-летию Победы, в котором он принял участие по приглашению Президента России Владимира Путина.

Москве видимо сейчас нечего сказать, своим абхазским партнерам, и вряд ли все это из политических соображений. Российская сторона не видит оснований спешить с определением новых практик и подходов. И в целом зря, потому что ситуация в Абхазии крайне сложная. И возможно пора определиться с пониманием о том, что делать на случай социальных и политических катаклизмов в республике – они будут очень острыми.

Но все это только половина проблемы. Вторая заключается в том, что экстренные меры поддержки, которые позволили бы выправить ситуацию, в Москве может включить только политическая воля курирующих институций. Но пока в российской столице не будет сформировано общее для разных структур понимание

о предельной критичности ситуации в республике, вряд ли кто-то сможет взять на себя политическую ответственность за заливание дополнительных денег в Абхазию.

С точки зрения российской бюджетной политики, в текущих условиях такие транши, это сливание денег в «черную дыру» без всяких шансов на прозрачность, контроль и сравнительно рациональное их использование. В Абхазии нет даже первичных условий для относительно прозрачного межбюджетного процесса. Политики открытых данных, законодательства, регулирующего обязательность предоставления данных в открытый доступ. Не было даже на начальных этапах попыток цифровизации в управленческой системе – в республике «аналоговая» административная среда. Проще говоря, это абсолютно непрозрачная, крайне коррумпированная и заточенная на разворовывание ресурсов среда.

Никто не возьмет в Москве на себя политическую ответственность за формирование в таких условиях нового контракта софинансирования социальной стабильности в республике.

Или, иначе говоря, для достижения возможно в дальнейшем больших объемов российской экономической помощи в развитии Абхазии, нужно будет провести сложно осуществимые в конкретных условиях и немаловажно также, дорогие реформы в управленческой системе республики. Сейчас это невозможно.

И третья проблема заключается в сложностях с освоением российской финансовой помощи в рамках т.н. и инвестпрограмм, планов строительства, как правило, инфраструктурных объектов за счет выделяемых безвозмездных субсидий. Накануне в интервью абхазским СМИ новый министр экономики страны Кристина Озган заявила о многочисленных и технологических и финансовых нарушениях в ходе реализации конкретных проектов. Это усложняет работу и в Москве.

«ПУТИН, ОТКРОЙ ГРАНИЦУ»

Закрытая граница с Россией – сам по себе сейчас фактор политического напряжения в Абхазии. Кроме того, что люди не могут заработать, есть те, кто остался на российской стороне, не имея возможности вернуться домой к семьям. Граждане Абхазии, та часть, которая имеет только абхазское гражданство, но не имеет российского, эти люди с 18 марта не имеют возможности выехать в Россию, где многие живут, учатся, работают постоянно. Некоторое время назад на границе назревали протестные акции, но сейчас все ждут 15 июля с надеждой на то, что в этот день границы откроются.

Власти республики пока тем или иным публичным образом не пытались обратить внимание российских коллег на положение дел в стране.

Если граница откроется, и в той или иной мере состоится курортный сезон, накал социального напряжения несколько снизится. Но это не добавит сколько-нибудь существенно денег в казну. Объективно Абхазия стоит перед угрозой перманентной неспособности платить зарплаты работникам бюджетной сферы. А это своего рода основа общественного контракта в стране. Весь социально активный слой кормится за счет распределения мест в бюджетной системе. Большая из них часть получают копейчные зарплаты в диапазоне от 10 до 20 тыс. рублей, какая-то часть административного аппарата имеет возможность коррумповаться, но в основном, эти зарплаты, по сути пособия, которые при должной хватке, совмещении нескольких работ, могут приносить одну среднюю российскую зарплату.

Для нового Президента Абхазии Аслана Бжания и его команды, нормализация положения дел в бюджетной сфере является ключевой задачей еще и потому, что иначе политическое напряжение сначала сделает невозможными любые попытки наведения порядка, а затем и сделает неизбежным очередной переворот, уже целая серия которых могут ввергнуть в страну в состояние близкое к гражданской войне.

Сейчас положение выглядит следующим образом. За пятилетие правления предыдущего президента Рауля Хаджимба произошла дефрагментация политического и силового поля – государство утратило монополию на силу и власть, которая перешла к вооруженным политико-силовым, криминальным группировкам. На этапе второй половины прошлого года они как раз начали вступать в конфликты за сферы влияния, с этим связано резонансное убийство как теперь выяснилось, сотрудниками охраны высших органов власти двух воров в законе.

Если писать кратко, то под основными лидерами криминального и силового мира, среди которых были и остаются не только уголовные элементы, но и влиятельные политики, слой коррупционеров, воров и взяточников всех мастей. К этому времени новой власти в Абхазии удалось запустить лишь несколько уголовных дел, и оставить пока за решеткой только одного обвиняемого в хищении средств госбюджета – бывшего директора государственной компании, основной профиль которой – строительство дорог. Эти скромные успехи будут совершенно невозможно развить в условиях полного безденежья.

Сейчас основные сферы, оказавшиеся под криминалом и политико-силовыми группировками, это и освоение российской помощи, и контроль за контрабандой на грузино-абхазской границе и разорение, захват ресурсов случайных иностранных инвесторов, оказавшихся в Абхазии.

Одним словом, во внешнем мире, и в Москве в первую очередь, нужно понимание о том, что Абхазия сегодня, это территория, где бесконечность политических кризисов и крах экономики создают высокие риски «потери управляемости» и вооруженных внутренних противостояний.

Открытием границы проблемы полностью не решить, но туристический сезон наполнит, в некоторой степени, потребительский рынок деньгами и снизит напряжение. Поэтому в соцсетях люди призывают президента соседней страны: «Открой границу, Путин».

“ В иное время многим не трудно было бы съездить на российскую сторону границы, благо ехать недалеко и там снять деньги. Но граница закрыта. А для тысяч жителей республики в последние два месяца, эти «детские деньги» – единственные денежные поступления. Однако далеко не для всех. Большая часть молодых семей не граждане России, им не на что надеяться.

ОХОТА НА ВЕДЬМ

Антология американского протеста и кому это выгодно...

Ольга ПОХОДНЯ

Убийство 46-летнего афроамериканца Джорджа Флойда в мае текущего года спровоцировало серию масштабных протестов за права чернокожих в Америке и Европе, которые переросли в погромы и беспорядки. Чего добиваются бунтовщики, кто за ними стоит и к чему придет американское общество – разбирался корреспондент «Совершенно секретно».

Расовые волнения в США – не редкость, они воспринимаются как проявление демократии. За 20 лет было 6 всплесков протеста, включая текущий конфликт. В 5 случаях демонстрации и беспорядки возникали по поводу гибели афроамериканцев от рук полиции.

Однако, нынешний стихийный бунт, формально имеющий традиционную причину, обрел непривычный размах. Мирные акции протеста, охватившие сотни городов Америки, переросли в противостояние с полицией, сопровождались мародерствами, поджогами и актами вандализма. За первую неделю волнений, только в городе Миннеаполис мародеры разграбили более 200 зданий. В 40 американских городах ввели комендантский час, губернаторы Техаса и Вирджинии объявили чрезвычайное положение. В ходе беспорядков бунтовщики снесли 19 памятников историческим личностям. Известно о гибели 11 человек и сотнях пострадавших.

СИМВОЛ ДИСКРИМИНАЦИИ ПО РАСОВОМУ ПРИЗНАКУ

Многие американские политики, представители власти и популярные медийные личности публично заявили о солидарности с протестующими. Убийство Флойда перестало рассматриваться как частное превышение полномочий стражей порядка в отношении задержанного. Увольнения виновных в смерти Флойда полицейских и начатое в отношении них расследование, с привлечением ФБР, не снизило накал протеста. Не помогли публичные извинения полицейских и преклонения ими колен в знак поддержки протестующих. Взбунтовавшийся народ настаивает на глубоком реформировании полиции, искоренении институционального расизма в правоохранительной системе и образовании.

Многотысячные протестные акции с лозунгами движения Black Lives Matter перекинулись в Евросоюз и Японию.

Вскрывшиеся факты о 5 тюремных сроках Флойда, в том числе за вооруженный грабеж, не помешали социальной канонизации убитого. Его похоронили с большими почестями в позолоченном гробу, у тела Джорджа, стоя на коленях рыдал мэр Миннеаполиса. Его изображают с крыльями и сравнивают с Христом. Портреты Флой-



да широко растиражировали, перед ними проводят восьмиминутные акции молчания. Именно столько времени колено полицейского Дерек Шовина сдавливало горло Джорджа Флойда перед его смертью. В университете Миннеаполиса учредили стипендию имени Джорджа Флойда.

Более 20 высших руководителей ООН из африканских стран с возмущением отзывались о событиях в Америке и заявили о необходимости усиления борьбы с расизмом во всем мире. Публикации по поводу смерти Флойда на сайте ООН пестрят словами: «расовый террор», «личное дело», «расправа». Верховный комиссар ООН также осудила убийство афроамериканца Флойда полицейскими.

КОМУ ЭТО ВЫГОДНО?

Кроме главного идеолога протеста – движения Black Lives Matter, в СМИ и официальных документах правоохранительной системы фигурируют 3 радикальные организации, задействованные в борьбе за права чернокожих.

Antifa

Antifa позиционирует себя как антифашистское движение, борется с неонацизмом, расизмом. Президент США Дональд Трамп обвинил активистов международного радикального движения Antifa в подстрекательстве к насилию и беспорядкам в стане мирных протестующих. Он заявил о намерении объявить Antifa террористической организацией в Америке. Генеральный прокурор Америки Уильям Барр сообщил, что ФБР займется выявлением органи-

заторов и зачинщиков погромов, используя все имеющиеся ресурсы, направленные на борьбу с внутренним терроризмом.

По этому поводу 19 июня в ООН высказались правозащитники. Фионнула Ни Аолэйн выразила глубокую обеспокоенность риторикой официальных лиц Америки. В претензиях к Antifa правозащитники увидели значительное преувеличение, ущемление права на свободу слова и принижение опасности терроризма.

Boogaloo Bois

Одним из самых опасных антиправительственных объединений в США признаны представители субкультуры Boogaloo Bois. Это неоднородное по своему составу и целям движение правого толка, без лидера, родом с форума об оружии на сайте 4cha. Сторонники Boogaloo Bois называют себя либертарианцами и готовятся к гражданской войне в Америке. 16 июня 2020 года в Окленде были предъявлены обвинения в убийстве и подстрекательстве двум предполагаемым участникам Boogaloo Bois Стивену Каррильо и Роберту Элвину Юстусу.

Proud Boys

Организация Proud Boys появилась четыре года назад, имеет крайне правую направленность. Ее члены называют себя белыми шовинистами, выступают против нелегальной иммиграции и иммигрантов, их можно узнать по слогану на одежде: Make America Great Again – «Вернем Америке величие». Периодически вступа-

ют в уличные стычки с представителями движения Antifa.

Следовательно, ответственность за подстрекательство к экстремальным формам протеста можно возложить на радикальных представителей, как правых, так и левых.

В публичных дискуссиях политологи не исключают версию срежиссированного протеста. В связи с этой теорией всплывает имя Джорджа Сороса и предположительное финансирование им движения Antifa через группу «Альянс за всемирную справедливость». Прямого подтверждения этого факта мы не нашли. Протесты, охватившие Америку, пытаются использовать в свою пользу оба политических лагеря. Однако, имидж действующего президента сейчас находится под особым ударом критиков.

Согласно июньскому опросу CNN, рейтинг одобрения Трампа снизился на семь пунктов, в сравнении с апрельскими исследованиями. В то время как интернациональное движение активистов Black Lives Matter (Черные жизни важны) обрело 62-х процентную поддержку потенциальных избирателей и получило серьезные шансы стать политической партией.

СОЦИАЛЬНАЯ ПОДОПЛЕКА ПРОТЕСТА

Эксперты сходятся во мнении, что масштаб протеста отчасти спровоцировала, предшествующая драматическим событиям, пандемия. С ее началом материальное положение жителей «одноэтажной Америки» заметно ухудшилось.

По данным газеты Washington Post, в апреле 2020 года уровень безработицы в Америке достиг четырнадцати процентов против трех в феврале. Без работы остались более 20 млн американцев. США заняли лидирующее место по инфицированности населения коронавирусом. Медики констатировали, что в округах с большинством чернокожих жителей, уровень заболеваемости в 3 раза выше, в сравнении с округами, где преобладает белое население.

Главный хирург США Джером Адамс объяснил этот факт социальной предрасположенностью афроамериканцев к заражению коронавирусом из-за их образа жизни и рода деятельности. Повышенную смертность чернокожих от ковида он связал с наличием тяжелых хронических заболеваний.

ДИСКРИМИНАЦИЯ АФРОАМЕРИКАНЦЕВ ПОЛИЦЕЙСКИМИ

«Черные жизни важны» – скандируют толпы демонстрантов. «Афроамериканцев чаще арестовывают, чаще убивают и чаще приговаривают к заключению» – так звучат основные претензии в адрес полиции.

За объективной информацией обратимся к общедоступным официальным источникам –американскому статистическому справочнику и сайту ФБР. При оценке приведенных данных следует учитывать процентное соотношение в расовом составе американцев. По статистике за 2020 год в США проживают 72,4% белых американцев, 12,6% афроамериканцев, остальные расы представлены в меньшем количестве.

Анализ данных с сайта ФБР показывает, что действительно афроамериканцы погибают чаще других жителей Америки. В среднем по стране, риск быть убитым у афроамериканцев выше на 3,7%. Однако число убийц в группе чернокожих выше, чем в других расовых группах также на 3,7%. Кроме того, афроамериканцы лидируют как по количеству насильственных преступлений, так и в классификациях: грабеж, кража, угон автомобилей и вандализм. Преступления, совершенные белыми по отношению к своим соотечественникам, распределены пропорционально численности расовых групп. В то время, как афроамериканцы в 82% убийств расправляются с чернокожими. Черное население демонстрирует наибольшую криминальную активность в американском обществе и чаще всего убивает представителей своей расы.

ДОСТУПНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ ДЛЯ ЧЕРНОКОЖИХ

Чернокожие абитуриенты в меньшей степени, чем белые конкурируют за бесплатное обучение в вузах. Для афроамериканцев существуют специальные минимальные квоты. Университеты, заинтересованные в государственной поддержке, не могут принять чернокожих абитуриентов, менее рекомендуемого квотой количества. При Дональде Трампе финансирование бесплатного обучения афроамериканцев в колледжах и университетах увеличилось.

Бесплатные государственные школы в Америке финансируются за счет местного бюджета, как правило, из поступающих от жителей округа налогов на недвижимость. Соответственно, школы в дорожных районах штата могут позволить себе сильный преподавательский состав и качественное техническое оснащение.

В городских «черных гетто» многие афроамериканцы не работают поколениями, живут в нужде, получая со-

циальное пособие (welfare). Поэтому, финансирование школ в таких округах ограниченное. У детей мало мотивации учиться, самые успешные обитатели гетто становятся наркодилерами или сутенерами, если не погибают и не попадают в тюрьму. Всю жизнь перебиваются на пособия от государства. К закону и полиции здесь относятся с пренебрежением. В своем неблагополучии они винят белых, вспоминая принудительную сегрегацию, в которой они теперь живут добровольно.

На американском социальном новостном сайте Reddit бывший преподаватель средней школы с черным составом учеников рассказал о своем опыте работы: «Вы скажете, что проблема в финансировании, но ничего подобного! Мы получали на каждого ребенка больше денег, чем любая другая школа в окрестностях. Деньги шли не на найм учителей, они уходили на ремонт того, что дети ломали ради развлечения. Например, каждый из 850 учеников в начале года получил ноутбук. За год потребовалось заново выдать еще около тысячи ноутбуков на замену утраченным. Дети сдавали их в ломбард или ломали ради шутки. Несколько раз я ловил группы детей, которые просто швыряли ноутбуки об стену или вниз по лестнице под общий смех и улюлюканья, снимая процедуру по очереди для Vine».

Преподаватель также отметил неадекватное поведение учеников – драки в классе, танцы на столе во время урока, оскорбления, нападения на учителя с кулаками, полное игнорирование учебного процесса. Директор не считал нужным принимать меры, он говорил учителю: «Это просто их культура. Вы должны ее уважать».

Вправе ли белые избегать пересечения с маргинальными представителями черного сообщества, не желая разделять их «культуру»? Согласно современным американским стандартам толерантности – нет, так ставить вопросы может только расист. Белые исторически задолжали черным, их нужно понять, простить и желательно встать перед ними на колено?

ТОЛЕРАНТНОСТЬ СТАНОВИТСЯ ТОТАЛИТАРНОЙ

Новый виток борьбы с расизмом в Америке напоминает средневековую охоту на ведьм. Только в XXI веке общество охотится на оттенки расизма и какает за него.

С актрисой Лиу Мишель расторгла контракт компания HelloFresh из-за голословных обвинений в расизме от ее чернокожей коллеги. Актриса Лиу Мишель принесла публичные извинения Дабир Снелл, добавив, что не помнит расизма в своих словах и действиях. Как сообщила Fox, в американских компаниях участились случаи увольнения сотрудников, не выразивших поддержку Black Lives Matter. Нейтральная позиция к борьбе движения за права чернокожих воспринимается американским обществом как расизм. За последний месяц, под давлением общественного мнения, десятки компаний пересмотрели свою маркетинговую политику в соответствии с критериями толерантности. К концу 2020 года прекратится производство продуктов с названием «тетя Джемима» и «дядя Бен» от компании Quaker Oats. В них усмотрели отголоски исторического расизма.

В компании Dreyer's заявили о прекращении выпуска мороженого с торговым названием «Эскиммо», его признали уничижительным и оскорбительным для коренных народов Аркти-

ки. Компания Johnson & Johnson сообщила о намерении прекратить продажу косметики, отбеливающей кожу, чтобы не культивировать красоту белой кожи. Twitter исключил из своих программных кодов слова: «черный список», «белый список» «раб» и «хозяин». Инженеры Instagram переучивают свою нейросеть, чтобы синяя галочка верификации в первую очередь фокусировалась на людях с цветной кожей и ЛГБТ.

Международное информационное агентство Associated Press и американская газета The New York Times заявили о стилистических нововведениях. Новая редакционная политика предписывает писать слово «Черный» с заглавной буквы, при описании африканской культуры или ее представителей. Для аналогичной характеристики, слово «белый» по-прежнему будет начинаться с прописной буквы. В знак солидарности с движением Black Lives Matter, в одном из британских кафедральных соборов появилась картина «Тайная вечеря» с чернокожим Иисусом. Создатели американского мультсериала «Симпсоны» заявили, что запретят белым актерам озвучивать небелых персонажей. В Голливуде 300 чернокожих актеров предложили отказаться от полиции, а освободившиеся средства направить в сообщество чернокожих.

После гибели Джорджа Флойда, моральные предпочтения для афроамериканцев сыплются как из рога изобилия. Ежедневно пресса сообщает о новых уступках со стороны белых.

Меньшинства сделали серьезную заявку мировому сообществу на смену понятий нормы?

МНЕНИЯ

Писатель, драматург, публицист и феминистка Мария Арбатова:

«Нормы сменяются в результате эволюции, а не в результате революции, а американское общество не эволюционирует в области исторической памяти. Опросы показывают, что львиная доля американцев, не знает и не хочет знать, что при отлове рабов на Чёрном континенте, живым до Америки добирался только каждый четвертый африканец. Что к середине XX века почти все черное население США состояло из потомков рабов, и что никакой плавильный котел не переплавляет черные гетто в районы полноценных граждан. Так же, как и то, что черные никогда не жили в США вне контекста белого превосходства, и потому наивно говорить о быстрой и легкой смене нормы».

Психолог и психотерапевт Наталья Скуратовская:

«То, что мы сейчас наблюдаем в Америке, больше всего похоже на коллективный невроз – причем с обеих сторон: агрессивные требования и обвинения со стороны протестующих и безоговорочное принятие «вины белых», побуждающей общество идти на любые уступки.

С другой стороны, это закономерное явление – привлечение общественного внимания к социальным проблемам практически всегда происходит через радикальный протест, но сформировать новые конструктивные социальные нормы радикалы не способны, поскольку для этого требуется время и терпение, объективность и способность понять и сбалансировать интересы разных социальных групп. Очевидно, что смерть Джорджа Флойда стала поводом для бунта, а причина комплексная. Сказалась пандемия, общая неудовлетворенность политической и экономической ситуацией.

Формально, расовой дискриминации в Америке нет, но объективно большинство афроамериканцев так или иначе сталкивались с дискриминацией на личном опыте – и еще живы те, кто застал расовую сегрегацию и Ку-Клукс-Клан. Тем, кого никогда не притесняли по расовому или национальному признаку, трудно понять болезненные реакции чернокожих даже на незначительные проявления нетерпимости к ним. Есть такое понятие как «историческая травма», она имеет объективные последствия. Психотравмирующие обстоятельства передаются из поколения в поколение. Родители не в состоянии уберечь своих детей от собственного разочарования, страха, беспомощности и отчаяния. Дети усваивают психологическую установку родственников как аксиому и зачастую не могут вырваться из замкнутого круга – и об этом стоило бы помнить тем, кто упрекает черных в лени, асоциальности и преступных наклонностях.

Способный, упорный человек любой расовой принадлежности может добиться успеха, но сложно найти мотивацию учиться, если живешь в среде, где ценность образования занижена. Я считаю, имеет смысл не квоты в вузах раздавать, а развернуть программу для развития способностей дошкольников и адресно помогать талантливым детям из социально неблагополучных районов.

Если выдача предпочтений не связана с личными достоинствами получателя, он перестает воспринимать себя как отдельного, конкурентно-способного человека. Объективно, у чернокожих детей худшие стартовые условия, необходимо их менять, а не выдавать предпочтения по принципу принадлежности к «угнетаемым меньшинствам». Многочисленные социальные предпочтения закрепляют черных в инфантильной позиции, укрепляют их комплекс жертвы. Люди, получающие привилегии «с барского плеча», никогда не почувствуют себя равными и всегда будут хотеть большего. Признание коллективной вины белых не способствует восстановлению социального равенства.

В современном мире защита прав меньшинств превратилась в политический козырь и манипуляции моральными категориями. Меньшинства, проникнутые мыслью, что их права нуждаются в особой защите, занимают невротическую позицию. Представители «привилегированного большинства», принимая на себя коллективную вину, отыгрывают свой невроз и получают моральное превосходство над теми, кто противоречит их взглядам. Любая идея коллективной вины деструктивна – она приводит к тому, что личная ответственность, за собственные позитивные действия для исправления ситуации, подменяется бесплодным самобичеванием и «обратной дискриминацией». Когда любое мнение трактуется как «расистское» и «антирасистское», а за нейтральную позицию травят – это черты тоталитарного общества».

* * *

На дебатах, в телепередачах центральных российских каналов, эксперты-американисты сходятся во мнении, что предпосылки к революционной ситуации в Америке есть. Результат предстоящих президентских выборов в ноябре прояснит ситуацию. Хотя, есть версия, что оба кандидата, в случае проигрыша, могут не признать победу соперника и тогда раскол в обществе увеличится.

Американская компания Raytheon, один из крупнейших производителей высокотехнологичного оружия в мире, сообщила об успешном испытании планирующей «умной» бомбы «Громобой» (StormBreaker).

Казалось бы, ничего необычного. У США, а с некоторых пор и у России, высокотехнологичного оружия – пруд пруди. Одной бомбой больше, одной меньше. На самом же деле, создание «Громобоя» стало весьма показательным шагом, наглядно демонстрирующим разворот США от политики мирового полицейского, вмешивающегося во все конфликты и диктующего тем или иным странам свою волю, к противостоянию конкретным противникам: России и Китаю. Впрочем, обо всем по порядку.

О т существующих «умных» боеприпасов новые бомбы отличаются тем, что каждая из них оборудована радиолокатором миллиметрового диапазона и инфракрасными датчиками. Они позволяют «Громобою» самостоятельно обнаруживать и атаковать цели. Атаки могут производиться в любое время дня и ночи, в полной темноте и при любой погоде. Радар наводит «Громобоя» на цели, несмотря на плотные пылевые облака и обломки, поднятые в воздух взрывами. Боеприпас оснащен и полуактивной лазерной головкой самонаведения: она позволяет атаковать цели, подсвечиваемые лазерным лучом, с земли или с воздуха.

ОХОТНИК ЗА ТАНКАМИ

Еще одна особенность бомбы – исключительно хорошие аэродинамические качества. После сброса с самолета «Громобой» раскрывает крылья и планирует в сторону, где могут находиться цели, на расстояние до 72 км (45 миль). Благодаря этому американские самолеты могут наносить удары, не входя в зону действия ПВО противника среднего и малого радиуса действия.

Важное преимущество «Громобоя» – небольшая масса. Одна бомба весит 113 кг (250 фунтов). Истребитель F-15E может взять 28 таких снарядов, а истребитель-бомбардировщик пятого поколения F-35 – 24. Инженеры Raytheon планируют оснащать этими боеприпасами и более мощные бомбардировщики: старичков B-52 и более современные B-1B Lancer. В этом случае количество бомб, что могут быть применены в одной атаке,кратно возрастает. Например, B-1B Lancer может за раз сбросить до 96 «Громобоев».

Бомбы уже протестированы на истребителях и штурмовиках ВМФ США из семейства F-18 и армейских истребителях F-15E.

При всем разнообразии платформ, с которых он может применяться, «Громобой» создавался как очень специализированный боеприпас. Его главная задача – уничтожение на поле боя вражеской бронетехники, в первую очередь – танков. Бомбы одинаково эффективно поражают как стационарные, так и движущиеся объекты, и способны без участия человека-оператора искать

«ЗОЛОТАЯ ОРДА» НА ПОДХОДЕ

Американские ВВС вышли на новый виток подготовки к войне с Россией

Виктория ФОМЕНКО



подходящие цели, распределять их между собой и уничтожать. При использовании лазерной подсветки «Громобой» используется и для уничтожения других объектов, например, пехоты в полевых укреплениях или зданиях. Но при этом теряется главное преимущество боеприпаса – возможность проводить массированные атаки с безопасной дистанции (оператор должен находиться в прямой видимости от объекта, чтобы иметь возможность направить на него лазерный луч).

Разработчики не скрывают, что позаимствовали концепцию «Громобоя» из программы 80-х годов прошлого века Assault Breaker, в рамках которой предполагалось создать «умный» боеприпас, умеющий планировать над полем боя и в автоматическом режиме атаковать советские танки, стальной лавиной прорывающиеся к Ла-Маншу. Тогда добиться приемлемых результатов не удалось. Но прошло 30 лет, и американские инженеры вернулись к старой задумке, реализовав ее на новом техническом уровне.

Все-таки некоторые вещи остаются неизменными. Рушатся старые государства и рождаются новые, меняются технологические уклады,

а американский ВПК продолжает производить оружие для войны с русскими.

СТАРЫЙ ПРОЕКТ НА НОВЫЙ ЛАД

Интеллектуальная система «Громобоя» заслуживает отдельного внимания. Дело в том, что она создавалась с учетом требований программы ВВС США «Золотая Орда» (Golden Horde). Ее суть состоит в создании боевого роя, в состав которого входят как самолеты, так и применяемое ими оружие.

И боеприпасы, и средства их доставки должны в автоматическом режиме обмениваться информацией. При этом каждый член роя собирает и анализирует сведения, полученные от других участников команды. Сбор, обмен и обработка данных происходят без участия людей, благодаря чему сокращается время на принятие решений. Коллективное наблюдение за полем боя многократно повышает шансы на обнаружение замаскированных целей, а обмен информацией по принципу «каждый со всеми» позволяет гибко реагировать на изменения ситуации: добывать

противника, пережившего первый удар, или перенацеливать боеприпасы с уже уничтоженных объектов на действующие.

При этом архитекторы «Золотой Орды» принципиально отказались от внедрения сложных и, по большому счету, еще сырых технологий машинного обучения и искусственного интеллекта. Вместо них предполагается использовать наборы сценариев, хранящихся в компьютерной памяти каждого из членов роя. Сопоставляя текущую ситуацию с загруженными сценариями, машины смогут выбирать наиболее подходящие варианты поведения, а затем следовать заранее прописанным инструкциям.

При достаточно большом количестве сценариев и гибких алгоритмах анализа рой получает очень эффективный и гибкий коллективный разум. Похожие алгоритмы применяются сейчас в компьютерных играх, где игроки также обладают определенной свободой действий (чем создают для компьютера некоторую неопределенность), но, в конечном счете, все равно движутся от одной заранее определенной локации к другой.

Составители программы прямо прописали, что хотят использовать «игровое взаимодействие» между элементами роя. В зависимости от характера предстоящей миссии, в компьютерную память могут загружаться различные сценарии.

«Современные оружейные системы воздушного базирования, как правило, используются в ходе заранее подготовленных миссий. Однако если во время операции противник сделает что-нибудь неожиданное, перепрограммирование оружия оказывается неэффективным, а для завершения операции требуются дополнительные силы. Сетевое взаимодействие и полуавтономное управление оружием выгодно отличается тем, что позволяет наблюдать за противником и реагировать на его действия в режиме реального времени, преодолевая вражескую оборону прежде, чем атакованная сторона успеет предпринять эффективные контрмеры. Эта способность повышает эффективность выполнения операций за счет гибкости, адаптивности и способности отвечать на действия врага во время атаки. Кроме того, этот подход повышает скорость и точность уничтожения целей», — говорится в описании программы «Золотая Орда», опубликованном на сайте исследовательской лаборатории ВВС США (AFRL).

Цели у программы заявлены довольно скромные: создание бомбы малого диаметра, способной к роевому взаимодействию, и разработка такого же боеприпаса-мишени воздушного пуска. Демо-версии обоих изделий должны быть представлены до конца 2020 года, после чего, в 2021-м, планируется начать цикл испытаний, где будет отрабатываться совместное приращение систем.

Несмотря на умеренность амбиций, очевидно, что программа открывает ключевое направление ближайшего десятилетия в развитии американских ВВС. В 2019 году командование выбрало «Золотую Орду» приоритетной программой по объединению в сеть стандартных видов вооружений с помощью радиосвязи, каковая, в свою очередь, является частью еще более масштабной программы «Стратегия 2030: наука и технологии» (The 2030 Science and Technology Strategy). Как говорится, планов громадье.

ВОЙНА ТРЕТЬЕГО ТЫСЯЧЕЛЕТИЯ — СПЕЦИАЛЬНО ДЛЯ РУССКИХ

Что заставляет утверждать, что эта программа нацелена в первую очередь против нас? Во-первых, название проекта говорит само за себя. Золотая Орда была единственной военно-политической силой, которая за последнюю тысячу лет не просто одержала над русскими отдельные победы, а сумела разгромить и поработить наших предков на длительный срок. К слову, наличие среди американских офицеров людей, знающих российскую историю XIII века, тоже весьма примечательно.

Кроме того, если посмотреть на нынешний геополитический расклад, становится ясно, что в мире есть всего два государства, с которыми США не могут справиться имеющимися силами и средствами. Это Россия и Китай. Всех остальных звездно-полосатая империя может растереть в порошок даже частью наличных сил. А вот Москва и Пекин в нынешних кондициях —

слишком твердые орешки, и прямая агрессия против них невозможна в виду гарантированного получения неприемлемого ущерба.

Более того, во многих направлениях США утратили превосходство, и теперь находятся в роли догоняющего. Отставание возникло из-за того, что после падения СССР Штаты лишились единственного реального противника (Китай на заключительном этапе холодной войны выступал в качестве американского сателлита). Соответственно, мощнейший военно-промышленный комплекс планеты утратил смысл своего существования и закономерно перешел в режим функционирования пилорамы.

Почти четверть века американские военно-промышленные корпорации без зазрения совести пилили бюджет, порождая чудовищно дорогие, и не всегда боееспособные вундерваффе. В качестве примеров можно вспомнить лазерные излучатели на базе лайнеров Boeing-747, конвертопланы Bell V-22 Osprey, эсминцы класса Zumwalt, ударные вертолеты RAH-66 Comanche и многое другое. Несмотря на вложение сотен миллиардов долларов, все они либо не пошли в производство, либо были выпущены небольшими сериями, а затем ограничено применялись отдельными подразделениями.

В результате во всех военных операциях девятых и двухтысячных с американской стороны «тянули лямку» самолеты, танки и корабли в лучшем случае 70-х годов прошлого столетия разработки. И если для разгрома Ирака или Сербии такого арсенала вполне хватало, то для противостояния российской армии или НОАК нужно что-нибудь посерьезнее.

Два главных направления, по которым американцы сейчас отстают наиболее явно — это развитие космических войск и создание гиперзвукового оружия. И именно в этих направлениях администрация Трампа действует наиболее решительно. В декабре 2019 года был учрежден новый вид войск США — Космические силы (The United States Space Force, USSF).

«В моей новой национальной космической стратегии космос признан зоной военных действий, как земля, воздух и море. У нас даже могут появиться Космические силы», — заявлял Дональд Трамп, анонсируя создание нового командования.

Первоначально предполагалось, что структура будет полностью самостоятельной и возьмет на себя операции в околоземном пространстве, которые сейчас проводятся Управлением противоракетной обороны, ВМС, ВВС и Управлением стратегических возможностей США. Однако в процессе реализации проекта Белому пришлось поумерить амбиции: от создания космического министерства отказались, подчинив новое командование Министерству ВВС. Но, в сущности, это ничего не изменило:

«Я считаю, что мы будем наносить удары из космоса через несколько лет. И мы — войска, которые должны руководить совместными боевыми действиями на этой новой оспариваемой территории. Это то, чего требует страна», — заявил в феврале 2018 года начальник штаба ВВС США, генерал Дэвид Гольдфейн.

В марте нынешнего года специалисты USSF получили первые технические средства, с которыми им предстоит осваивать космическое пространство. Никаких орбитальных истребителей, космических лазеров



и ракет-перехватчиков у них пока нет. USSF выдали глушилки спутниковых сигналов, которые могут использоваться для прикрытия своих войск. Тем не менее, это лишь начало: USSF пока находится в стадии становления, а бюджет структуры на следующие 5 лет составляет \$13 млрд. Так что очень вероятно, что сейчас мы наблюдаем личинку будущего монстра.

Также Дональд Трамп предпринимает буквально судорожные усилия, чтобы ликвидировать отставание от России и китайцев в гиперзвуке. 25 июня он активировал закон об оборонном производстве, принятый в 1950 году и разрешающий главе государства требовать от частных компаний-подрядчиков приоритетного выполнения заказов Пентагона. По словам Трампа, он только так мог обеспечить нужными материалами программы по разработке гиперзвуковых, стратегических ракет и ракет космического базирования.

Контроль околоземного пространства и гиперзвуковые боеприпасы одинаково полезны и для борьбы с Россией, и для столкновений с КНР. Однако «Громобой» и «Золотая Орда» готовятся в первую очередь по нашу душу. Россия была и остается крупнейшим в мире оператором бронетехники, тогда как Китай чем дальше, тем больше уделяет внимание развитию флота. Поэтому и американский ответ Пекину будет в первую очередь идти по линии ВМФ.

ЧЕМ БУДЕМ ВСТРЕЧАТЬ?

Нельзя сказать, что российские военные не дуют в ус и «чищают ружья кирпичом». 28 июня стало известно, что группа истребителей Су-35 и Су-57 образовала боевой рой и отработала в режиме реального времени перекрестную передачу данных. «Совершенно секретно» уже рассказывала о роли воздушного снайпера в статье «Воздушный снайпер» (№ 8 (443), апрель 2020 года), которую, скорее всего, возьмут на себя «пятьдесят седьмые» в гипотетическом столкновении с авиацией НАТО. Также известно, что российский ударный беспилотник С-70 «Охотник» разрабатывается, в том числе и как компаньон Су-57.

Впрочем, в случае гипотетического конфликта основную роль в отражении сетцентрических атак американских ВВС возьмут на себя совсем другие системы: средства радиоэлектронной борьбы (РЭБ) и зенитно-ракетные комплексы. И вот тут проделана большая работа.

Госпрограмма вооружений на 2011–2020 годы предполагала по-

ставку в войска 56 дивизионов ЗРК С-400 «Триумф». 54 дивизиона были переданы военным к концу 2018 года. Это позволило переоснастить «Триумфами» половину зенитно-ракетных полков войск ПВО и ПРО. Оставшаяся половина укомплектована устаревшими комплексами С-300ПС и модернизированными С-300ПМ. Однако после завершения массового производства С-400 промышленность переключилась на производство двух других комплексов: С-500 «Прометей» и С-350 «Витязь». И если «Прометей» заточен под использование «больших ракет» (40Н6М, создававшуюся как топовый боеприпас для С-400, и специально созданных для «пятисотого» 77Н6-Н и 77Н6-Н1), позволяющих через полконтинента поражать самолеты, взлетающие баллистические ракеты и дотягиваться до спутников на низких орбитах, то при создании «Витязей» конструкторы пошли в обратном направлении. Комплексы были вооружены малогабаритными ракетами 9М96 и 9М100, первая из которых способна приземлять объекты на дистанции до 120 км, а вторая — в радиусе 15 км. В результате получился ЗРК с относительно скромной дальностью, но с очень солидным боезапасом. Одна пусковая установка «Витязя» имеет боекомплект из 12 выстрелов. Для сравнения, его дедушка С-300ПС способен нести всего четыре ракеты.

В масштабе соединения разница еще более ощутима: дивизион С-300ПС с восемью пусковыми установками может произвести 32 выстрела, тогда как дивизион С-350 такого же состава обрушивает на противника шквал из 96 ракет. Огромный боекомплект «Витязя» делает его идеальным средством борьбы с роем беспилотников и крылатых ракет. Кроме того, дальность ракеты 9М96 почти вдвое перекрывает дальность планирования дешевых бомб JDAM и перспективных «Громобоев».

Логично предположить, что именно «Витязи» в ближайшие годы заменят устаревшие С-300 во всех их модификациях. Благодаря этому российские ПВО будут примерно в равных долях укомплектованы дальноточными «Триумфами» и скорострельными «Витязями», а полки и тех и других, в свою очередь, прикроют сверхдальнобойные «Прометей». Так что доставка «умных» бомб к точке сброса станет для американских пилотов нетривиальной, а при хорошем раскладе — и вовсе самоубийственной задачей.

Фото: компании Raytheon

ГЕРМАНСКИЙ ИСХОД НАТО

Зачем Польше американские войска на своей территории

Владимир МАКСИМОВ

Пандемия потихоньку сходит на нет. Вроде бы наступило время для громких заявлений генсека НАТО Йенса Столтенберга о возобновлении учений Defender Europe 2020 в полном объеме. Но тут происходит нечто странное.

Вместо широкомасштабной переброски войск, включая две дивизии парашютистов из континентальной Америки и 13 тыс. единиц боевой техники, через Германию в Польшу и Прибалтику с намерением проверить логистику германского хаба НАТО, без особого шума проходят так называемые Defender Europe 20 Plus.

Почему минус назван плюсом? Ведь в заменивших расписанный «Защитник» маневрах на полигоне в Дравско Поморске, который с 2019 года является основным военным учебным центром американо-польского военного сотрудничества, задействовали всего 6 тыс. военнослужащих. Из них 2 тыс. составили поляки и 4 тыс. — американцы.

Вместо 20 тыс. десантников из форта Брэгг (Северная Каролина) американцы прислали передовой штаб 1-ой Кавалерийской дивизии, неполную 2-ю бронетанковую бригаду «Спартанцы» 3-й Пехотной дивизии, а также 3-ю боевую авиационную бригаду 3-й Пехотной дивизии.

Поляки выставили еще меньше — отдельные подразделения 6-ой воздушно-десантной бригады, 9-ой бригады панцирной кавалерии (проще говоря, танкистов), 12-ой механизированной бригады, 1-ой авиационной бригады Сухопутных войск (вертолетчики на Ми-24), а так же инженеров и саперов.

Общее количество танков составило всего 100 штук (польские PT-91 Twardy и американские M1A Abrams). Было также 230 бронетранспортеров. Присутствовали автомобили, саперные машины, артиллерия на лафетах и ракетные комплексы.

Итого вместе с самолетами и вертолетами около 2 тыс. единиц, что в сравнении с озвученными масштабами первого «Защитника», того, что без Плюса — в шесть с половиной раз меньше.

Почему же тогда они называли учения не «Защитник минус», а «Защитник плюс». Даже это переименование вызывает недоумение. Но дальнейшие события еще интереснее.



ГЕРМАНСКАЯ ЛОГИСТИКА БОЛЬШЕ НЕ ВОЛНУЕТ

Проверка логистического хаба Германии по переброске мощной группировки войск поближе к российской границе теперь не волновала. Германия усилиями Дональда Трампа отодвигается на вторые роли, и Йенс Столтенберг в этом стремлении Трампа является лишь подпевалой.

Новой официальной целью учений была озвучена проверка взаимодействия американцев именно с поляками и испытание способности к быстрому развертыванию американских войск в Европе исключительно через них.

Под укреплением «восточного фланга» НАТО подразумевается теперь размещение войск США преимущественно в Польше, чего тут лукавить. Ну, а руководила общими войсками Польши и США на учениях естественно развернутая в Польше по ротации дивизионная штабная структура Армии США — передовой штаб 1-ой Кавалерийской (читай — бронетанковой) дивизии, кто же еще!

Как гром среди ясного неба прозвучало заявление Дональда Трампа сразу после окончания этих учений о том, что США существенно сократят свое присутствие в Германии — примерно до 25 тыс. военнослужащих.

Соответствующее распоряжение Трампа было зафиксировано в специально посвященном этой щепетильной теме меморандуме, который подписал советник Президента США по национальной безопасности Роберт О'Брайен.

«У нас было там 52 тысячи», — заявил Трамп, намекая, что Польша в отличие от Германии является одной из немногих стран, исполняющих свои бюджетные обязательства в рамках НАТО.

У Reuters и Bloomberg свои данные. По мнению этих СМИ к осени аме-

риканская группировка будет урезана на 9,5 тыс. человек. Сейчас же ее численность составляет немногим более 34,5 тыс. солдат.

Немецкие источники, в частности журнал Der Spiegel сообщают, что Пентагон намерен вывести с территории Германии от 5 до 15 тыс. военнослужащих. Поляки утверждают, что Пентагон выведет из Германии 10 тыс. военных.

ДЛЯ БИЗНЕСА ВАЖНЫ ПРОЦЕНТЫ

Дональд Трамп давно корил немцев за жадность, убеждая канцлера Ангелу Меркель, что расходы ФРГ на оборону несопоставимо малы, ведь немцы не спешат выполнять его 2-процентную разнарядку и выделяют на военные расходы чуть более 1,4 % ВВП.

Что интересно, в денежном выражении ассигнования ФРГ на военные нужды за последние годы значительно выросли: с €39 млрд в 2018 году до €49,67 млрд в 2020 году. И это намного больше того, что может потратить Польша.

Лимит расходов на оборону Польши, выполняющей 2-процентные установки Трампа с удовольствием, в 2020 году определен в размере 49,997 млрд злотых, что составляет около \$13,33 млрд. Это на 11,3% больше, чем в 2019 году, но в численном выражении далеко от германского вклада в «общую» безопасность.

Немцы по идее должны были обидеться, но они отреагировали сдержанно, а устами оппозиционных лидеров ряда партий вообще озвучили в Бундестаге неслыханную радость и пожелали проститься с остатками американского контингента, считая, что траты на американских военных и так баснословны и не рентабельны.

Это «не наказание, а успех» для немецких налогоплательщиков, которые содержат чужую армию. Так прокомментировал решение Президента США о переброске части размещенного в Германии военного контингента депутат Палаты представителей Берлина Гуннар Линдемманн, представляющий партию «Альтернатива для Германии», попросив убрать сразу и американское ядерное оружие.

АНАЛОГИЯ С ОБИЖЕННЫМ МАЧО

Все выглядит так, словно обиженный Мачо (США) хлопает дверью, но искоса поглядывает на бывшую возлюбленную (Германию), надеясь, что она окрикнул, приревнует, остановит... А она просто машет рукой. Тогда Мачо обвиняет ее в порочных связях с другим (покупка энергоносителей у России). На это обвинение она резонно замечает, что ей нужно как-то выживать.

Напоследок Мачо идет на еще более изощренную тактику, намекая, что уйдет к другой (к Польше). Покидаемая подруга при этом желает обоим счастья...

В общем, легкий шантаж США в отношении Германии не удался. Похоже, Соединенным Штатам все труднее убеждать своих союзников в том, что они просто молиться должны на янки за то, что те, «рискуя жизнью», спасают их от «российской угрозы».

Но как можно убедить в этом население Германии, которое в большинстве своем уверено, что так называемая модернизация тактического ядерного оружия США и обновление парка его носителей, которые США в 2022–2024 годах планируют развернуть в Европе, сделает из европейцев мишень для ответного удара...

Носителями новых высокоточных управляемых ядерных авиабомб B61-12 станут, по замыслу Пентагона, новые малозаметные многоцелевые истребители пятого поколения F-35A ВВС США, Бельгии, Нидерландов, Италии и планируемые к закупке Германией истребители-бомбардировщики F/A-18F Super Hornet.

Немцы не очень-то хотят покупать самолеты с ядерными бомбами. А вот поляки с удовольствием предоставили свои самолеты тактической авиации под прикрытием возобновленных американских маневров Defender Europe-20 Plus для отработки учебных задач «ядерного бомбометания».

Польша, к слову, устами своих официальных лиц выразила

полную готовность финансировать нахождение американских войск на своей территории и даже предложила разместить у себя на постоянной основе американскую бронетанковую дивизию, взяв на себя все расходы – порядка \$1,5–2 млрд.

Мало того, предложение выдвинуто вне рамок НАТО, в двустороннем порядке. Это вообще становится новой практикой. Не секрет, что многие страны Альянса относятся к общей политике Блока со скептицизмом, учитывая разные подходы, к примеру, в Арктическом вопросе, в турецко-греческом конфликте, трения по поводу размещения на своей территории американского оружия и военных баз.

Когда Трамп указывает немцам, что они сначала тратят свои миллиарды на покупку российского газа, а потом просят защищать их от России, он ставит в пример Польшу, которая по его словам, так себя не ведет. Немцы же на это отвечают, что не просили себя защищать, уверяя, что чувствовали бы себя безопаснее без «защитников».

ЗАКОНЧИТСЯ ЛИ ПОЛЬСКИЙ ПОДХОД ПОХОДОМ?

На что рассчитывала Варшава, размещая в поселке Редзиково элементы ПРО США с шахтными установками МК-41, способными переоборудоваться под «Тамагавки» с ядерными боеголовками, сейчас трудно предположить, но это свершившийся факт. Как, собственно, и размещение ТРК «Искандер» с радиусом действия 500 км, что гарантированно уничтожит польско-американские объекты, на территории Калининградского особого района (КОР).

В случае передислокации военного контингента из Германии в Польшу Трамп как бы выполняет просьбу принимающей стороны, ведь премьер-министр Польши Матеуш Моравецкий, как и его прибалтийские коллеги, давно зовет американцев в свою страну. Прямая его цитата: «Я очень надеюсь, что в результате наших многочисленных переговоров часть войск, которые базируются сейчас в Германии и выводятся Соединёнными Штатами действительно придут в Польшу. Решение теперь за США»...

Надо отметить, что в настоящее время в Польше уже находятся 5 тыс. американских солдат. Варшава не против десятикратного увеличения американского контингента.

Быть может, в увеличении американского присутствия поляки видят инструмент давления на Россию. Однако, предпочтения тут очень со-

мнительные, а вот безопасность эти провокационные действия соседнего государства подрывают, причем в большей степени свою собственную.

Извлечь финансовые выгоды из проблем в отношениях между ФРГ и Соединёнными Штатами, Польша вряд ли сможет, потому что чужую армию придется кормить. Новейшие самолеты Пентагон Польша тоже не предоставит бесплатно.

Речь может идти лишь о фантомных болях Речи Посполитой об утраченной Украине и Белоруссии и иллюзорной надежде привлечения американцев в гипотетический польский поход за «своими землями». Что это, как не явное заблуждение, ибо американцы практически всегда воевали чужими руками. И даже если дело коснется польских прав на часть Украины или Белоруссии, США в очередной раз умоют руки, оставив Польшу наедине со своими мечтами.

ПОХОЖИЕ МЕЧТЫ ПРИБАЛТОВ

В этой связи нужно упомянуть и прибалтов. Они так же, как и поляки мечтали об учениях «Защитник Европы 2020» (DEFENDER EUROPE 2020)! Но они в отличие от поляков имели более практические цели. Они не заявляли о том, что хотят тратить деньги. Напротив, их задачей было получение многомиллиардных траншей на модернизацию военной собственной инфраструктуры. И заодно за счет НАТО и США подпитать собственные экономические проекты, залатать дыры, хотя бы дорожные.

Покрыли бы асфальтом магистрали, раздолбанные гусеницами и протекторами колес 13 тыс. единиц боевой техники, которые должны были появиться здесь и выкорчевывать куски старого асфальта из польских, литовских и латвийских трасс. Ох, сколько бы дорожников-строителей потом кормилось! А если б контингент НАТО остался навечно на модернизованных базах вблизи российских и белорусских границ – сколько бы людей кормилось бы за счет присутствия западных военных.

Коронавирус COVID-19 спутал все планы. Видимо, пандемию придумали русские, ну, или как в Латвии зовут русских – кривичи! Именно латвийцы учинили замену «Защитнику» в виде учений под громким названием «Стальной забияка».

Военные учения NATO Steel Brawler («Стальной забияка») состоялись, невзирая на карантин. Задействованные в них 600 военнослужащих и 100



единиц бронетехники, на взгляд прибалтов, показали нерушимую мощь объединенных сил НАТО и несокрушимую готовность победить сразу двух врагов – коронавирус и Россию, что, по сути, для министра обороны Латвии Артиса Пабрикса оказалось одним и тем же.

Являясь доктором политологии, он заявил, что российская угроза в период пандемии не ослабла.

С военных сняли официальный запрет на все массовые мероприятия численностью более 200 человек, и отправили в бой с «тенью». Правда, вместо десятков тысяч военных, которых планировалось перебросить из континентальной Америки и Европы в Польшу и Прибалтику, на узкую дорожку войны с Россией вышли только те, кто не испугался гриппа.

«Ударная группировка» прошла 250 км в основном по дорогам общего назначения своим ходом прямо с Адажской военной базы на полигон «Межа Мацкевичи» в Даугавпилском крае, в 35 км от Белоруссии. Напомню, Латвия выпрашивала средства на его расширение, но пока не сложилось.

Дороги колонна из ста единиц бронетехники все же испортила. Мало того, что блокировала гражданские транспортные потоки, еще и оставила после себя колдобины.

Но чинить-то придется за свой счет, так как янки-то технично соскочили. Правда, не все. Руководство и координацию усеченных учений в Латвии, как и в Польше, осуществляли американцы – специалисты Центра координации перемещения НАТО. Латвийская военная полиция выполняла лишь вспомогательные функции, примерно как в свое время полиции у немцев.

За шесть дней «забияки» делали все, чтобы их заметили не только местные жители, но и Россия. А при хорошем раскладе, и Белый дом. Но Россия проигнорировала усилия латышей и не усилила свою приграничную группировку ни единым солдатом.

Зачем потребовалось уходить из облюбованных мест за «тридевять земель», пересекая всю территорию Латвии с севера на юг, и встречая на своем пути недобрые взгляды гражданских, а главное – зачем нужно было тратить дизтопливо, до сих пор непонятно...

После «победы» над Россией многонациональный натовский батальон, который к слову дислоцируется в Латвии с 2016 года и состоит более, чем из 1400 военных разных стран, все-таки смог успешно заправить технику дорогим топливом и потихоньку отчалить обратно на Адажскую базу.

Не далее как в конце марта именно на территории базы Адажи состоялись маневры Iron Spear 2020 с участием национальной механизированной пехотной бригады и боевой группы расширенного присутствия НАТО. Стреляли из танков и БТР, отрабатывая координацию между латвийскими и иностранными воинскими контингентами.

До начала пандемии латыши успели выпросить у Вашингтона 170 млн евро на развитие военной инфраструктуры, Брюссель пообещал добавить еще 71 млн евро. Но речь то шла о 4,6 миллиардах! Так что мечты прибалтов далеки от осуществления. И, похоже, с Польшей странам Балтии не совсем по дороге.

Что же касается Германии, то с ней отношения у балтийских народов прочнее – там трудится весомый процент прибалтийской молодежи.

СИНДРОМ ПРОХОДИТ, ИЗЛЕЧЕНИЕ БЛИЗКО

Официальный Берлин показательно расценивает сокращение американской группировки как отрицательное явление в сфере безопасности. Однако, озвучивает эту позицию достаточно вяло. С одной стороны, слышатся заявления, что ФРГ теряет роль «опоры американского военного присутствия в Европе», а с другой подчеркивается, что в немецком обществе нет стремления провоцировать Россию.

Это можно классифицировать как «синдром заложника». Парадоксальная привязанность правящей партии Германии к военной опеке США по-другому не объясняется.

Инерция этих отношений, одобренная десятилетиями такого подхода, не отпускает. И даже самая очевидная логика, формулирующая потенциальный риск любой страны, где дислоцирована крупная американская группировка и размещено тактическое ядерное оружие, не помогает прийти в себя.

Хотя, сегодня Германия, похоже, с горем пополам выходит из многолетнего ступора. Иначе как объяснить робкие попытки Меркель противостоять вмешательству США в процессы газоснабжения Германии, или заявления о том, что немецкое государство имеет право участвовать в выстраивании отношений с Россией и Китаем как полноправный, а не периферийный член Альянса.

Но свято место пусто не бывает. Ускользающую из-под диктата США Германию с радостью собирается заменить Польша, которая пытается разглядеть в глубокой яме с мутной водой прозрачный аквариум с золотыми рыбками...



Перефразируя выражение одного из литературных героев, можно с уверенностью сказать, что «жизнь в провинции имеет много гитик...» Иными словами, она не похожа на пафосную столицу с ее прибрдами и дешевыми потугами на экстравагантность. Более сурова и (одновременно) проста и бесхитростна. Впрочем, такой она была всегда, что мы и попробуем доказать...

Довелось побывать на открытии мемориального довлатовского музея в Березино. Вдоволь нагулявшись по Пушкиногорью, к концу дня засобирались домой. Стартовали из Бугрова, от пафосного отеля «Арина Р», где нас заприметил живой классик и многознатец Валентин Яковлевич Курбатов, который, как, оказалось, тоже участвовал в каком-то литературном симпозиуме.

КТО ПО МОЛОДОСТИ НЕ ЧУДИЛ?

— Коллега, неужели это ваша красивая заграничная машина, которая всех катает до Пскова? — поставил вопрос ребром писатель. — Но учтите, что нас двое.

Отчего же не взять, если в машине четыре места? Погрузили в багажник сумки, баян (откуда он у них?), расцелись и... тронулись. Не успел включить третью передачу, как Валентин Яковлевич начал рассказывать литературные байки, коих, как оказалось, он знает в великом множестве. Бери блокнот и записывай, если конечно сам не за рулем. Пока ехали до Новгородки еще ничего, а как вывернули на федеральную трассу — туши свет. Магистраль перегружена: многотонные грузовики прут сплошным потоком, скорость у всех приличная. Одним словом, зевать некогда, а классик все не умолкает. Визуальный контакт — через стекло заднего вида. Изобразил на лице искреннюю заинтересованность, а сам «выключил» уши и вцепился в баранку, пока доехали до места назначения. Высадил своих пассажиров неподалеку от его «пятиэтажки», а на прощанье говорю:

— Валентин Яковлевич, зря вы старались. Когда дорога такая напряженная, я никого не слушаю. Даже магнитофон не включаю, чтобы не отвлекаться. Вы уж извините...

— А я то-то по нашей русской традиции из себя что-то изображал! — искренне удивился Курбатов. — У нас ведь как повелось? Не можешь заплатить за проезд, расскажи что-нибудь занятное, чтобы повеселить шофера. Выходит, что я вам всю дорогу мешал?

— Отвлекали. К тому же я волновался...

— !?

— Все-таки классика вез, не мешок картошки.

— А что? Пожалуй, и классика, — засмеялся Курбатов.

— К тому же с баяном, — вставил, наконец, свое слово четвертый участник поездки, который всю дорогу молчал.

— Еще раз спасибо! — поблагодарил маститый пассажир.

— Валентин Яковлевич, здесь перехода нет. До ближайшего светофора было метров 300.

— Но с нами ведь баян! — «с веселием и отвагой» воскликнул Валентин Яковлевич и двинулся с приятелем через улицу — машин в выходной было мало. Да... классик с баяном везде пройдет!

КЛАССИК С БАЯНОМ

Или старинные литературные мотивы — на новой лад

Юрий МОИСЕЕНКО



ВАЛЕНТИН ЯКОВЛЕВИЧ КУРБАТОВ

В средствах массовой информации никогда не было сухого закона. Как-то после трудов праведных, журналисты областной молодежной газеты решили обсудить что-то злободневное, а чтобы во рту не пересохло, прикупили пару бутылок сухого красного. На беду не оказалось штопора, но выход нашел один молодой и, как бы теперь сказали — креативно мыслящий сотрудник. Он решительно взял годовую подшивку газеты, прислонил ее к стенке и начал колотить днищем бутылки в надежде, что пробка вылетит. Увы, но разлетелась сама емкость, и большое красное пятно растеклось по стене. На следующий день редактор пожурил коллег за неосторожность, а спустя некоторое время начался ремонт, и мемориальное пятно закрашили. Сейчас его «автор» маститый писатель — лауреат всех мыслимых и немыслимых литературных премий и просто симпатичный дядька, но... кто же в молодости не чудил?

Эпатажные, многослойные, полисемантические, с коннотациями, сюжетные фрики (толстый и тонкий) заседали в одном из популярных ресторанов уездного города Р. Обитаю-

щие исключительно в метафизическом измерении, они рассуждали о творческом процессе, как таковом. После введенной перорально в организм горячей жидкости C₂H₅OH (на 10 молекул воды) очень громко — слышимость в заведении была прекрасная — сошлись на том, что отечественный «быдлостан» не способен понять всю сложность переживаний подлинного художника. Неожиданно к столу подошел гражданин, который решил оспорить последнее утверждение, однако был послан подальше в выражениях самых распространенных. Лишенный слова начал усиленно жестикулировать, нанеся при этом (видимо, по неосторожности) обоим легкие повреждения в области лица. Впрочем, не опасные для здоровья. Особенно досталось тонкому. Выяснение творческих позиций было оперативно прекращено охраной, которая вежливо, но убедительно попросила гостей покинуть помещение — «во избежание». Есть свидетели, что после случившегося метрдотель втихомолку пожал руку инициатору «дискуссии», добавив, что лично его уже достала эта недоделанная «богема» — каждый день приходит, поддает как все, но своими разговорами только народ пугает, что влияет на выручку.

**И УВАЖЕНИЕ НУЖНО
ЗАСЛУЖИТЬ**

Благодарные пациенты в ординаторские районных больниц в качестве «благодарности» обычно несут молоко, творог, сметану, мед, сало, яйца — все, чем богата русская деревня. Одного врача, например, пока пациент проходил лечение, закармливали рыбой — его больной был профессиональным рыбаком. Но бывают и просто экзотические исключения. Например, заведующей отделением больницы одна начитанная дама вручила доктору статуэтку «мать и дитя». Реаниматологу как-то подарили ополовиненную (!) бутылку виски. Но самый странным подарком стал набор фломастеров врачу-радиологу.

В стационаре небольшой районной больницы одно время успешно практиковали хирург Могила (Леонид Филиппович) и анестезиолог Лопата (Борис Семёнович). В народе их уважали...

Железнодорожный полустанок, забытый Богом и людьми... В свое время там «по самое не могу», как и везде по стране, была оптимизирована медицина. В виду отсутствия профильных специалистов одно время большой популярностью у местных пользовалась какая-то «бабка» из приезжих (как потом выяснилось — кандидат биологических наук), которая лечила тем, что предлагала больным возложить руки на... ноутбук. Расхожая молва уверяла, что ей удавалось поднимать на ноги даже онкологических больных.

Вольный пересказ одного из философских постулатов великого Бахтина: если вы с утра посмотрелись в зеркало и почему-то сами себе не понравились, то вспомните: что вы вчера с вечера прочитали и «не эта ли низость исказила ваше лицо»? В наше время речь уже идет, как правило, не о книге, а о телевизоре.

ЗАКОЛДОВАННОЕ МЕСТО

В Англии есть одно качество, которое лучше всего характеризует древний замок: наличие в нем привидения. При этом в путеводителях обязательно пишут: кто бродит по пустынным коридорам, за какие прегрешения наказан. И тут же — обязательная повышенная такса: переночевать в заколдованном месте стоит не в пример дороже — за адреналин надо платить. Сотрудники Государственного Пушкинского музея-заповедника однажды похвастались, что ночью, по пустым залам усадьбы «Тригорское» тоже иногда бродит привидение. По их словам, впервые необычная «сущность» была замечена, когда страна отмечала 100-леть юбилей Семёна Степановича Гейченко.

— В ту ночь меня разбудила охрана, — рассказывала потом ученая дама. — Сработала сигнализация, наряд милиции, как положено, оперативно приехал на место происшествия. Вскрыли музей, но никого не нашли. Что за чудеса?! После осмотра снова все закрыли, и опять сработала сигнализация. И так три ночи подряд!

Мы не могли понять, что происходит, пока кто-то не выдвинул гипотезу о... привидении. Сначала все посмеялись над этим, но потом-то стало не до смеха...

Было несколько версий происходящего. По первой, это мог быть дух самого Семёна Степановича, который похоронен неподалеку, на городище Воронич. Почему он стал навещать Тригорское? Злые языки поговаривают, будто бы, ему не нравилась новая экспозиция, и он таким вот образом высказывал свое негодование. Аналогичный случай наблюдали в одном из музеев Твери, где объявился дух его устроителя, который утихомирился, когда выставочному залу был придан первоначальный вид.

* * *

Есть свой дух и в гостевом домике, что расположен на окраине Тригорского парка. Причем, уже во время его строительства работяги начали замечать неладное. Особенно, он досаждал (гремел на чердаке, бегал по комнатам), когда клали камин. С тех пор его проказы не прекращались: то яблоки начинали пропадать, то цветы с икон.

— Одна наша девочка, которая как-то раз дежурила в домике, чуть с ума не сошла! — рассказала служительница гостевого дома, — Она лежала на кровати и читала книгу, как вдруг кто-то легонько тронул ее за плечо. Она обернулась, и перед ней предстал темный полупрозрачный силуэт. Она как закричит! Даже глаза закрыла. С минуту так лежала, а когда открыла: уже никого не было. После этого случая она подала заявление с просьбой перевести ее на другое место работы.

По словам экстрасенсов (куда же без них?), на самом деле призрак в доме не живет, а появляется здесь раз в три-четыре месяца. Просто гостиница стоит на его дороге, вот он и шалит.

КОГДА К ШТЫКУ

ПРИРАВНЯЛИ ПЕРО...

В свое время «золотые перья» провинциальной журналистики должны были выглядеть соответствующим образом: строго и по-деловому. Человек, приходивший на работу в областную молодежку в джинсах Levis, вызывал, как минимум, подозрения в отсутствии лояльности режиму. Впрочем, если некие вольности в областной «молодежке» и допускались, то на втором этаже местного Дома печати, где располагался приход областной партийной газеты, подобное вольтерьянство не дозволялось категорически. Например, коллега, который перешел работать в сельхозотдел издания, в первый день на новом посту явился на планерку в «тройке» и при галстук, который потом уже не снимал ни при каких обстоятельствах. Даже в коровнике! В наши дни все иначе. Кол-

лега поехал «свататься» на работу в одно... очень престижное информационное агентство Северной столицы. Бывший спортсмен и десантник, он привык носить короткую стрижку. Посмотрели на него будущие работодатели и сразу посоветовали отрастить волосы: дескать, в нашей прогрессивной редакции косо смотрят на тех, кто стрижется под «ноль». Приятель не растерялся и ответил по-простецки:

— У нас в городе каждый первый — после отсидки, каждый второй — военный, а каждый третий — мент. Вы хотите, чтобы я выделялся из масс народных?

Не нашлись, что ответить, но трудовой договор не подписали.

* * *

В пресс-службу некой провинциальной госструктуры взяли новую сотрудницу. В первый день, она, мило улыбаясь, ходила по кабинетам, знакомилась с коллегами. После ухода, в дверь обязательно заглядывал ее новый шеф и радостно восклицал:

— Видали сисыки? Я нашел!

* * *

Из жизни «очепятков»... На местном телевидении подготовили новостной сюжет про гашение конвертов с портретом Михаила Кутузова по случаю юбилея выдающегося полководца. Дикторский голос за кадром:

— Для этого конверта была выбрана редкая ФОТОГРАФИЯ Михаила Илларионовича. Когда он был еще капитаном...

Жаль, что для иллюстрации не успели подобрать редкое видео, снятое на мобильник, когда Кутузов штурмовал Измаил.

* * *

Легендарного оператора псковской студии телевидения Валентина Александровича Януса (*Янус погиб 14 января 1995 года в Грозном, выполняя профессиональный долг, во время служебной командировки. Награжден (посмертно) орденом Мужества. — Прим. ред.*) отличала незаурядная выдумка. Даже в делах повседневных. Например, на собственной даче он не разбивал цветники и грядки, а на пнях, коих у него на шести сотках хватало, выращивал... опять. Соседи даже в соответствующие инстанции написали: чего это он, не как все? Бумагу, впрочем, оставили без внимания...

УЖАСЫ НАШЕГО ГОРОДКА

В журналистских командировках самым жутким местом всегда считались провинциальные «гостиницы». Особенно пугающей таковая выглядела в Усвятах и называлась она «Дом колхозника». Обыкновенная изба состояла



из двух половин: женской и мужской. Между ними было некое подобие комнаты. В ней сидела служительница, которая топила печку и записывала паспортные данные приезжих. В ее обязанности входило не пускать к «колхозницам» подвыпивших «колхозников». Страшен в своей бесприютности был «Дом для приезжих» в Плюссе. Чтобы узнать, какая погода на дворе, нужно было только просунуть руку сквозь щель в стене. Если ладонь мокрая — значит, идет дождь. Мрачные легенды ходили про Гдов — «город вдов». Доехать туда по разбитой лесовозами дороге не представлялось возможным, поэтому на север области обычно летали на «кукурузнике». С обязательными посадками в рыбацких деревнях — незабываемые впечатления для крепких духом и вестибулярным аппаратом. Ночевать приходилось в гостинице. Она располагалась на третьем этаже деревянного здания, ниже были суд и прокуратура. Все эти учреждения объединяла т.н. «отвесно падающая канализация». Как написали бы классики, воздух она «не озонировала», зато связь страны с «недрами народными» была самая прямая. И главное — обоняемая.

* * *

«Дачная» деревня. Зимой — пусто, зато летом — одни приезжие. Для «городских» в сельском клубе по выходным гремит дискотека: с 12 ночи до пяти утра. Следы бурных ночей заметны на стене расположенной поблизости автобусной остановке, на стене которой чья-то девичья рука в отчаянье вывела исторгнутые из нежного сердца слова: «Пацанов мало!»

* * *

Избирательная губернаторская кампания в самом разгаре. Ее руководитель (типа) политехнолог, дает наставления подчиненным:

— И главное: не лезьте в кадр! Ради Бога не лезьте в кадр. Когда шеф в окружении журналистов — это портит картинку. Политик должен быть окружен людьми! Понимаете, людьми (!), но не журналистами...

* * *

В ходе поездки по странам Балтии, глава латвийского представительства некой крупнейшей российской нефтяной компании пригласил журналистов на пресс-завтрак. Очень низкорослый человек, казалось, что по горизонтали он больше, чем по

вертикали. Когда его спросили, где нужно учиться, чтобы стать знатным нефтяником, он просто ответил: в институте физкультуры. Оказалось, что в молодости товарищ успешно занимался борьбой, выступал за сборную Латвии, потом перешел тренерскую работу. Когда пришли смутные времена, остался на мели, но друзья (тоже спортсмены) не бросили в беде. Как-то раз его попросили помочь: провести от российско-латвийской границы до Вентспилса (порта погрузки) эшелоны с мазутом.

— С тех пор это стало моим призванием, — скромно резюмировал наш гостеприимный хозяин.

Стол ломился от рыбных деликатесов, не говоря уже об алкогольных изысках. За фуршетом бурно обсуждался вопрос о транзите нефти через Латвию. Все единодушно сходились во мнении, что после целого ряда недружественных актов молодой республики по отношению к России, демонстративной поддержки парадов бывших эсесовских легионеров, дискриминации русскоязычного населения, с реэкспортом углеводородов будет покончено.

— А как вы считаете? — спросили у бывшего борца.

— В российской Государственной думе очень много спортсменов. Думаю, мы найдем общий язык, — был его лаконичный ответ.

* * *

В начале 90-х годов прошлого века, в тихий приграничный город П. пожаловал сам Борис Николаевич Ельцин, чтобы принять участие в торжественном открытии первого погранпункта на российско-эстонской границе. По обыкновению пьяный, он, пошатываясь, вышел из самолета и сразу же двинулся к специальному загончику, где его ожидали представители СМИ. Видимо, высокий гость намеревался дать пространное интервью о целях визита. Однако первый вопрос поставил его в тупик. Невинная девочка, представлявшая на этом импровизированном медиа-форуме что-то телевизионное, в предчувствии эксклюзива, сунула первому Президенту России под нос микрофон и предложила ему... представиться. Хоть Ельцин был и кривой, но такого конфуза от местных медиа-аборигенов не ожидал. Не говоря ни слова, он развернулся и нетвердой походкой, двинулся к машинам, где его немедленно подхватила челядь.

Продолжение следует...

Фото из архива автора

“ В стационаре небольшой районной больнички одно время успешно практиковали хирург Могила (Леонид Филиппович) и анестезиолог Лопата (Борис Семёнович). В народе их уважали..

«ИСКУССТВО СЕЙЧАС НИКОМУ НЕ НУЖНО»

Больше десяти лет Кабардино-Балкария не может принять подарок художника

Юлия ВЕРНИКОВСКАЯ

Заслуженный художник России, академик Российской академии художеств, академик МИАСТФП в Валенсии (Испания), член Европейской академии художеств (Бельгия) и народный художник Кабардино-Балкарии Мухадин Кишев, живущий в Испании, привез в дар республике, где родился и вырос, несколько сотен своих работ – с тем, чтобы открыть музей в Чегеме, своем родном селе, не так давно получившем статус города. Почему музей одиннадцать лет спустя так и не открыт, а художник готовит свои работы к отправке в Испанию, выяснял корреспондент «Совершенно секретно».

Живопись и графика художника-кабардинца Мухадина Кишева, жившего и работавшего сначала в России, затем в Лондоне, а последние десятилетия – в испанском Лос-Каньосе, хранятся в Третьяковской галерее, Московском музее современного искусства, в культурных центрах Англии и Испании и многих музеях России – в Кабардино-Балкарии, Краснодаре, Тобольске и других городах. Более 300 работ Кишева принадлежат коллекционерам, в числе которых королевская семья Испании, Зураб Церетели, Максим Вознесенский, фонд Kolodzei Art Foundation (Нью-Йорк). Поэтому широкий жест Кишева, решившего подарить свои работы Кабардино-Балкарии для создания в родном селе художника настоящего, европейского уровня, музея живописи, был воспринят в республике с восторгом. Тем более что уроженец Чегема, живущий теперь в Испании, считается живописцем мирового уровня.

ПОДАРОК РОДИНЕ

Став за последние десятилетия типичным европейцем, Мухадин Кишев сохранил искреннюю любовь к малой родине. Он отмечает в Кабардино-Балкарии все важные даты и значительные события своей жизни, приезжает в республику в дни крупных праздников. Новые работы Кишев, всегда сопровождаемый арт-директором и супругой Жаклин Дианой Мосс, обяза-



но привозит на родину, чтобы показать землякам. Поэтому выставки испанского художника проходят в Нальчике практически ежегодно. Все публичные мероприятия Мухадин и Жаклин посещают в одежде, напоминающей кабардинские национальные костюмы: на нем всегда пиджак, стилизованный под черкеску, на ней – платье, напоминающее фашьэ (старинный кабардинский женский костюм). В нальчикской художественной школе живописец во время своих приездов регулярно проводит мастер-классы, при этом покупая для детей кисти и краски. В нальчикском Музее изобразительных искусств имени Андрея Лукича Ткаченко (первого учителя Мухадина Кишева) есть картины Кишева, за которые европейские музеи предлагали солидные суммы. Поэтому идея Мухадина создать в родном селе музей со своими работами, подаренными землякам, никого не удивила.

ГАРАЖИ

Однако полотна, предназначенные для нового музея в Чегеме, до сих пор хранятся в двух гаражах во дворе нальчикского дома художника. Строительство музея не начато, поскольку Кишев уже одиннадцать лет не может официально получить выделенный ему участок сельской земли. За это время сменились четыре главы районной администрации. «Когда я при-

езжаю, мне говорят, что я должен сходить к тому, к тому, еще к кому-то и попросить. Почему я должен просить, когда я дарю картины, антиквариат, предметы искусства?», – удивляется Мухадин Кишев. Недавно художнику был предложен «временный» вариант: развесить часть своих работ в маленьком краеведческом музее в соседнем селе, где уже висят работы нальчикского живописца Владимира Баккуева – пока не будет выстроен музей. «Я прекрасно понимаю, что, если соглашусь, несколько моих работ останутся там навсегда – и все. Люди будут говорить, что по моей прихоти из музея убрали работы другого художника. А музей в Чегеме так и не будет построен. Кроме того, распахивать работы на свободные от экспонатов места – это далеко от искусства, это какая-то самодеятельность», – считает Кишев.

В администрации Чегемского района, в свою очередь, объяснили, что строительство музея не может быть начато, пока земля не оформлена на художника. Да, было постановление правительства Кабардино-Балкарии о выводе из категории земель сельскохозяйственного назначения участка, предназначенного для строительства художественно-этнографического музея. Затем было решено провести аукцион, чтобы закрепить участок за Кишевым. «Но цены поднялись так, что, оказалось, просто невозможно офор-

мить сделку. Пришлось отменить аукцион и искать возможность передать участок художнику без него. Мы занимаемся этим вопросом», – отметил представитель администрации, заверив, что сразу после оформления участка на Мухадина Кишева будет сделан проект строительства, волокита закончится и начнется работа. Сам же художник говорит, что с него уже дважды брали деньги, заверяя, что земля закреплена за ним, оставалось только оформить необходимые бумаги. Однако позже выяснялось, что это не так. «Получается, я дарю – а они просто не могут взять. Или не хотят. Увязли в надуманных формальностях, сами толком не понимают, что делают и для чего. За 11 лет я столько всего наслушался – это просто сюжет для Гоголя!» – говорит 81-летний художник. Мухадин Кишев подчеркивает, что не хочет увозить работы из республики, но бороться за музей устал, не видит в этом смысла, да и здоровье уже не позволяет.

МУЗЕЙ ДЛЯ ВСЕХ

Живописец объясняет: «Наверное, и чиновники, и коллеги-художники полагают, что я добиваюсь строительства музея художника Мухадина Кишева. Но это не так. Кабардино-Балкария – один из немногих субъектов РФ, где при большом количестве хороших художников отсутствует музей современного искусства. В Северной Осетии их два, Адыгея имеет огромный филиал Музея Востока, позволяющий делать шикарные выставки. В Кабардино-Балкарии же такой музей необходим, это курортная республика, которой нужно привлечь и развлечь туристов. Строительство такого музея я как раз и пытаюсь «пробить». Да, там будут мои работы, но одновременно и выставки других художников, библиотека, для которой я передаю свою коллекцию книг об искусстве, зал, кафе. Это будет уникальный культурный центр, о котором всегда мечтали художники республики».

Кроме того, Мухадин Кишев уверен, что одна из главных функций любого музея – сохранение работ умерших художников. «Мастер умирает, и его работы расходятся по друзьям-знакомым, теряются, пропадают, портятся – и нет художника. Через несколько лет уже невозможно

выяснить, что он создал за свою жизнь, увидеть это. Чтобы художники не исчезали, нужны музеи. Чем больше, тем лучше», – считает он. Поэтому и свою мастерскую в Испании Мухадин Кишев завещал для хранения работ умерших художников, пока не будет определена их дальнейшая судьба. Кишев отмечает, что на его памяти умерло около ста российских живописцев. И достижения многих из них спустя годы были оценены по-другому, чем при жизни. Кого-то забыли, а кто-то признан настоящим мастером. «Мне не все равно, что обо мне скажут спустя годы после моей смерти. Поэтому в искусстве я никогда не бываю полностью доволен собой. И поэтому для меня был так важен этот музей», – говорит художник.

СОМНЕНИЯ

Коллеги-художники относятся к проекту Мухадина Кишева неоднозначно: некоторые поддерживают, но многие сомневаются в его практической ценности. Часть художников полагает, что выставки в Чегеме вряд ли будут интересны горожанам и соберут много посетителей, тем более заинтересованных и платежеспособных, которых и в городах-то немного. Другие считают, что открытия музея надо добиваться в любом случае, независимо от его предполагаемой рентабельности. Так, народный художник Кабардино-Балкарии Руслан Цримов уверен, что это будет, конечно, в первую очередь музей Кишева, но ничего плохого в этом нет. «Музеи надо строить везде, где человек проявляет инициативу создания очага искусства. Я считаю это не просто нужным, а необходимым. Со временем ценность каждого экспоната многократно увеличится», – говорит Цримов, всячески поддерживающий коллегу. Руслан Цримов уверен, что правильное восприятие мира зависит, прежде всего, от количества доступных людям театров и музеев. Но при этом подчеркивает, что практически помочь Кишеву художники республики просто не имеют возможности. На содействие односельчан-чегемцев Мухадин Кишев не рассчитывал с самого начала – людям, сидящим без работы и выживающим на копейки, не до музеев.

ВРЕМЕННОЕ ХРАНИЛИЩЕ

Мухадину Кишеву не хочется увозить свои работы из Кабардино-Балкарии. Уступив просьбе своего чегемского друга Мухамадина Тумова, он решил оставить их в республике еще на некоторое время. Для этого Кишев арендует в Нальчике благоустроенную квартиру, снабдит ее охраной и временно разместит там картины. Но от создания музея он уже готов отказаться. «Искусство сейчас никому не нужно. Не только мое, ничье. Мне 81 год, у меня много болезней, в том числе и онкология. Мы с женой решили отказаться от этой идеи, поскольку устали и не хотим этим больше заниматься. Слишком много сил и, главное, времени ушло впустую. Музей мне строить уже поздно – надо договориться со спонсором, все организовать, запустить, проконтролировать.... Одиннадцать лет назад это имело смысл, а сейчас боюсь не успеть», – делится Кишев.

Известие о том, что работы Мухадина Кишева увезут из Кабардино-Балкарии, вызвало возмущение и сожаление в соцсетях и среди любителей живописи. И только.

Художник затрудняется назвать причины странного поведения

районных властей. Он предполагает, что земельный участок, расположенный на оживленной трассе, ведущей к Чегемским водопадам, представляет интерес для кого-то из серьезных людей. Коллега художника Руслан Цримов считает, что причина – нежелание что-либо делать и неготовность воспринимать искусство всерьез. Он говорит: «У власти всегда найдется повод сказать: не до искусства сейчас, не до живописи, не до скульптуры! Не до музеев! У них всегда есть какой-то форс-мажор: надо выполнить решение партии и правительства, надо убрать кукурузу... Это здесь происходит постоянно, с тех пор как появилась проблема искусства, то есть последние 50–60 лет. И всегда искусство воспринималось и воспринимается чиновниками разного уровня как совершенно неважная вещь».

ВТОРАЯ РОДИНА

Тем временем стало известно, что возобновляется приостановленная из-за пандемии реконструкция здания, в котором будет открыт музей Мухадина Кишева в испанском городе Барбате. Решение об открытии музея в этом городе было принято по инициативе его мэра Мигеля Молина. Три года назад испанскую мастерскую Мухадина Кишева посетила делегация чиновников, возглавляемая градоначальником. Его сопровождали заведующий отделом культуры мэрии, известный архитектор и скульптор Хавьер Айярза, создавший проект музея Кишева. Художник рассказал, что ему было предложено три здания на выбор, и больше всего понравился старый кинотеатр в самом центре города. Мэр Барбате подчеркнул, что такой известный художник из России делает честь испанскому городу своим пребыванием в нем, а будущим инвесторам понравились его работы. В свою очередь, Мухадин Кишев заявил, что Андалузия и город Барбате стали для него второй родиной, поэтому ему приятно будет предоставить для музея свои картины. Уже готов план реконструкции и найдены необходимые 2 млн евро. Начавшуюся реконструкцию притормозил коронавирус, однако сейчас реконструкция здания уже возобновлена. Открытие музея, намеченное на май следующего года, будет предварять большая выставка Мухадина Кишева в соседнем здании, задуманная, чтобы «проанонсировать» музей и познакомить жителей и гостей курорта с творчеством художника.

«Предложение открыть музей исходило от городских властей Барбате, я их об этом не просил и ничего не предлагал. И я не думаю, что это сделано из большой любви ко мне и моему творчеству. Барбате – курортный город с шикарными пляжами и без единого музея. И мэром города оказался не дурак: туристам будет интересно посмотреть работы известного российского художника, они будут приезжать, информация о новом музее будет передаваться и привлечет туристов дополнительно. Городские власти постоянно думают, чем еще можно заинтересовать туристов», – говорит Мухадин Кишев. И напоминает о том, что чегемский музей тоже планировалось расположить в том месте, где ежедневно проезжают тысячи туристов, следующих к жемчужине горной Кабардино-Балкарии – Чегемским водопадам.

Фото из архива автора



Справка

Кишев Мухадин Исмаилович родился 18 декабря 1939 года в Кабардино-Балкарии, в селении Чегем II Чегемского района. Там и закончил среднюю школу. В 1958 году поступил Краснодарское художественное училище и Госуниверситете, а в 1965 – закончил оба на отлично. Тогда же закончил летные курсы в Краснодарском аэроклубе и получил первый разряд высшего пилотажа на спортивных самолетах.

С 1965 года работает в Художественном фонде КБР (Кабардино-Балкарской Республики). С 1973 года – член Союза художников СССР, а с 1987-го – и Международного союза художников. В 1988–1991 годах был художественным руководителем молодых профессиональных художников России в домах творчества художников «Горячий ключ» и «Байкал». С 1972 по 2000 год побывал в творческих поездках в 18 странах мира. С 1963 по 2000 год сделал 16 персональных выставок и принимал участие в 42 групповых и общих выставках в России и многих других странах. В 1993 году он был принят в Международный союз художников. С 1994 по 1998 год работал в Лондоне по приглашению известных Чизенхейльских мастерских. С 1998 года по настоящее время живет и работает в Испании, там, где творили Пикассо и Миро, – в Андалузии. Награжден многочисленными грамотами КБР, России и других стран, медалью «За доблестный труд», лауреат премии Ленинского комсомола КБР, ему присвоено звание «Народный художник КБР».

Имеет двоих детей. Жена – англичанка, она же и менеджер, коллеги и муза – Жаклин Диана Мосс.

Произведения Мухадина Кишева находятся в музеях России, КБР и в частных коллекциях в России, Великобритании, Испании, Германии, Исландии, Польше, Финляндии, Франции, США, Латинской Америке, Бразилии, Японии, Австралии, Новой Зеландии, Африке, бывших республиках СССР и других стран мира.

Искусство Кишева связано с утверждением красоты. Жизнь и искусство Кишева представляют собой слияние Востока и Запада, и Испания оказала заметное влияние на его творчество. Кишев делает поиски в разных техниках, в том числе, маслом на холсте и монотипии на бумаге. Он мастерски использует цвет и свет. Кишев много пишет, его картины охватывают широкий круг тем, которые появляются в циклическом ритме серии, таких как: «Судьбы», «Космическое пространство», «Родина», «Голос художника», «Ностальгия по природе» и многие другие, где главной целью является наладить отношения между реальным и абстрактным.

НОВОЕ НАЗНАЧЕНИЕ

Что и кто привели Эдуарда Шеварднадзе на пост главы МИДа?

Алексей КИРИЛЛЕНКО

2 июля 1985 года министром иностранных дел СССР стал Эдуард Шеварднадзе. Днем ранее – 1 июля – он был введен в состав Политбюро ЦК КПСС (кандидатом в члены Политбюро он был с 27 ноября 1978 года). Четыре дня – с 2 по 6 июля – Шеварднадзе совмещал пост главы МИДа и первого секретаря ЦК КП Грузии, пока ее пленум не освободил его от этих обязанностей.

Бывший глава советского МИД Андрей Громыко перешел на постоянную работу в Верховный Совет СССР спикером советского парламента. Это перемещение было следствием договоренностей между Громыко и Горбачевым, достигнутым еще в марте 1985 года.

Пять лет, которые Шеварднадзе провел в главе МИДа, были временем коренного поворота в советской внешней политике. Эдуард Шеварднадзе и Михаил Горбачев пошли на широчайшие односторонние уступки Западу, которые были истолкованы как советское поражение. Их последствия мир ощущает до сих пор. Именно эти односторонние уступки, за которые СССР и его наследница постсоветская Россия не получили ничего, привели сейчас к новому витку конфронтации между Москвой и Западом.

Так что же стояло за назначением Шеварднадзе? И почему именно он оказался во главе советской внешней политики?

НА ЗАРЕ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЖИЗНИ

О нашем герое, как его сторонниками, так и противниками сложено множество легенд и откровенных мифов. Согласно одному из них, Шеварднадзе – это ставленник Юрия Андропова. Однако простой анализ биографии Эдуарда Амвросиевича говорит о том, что его путь был на много интересней и сложнее.

Начнем с того, что уроженец гурийского села Мамати Эдуард Шеварднадзе получил свой первый заметный пост второго секретаря Кутаисского обкома ЛКСМ Грузии в 1952 году. А в 1953 году он стал уже первым секретарем этого обкома. Отметим, что Кутаисская область (а значит, и ее партийный и комсомольский обкомы) была создана 5 ноября 1951 года как результат эксперимента. До этого на территории Грузии не было областей (если не считать автономной Юго-Осетинской), а были только районы. Теперь же решили создать две области – Тбилискую и Кутаисскую.



Исландия. Рейкьявик. Октябрь 1986 г. Генеральный секретарь ЦК КПСС М.С. Горбачев (справа) и министр иностранных дел СССР Э.А. Шеварднадзе (в центре)

В конце 1953 года эксперимент признают неудачным и возвращаются к привычному для того времени районному делению. Однако этот эксперимент сыграл свою роль в карьере Шеварднадзе.

Первым секретарем Кутаисского обкома партии после ее создания стал Акакий Мгеладзе, бывший руководитель Абхазии. Уроженец Гурии Мгеладзе в раннем детстве уехал с родителями в Гудауту, где сделал карьеру. Именно там он познакомился с Иосифом Сталиным, что привело к резкому росту амбициозности Мгеладзе и даже к его конфликту с Лаврентием Берией. Говорят, что Мгеладзе подталкивал к этому Василий Эгнаташвили, занимавший весьма скромную должность секретаря Верховного Совета Грузии. Однако Эгнаташвили был влиятелен, так как приходился доверенным лицом и родственником Сталина. Недолго просидев в Кутаисском обкоме, Мгеладзе стал первым секретарем всей Грузии, на этом посту инициировав антибериевское «Мингрельское дело».

Именно Мгеладзе и заметил в Кутаиси Шеварднадзе, выдвинув его на комсомольскую работу. И Шеварднадзе этого не забыл. Не отличавшийся sentimentalностью и крепкими человеческими привязанностями наш герой, став в 1972 году руководителем Грузии, вернул Мгеладзе из политического небытия, назначив сначала руководителем треста «Грузплодоовощ», а затем заместителем министра сельского хозяй-

ства Грузинской ССР. Мгеладзе был единственным покровителем Шеварднадзе, к которому последний относился с теплотой на протяжении всей жизни.

Еще одним парадоксом жизни Шеварднадзе являлось его отношение к Сталину. Будучи одним из лидеров перестройки, он не замечен в антисталинизме. Более того, перед смертью, Шеварднадзе называл Берию преступником и убийцей вождя, а Сталина – великим человеком. И этот его «крипто-сталинизм» проявится на следующем этапе.

В 1956 году Шеварднадзе стал вторым секретарем ЦК ЛКСМ Грузии. Этому предшествовали мартовские события того же года, когда после XX съезда грузинская молодежь устроила беспорядки, протестуя против антисталинских разоблачений. В нынешней Грузии эти события – пример национально-освободительной борьбы. Для нынешних российских сталинистов – это преступление «проклятого Хрущева против честных патриотов».

И никто не говорит о том, что в этих выступлениях смешались сталинизм и грузинский национализм. Кроме того, поговаривали, что за этими событиями могли стоять и некоторые бывшие руководители грузинского ЦК (в том числе – Мгеладзе), которые боялись, что антисталинские разоблачения отразятся и на их судьбе.

И вот в ходе этих событий Шеварднадзе неожиданно заступился за протестующих. Более того, легенда гла-

сит, что он спас от расправы многих участников этих событий. К тому моменту Шеварднадзе, как считают некоторые эксперты, находился в плотном контакте с восходящими политическими звездами – первым секретарем ЦК ВЛКСМ Александром Шелепиным и секретарем ЦК ВЛКСМ Владимиром Семичастным.

Что не могло не отразиться на карьере Шеварднадзе. В 1956 году он становится вторым секретарем ЦК ЛКСМ Грузии, а год спустя – в 1957 году – и первым секретарем. Главным комсомольцем Грузии Шеварднадзе пробудет до 1961 года. Кстати, в 1958 году он познакомился на съезде ВЛКСМ с молодым функционером из Ставрополя по имени Михаил Горбачев.

ЗИГЗАГИ КАРЬЕРЫ

В 1961 году Эдуард Шеварднадзе переходит на партийную работу и становится первым секретарем Мцхетского райкома КП Грузии. А в 1964 году становится первым секретарем Первомайского райкома партии г. Тбилиси. Этот взлет совпадает с переходом в партийный аппарат самого Шелепина. В 1961 году Шелепин оставляет пост председателя КГБ при СМ СССР, оставляя этот пост своему соратнику Владимиру Семичастному. Он становится секретарем ЦК КПСС, а год спустя – в 1962 году – возглавил специально созданный под него Комитет партийно-государственного контроля при ЦК КПСС

и СМ СССР. Добавим к этому пост заместителя председателя Совета Министров СССР.

Таким образом, Шелепин сосредотачивал в своих руках огромную власть. Причем как в партийном, так и в государственном аппарате, что было беспрецедентно для той эпохи. Особое внимание он уделил взятию под контроль силовых структур – КГБ и МВД.

В 1960 году было упразднено МВД СССР, а его функции были переданы МВД союзных республик. В 1962 году МВД преобразуются в Министерства охраны общественного порядка (МООП). Руководителем МВД, а затем МООП РСФСР становится шелепинский соратник Вадим Тикунов (ранее комсомольский функционер и заместитель Шелепина по КГБ).

В 1964 году Шеварднадзе становится первым заместителем министра МООП Грузии, а в 1965 году – и министром. Совершенно очевидно, что это назначение не могло пройти мимо Шелепина. И все это время наш герой идет в шелепинском фарватере.

Однако в 1965 году между Леонидом Брежневым и шелепинской группировкой намечаются первые противоречия. А в 1966 году интересы этих двух групп сталкиваются открыто. Принимается решение о воссоздании общесоюзного МООП (в 1968 году вновь переименовано в МВД). Шелепин и К^хотят видеть во главе министерства Вадима Тикунова. Однако Брежнев продавливает на этот пост своего кандидата – Николая Щёлокова.

В мае 1967 года по шелепинской группе наносится удар: вместо Владимира Семичастного главой КГБ становится Юрий Андропов. Таким образом, Шелепин лишился своей поддержки в силовых структурах. В июне 1967 года Шелепин на Пленуме ЦК потерпел поражение. Его кадры начали убирать с руководящих постов, а сам он был переведен на пост главы советских профсоюзов.

А что же Шеварднадзе?

Он остался на посту шефа республиканского МВД, а в 1972 году стал первым секретарем Тбилисского горкома партии. Там он пробыл всего несколько месяцев, и в сентябре он был избран первым секретарем ЦК КП Грузии. Такой карьерный кульбит – особенно на фоне заката Шелепина – свидетельствует о том, что наш герой не только не растерялся, но и сумел найти новых покровителей. В популярной литературе много говорится о покровительстве Андропова Шеварднадзе. Однако знатоки ситуации воспринимают эту версию со смехом. Настоящим покровителем Шеварднадзе к тому моменту стал Николай Щёлоков. Именно с опорой на Щёлокова Шеварднадзе сверг первого се-

кретаря ЦК КП Грузии Василия Мжаванадзе.

**ОТ «СОВЕТСКОГО
ХУНВЕЙБИНА»
К «МОНАНИЕБА»** ▼

На посту первого секретаря ЦК КП Грузии Шеварднадзе пробыл 13 лет – до 1985 года. Если верить разного рода мемуарным свидетельствам, то примерно с середины 70-х годов прошлого века он сближается с Михаилом Горбачёвым, и они начинают обсуждать необходимость реформ советской системы. Якобы в 1980 году после ввода советских войск в Афганистан Горбачёв и Шеварднадзе в ходе одного из разговоров на госдаче в Пицунде твердо решили, что советская система доживает последние годы, и надо менять ситуацию.

И вот тут начинается самый главный парадокс: все три отца советской перестройки – Горбачёв, Шеварднадзе и Яковлев – в разное время входили в плотные отношения с группой Александра Шелепина. А это была очень консервативная группа. Причем, как считают некоторые источники, она была ориентирована на маоистский Китай. Важный факт: именно Шелепин как председатель КГБ отказался отзываться своих советников из КНР. То есть фактически проявил особую позицию в советско-китайских отношениях и сохранил связь между спецслужбами двух стран.

Такие фигуры, как Горбачёв, Шеварднадзе и Яковлев, видимо, должны были стать своего рода «советскими хунвейбинами», руками которых Шелепин и его соратники должны были проводить «чистки». Однако Шелепин потерпел политический крах, а вот его креатуры...

Люди, которые должны были стать тараном, остались в политике. Остались не без проблем. Кто-то как... Горбачёв отделался «легким испугом». Яковлев вынужден был отправиться в опалу послом. Шеварднадзе начал маневрировать, искать других покровителей и остался на плаву.

Однако в какой-то момент люди, составлявшие «шелепинский таран», вновь сошлись вместе и поставили перед собой цель уже, видимо, не просто изменение, а радикальную трансформацию системы. А некоторые из них (Яковлев) так вообще считали необходимым ее уничтожение.

Сюжет о том, как бывшие шелепинцы трансформировались из радикал-консерваторов в радикал-реформаторов, и даже могильщиков системы еще ждет своего историка. Однако здесь укажем, что, видимо, для Шеварднадзе этот процесс проходил тяжелее всего. В этой связи укажем на знаменитый фильм Тенгиза Абуладзе «Покаяние» («Монаниеба»). История создания этого

ЭДУАРД ПЕСОВ/ТАСС



МИНИСТР ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ СССР Э.А. ШЕВАРДНАДЗЕ И ПРЕЗИДЕНТ США Р. РЕЙГАН

фильма – настоящий детектив, заслуживающий отдельного описания. Здесь лишь укажем на то, что Шеварднадзе был не только политическим патроном проекта, но и почти соавтором Абуладзе. По крайней мере, об этом много говорили в перестроечные годы.

В этом фильме есть одна странность. Формально «Покаяние» было манифестом антисталинских сил. Однако почему-то в самом фильме фигуры Сталина нет или почти нет, если, конечно, считать Сталиным некоего карлика, которого зовут патроном и который появляется в сцене похорон Варлама Аравидзе. А вот сам этот Варлам Аравидзе имеет яркие внешние сходства с Лаврентием Берией. Как тут не вспомнить политического учителя Шеварднадзе Акакия Мгеладзе и личный крипто-сталинизм Эдуарда Амвросиевича.

Отметим, что одним из прототипов художника Сандро Барателли в «Покаянии» был родственник Шеварднадзе – его двоюродный дед Дмитрий Шеварднадзе. Отметим, что причиной гибели Дмитрия Шеварднадзе стал его конфликт с Берией. Он выступил против сноса церкви Успения в Метехи. Берия предложил ему в обмен за отказ от протестов против сноса церкви стать директором музея наместе церкви. Но Дмитрий Шеварднадзе отказался и был арестован. Эта история стала одной из сюжетных линий «Покаяния».

Кстати, в «Покаянии» есть и еще один тонкий момент. Кто в итоге выбрасывает тело Варлама Аравидзе из могилы? Это делает его сын Амель Аравидзе! Который одновременно является высокопоставленным функционером. Сюжет, мягко говоря, многозначительный, интерпретирующийся по-разному. В том числе – и как намек на то, что советская система будет ликвидирована не диссидентами и другими ее открытыми врагами, а теми группами внутри номенклатуры, которые она перестала устраивать.

Таким образом, к 1985 году Шеварднадзе был готовым членом команды, которая хотела произвести радикальную трансформацию и даже ломку советской системы. Однако почему его решили назначить именно на решение внешнеполитических задач?

Следует отметить, что в советской элите существовал устойчивый стереотип: после смерти Иосифа Сталина большинство советского населения (особенно этнические русские) категорически не хотят видеть кавказцев в высших эшелонах власти. И уж тем более, не хотят кавказца в качестве первого лица. По крайней мере, так гласил стереотип. Никто, конечно, не проводил социологических исследований, но стереотип такой был.

Новый советский внешнеполитический курс мог не понравиться определенным кругам советского общества. И назначение на пост главного проводника такого курса выходца из Грузии могло служить своего рода громоотводом.

Еще один тонкий момент: МИД – это крайне консервативная структура, проникнутая кастовостью. Появление в ней чужака типа Шеварднадзе – это очень серьезное испытание и для этого чужака, и для МИДа. Более того, радикальная смена советского внешнеполитического курса могла вызвать сопротивление в дипломатическом корпусе. А значит, рано или поздно ситуация могла потребовать и кадровых «чисток», и организационных решений, непопулярных в мидовской среде. Эдуард Шеварднадзе в силу своей чуждости МИДу был хорошим исполнителем для таких решений. Таким образом, на пост главы МИД назначался человек, который был уязвим сразу с нескольких точек зрения.

В том же 1985 году в узких литературных кругах много судачили о том, что в редакции журнала «Знамя» лежит рукопись романа скончавшегося полтора десятилетия назад Александра Бека. В свое время его запретили печатать. Сюжет романа сводился к ситуации перемещения крупного чиновника одного из союзных промышленных министерств на дипломатическую работу. Герой не просто переживает это перемещение, но и вспоминает всю свою предыдущую жизнь. Год спустя – в 1986 году – роман был опубликован. Как известно, он назывался «Новое назначение».

Однако никто и не догадывался, что в коридорах Старой площади и Смоленке происходит вполне себе лихо закрученная драма с новым назначением высокопоставленного партийного работника на пост главы советской внешней политики.

“ Пять лет, которые Шеварднадзе провел во главе МИДа, были временем коренного поворота в советской внешней политике. Эдуард Шеварднадзе и Михаил Горбачёв пошли на широчайшие односторонние уступки Западу, которые были истолкованы как советское поражение. Их последствия мир ощущает до сих пор. Именно эти односторонние уступки, за которые СССР и его наследница постсоветская Россия не получили ничего, привели сейчас к новому витку конфронтации между Москвой и Западом.

«ПОСЛЕДНИЙ БОЙ ОН ТРУДНЫЙ САМЫЙ...»

К юбилею XXVIII съезда КПСС или уроки потомкам

Всеволод ВЛАДИМИРОВ

Ровно 30 лет назад – 2–13 июля 1990 года – в Москве проходил XXVIII съезд КПСС. По факту он оказался последним съездом советской правящей партии. Конечно, созданная в постсоветские годы бывшим секретарем ЦК Олегом Шениным СКП–КПСС проводила с 1993 года свои съезды, продолжая нумерацию, идущую с советских времен, и даже отменяя некоторые прошлые решения (например, антисталинские решения XX съезда). Но никаких юридических и политических последствий это не имело.

Сам съезд запомнился яркими жестами. Так, 12 июля – за день до его закрытия – демонстративно вышел из КПСС Борис Ельцин, полтора месяца назад избранный председателем Верховного Совета РСФСР. Заметим, что за несколько дней до этого Ельцин, видимо, имел несколько иные планы. О чем свидетельствуют озвученные им предложения переименовать КПСС в Партию демократического централизма и разрешить там фракции.

Еще одной особенностью этого съезда стали организационные новшества. Его состав был избран в результате тайного голосования в специально созданных для этого партийных территориальных округах альтернативным голосованием. До этого делегатов избирали на региональных партийных конференциях. И чаще всего – на безальтернативной основе.

В итоге съезд не принял никакого программного документа кроме резолюции, в которой декларировалась приверженность партии идеалам демократического социализма.

Сразу же после съезда – 13–14 июля – прошел Пленум ЦК КПСС. Это вполне соответствовало партийным традициям, так как члены новоизбранного ЦК избирали Политбюро. Однако при всем внешнем почтении к традиции, она была грубейшим образом нарушена. Обычно Политбюро избиралось по ведомственному и территориальному принципу. В него входили руководитель правительства, отраслевые секретари ЦК, гла-



ВАЛЕНТИН СОБОЛЕВ/ТАСС

вы силовых ведомств и МИД и лишь затем некоторые региональные руководители. Теперь же в состав Политбюро попали только руководители союзных республик. В общем, как гласят официальные источники, «съезд показал глубину кризиса партии и меру раскола на консерваторов и либералов».

Однако было ли во всем этом нечто нетривиальное, что может быть политически актуально и сегодня?

ДИСПОЗИЦИЯ

XXVIII съезду предшествовала XIX партконференция, которая прошла летом 1988 года. Именно она становится той точкой отсчета, после которой внутри КПСС набирают процессы радикальной трансформации и ломки. К лету 1988 года Михаил Горбачев понял, что проводимые им экономические и административные преобразования затормозились и не дают ожидаемого эффекта. Именно

в этот момент его «серый кардинал» Александр Яковлев навязал необходимость интенсификации реформы политической, после проведения которой, нужно вернуться к экономике.

Смысл этой политической реформы можно назвать «культурной революцией наоборот». Если Мао Цзэдун и его соратники считали необходимым использовать социальные низы против партийной верхушки по принципу «огонь по штабам» с левацких, вульгарно-марксистских позиций, то Яковлев атаковал своих оппонентов с прямо противоположных позиций. Сначала советский вариант «огня по штабам» носил характер «возвращения к ленинским истокам», потом он стал приобретать все более бухаринско-нэповский оттенок, а затем и вообще трансформировался в антикоммунизм. И все это произошло на очень коротком промежутке времени – с лета 1988 по весну 1990 годов.

То, что внутри КПСС, несмотря на формальный запрет, существуют не-

гласные фракции, было понятно всегда. Самый простейший пример – это существование внутри КПСС т.н. «русской партии» и либеральной группы. При этом обе группировки не были едины, внутри каждой из них была конкуренция лидеров и т.д.

В этом смысле показательна история о том, как писатель Константин Симонов разговаривал в ЦКБ с одним из навещавших его там коллег по цеху. В ходе разговора литературный мэтр сказал: «Если разделить всех ходящих по этим дорожкам на две партии, то различия между ними будут больше, чем между республиканцами и демократами в США».

К этому стоит добавить и такой пикантный момент. КПСС состояла из республиканских компартий, почти в каждой из которых были, как бы это сказать помягче, национал-коммунисты, а то и просто скрытые националисты.

Кроме скрытых фракций внутри правящей партии в стране существо-

вал и политический андеграунд разной степени радикальности. В первую очередь, антикоммунистический.

Давая отмашку «бить по штабам», Горбачёв и Яковлев фактически санкционировали партийным либералам, национал-коммунистам на окраинах и политическому андеграунду атаку на партийных консерваторов. В результате синхронных действий этих трех сил, раскол внутри КПСС из тайного превратился в явный. Национальные компартии Прибалтики и Закавказья стали выходить из КПСС, а политический андеграунд был легализован. Итогом всего этого стала отмена 6-й статьи Конституции, которая фактически отменила связь партийного и государственного аппаратов.

В этой ситуации у КПСС было несколько сценариев действий:

– Первый сценарий – трансформация в одну из политических партий страны.

– Второй сценарий – победа одной из сторон – консервативной или либеральной фракции, вытеснение противников из партии.

– Третий сценарий – публично оформляемый раскол с созданием на базе КПСС двух или даже трех партий.

Не будем сейчас решать, какой из этих сценариев хорош или плох. Скажем лишь одно: реализация любого из них оставляло за КПСС и ее остатки хоть какое-то политическое будущее.

Однако если рассматривать ситуацию по результатам, то произошло самое худшее: было сохранено как бы внешнее единство, а реальный раскол не просто сохранился, но и усилился. Почему же все произошло именно так.

ДЕЙСТВУЮЩИЕ ЛИЦА

Если рассматривать те силы, которые были участниками истории с КПСС, то можно выделить две коллективные силы и две персоналии, которые влияли на развитие событий. Если говорить о коллективных силах, то это, безусловно, либеральное и консервативное крылья КПСС. А что касается персоналий, то это, безусловно, Михаил Горбачёв и Борис Ельцин.

Либеральное крыло КПСС, представляло собой пестрый конгломерат людей и группировок, внутри которого единства не было. Был широкий спектр от социал-демократов до реальных скрытых ненавистников системы, которые слова о возврате к ленинизму произносили с внутренним издевательством. Это крыло в 1990 году окормлял Александр Яковлев. Он и некоторые другие представители либерального крыла еще в 1985–1986 годах предлагали Горбачёву официально разделить КПСС на две партии. В принципе июльский съезд 1990 года был для них идеальным шансом наконец-то осуществить свою мечту.

Консервативное крыло КПСС также не было единой группой твердых марксистов-ленинцев. Хотя, безусловно, были и они. Более того, именно партийный ортодокс по убеждениям Егор Лигачёв был их неформальным лидером. Однако совершенно очевидно, что к середине 80-х годов прошлого века марксистские догмы уже никого не устраивали. Поэтому в ядре консервативного крыла КПСС была так называемая «русская партия» различных оттенков – от национал-коммунистического до крипто-монархического, которые аккуратно скрывали са-

мые жесткие антикоммунистические взгляды. Отметим, что крипто-монархизм прекрасно себя чувствовал и в брежневские годы. А иначе, как объяснить покровительство брежневского друга и шефа МВД Николая Щёлокова ряду деятелей искусств, которые были монархистами (Гелий Рябов и т.д.).

Однако среди партийных консерваторов была фракция, которую можно условно назвать «фракцией здравого смысла». Условно ее можно отождествить с тогдашним первым секретарем МК КПСС Юрием Прокофьевым. Это были сторонники горбачевской перестройки в ее официальном значении: реформа советской системы, исправление допущенных ошибок и разработка программы КПСС на новом этапе. Но перестройка пошла по другому пути. И фракция здравого смысла посчитала, что нужно уходить с горбачевско-либерального пути и возвращаться к неким умеренным формулам реформации. Например, китайскому пути.

Казалось бы, именно консервативное крыло КПСС должно было «дать бой» либералам и откровенным антисоветчикам, и стремиться к сохранению КПСС хотя бы не в качестве идеологического, а государственно-бюрократического механизма. Но часть консервативного крыла повела себя странно. Накануне съезда – 19–23 июня 1990 года была проведена Российская партийная конференция, которая фактически стала Учредительным съездом КП РСФСР. Второй этап создания КП РСФСР прошел в сентябре 1990 года уже после съезда КПСС.

Вышеупомянутый Юрий Прокофьев очень точно сказал, что создание КП РСФСР – «конец КПСС, поскольку из единой организации Коммунистическая партия Советского Союза становится конфедерацией компартий союзных республик. И таким образом централизованное влияние прекращается». То есть часть партийных консерваторов начали не бороться за расширение своего влияния внутри КПСС и ее сохранение, и начали ее ломать.

Теперь о Горбачёве и Ельцине во всей этой игре. Президент СССР, видимо, уже хотел избавиться от КПСС. Но он явно не хотел делать это быстро, так как растянутый во времени процесс избавления от КПСС давал, как ему казалось, преимущества в удержании собственной власти. Более того, Михаил Горбачёв был заинтересован в том, чтобы использовать консервативное крыло КПСС в качестве орудия против своего главного оппонента Бориса Ельцина. Он, видимо, не только не любил, но и глубоко презирал партийных консерваторов. Более того, видимо, одной из опасностей для себя он считал возможность его легального снятия на партийном пленуме по примеру Никиты Хрущёва. Именно поэтому он так легко согласился на избрание Президентом СССР Горбачёву были нужны управляемые, и даже карикатурные консерваторы.

Борис Ельцин к тому моменту уже понимал, что ему не удастся стать общепартийным лидером КПСС, а политическая ситуация такова, что пост генсека ему и не нужен. Другое дело – расколоть партийных консерваторов, опереться на часть из них в качестве противовеса Горбачёву.

И вот тут начинается самое интересное.

БОРИС КАВАШКИН, ДМИТРИЙ СОКОЛОВ/ТАСС



ТРОЯНСКИЙ КОНЬ

И вот тут стоит вернуться к процессу создания КП РСФСР. Видимо, это событие и определило весь ход последнего съезда КПСС. Как известно, 22 июня ее лидером был избран Иван Полосков, который считался представителем даже не консервативного, а реакционного крыла КПСС. Однако его избрание на этот пост сопровождалось событиями, которых никто не помнит, но они имели тогда принципиальное значение.

На пост главы Российской компартии претендовали также секретарь ЦК КПСС Олег Шенин (один из лидеров партийных консерваторов), член Бюро ЦК по РСФСР Валентин Купцов (также считался консерватором) и Олег Лобов (умеренный консерватор, близкий к Ельцину).

Если бы победил Шенин, то КП РСФСР стала бы одновременно и антигорбачевской и антиельцинской силой. Кроме того, сохранялся определенный шанс, что она стала бы не главным сепаратистом внутри КПСС, а плацдармом наступления консерваторов на общесоюзное ЦК. Победа Купцова тоже была бы победой консерваторов, но... Но некоторые знатоки партийной жизни говорили, что он был вполне договороспособен с Ельциным.

Победа же Лобова означала, что КП РСФСР переходит под Ельцина. С помощью нее Борис Ельцин смог бы замкнуть на своего выдвиженца Лобова партийных консерваторов и русских национал-коммунистов, может играть с ними против Горбачёва. Да и вообще консервативное крыло из национал-коммунистов – это хорошее орудие и против собственных либеральных попутчиков, многие из которых рассматривали его как исполнителя своих планов.

Горбачёв же не хотел избрания ни Шенина, ни Купцова. В этом его интересы сходились с интересами Ельцина. Но он также не хотел победы и Лобова. В качестве своего ставленника он использовал народного депутата СССР и РСФСР Ивана Полоскова. На словах Иван Кузьмич был партийным консерватором, правее которого только стена. А с другой, именно Полосков (отдельный вопрос – осознанно или нет) был фигурой игры Горбачёва. Он активно играл в деле «АНТ» против потенциального лидера консерваторов Николая Рыжкова.

В итоге Горбачёв сумел протолкнуть на пост главы КП РСФСР Полоскова. Тем самым он решил сразу несколько задач. Во-первых, он отвлек консервативное крыло от подготовки к съезду КПСС. Во-вторых, придумал пугало для либералов в лице По-

лоскова. В-третьих, он не отдал КП РСФСР ни в руки партийных консерваторов, ни в руки Бориса Ельцина.

В результате готовиться по серьезному к съезду КПСС у консерваторов не было ни сил, ни времени. А партийные либералы решили, что лучше им Горбачёв, чем отдавать КПСС на откуп консерваторам. Ельцин же просто понял, что дальше играть в эту игру ему неинтересно, и просто вышел из партии. Что касается консерваторов, то они не смогли выдвинуть никого, кроме вечного оппозиционера Таймураза Авалиани.

В результате Горбачёв остался генсеком КПСС, а сама партия окончательно превратилась в полумертвую структуру, состоящую из уже открыто враждующих группировок. Казалось бы, аппаратная победа. Однако эта победа оказалась пирровой. И либералы, и консерваторы поняли, что Горбачёв их обыграл, использовал в своих интересах. И начали готовить реванш. Каждая сторона готовила свой вариант такого реванша. Либералы начали готовить отделение от КПСС своей партии. А консерваторы готовились к неким чрезвычайным действиям, которые впоследствии привели к ГКЧП.

Основная проблема последнего советского лидера была в том, что он не имел своей долговременной базы поддержки. Он не умел построить отношения ни с партийными массами, ни с аппаратом, ни даже выстроить своего узкого клана из земляков или советников. Его политический стиль сводился к игре на противоречиях, использовании людей, а потом решительном с ними расставании. Единственным исключением была его жена. Соответственно росло и недоверие со стороны основных политических сил и фигур.

Рано или поздно такая практика должна была привести к плачевному результату. В итоге Михаил Горбачёв стал могильщиком не только своей политической карьеры, но и КПСС.

История последнего съезда КПСС не может не быть актуальной и сегодня, когда страна вновь переживает время серьезной политической трансформации. И ровно, как и 30 лет назад на лицо раскол как элиты, так и «партии власти». И контуры этого раскола тоже очень похожи на тот – перестроечный – раскол. Тут и либералы. Тут и консерваторы разных сортов. В том числе – и двусмысленные консерваторы. Тут и разного рода разговоры о «перестройке-2». И кто сказал, что история с XXVIII съезд не повторится на очередном съезде «Единой России»? А потом не грянут и все другие «удовольствия»?

КРИМИНАЛЬНОЕ ЧТИВО

ЮВЕЛИР

КЛЕР РАФАЭЛЬ

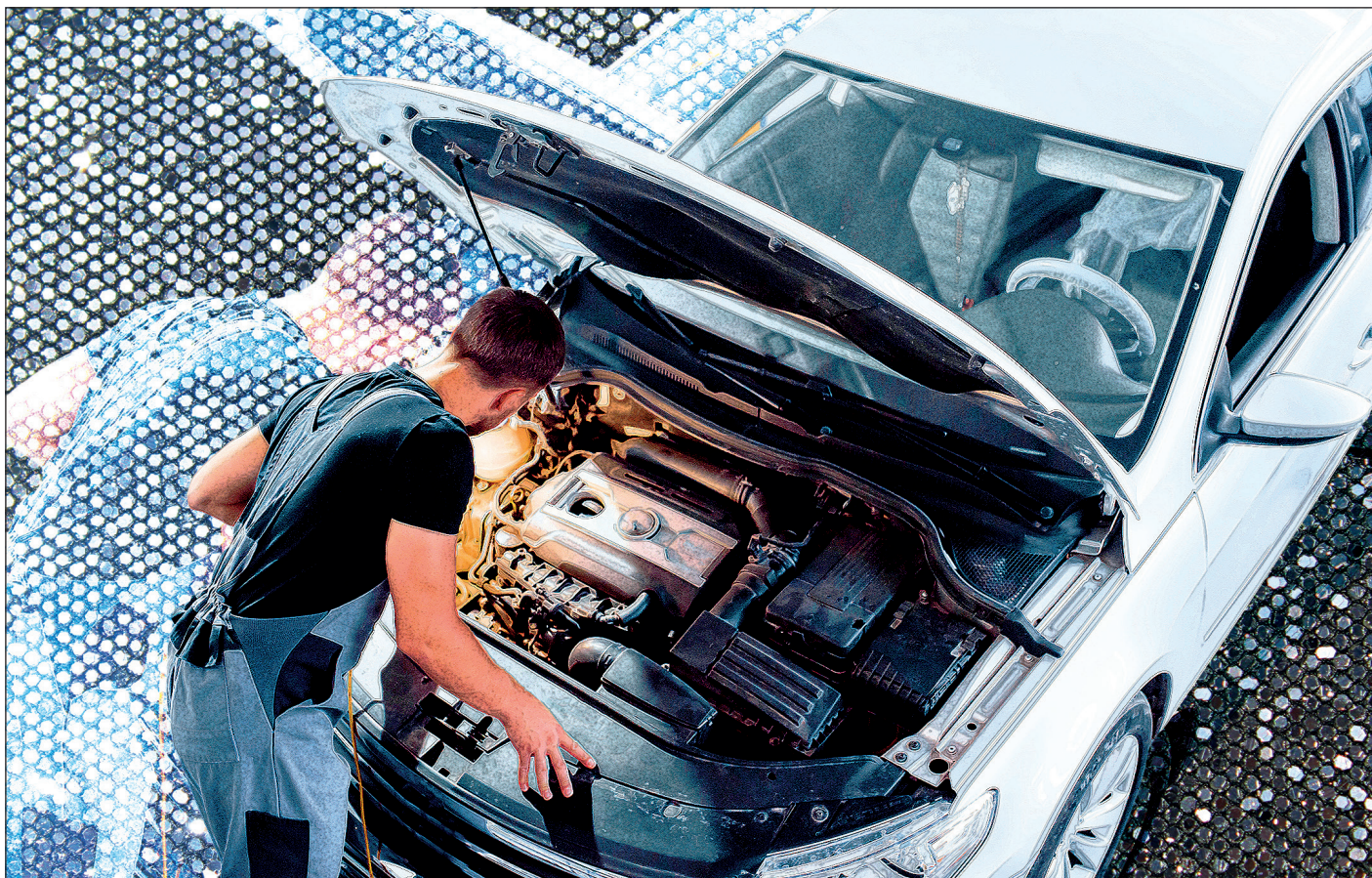
рассказ

Мы хорошо знали его. За прошедшие годы его арестовывали семьдесят два раза. В первый раз – когда ему было двенадцать лет. И тогда он походил на маленького дикаря, пытающегося скрыть свою ярость. Ребенок с черными глазами, такими же упрямыми, как и его низкий лоб, он прошел мимо кассы в супермаркете, а потом плюнул в охранника. Ему было двенадцать, и он нервничал, словно насекомое, попавшее в паутину, и эта его нервозность скрывала ненависть... Мы сразу поняли, что будем часто видеться с ним. И мы действительно виделись с ним почти раз в месяц, пока ему не исполнилось восемнадцать. Он обрел привычки, и он напрягал запястья, так что не нужно было его спрашивать «не слишком ли туго», когда на него надевали наручники. Он не сопротивлялся, и можно было даже подумать, что ему нравится быть пойманным, что он любит подчиняться закону, дисциплине, строгости. А однажды он сказал мне: «Я тоже мог бы стать полицейским». Тогда ему было лет семнадцать, и я ему не ответил.

После совершеннолетия он стал скрытным. Или он стал хитрее, его сложнее стало взять, он не покидал места жительства, мы знали, где он живет, и порой контролировали его. Его спрашивали, что он делает, а он с улыбкой отвечал, что уже прошел обучение и, вроде бы, нашел себе работу. Он выглядел гордым и суровым. А потом ему исполнилось двадцать лет, и он все еще жил в городе, в доме № 1 по улице Фредерика Шопена. За ним наблюдали издали, он говорил, что работает в гараже, в каком-то захудалом месте, куда набирают тех, кто согласится делать все за небольшую плату. Он говорил, что любит механику. Может быть, он решил жить честно.

Такое бывает. Зрелость приходит, чтобы унять гнев, чтобы успокоить нервы, и это обязывает к новому конформизму, в котором человек учится жить и получать удовольствие. Но я не слишком ему верил. Я думал, что его внутренний огонь тлеет под углями, что он проснется, чтобы произвести сильный удар, что он только этого и ждет, что он не будет довольствоваться столь ничтожной жизнью. Я был одним из тех, кто ожидал, что когда-нибудь его возьмут его во время ограбления или (почему бы и нет) убийства, а он слишком часто смотрел на меня, как на своего врага, зная, что, в конце концов, мы одолеем его.

Теперь ему было двадцать два года. Он был худой. Или, может быть,



слишком высокий. Он мог бы выглядеть элегантно в ином мире, в мире, который любит стройных и гибких мужчин, но в его мире, который был гораздо проще, он выглядел всего лишь мальчиком, который плохо ест и знает, что такое проблемы.

Его поместили в самом большом кабинете, кабинете начальника, на стене которого висела фотография, на которой были изображены полицейские, избивающие человека на полу. Никто не знал, как и почему наш майор решил ее повесить. Наверное, эта фотография была предназначена для того, чтобы грозить тем, кто решит усомниться в нашей власти. Наша сила велика, мы способны согнуть даже самых ретивых, и этот урок следовало выучить наизусть.

Он сел на один из трех имевшихся в распоряжении стульев – более удобных, чем те, на которые обычно сажали наших клиентов. Майор любил относиться к своим противникам доброжелательно, чтобы легче было получить признания. Он считал, что девять из десяти головорезов готовы признаться, если им окажут внимание и уважение, в которых они нуждаются. Типа бандиты – это не любимые дети. И иногда достаточно протянуть к ним сочувственную руку, чтобы они распустили нюни.

Он сидел прямо, положив руки на колени, в своих широких джинсах. Руки в наручниках, руки грязные, почерневшие от работы в гараже. Он держался хорошо, молчал, он словно хотел доказать нам, что покончил с кражами, ношением оружия и насилием, закончил с краской, брошен-

ной в витрину магазина, чтобы потом прийти и предложить уборку по запредельной цене. Месяц стал честным, а остальные как будто бы стали идиотами...

Я смотрю на него. Я уже представляю его в зале суда перед присяжными. Я убежден, что на этот раз мы его взяли. Он слишком нервничает, чтобы иметь девушку, которая успокоит его, усыпит, заставит поверить, что жизнь может быть хорошей. Он слишком нервничает, чтобы иметь старшего товарища, который научит его сдерживать свой гнев, разочарование и жажду мести... Я думаю, мы его взяли. И он присядет на несколько лет.

Мы не удивились, когда узнали, что его ДНК идентифицировали. Нам никогда не удавалось взять его на чем-то серьезном. Он всегда пользовался благосклонностью судей. Но на этот раз он крепко влип.

Оставалось выяснить, собирается ли он признаться или будет все отрицать, отказываться говорить, обвинять кого-то другого... Я смотрел на него, зная, что это хороший улов. Он, наконец-то, поплатится. Десять лет он доставал нас. Пришлось набраться терпения. Пришлось ждать, пока он попытается нанести серьезный удар, слишком серьезный для него удар, потому что, в конце концов, он был просто необразованным мальчишкой. Его мать сходила с ума от своих шести детей. Его отец был унижен безработицей. Его братья и сестры, среди которых он был старшим, не

получали никакой заботы. Парень без образования, и ему никогда не везло, потому что везение – это не то, что водится там, где он живет.

Я сел в майорское кресло. Я включил компьютер. На заставке появилась реклама 1910-х годов о покупке маленьких карманных пистолетов, которые «защитят вас лучше, чем ваш ангел-хранитель». Начальник любил оружие. У него дома хорошая коллекция.

– Фрэнки, ДНК заговорила. Ты знаешь, что такое ДНК? Мы нашли твою ДНК на бирке украденного украшения.

Он смотрел на меня, не говоря ни слова. Он ждал продолжения. Он пытался понять, что я знаю, что у меня имеется против него.

– Твоя ДНК на бирке украшения – тебе это что-нибудь говорит?

– Нет.

Он спокоен. И, возможно, так даже лучше. Мне не обязательно видеть, как он оскорбляет меня или пытается сбежать. У меня много времени.

– Во вторник утром двое мужчин в капюшонах и с оружием в руках ворвались в ювелирный магазин на улице Карм. Они угрожали единственной сотруднице и собрали драгоценности в витрине, добыча составила 55000 евро. Через два часа машина, которой они пользовались, была найдена. Она была угнана утром на общественной стоянке, и ее обнаружили наполовину обугленной, но при обыске была найдена бирка от укра-

шения, которая, несомненно, случайно упала на пол. И на этой бирке, Фрэнки, твоя ДНК.

Он смотрит на меня, ничего не говорит, ждет продолжения. И я радуюсь, напоминая ему о цене вопроса:

– Вооруженное ограбление, статья 311-8 Уголовного кодекса, наказывается лишением свободы на срок до двадцати лет и штрафом в размере 150000 евро при применении или угрозе применения оружия.

– Я ничего не крад.

– Мы нашли твою ДНК, и это говорит о невинности или вине человека, и в данном случае... Я считаю, что ты виновен, Фрэнки.

Я сказал это, улыбаясь. Так уж получилось. И он тоже улыбнулся в ответ. Как будто он не понимал, что я сделаю все, чтобы он дорого за все заплатил. Или как будто он решил сражаться мягким оружием, которое иногда может оказаться более эффективным, чем бравада.

– Я, наверное, прикоснулся к этой бирке, когда выбирал драгоценность для свадьбы сестры.

Я смотрю на него. Я не удивлен. Это наглость. Он всегда умел себя навязывать. Объяснение вместо признания, и нам предстоит немного побороться... Но я знаю свою работу. Главное – не начинать перечить противнику слишком рано.

– Твоей сестры?

– Да.

– Она выходит замуж?

– Да.

– Мои поздравления.

– Спасибо.

– Когда ты ходил выбирать эту драгоценность?

– В понедельник утром.

– Значит, в понедельник утром, в день ограбления, ты как бы случайно оказался в этом ювелирном магазине.

Вот я и радуюсь. Я не верю в случайности. Если он говорит правду, я уверен, что он был там для разведки. И он вернулся туда днем с оружием в руках. Мне интересно, подтвердит ли сотрудница магазина эту историю...

– Я не случайно зашел в этот ювелирный магазин. Они давали рекламу, что делают 5% скидку на все свои акции.

– И они дали тебе 5% скидки?

– Я ничего не покупал.

– Ты предпочел украсть?

– Я ничего не купил, потому что это были стекляшки.

– Что значит стекляшки?

Тут я задумался, куда он хочет меня втянуть. Мне стало интересно, есть ли у него стратегия или он просто тратит время...

– Они говорили, что это бриллианты, но нет, это были простые стекляшки.

– Что ты об этом знаешь?

– У меня есть глаза.

– И это были простые стекляшки?

– Стекляшки, продававшиеся по высокой цене. Эти люди – жулики.

– Ты им что-нибудь сказал?

– Нет.

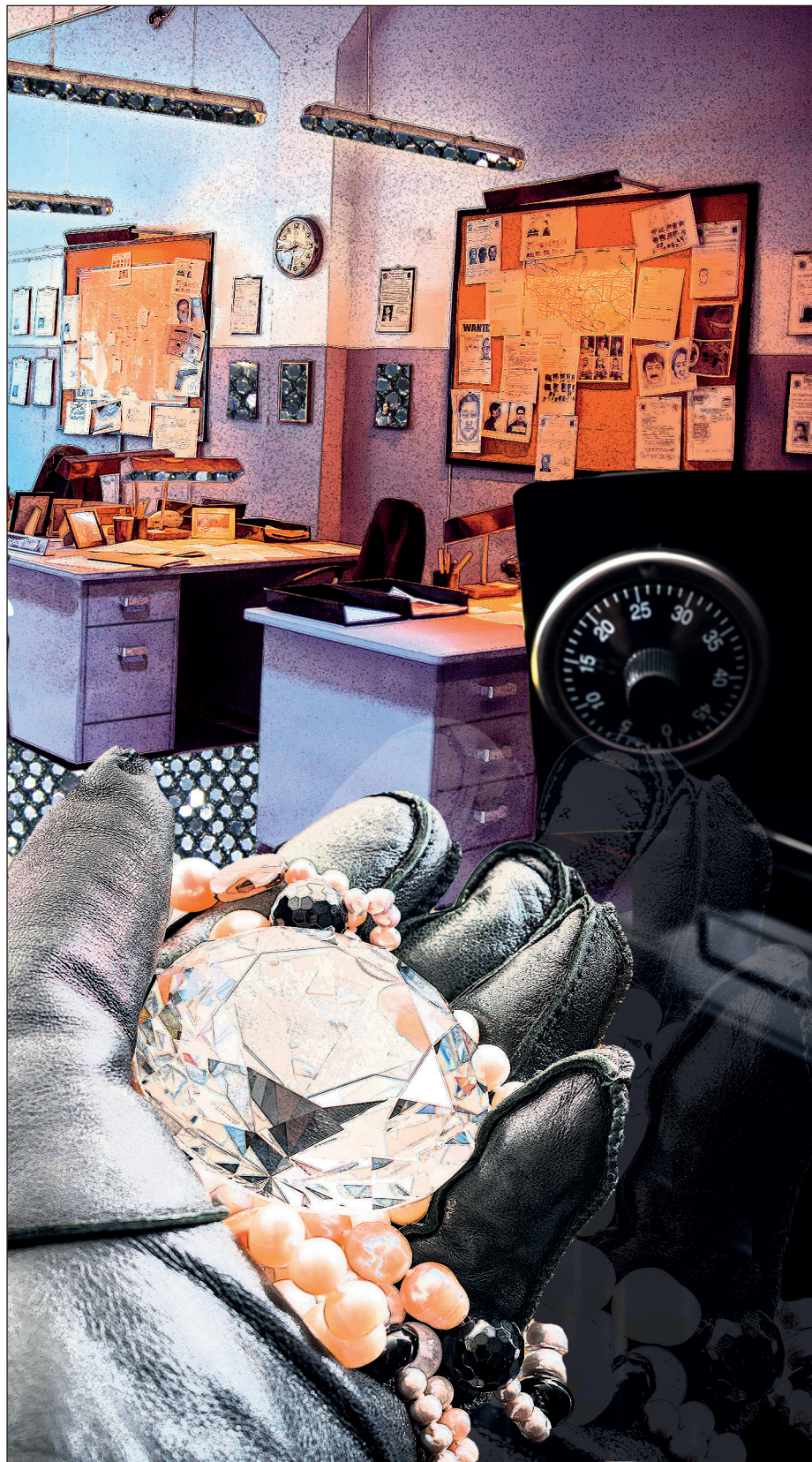
– Почему?

– Это не моя проблема.

– Не твоя проблема? Как это? Они хотели продать тебе фальшивые драгоценности по завышенной цене, и это не твоя проблема?

– Они жулики. Таких много. И не мне ими заниматься.

Он говорил со мной без особой агрессивности. Как парень, который не пытается обвинить, но не отказывается отвечать на вопросы. Я смотрел на него так, как смотрят на пену, стекающую с кружки пива. У меня до-



статочно времени. И я желаю узнать больше.

Пусть он разворачивает свою историю или быстро переформатирует ее. Я встал и пошел докладывать своему непосредственному шефу, капитану Бо, которому отлично подходила его фамилия. Капитан Бо – человек, который всегда одевается как денди, брюки со стрелками, рубашки в полоску, чемпион по бриджу, обожающий говорить, что в жизни нужно быть классным в любой области, в любой...

– Страховая афера, браво!

– Браво?

– Да, браво. Если он говорит правду, несложно догадаться, что ювелир разместил у себя подделки незадолго до того, как организовал собственное ограбление, чтобы вернуть деньги со страховки.

Капитан Бо работает с нами всего два года. У него степень магистра права. Он ведет себя, как мальчишка, который знает, что его интеллект позволяет ему избегать излишней суровости. Он быстро все схватывает. Он не привязывается. Он олицетворяет собой образ полицейского, который подчиняется иерархии. Без души. Бесстрастно. Он не знает Фрэнки. И знать его не хочет. У него нет причин злиться на него. Он может легко поверить в эту историю с драгоценностями, в мошенничество со страховкой. Ограбление по заказу само-

го ювелира, прекрасное уголовное дело, решенное без особых проблем благодаря Фрэнки... Благодаря этому сорняку... Я не хочу противоречить своему шефу, и я снова сейчас пойду допрашивать Фрэнки...

Я записал в протокол все его заявления. Они были последовательны. Он говорил мало, но говорил хорошо. После допроса я позвонил прокурору: «Можно поставить ювелира на прослушку?»

Все пошло не так, как я ожидал. Но я умею с этим справляться. Мы поставили ювелира на прослушку. И именно мне поручили вести наблюдение.

Ювелир оказался человеком разговорчивым. Он жаловался кому-то на ограбление, жертвой которого стал: «Моя сотрудница так испугалась, что у нее начались судороги... Они могли ее убить, мы не можем больше работать в таких условиях...» Он жаловался соседям, двоюродным братьям, профсоюзным деятелям и журналистам. Он был разговорчив и дружелюбен. Как человек, не признающий насилия в мире, желающий остаться белым и пушистым, имеющий право на сочувствие, потому что он этого

заслуживает. Я записывал в протокол все его заявления. Мне было интересно, куда это нас приведет. Обычно я очень люблю длительные расследования, которые позволяют нам выбраться из чрезвычайной ситуации, но сейчас, нет, меня раздражало, что мы теряем время, слушая этого несчастного в то время, как Фрэнки ускользал от нас... И так продолжалось три дня, а потом ювелир получил звонок с сотового, и этот разговор сразу показался мне диалогом из плохого фильма:

– Так ты нам платишь?

– Я еще не получил деньги по страховке.

– Мы хотим получить деньги прямо сейчас.

– Будьте терпеливы.

– Мы не желаем терпеть, мы рискуем, и теперь нам нужны наши деньги.

– Чем вы рисковали? Вы вошли в мой магазин с пластмассовым пистолетом и через пять минут вернулись с моим барахлом... И на какой же риск вы пошли?

– А если бы флики нас схватили?

– И как они могли вас схватить?

– Говорю тебе, нам нужны наши деньги.

– Перезвони мне через неделю.

Он повесил трубку. Я снова прослушал запись. Потом все отразил в протоколе и пошел показывать протокол майору, который уже вернулся из отпуска.

– Прекрасно, – сказал мне он.

– У нас не будет Фрэнки на этот раз.

– Надо дать ему повзрослеть, – ответил он. – Надо дать ему вырасти, ему нужно время, он растет медленно, нервные мальчишки вообще растут очень медленно, но все равно растут. У него впереди светлое будущее, если он сумеет забыть свое прошлое, в котором нет ничего простого, но до него это делали и другие.

Доставили ювелира. Ему было около пятидесяти лет. Он был довольно кругленьким и, откинувшись на спинку стула, походил на переспелый плод. Не потребовалось много времени, чтобы вытянуть его признания и объяснения, которые послужат ему шансом смягчить судей. Он опустил голову, и он, возможно, сожалел о содеянном. Наконец, он спросил:

– Как вы догадались?

– Мы нашли важного свидетеля. Умного человека, имеющего вкус к истине, – ответил майор, прежде чем прикурить сигару. Начальник курит сигару всякий раз, когда ему придется говорить то, что он сам не обязательно хотел бы услышать.

Я закрыл глаза. Я думаю о том, что сказал мне майор о Фрэнки: «Надо дать ему вырасти». Я уверен, что ловят не обязательно самых злых, ловят самых глупых. А не попадают те, кто умеет управлять своими злыми мыслями и властвовать над ними, никогда не отрекаясь от них... Ювелира увели два полицейских, которые должны были доставить его к прокурору. Майор посмотрел на меня с довольным видом.

– Тебе остается только поблагодарить Фрэнки.

Он вышел из кабинета. Он знает, что всегда нужно радоваться, когда дело приходит к своему завершению. Какое бы оно ни было. Я написал Фрэнки эсэмэску: «Ювелира арестовали». И он мне тут же ответил: «Благодарю вас за то, что вы мне поверили».

НЕЧЕМ ПЛАТИТЬ КРЕДИТЫ И ДОЛГИ? МЫ ЗНАЕМ КАК ОТ НИХ ИЗБАВИТЬСЯ!

Наша страна последние несколько лет находится в очень сложной экономической ситуации, а каждый пятый житель России, у которого имеются кредиты, испытывает трудности со своевременной оплатой по ним или возможность оплаты отсутствует вовсе.

Согласно статистическим данным, практически 50% населения имеют кредитные обязательства, а примерно 43% из этого числа имеют более двух действующих кредитов. Кроме того, каждый третий кредит оформлен в микрофинансовой организации, в которых ставка достигает иногда до 900% годовых. Люди готовы «залезть в долговую яму» с целью обеспечить себя минимальными ресурсами. Вынуждены перестраивать образ жизни от потребления к экономичному режиму, чтобы справиться с возложенными кредитными обязательствами. Однако, могут возникнуть непредвиденные обстоятельства. Например, как в настоящем году, когда часть населения попала под сокращения, кто-то находился долгий период времени на больничном, или был вынужден уйти в отпуск за свой счет. И даже кредитные каникулы, предоставленные со стороны государства, не смогли в должной мере спасти



ситуацию. Заёмщик старается оплачивать кредит месяц, два, но в итоге количество просроченных платежей увеличивается, сумма кредита уже не уменьшается, а кредитная организация уже начислила неустойку за просроченные платежи. Начались бесконечные звонки коллекторов, письма с требованиями об оплате долга по кредитному договору, а финансовая ситуация заёмщика так и не наладилась. Заёмщик начинает занимать у близких родственников или знакомых, но финансовая ситуация от этого не улучшается.

Не знаете, как найти выход из сложившейся ситуации? Компания Банкротпроект может найти выход из трудного финансового положения. Вы забудете о долгах по кредитам, звонках коллекторов и прочих сопутствующих неприятностях.

Свяжитесь с нами любым удобным для вас способом. Контактный телефон +7 499 938-84-48, WhatsApp +7 999 333-48-35, мы находимся по адресу: г. Москва, м. Коломенская, пр-кт Андропова, дом 22 (БЦ Нагатинский), 14 этаж, офис 1407. Сайт банкротпроект.рф.

От наших специалистов вы сможете получить бесплатную юридическую консультацию. Мы гарантируем достижение результата. Вся деятельность банкротства физического лица ведётся строго в соответствии с законом. Больше можете не переживать о звонках со стороны коллекторов, всё общение с ними команда Банкротпроект возьмёт на себя.

Звоните, оставляйте заявку, и с нашей помощью Вы начнете новую жизнь. Жизнь без долгов.

НА ПРАВАХ РЕКЛАМЫ

УВАЖАЕМЫЕ ЧИТАТЕЛИ

ОФОРМИТЬ ПОДПИСКУ
НА ГАЗЕТУ
«СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО»
МОЖНО ВО ВСЕХ
ОТДЕЛЕНИЯХ СВЯЗИ УФС
И ОНЛАЙН

КАТАЛОГ АО «ПОЧТА РОССИИ»
ИНДЕКС ПА722

<https://podpiska.pochta.ru/>



СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

Главный редактор: СОЛОВЬЕВ Олег А.
Заместитель главного редактора:
Ирина ДОРОНИНА, Алексей КОЖЕВНИКОВ

РЕДАКЦИЯ:
Обозреватели:
Андрей ВЫПОЛЗОВ, Антон КРИВЕНЮК,
Артем ИУТЕНКОВ,
Михаил МЕЛЬНИКОВ, Юрий МОИСЕЕНКО,
Татьяна РЫБАКОВА
Специальный корреспондент по странам
Бенилюкс: Марина ХОМУТОВА
Дизайн-макет: [Александр ТЕРЕНТЬЕВ]
Дизайн-бюро: Татьяна ГАЛЯБОВИЧ,
Дмитрий ШВАБ, Инна АЗОРКИНА
Бильд-редактор: Галина НЕСТЕРОВА

Ответственный секретарь:
Марина СВИРИНА
Проверка: Ирина ШМЕЛЁВА,
Юрист: Анжелика АРУТЮНОВА

Учредитель:
ООО «СОВЕРШЕННО
СЕКРЕТНО-НЬЮПРЕСС»
Генеральный директор: Павел ЗВЕРЕВ

Адрес учредителя: 121099,
г. Москва, ул. Композиторская, д. 17
Адрес редакции: 127247, Москва,
Дмитровское шоссе, д. 100, стр. 2

E-mail: sovsek@sovsek.com
Тел/факс редакции: +7 (499) 288 00 72

ПО ВОПРОСАМ РЕКЛАМЫ:
Тел: +7 (499) 288 00 72;
e-mail: reklama@sovsek.com

ОТДЕЛ РАСПРОСТРАНЕНИЯ:
+7 (499) 288 00 89;
e-mail: gerasenko@sovsek.com

ПРОИЗВОДСТВЕННЫЙ ОТДЕЛ:
+7 (499) 288 00 89

Издание зарегистрировано Федеральной
службой по надзору в сфере связи,
информационных технологий
и массовых коммуникаций (Роскомнадзор).

СВИДЕТЕЛЬСТВО о регистрации
средства массовой информации
ПИ № ФС 77-58625 от 11.08.2014 г.
Подписной индекс: ПА722

Номер подписан в печать 14.07.2020 г.
Время подписания в печать:
по графику – 14:00, фактически – 14:00
Дата выхода в свет 14.07.2020 г.

Общий тираж газеты: 550 000 экз.
Читательская аудитория: 2 млн 300 тыс.
Свободная цена.

Газета печатается в городах:
Алматы, Рига, Тарту, Тбилиси, Хабаровск

Редакция не имеет возможности
рецензировать и возвращать
не заказанные ею рукописи
и иллюстрации.
Перепечатка материалов,
их использование в любой форме, в т.ч.
в электронных СМИ, возможна только
с разрешения редакции.
Ссылка на «Совершенно секретно»
обязательна.

Редакция не несет ответственности
за содержание рекламы.
Точки зрения редакции
и авторов не всегда совпадают.

© «СОВЕРШЕННО
СЕКРЕТНО-НЬЮПРЕСС», 2020

ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ДИСТРИБЬЮТОР
НА ТЕРРИТОРИИ РОССИИ
ООО «ТОПСИКРЕТ МЕДИА»
Генеральный директор А. Н. Короблин
360001, КБР, г. Нальчик, пр-т Ленина, д. 53
Тел: +7 962 9 333 9 55

ИМПОРТЕР В БЕЛАРУСЬ:
ООО «Росчерк»
г. Минск, ул. Сурганова, 57 Б, офис 123;
тел: +375 17 331 94 27 (41)

ДИСТРИБЬЮТОРОМ ГАЗЕТЫ
«СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО»
НА ТЕРРИТОРИИ РОССИИ ЯВЛЯЕТСЯ:
ООО «Издательский дом
«Гранд Экспресс»
Директор:
МАРЕННИКОВ Ю. Г.
680000, г. Хабаровск,
Усуйский б-р, 9а;
тел: +7 4212 309 980

ДИСТРИБЬЮТОРАМИ ГАЗЕТЫ
«СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО»
В БЛИЖНЕМ ЗАРУБЕЖЬЕ ЯВЛЯЮТСЯ:
ООО «ПЛАНЕТА»
Грузия, Армения, Азербайджан

Ген. директор: Мераб ЧАНЧАЛАШВИЛИ
Адрес редакции: 0105, Грузия, Тбилиси,
ул. Манджгаладзе, д. 14
тел: 8 10 (9 9532) 293 3873,
8 10 (9 9532) 299 9545
Адрес для корреспонденции:
0105, Грузия, Тбилиси, ул. Пушкина, д. 6

ТОО «КОК ТЕНГРИ»
Казахстан, Узбекистан, Киргизия
Директор: Оксана САПРИНСКАЯ
050062, г. Алматы, Ауэзовский район,
ул. Утеген Батыра, 76а, оф. 406;
тел: +7 (727) 276 0558,
+7 (727) 277 0236

SIA «ZIME»
Член правления: Елена УСТИНОВА
Рига, Латвия, ул. Мартыня 9, LV 1048

Отпечатано в АО
«Прайм Принт Москва»
141707, Московская область,
город Долгопрудный,
проезд Лихачевский,
дом 58

Тираж 16 600 экз.
Заказ № 1809