



МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЕЖЕМЕСЯЧНИК/УКРАИНА

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

ОСНОВАТЕЛИ ЮЛИАН СЕМЁНОВ И АРТЁМ БОРОВИК. ИЗДАЕТСЯ С 1989 ГОДА



ЗАПАД 2017

#ВЫВСЕВРЕТЕ; #ИХТАМНЕТУ



АРМИЯ

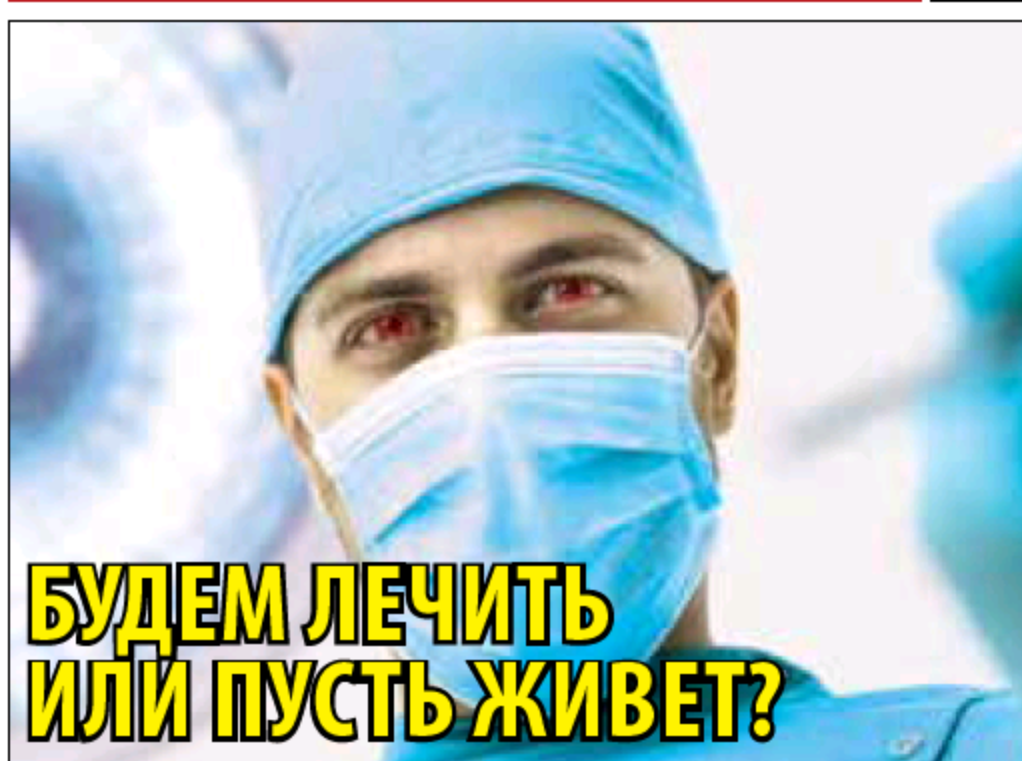
3



ВОЮЕМ
НА СВОИ

СТРАНА

10



БУДЕМ ЛЕЧИТЬ
ИЛИ ПУСТЬ ЖИВЕТ?

ИСТОРИЯ

20



ГЕНИИ
И ЗЛОДЕЙСТВО

МИРОТВОРЦЫ ООН В УКРАИНЕ

Россия и Украина хотят миротворцев на востоке Украины.
Но каждая — по-своему

Томас ХЕЙНЕ, Politiken, Дания

Война на востоке Украины — самый кровавый военный конфликт Европы этого столетия. Он продолжается уже три с половиной года, погибло более 10 тысяч человек, более двух миллионов украинцев были вынуждены покинуть свои дома, превратившись в беженцев.

После договоренностей Минск-2 в феврале 2015 года фронт в основном не изменился, и война уже давно исчезла с первых страниц западных газет. Одни называют это «замороженным конфликтом», другие — «забытой войной».

Но по-прежнему не проходит и дня без стрельбы, включая использование и тяжелого вооружения, и очень редко бывают недели без новых жертв. 600 наблюдателей ОБСЕ в этом районе бессильно следят за развитием событий, их ежедневные доклады вызывают тяжелые чувства. Например, в последнем сообщении о том, что за 24 часа только в области Донецка прогремело более 170 разрывов. Наблюдатели ОБСЕ также заметили 13 гаубиц и два танка Т-72 в районах, находящихся под контролем сепаратистов. Согласно Минским договоренностям, это оружие должно было быть отведено с линии фронта в тыл, по меньшей мере, на 25 километров.

РЕДКИЙ ЛУЧ СВЕТА

То, что теперь в первый раз представляется определенной возможностью ввести силы миротворцев ООН на эту территорию, является редким лучом света, которой глупо игнорировать.

Такие силы смогли бы следить за соблюдением договоров о перемирии, которые регулярно принимаются сторонами конфликта, но никогда не продолжают несколько дней подряд. Эти силы смогли бы способствовать безопасности наблюдателей ОБСЕ. Они могли бы создать лучшие условия для сотен тысяч мирных граждан вдоль линии фронта, помочь решить частые проблемы с перебоями электро- и водоснабжения и обеспечить более надежные поставки гуманитарной помощи. Они могли бы способствовать решению конфликта, который постепенно становится перманентным.

Но даже теперь, когда и Россия, и Украина говорят о введении миротворческих сил ООН, возникают большие сомнения в том, что это действительно произойдет. Обе страны далеко не едины в том, какой мандат должны иметь эти силы.

ОДНИ МИРОТВОРЦЫ, ДВЕ МОДЕЛИ

Скоро будет уже три недели с тех пор, как правительство в Киеве выступает за ввод миротворческих сил ООН и дает понять, что будет сделан новый шаг в связи с недавней Генеральной Ассамблеей ООН. Россия ранее противилась вводу сил ООН, но 5 сентября президент Владимир Путин неожиданно выдвинул собственное российское предложение.

20.09.2017 в российском предложении речь идет о легковооруженных миротворцах ООН, которые в течение шести месяцев должны быть размещены вдоль так называемой контактной линии между украинскими правительственными войсками и поддерживаемыми Москвой сепаратистами в так называемых Донецкой и Луганской народных республиках, ДНР и ЛНР. Исключительно для того, чтобы защитить наблюдателей ОБСЕ, ко-



РОМА, ДЕВЯТЬ ЛЕТ, СМОТРИТ НА ФОТОГРАФИЮ СВОЕГО ОТЦА-ГЕРОЯ

торые в ряде случаев оказывались в опасном положении, в апреле во время одного из таких эпизодов погиб американский санитар. В российском предложении речь идет также о том, чтобы каждое решение о размещении миротворцев ООН согласовывалось с политическим руководством ДНР и ЛНР.

Правительство в Киеве хочет, чтобы миротворцы ООН имели мандат на большой период времени и могли действовать во всей зоне конфликта, включая 425 километров российско-украинской границы, которая в настоящее время контролируется Россией с одной стороны и сепаратистами с другой. Киев также выступает против того, чтобы сепаратисты получили больше политической легитимности, чем та, которая в настоящее время закреплена в Минских договоренностях.

Другим спорным моментом является состав миротворцев. Украина хочет исключить из этого состава Россию, которая с точки зре-

ния Киева и западных столиц является агрессором, ведущим войну на востоке Украины. Москва и сепаратисты, основываясь на опыте Косово 1999 года, как ожидается, будут настаивать на российском участии. США и другие западные страны дали понять, что будут продолжать работу не с российским, а только с украинским предложением.

НАЧАЛО ИЛИ ПОКАЗНАЯ ИГРА?

Одни наблюдатели в Москве считают, что Путин, возможно, настроен на выход из тупика. Что-то должно произойти в мятежных украинских «республиках», но пока не ясно, что именно. Москва недавно решила уменьшить гуманитарную помощь сепаратистам, и ходят упорные слухи о том, что Кремль готовит сменить нынешнее руководство ДНР и ЛНР.

Другие рассматривают шаги Путина как показную игру. Официальный представитель

ДНР Денис Пушилин заявил на одном из самых популярных ток-шоу в России, что Путин выдвинул предложение всего лишь потому, что знал, что оно будет отклонено Киевом и Вашингтоном.

«Каждая мирная инициатива оказывается не столько шагом в направлении противника, сколько попыткой защитить или усилить собственную позицию», — замечает политолог Татьяна Становая в независимой электронной газете Republic.

Миротворцы ООН станут реальностью только в том случае, если Украина и Россия придут к согласию по какому-либо варианту. Украина должна одобрить такой вариант как страна, где происходят эти события, а Россия имеет право вето в Совете Безопасности ООН.

Часто создается впечатление, что и Москва, и Киев не слишком недовольны нынешней ситуацией. Или, во всяком случае, не настроены на уступки, которые необходимы для установления мира на востоке Украины.



ВОСПОЛЬЗУЕТСЯ ЛИ УКРАИНА МИРОТВОРЦАМИ?

ВОЮЕМ НА СВОИ

Начиная с 2014 года военную помощь Украине предоставили 20 зарубежных стран. Иностранные поставки и консультации способствовали повышению боееспособности украинской армии, но все равно с агрессором Украина воюет «на свои». Лучше всего союзникам пока что удаются обещания и обеспокоенность

Валерий ЛИТОНИНСКИЙ

От аптек, сухих пайков, формы, бронежилетов и до бронемашин, беспилотников и контрбатарейных радиолокационных станций – все это Украина получила за три года российской агрессии в качестве военной помощи от зарубежных стран. В Министерстве обороны сообщили, что на протяжении 2014–2017 годов Вооруженные силы Украины получили помощи от 20 стран на общую сумму около \$250 млн.

Много это или мало? Все познается в сравнении. Принято говорить с высоких трибун, что в 2017 году в бюджете Украины предусмотрено на сферу безопасности и обороны 129 млрд грн, или порядка \$5 млрд. Таким образом, расходы на оборону составляют 5% ВВП страны. Но реально именно на оборону можно отнести значительно меньшие суммы:

- 68,819 млрд грн на Министерство обороны;
- 10,414 млрд грн на Национальную гвардию;
- 1,453 млрд грн на Главное разведуправление МО Украины;
- 1,102 млрд грн на Службу внешней разведки.

Итого около 81 млрд грн, или неполные 3,5% ВВП страны, эквивалент \$3,1 млрд.

Наш главный и, собственно, единственный военный противник в 2017 году потратит на оборону \$47,2 млрд. Соседняя Польша, дружественная, невоюющая страна – почти \$10 млрд.

Понятно, что в таких условиях Украине пойдет на пользу любая военная помощь. По сути, отечественный оборонный сектор нормально финансируется только третий год. Предыдущие 23 года существования страны он планомерно уничтожался, оказавшись в абсолютно разобранном состоянии перед агрессией со стороны ядерного государства. Без иностранной поддержки возрождение украинской армии было бы невозможно. Даже без такой символической, как мы видим. Потому что помощь – это новые технологии, новые методы ведения военных действий и, что немаловажно, моральная поддержка.

СОВЕТУЮТ И УЧАТ

Кроме получения материальных средств важна для Украины и консультативно-сообщательная помощь от стран-партнеров. Иностранные государства помогают в подготовке подразделений Вооруженных сил Украины – механизированных, аэромобильных, сил специальных операций. В рамках Объединенной многонациональной группы по подготовке (JMTG-U) с украинскими военными работают американские, британские, ка-



надские, литовские, латвийские, эстонские и польские инструкторы.

Британские инструкторы в рамках операции Orbital тренируют украинских солдат для ведения боя в городских условиях – обучают разминированию территорий, сбору разведданных, оперативному планированию и возведению фортификационных сооружений. По состоянию на январь 2017 года в рамках программы было обучено 3 тыс. украинских военных. Планируется провести подготовку еще 5 тыс. военнослужащих.

Канада проводит на Яворовском полигоне во Львовской области учебную операцию Unifier. 200 канадских инструкторов с 2015 года обучают украинских военнослужащих тактической медицине и обезвреживанию самодельных взрывных устройств. Вместе с тем ведется обучение безопасности полетов, английскому языку, а также модернизация системы логистики украинской армии. Учебная программа продлена Канадой до 2019 года, уже состоялось несколько ротаций инструкторов.

Специалисты из Израиля обучают наших медиков работе в полевых условиях и условиях боя. Обучение проходит как в Украине, так и в госпиталях Израиля. Курс для каждой из групп длится около месяца и включает прием раненых, оказание неотложной помощи, хирургию и травматологию. Программу обучения украинских парамедиков реализовывают также Литва, Эстония и Швеция.

Помогают иностранцы и с реформой украинской сферы обороны. Создана многонациональная Объединенная комиссия по реформе обороны и сотрудничеству в области безопасности с Украиной (MJC), которую возглавляют США. С 2016 года советниками министра обороны Украины стали бывший глава Центрального командования вооруженных сил США генерал Джон Филипп Абизайд и бывший командующий Сухопутными силами Британской армии генерал Ник Паркер. Для той же цели – реформировать украинскую армию.

НАТО УЖЕ ПОМОГАЕТ

С недавних пор вступление в НАТО законодательно закреплено в качестве приоритета внешней политики Украины. Президент Петр Порошенко даже пообещал провести референдум по присоединению к НАТО. Несмотря на то что в самом Североатлантическом альянсе к украинским разговорам о вступлении пока относятся холодно, стандарты НАТО лежат в основе реформы украинской армии.

В 2014 году на Уэльском саммите государства – члены НАТО приняли решение основать пять новых целевых фондов для помощи Украине: модернизация системы командования, управления, коммуникации и компьютеризации; реформирование системы логистики и стандартизации ВСУ; кибербезопасность; переподготовка и социальная адаптация военнору-

жащих; медицинская реабилитация. Их общий бюджет составляет более 10 млн евро. Кроме того, по просьбе Украины в июне 2015 года альянс согласился основать шестой целевой фонд – для борьбы с самодельными взрывными устройствами и утилизации взрывоопасных предметов.

На Варшавском саммите в 2016 году НАТО одобрило комплексный пакет помощи Украине, который содержит более 40 целенаправленных мероприятий по поддержке в ключевых сферах. В том же году при поддержке НАТО была утверждена дорожная карта оборонной реформы в Украине – Стратегический оборонный бюллетень. На данный момент заявленная цель Украины – реформировать Вооруженные силы в соответствии со стандартами НАТО и достичь полной совместимости с силами альянса до 2020 года. То есть через неполные 2,5 года ВСУ должны перейти на стандарты НАТО. Это невероятно амбициозная цель. И дорогостоящая – помощь союзников в этом деле критически важна.

Помогает НАТО Украине и с усовершенствованием военного образования. При поддержке альянса до 2022 года в стране должен быть сформирован новый профессиональный сержантский состав ВСУ. Ежегодно 600–800 украинских военных изучают английский язык. В рамках программы Наука ради мира в 2014–2019 годах НАТО планирует выделить 15 млн евро на проекты в Украине.

На средства НАТО в 2014–2017 годах более 5 тыс. ветеранов АТО получили помощь по психологической реабилитации. Начиная с 2016 года 159 украинских военнослужащих прошли физическую реабилитацию за границей, на очереди еще 50. Профинансированы девять спортивных лагерей и закупка реабилитационного оборудования для украинских медицинских учреждений.

ГЛАВНЫЙ ПАРТНЕР — США

Львиная доля иностранной военной помощи Украине поступает от США. Американцы уже предоставили ВСУ некоторые виды нелетального вооружения, которое имело критическое значение для повышения боеспособности украинской армии. Военные эксперты сходятся во мнении, что актуальнее всего для украинских военных сейчас — средства связи и разведки. США поставили Украине радары артиллерийской разведки, предназначенные для поиска и обнаружения артиллерийских батарей противника. ВСУ получили комплексы ближнего действия типа Firefinder AN/TRQ-48 и AN/TRQ-49 с дальностью обнаружения до 10 км и как минимум шесть мобильных комплексов среднего радиуса действия типа AN/TRQ-36 с дальностью обнаружения до 24 км.

Своих аналогичных радаров у Украины нет. Производство радаров типа «Зоопарк» в НПК «Искра» в Запорожье все еще восстанавливается. «Контрбатарейные радары чрезвычайно важны с точки зрения увеличения эффективности борьбы с вражеской артиллерией, обнаружения крупнокалиберной артиллерии в глубине боевых порядков противника», — объясняет директор информационно-консалтинговой компании Defense Express Сергей Згурец. По словам военных, противник на Донбассе ведет настоящую охоту на американские радары на фронте, по местам их излучения систематически многократно открывался огонь. Точно потерян пока только один радар AN/TRQ-36 (ближнего радиуса действия).

Также большое значение имеют поставки современных систем военной радиосвязи типа Harris. Отечественных аналогов такой техники не существует. Коротковолновые американские радиостанции обеспечивают помехоустойчивую связь, взломать систему шифрования которой и подавить россиянам не под силу. В отличие от обычных гражданских Motorola, которые активно закупает Министерство обороны. Отечественных аналогов такой техники не существует. «Американские радиостанции от компании Harris Falcon II, а тем более Falcon III — самые современные в мире. Отлично работают в условиях российской радиолокационной борьбы. Falcon III — цифровые, защищенные. Вопрос в их высокой стоимости: украинская сторона даже не закладывает средства на ремонт радиостанций и обслуживание. Привыкла, что они достаются на шару», — сетует Згурец.

В рамках одной из целевых программ НАТО Украина получила оборудование спутниковой связи Iridium для обеспечения радиосвязи между ключевыми подразделениями управления украинских Вооруженных сил. Также 1700 тактических высокочастотных радиостанций было передано Украине, чтобы обеспечить защищенную тактическую связь.

Получила Украина от США и комплексы беспилотной разведки ближнего действия RQ-11 Raven с радиусом действия до 10 км. Эти беспилотники активно используются и в армии Штатов, но с цифровой системой управления и связи. ВСУ получили те же беспилотники с системой аналоговой, а не цифровой связи. Из-за этого американские беспилотники стали легкой добычей для российских комплексов радиоэлектронной борьбы. И эксперты отмечают, что украинские волонтерские конструкторские бюро уже



УКРАИНСКИЙ ФРЕГАТ «ГЕТМАН САГАЙДАЧНЫЙ» И АМЕРИКАНСКИЙ РАКЕТНЫЙ ЭСМИНЕЦ DONALD COOK В ПОРТУ ОДЕССЫ ВО ВРЕМЯ УЧЕНИЙ «СИ БРИЗ — 2015»

ПРОГРАММЫ НАТО В УКРАИНЕ

Развитие добропорядочности (Розвиток доброчесності) — реализуется с февраля 2015 года, продолжительность — 3 года, ведущие страны-партнеры — Болгария, Норвегия, Польша, Швейцария и Великобритания, бюджет — **2,6 млн евро**.

Профессиональное развитие — реализуется с 2009 года, продолжительность — 8 лет, ведущая страна-партнер — Великобритания, бюджет на 2017 год — **571 тыс. евро**.

Психологическая реабилитация для бывших участников АТО — реализуется с декабря 2014 года, бюджет на 2014-2017 годы — **588 тыс. евро**.

Уничтожение боеприпасов, оружия и мин — реализуется с марта 2012 года, продолжительность — 9 лет, ведущая страна-партнер — США, бюджет — **25 млн евро**.

Модернизация системы командования, управления, коммуникации и компьютеризации — реализуется с декабря 2014 года, ведущие страны-партнеры — Канада, Германия и Великобритания, бюджет — **2,4 млн евро**.

Реформирование системы логистики и стандартизации ВСУ — реализуется с октября 2015 года, продолжительность — 3 года, ведущие страны-партнеры — Чехия, Нидерланды и Польша, бюджет — **4,1 млн евро**.

Киберзащита — реализуется с декабря 2014 года, ведущая страна-партнер — Румыния, бюджет — **1,06 млн евро**.

Создание системы перехода с военной карьеры на гражданскую — реализуется с июня 2015 года, продолжительность — 3 года, ведущая страна-партнер — Норвегия, бюджет — **435 тыс. евро**.

Медицинская реабилитация — реализуется с марта 2016 года, ведущая страна-партнер — Болгария, бюджет — **2,2 млн евро**.

* По данным представительства НАТО в Украине

сейчас производят беспилотники более надежные и эффективные, чем оснащенные аналоговой связью Raven.

Американские контрбатарейные радары украинская армия также не может использовать на полную мощность. Они выдают точные координаты целей, однако не корректируют собственный контрбатарейный огонь, хотя такие функции заложены в устройство. Украинские военные жалуются на отсутствие кодов доступа для запуска этого функционала. «Вопрос программного обеспечения касается многих зарубежных изделий, потому что это оружие полностью эффективно, когда имеет доступ к определенной информационной сети, которая присутствует в странах НАТО. Начиная с геоинформационной системы и до метеорологических данных. Эти сведения доступны только странам НАТО в полном объеме, и мы еще не можем получить доступ к этим составляющим, потому что не являемся членами НАТО», — поясняет Згурец.

Для тех же американских армейских внедорожников Humvee, поставленных в Украину, не хватает запчастей. Из-за чего используют их в АТО не так активно, как могли бы. Вместо них нередко спасаются пригнанными волонтерами из Европы тяжелыми гражданскими внедорожниками, купленными и модернизированными отнюдь не на бюджетные деньги.



МЕЖДУНАРОДНЫЕ УЧЕНИЯ «СИ БРИЗ — 2017»

За последние полгода постоянно появляется информация о возможном увеличении военной поддержки Украины со стороны США. В марте была опубликована информация о выделении из американского бюджета \$150 млн на военную помощь нашей стране. В мае 2017 года Сенат США одобрил бюджет, предусматривающий финансирование военной помощи и помощи в сфере безопасности Украины на \$238 млн. На 2018 год уже называют цифры в более чем \$400 млн. На те же \$150 млн можно было бы купить 100 радиолокационных станций AN/TRQ-36. Однако даже \$150 млн в год от США Украина, судя по данным Минобороны, еще не видела.

В любом случае масштабы американской помощи и ее значение для украинской армии критически важны. Вот только ее характер пока что не дает однозначного ответа на вопрос о том, какой партнер выдвигает миссию украинской армии – сдерживание России от масштабного вторжения, завершение войны, проведение локальных операций на Донбассе? Военный эксперт Олег Жданов полагает, что цель Запада – подготовить Украину к отражению агрессии любой силы со стороны РФ. «Вплоть до того, что они сосредоточат все свои вооруженные силы на направлении главного удара на Украину, мы должны быть в состоянии отразить этот удар. Для того чтобы они в Европе спокойно пили чай и подносили нам боеприпасы. А мы выполняли боевую задачу по охране мирного сна стран-членов НАТО», – говорит Жданов.

Но для таких задач украинским вооруженным силам точно понадобится куда более мощное вооружение. И принципиально иные масштабы помощи. Про «иные масштабы» – это вполне реально. Прецеденты имеются: в 2016 году США приняли очередную 10-летнюю программу военной помощи Израилю – на \$3,8 млрд в год. Что превышает весь оборонный бюджет Украины.

В ОЖИДАНИИ ЛЕТАЛЬНОГО ОРУЖИЯ

Вопрос с его предоставлением уже успел набить оскомину. Летальное оружие от США Украина ожидает еще с 2014 года. Если бы украинская армия его имела, тяжелых потерь ни под Дебальцево, ни в донецком аэропорту не было бы.

И сейчас, похоже, ближе всего приблизилась к положительному решению этого вопроса. Министр обороны США Джеймс Мэттис во время посещения Киева на День Независимости Украины заявил, что будет рекомендовать Белому дому «очень конкретные вещи» в этом вопросе. По словам спецпредставителя Госдепартамента США по делам Украины Курта Волкера, администрация Дональда Трампа рассматривает решение предоставить Украине летальное оружие, чтобы она имела возможность защищать себя в случае расширения агрессии со стороны России. В Кремле к такой идее относятся крайне нервно. Владимир Путин заявил, что поставки американского оружия в Украину усугубят ситуацию на Донбассе, и намекнул, что подконтрольные ему боевики «могут направить имеющееся у них оружие в другие зоны конфликта».

Эксперты уверены: рано или поздно Украина получит летальное оружие из США, но пока этот вопрос используется Вашингтоном для дипломатического давления на Россию. «Вопрос не в сомнениях Трампа или его любви к Путину – это, скорее всего, попытка максимально использовать возможность между принятием решения и фактической поставкой, чтобы как-то повлиять на позицию России, заставить российское руководство изменить свою агрессивную военную политику, и не только на территории Украины», – отмечает содиректор программ внешней политики и между-

ОРУЖИЕ ОТ США*

Контрбатарейные радарные системы

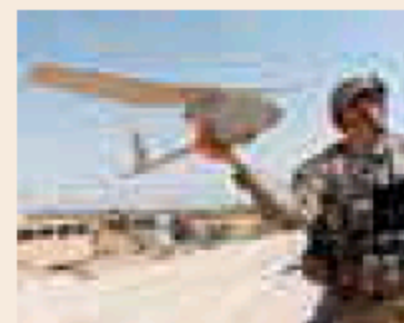


AN/TRQ-48, AN/TRQ-49 – легкая, переносная радиолокационная система контрбатарейной борьбы. Дальность обнаружения целей – более 10 км. Собирается и разбирается двумя людьми за 20 минут. **Стоимость – около \$ 450 тыс.**



AN/TRQ-36 – подвижная радиолокационная система контрбатарейной борьбы. Максимальная дальность – 24 км. Одновременно отслеживает до 99 целей. Экипаж – 5 человек. **Стоимость – порядка \$ 1,5 млн.** В украинской армии их на данный момент шесть.

Беспилотники



RQ-11 Raven – малый разведывательный беспилотный летательный аппарат. Размах крыла – 1,5 м. Скорость – 95 км/ч. Потолок – 5 тыс. м. Радиус действия – 10 км. Продолжительность полета – 45-60 минут.

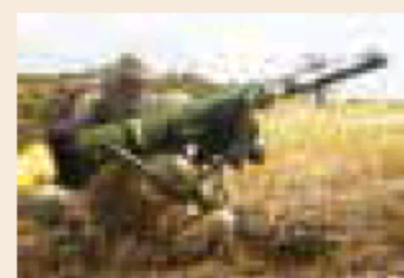
Стоимость в зависимости от комплектации – от \$ 35 до \$ 250 тыс.

Украина получила 72 комплекса.

Системы военной радиосвязи типа Harris



Harris Falcon II AN/PRC-150 – переносная тактическая радиостанция коротковолновой и ультракоротковолновой связи. Диапазон частот – от 1,6 до 59,999 МГц. 75 полностью программируемых предустановок. Интегрированный режим шифрования Citadel. **Стоимость – на EBay б/у можно купить за \$ 2 тыс.** Минобороны планировало закупить на \$ 170 млн, но точных данных об исполнении планов МО не опубликовывало.



Что Украина хочет получить от США в ближайшее время

FGM-148 Javelin – переносной противотанковый ракетный комплекс, **стоимость – \$ 170 тыс.**

ЧТО ЕЩЕ НУЖНО

- Системы связи и управления для поля боя.
- Эффективные легкие беспилотные летательные аппараты.
- Высокотехнологичные системы для снайперов, минеров, разведки и ССО.
- Комплектные поставки оборудования для ремонта и обслуживания иностранной техники.
- Комплектные поставки оборудования для производства боеприпасов под советские стандарты и стандарты НАТО.

народной безопасности центра Разумкова Алексей Мельник.

По мнению Мельника, все идет к тому, что эти системы будут поставлены. Согласен с этим и Жданов: «Это вопрос времени. Если Россия будет упираться, дадут быстрее, если будет идти на уступки США, то дадут чуть позже. Но все равно дадут – им нужна боеспособная украинская армия».

Внутри США существуют опасения, что поставки оружия могут спровоцировать Россию на агрессию. Но Волкер дал четкий ответ на все опасения: «Россия уже здесь, ее спровоцировать уже нельзя». На открытую войну ввиду перспектив ужесточения санкций Путин тоже не пойдет. Хотя угрозы со стороны РФ игнорировать нельзя, подчеркивает Мельник. «Необязательно будет прямой ответ на линии украинского фронта. Россия может как ответный ход нанести болезненный удар по американским позициям в другом регионе. Например, увеличить поставки вооружения Талибану в Афганистане», – полагает эксперт.

По словам Мельника, поставки американского оружия ВСУ могут активизировать боевые действия в зоне АТО, но в конечном итоге сам факт поставки окажет сдерживающее влияние и будет спо-

собствовать выполнению обязательств той стороны по соблюдению перемирия.

Когда говорят о том, что именно могут поставить США в Украину в качестве летального оборонительного оружия, чаще всего вспоминают о переносном противотанковом ракетном комплексе Javelin. В Украине Javelin уже превратился в мем и чуть ли не предмет карго-культу. Хотя его эффективность и не вызывает сомнения.

Мельник уверен: эффект от появления Javelin на Донбассе будет достаточно сильным. «Что касается тактико-технических характеристик системы Javelin, то я думаю, что этот тот образец, который не нуждается в большой рекламе. Имел возможность общаться с американскими военными, которые применяли его. Попросту это один выстрел и 100%-ное попадание. Если говорить о военном аспекте этой поставки, то несколько десятков этих Javelin – это практически равное количество уничтоженных танков или Градов противника. Любой командир на той стороне будет осознавать степень риска. Это не так, как сейчас: постреляли, постреляли и ушли», – подчеркивает эксперт. К слову, по данным украинской разведки, у российско-террористических группировок

на востоке Украины сейчас 675 танков, 478 из них – действующие. У боевиков также есть около 1300 бронетранспортеров, 81 артиллерийская установка, 95 систем залпового огня разной степени мощности.

Работа для Javelin точно найдется. «Там только российских танков больше, чем во всей Западной Европе вместе взятой», – говорил Волкер после посещения Донбасса.

При этом эксперты призывают не преувеличивать значения возможных американских поставок. «Javelin стали популистским лозунгом в разговорах об американской помощи. Вопросы про Javelin и другие чудесные образцы оружия могут иметь значение, только если будут применяться в вооруженных силах массово. Точечные поставки любых, самых современных образцов оружия ситуацию на поле боя не меняют, это нужно понимать», – отмечает Згурец. По его мнению, нужно делать ставку на то оружие, которое может использоваться массово. Поэтому не стоит забывать отечественные разработки вроде противотанкового комплекса Стugna-П или РК-3 Корсар, мелкосерийное производство которых уже налажено. Конечно, Javelin более совершенны, но при стоимости отечественных образцов на порядок меньше, чем американское оружие, и более простом управлении – они вполне достаточны для контроля ситуации на поле боя, утверждает Згурец.

«Наш боец на поле боя, при всем уважении к личному составу, часто не в состоянии освоить сложное технологичное оружие», – констатирует Згурец. Впрочем, у самих армейцев по этому поводу несколько иное мнение. Учитывая, сколько и какие виды техники и вооружений дорабатывались в войсках полукустарными методами, правы в этом случае именно армейцы. А разговоры про «сложную технику, которую не смогут освоить» сильно напоминают байки про бассейн, в который нальют воды, если пловцы научатся плавать.

Летальное оружие от США – это важно, но последние 2,5 года свидетельствуют, что главная проблема украинской армии – несовершенство систем управления.

«Опередить российскую армию мы можем только за счет использования асимметричных подходов. К таковым я как раз отношу улучшение системы управления для сокращения цикла боевого управления и обеспечение опережения российских войск за счет внедрения автоматизированных и защищенных систем связи. Пока наши системы связи, за исключением американских радиостанций, поддаются подавлению со стороны российских средств», – подчеркивает Згурец.

Но Javelin все равно нужны – российские склады забиты устаревшими и недавно произведенными танками и бронемашинами, «военторг» активно поставляет их на Донбасс. И, конечно, украинская армия нуждается в высокотехнологичных системах для ПВО и ПРО, противотанковой обороны, в снайперских комплексах, противоминных системах и бронированном транспорте для эвакуации раненных. Трудно сказать, в чем она не нуждается, если отдельные виды боеприпасов для пехоты страна вынуждена скупать у бывших членов Варшавского договора чуть ли не поштучно – те же выстрелы для автоматических станковых гранатометов.

А если уж говорить о боеприпасах отечественного производства, то критически важными являются поставки оборудования для завода по их производству. Поставки оборудования в рамках помощи – хорошая идея, украинский бюджет, увы, по чисто экономическим причинам не может соревноваться с российским по масштабам военных расходов.

**По материалам
журнала «Корреспондент»**

УЧЕНИЯ «ЗАПАД-2017»

О чем кричит Запад, почему не слышит Минск и о чем молчит Кремль

Дмитрий ГРОМАКОВ

Ажиотаж вокруг совместных российско-беларуских учений «Запад-2017» в СМИ вызвал удивление и непонимание белорусских военных. Однако если более внимательно посмотреть на военно-политическую обстановку в регионе, реальные масштабы учений и динамику развития украинско-российского конфликта, то реакция на проведение учений не кажется столь уж неадекватной относительно сгенерированных угроз.

ВОЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИЙ ФОН УЧЕНИЙ

Учитывая обвинения РФ в агрессии против Украины из уст Макрона, безрезультативность встречи Путина и Трампа в ходе саммита G20, жесткую резолюцию летней сессии ПА ОБСЕ, а также другие разворачивающиеся в регионе события:

- горячую фазу украинско-российского конфликта на Донбассе, по мнению американского спецпредставителя Джона Уолкера;
- ужесточение американцами санкций против России;
- жесткое переформатирование в переговорном процессе, фактическое признание РФ страной-агрессором;
- подготовку и проведение провокационных стратегических командно-штабных учений РФ «Запад-2017» на границах стран Балтии и Украины;
- набирающую ход милитаризацию региона;
- невнятную и двойственную политику РФ в отношениях с Украиной, когда граждане Украины уже страдают, а дипломаты еще договариваются о минимизации издержек;
- посткризисный этап в отношениях РФ с Россией в результате практически годового противостояния вокруг цены на углеводороды.

Само принятие Минском решения о проведении учений для всех соседей выглядит как игра ребенка со спичками возле бензоколонок.

Однако Минск не видит логики в льющихся со всех сторон предостережениях, предпочитая, по примеру своих кремлевских партнеров, ретранслировать собственные представления об окружающей реальности, в которой все сложности военно-политической ситуации в регионе и угрозы укладываются в один тезис: НАТО увеличивает количество учений и задействованных войск на границах Союзного государства, поэтому на учениях нам надо показать, что мы «едины и непобедимы» с РФ.

Представляя легенду учений «Запад-2017», Олег Белоконев отметил, что подготовка к совместным стратегическим учениям вооруженных сил Беларуси и России проходит на фоне непростой военно-политической обстановки в регионе. У западных границ Союзного государства созданы передовые командные центры НАТО. Альянс активно, практически сменяя одно другим, проводит учения, в ходе которых, в том числе, отрабатываются вопросы применения войск в непосредственной близости от государственной границы Бе-



УЧЕНИЕ «ЗАПАД-2017» СТАЛО ПЕРВЫМ МАСШТАБНЫМ ПРИМЕНЕНИЕМ ТАНКОВ Т-72 НОВЕЙШЕЙ МОДИФИКАЦИИ

ларуси. Олег Белоконев констатировал, что количество учений в регионе за последние 8 лет увеличилось вдвое, численность привлекаемых к учениям войск – более чем в три раза.

Комментируя цели учений российскому ИА ТАСС, министр обороны РФ Андрей Равков заявил: «Нам скрывать нечего. Тематика наших учений оборонительная. Это с одной стороны. С другой – уровень подготовки наших войск такой, что показ отдельных элементов учений только подчеркнет высокую боеготовность соединений и воинских частей региональной группировки войск (сил) и послужит предостережением некоторым политикам, делающим недвусмысленные политические заявления, приводящие к обострению напряженности в Восточно-европейском регионе коллективной безопасности».

Судя по заявлениям белорусских военных, официально учения оборонительные, а по сути – «кузькину мать показываем», пугаем много разговаривающих соседей.

Таким образом, различия в понимании военно-политической обстановки между РФ и соседями, а также неоднозначность задекларированных военным командованием РФ целей учений фактически не оставляют шансов для нормальной коммуникации с официальным Минском и разрушают остатки доверия к нему западной дипломатии.

О ЧЕМ КРИЧИТ ЗАПАД

Сегодня Украина и наши западные партнеры продвигают нарративы, выстроенные исходя из представленного выше общего видения процессов военно-политического фона учений:

1. Непрозрачность учений = угроза вторжения в соседние страны с территории РФ (Украина, страны Балтии).
2. Размещение российского контингента на территории РФ = «мягкая оккупация» и утрата РФ субъектности на международной арене.

3. Попытка демократического транзита власти в РФ без контроля Кремля = угроза оккупации РФ по украинскому сценарию.

Целями развернутых информационных кампаний, с одной стороны, было подвигнуть Минск если не к переносу этих учений во времени или в пространстве, сославшись на сложную социально-политическую обстановку в регионе, то хотя бы к снижению конфликтности сценария и ограничению российского контингента до немилитарной составляющей (медицина, инженерные подразделения и т.п.); с другой стороны – получить внятные ответы на ряд вопросов, которые позволят обосновать белорусские гарантии безопасности своим соседям на фоне агрессивной политики Кремля в регионе:

- Какие механизмы сдерживания россиян, с их агрессивной политикой, от возможных провокаций во время учений созданы руководством РФ?
- Готова ли Беларусь разделить ответственность за возможные провокации РФ в ходе учений?
- Какова будет реакция Беларуси, если Кремль решит во время учений повторить вторжение на Донбасс или на юг Украины?

Однако Минск не спешит реагировать на предостережения, страхи и угрозы для своих соседей, демонстрируя в региональной политике безопасности полное противоречие публичному позиционированию Беларуси как «донора региональной безопасности».

ПОЧЕМУ МИНСК НЕ СЛЫШИТ

Рассматривая причины возникшего недопонимания между Минском и соседями в контексте учений, необходимо обозначить ряд особенностей восприятия ситуации со стороны РФ.

1. Белорусские военачальники очень четко и жестко определяют «своих» (ОДКБ) и «чужих» (НАТО). Учитывая, что в любых авторитарных государствах силовики в государственной иерархии всегда доми-

нируют над чиновниками, политиками и дипломатами, мы понимаем, что белорусская дипломатия уже не в состоянии выйти из рамки противостояния Восток – Запад, а все дипломатические усилия Запада будут рассматриваться в конфликтной логике, как применение мягкой силы или попытки разрушить Союзное государство.

2. Конфликтная логика восприятия мира определяет и особенности внешнеполитического дискурса Беларуси на западном направлении. Во-первых, он никогда не выходит за рамки «разговорной» дипломатии («диалоги», «обсуждения», «дискуссии» и т.п.). Во-вторых, он не предполагает модернизации государственного управления (демократизации, либерализации и т.п.). В-третьих, более 70% всех дипломатических усилий РФ – это битва за внешнеэкономические преференции для белорусских товаров и услуг.

3. Понятия свободы, субъектности или независимости страны за два десятилетия абсолютной власти Лукашенко уже сублимированы им и локализованы в его личных атрибутах власти.

Другими словами, пока нет видимой предметной угрозы власти Лукашенко в виде альтернативной фигуры его преемника в Кремле, сильного лидера протестного движения, организационно оформившейся внутри властной команды экономической угрозы «семейному» бизнесу и т.п., говорить об угрозах РФ со стороны РФ бесполезно.

Все эти особенности были учтены и использованы в российских информационных операциях и нарративах российской пропаганды. Тут достаточно вспомнить:

1. Запад готовит «цветную революцию» в РФ.
2. Запад финансирует и покрывает лидеров белорусской оппозиции.
3. Запад готовит боевиков в Украине, Польше и странах Балтии для дестабилизации Беларуси.
4. Украинские радикалы – угроза безопасности РФ. Порошенко потворствует национальным добробатам. Существование тактической группы «Беларусь» в составе

«ПС» представляется пропагандистами и силовиками как главный маркер двойной игры украинцев.

5. Украинская анархия – угроза безопасности в РБ: канал распространения оружия, рассадник политического радикализма и т.п.

В этом контексте стоит отметить и эффективность оперативных мероприятий, реализованных РФ на территории РБ:

1. Попытка прорыва джипа на белорусском пограничном переходе.

2. Организация скандальных инцидентов с запретами на въезд украинским журналистам по российскому стоп-листу, что вызвало дипломатические баталии между украинским и белорусским МИДа, не готовыми к публичному выяснению отношений.

3. Нагнетание обстановки вокруг учений, переброска техники на западные границы на фоне полного информационного игнорирования проблем белорусской дипломатии в данном вопросе. Продвижение главного меседжа белорусов про «неадекватность» истерики западных экспертов, политиков и журналистов вокруг учений.

О ЧЕМ МОЛЧИТ КРЕМЛЬ

Внимательное прочтение легенды учений и разворачивающиеся в РБ события говорят о том, что учения имеют более сложную структуру, чем стандартные конвенциональные маневры, и включают в себя отработку упражнений всеми силовыми и дипломатическими компонентами, в то время как собственно милитарный компонент задействуется лишь на последнем этапе.

Спровоцированные на информационном, дипломатическом и экономическом треках ситуации продемонстрировали единство и готовность спецслужб РФ и Беларуси к совместному противодействию гибридным влияниям и угрозам, очерченным в легенде учений. С другой стороны, они показали Минску всю незащищенность режима от гибридных воздействий и абсолютную зависимость Лукашенко от воли Кремля.

Легенда учений: согласно сценарию, на учениях «Запад-2017» отрабатывается модель конфликта между «Северными» (Беларусь и Россия) и «Западными» (коалиция трех государств-агрессоров: «Вейшнория», «Весбарии» и «Лубени»). По сценарию, «Западные» пытаются расколоть союз Беларуси и России, ухудшить социально-экономическую обстановку в первой, добиться там смены руководства и, используя все это, захватить часть страны и создать там государство «Вейшнория». После этого «Западные» собираются ввести свои войска на территорию всей Беларуси. «Северные», соответственно, должны этим планам противостоять.

Детализируем заявленный в легенде спектр угроз. «Западные» пытаются:

- расколоть союз Беларуси и России;
- ухудшить социально-экономическую обстановку в РБ;
- добиться смены руководства страны;
- захватить часть Беларуси и создать там государство под названием «Вейшнория»;
- ввести после этого свои войска на территорию всей страны.

Как видим, три из пяти угроз носят немилитарный характер и, по сути, выпадают из поля зрения приглашенных Минском «наблюдателей». Тут возникает несколько вопросов.

Во-первых, где и когда были отработаны упражнения по противостоянию угрозам «раскола» Союзного государства, «ухудшению социально-экономической обстановки», «смене руководства»? Во-вторых, принимали ли участие в этих упражнениях белорусские силовики и политики?

Ответ на эти вопросы позволяет нам немного иначе увидеть целый ряд белорусских событий, происходивших в течение года.



РОССИЙСКИЕ ВОЙСКА МОГУТ НЕ ВЕРНУТЬСЯ ИЗ БЕЛАРУСИ ПОСЛЕ УЧЕНИЙ «ЗАПАД-2017»

«РАСКОЛ СОЮЗНОГО ГОСУДАРСТВА» И «УХУДШЕНИЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ»

Затянувшийся более чем на год спор Минска и Кремля вокруг цен на углеводороды, «торговые войны» на сельскохозяйственном рынке, нежелание Минска подписывать соглашения по ЗСТ до окончания споров, арест российских пропагандистов не только нанесли значительный урон белорусской экономике, ухудшив социально-экономическую ситуацию в республике, но и привели к кризису российско-белорусских отношений. В этих условиях Кремль начал отмечать активность западных дипломатов на минском направлении, пиком которого стало заявление о готовности восстановить полноценные дипломатические отношения между Вашингтоном и Минском, вернув в столицу РБ американского посла. Такое быстрое развитие отношений с Западом Кремль и счел угрозой «раскола Союзного государства», предприняв целый ряд мер по освоению и монтированию общего информационного и смыслового пространства РБ и РФ.

Пытаясь сбалансировать политику в условиях экономического противостояния, Минск вынужден был сформировать при АП РБ и силовиках прокремлевский экспертный пул, который не только имеет доступ к российским медиаресурсам, но и активно продвигается в белорусском информационном пространстве, а его члены позиционируют себя как новых «идеологов» режима и главных носителей «евразийских ценностей».

Таким образом, упражнение по противодействию «расколу» было отработано включением официального Минска в продвижение нарратива «Союзного государства» как надгосударственного образования, нивелирующего национальные интересы РБ и ставящего в приоритет интересы Союзного государства.

По мнению прокремлевских экспертов, наличие у белорусов «национальных интересов» ограничивает интеграционные возможности и может стать причиной «раскола» на фоне полного отсутствия в медиасреде совместных проектов и общих целей РБ и РФ. Смена нарратива переориентировала белорусский экспертный пул с собственных пропагандистских ресурсов типа «Имхоклуба» на вновь созданные евразийские проекты «Сонар-2050», «Спутник» и т.п.

В рамках противодействия попыткам раскола россияне провели на территории Беларуси целую серию спецмероприятий и информационных операций:

1. Дискредитация белорусским прокремлевским экспертным пулом любых действий и намерений соседей, прежде

всего Польши, Латвии и Украины, путем активного продвижения в медиасреде темы подготовки белорусских боевиков на тренировочных базах в соседних государствах, угрозы экспорта «цветных революций», а также разоблачений точек приложения и целей «мягкой силы» различными «западными агентами».

2. Актуализация российскими спецслужбами угроз со стороны Украины и локализация двусторонних отношений в рамках экономических интересов РБ:

- попытка прорыва границы джипом;
- избирательное применение белорусскими силовиками российского стоп-листа, как правило, к публичным и социально активным гражданам;
- резкие публичные действия Украины в ответ на провокации силовиков РБ и РФ, демонстрирующие неподготовленность РБ к открытой публичной политике.

3. Проверка лояльности и готовности белорусских силовиков к сотрудничеству со спецслужбами РФ на территории РБ:

- провокация российских радикалов на пресс-конференции представителя ОБСЕ в ТКГ;
- похищение гражданина Украины с территории РБ.

При этом стоит отметить, что ни одна из операций россиян на территории РБ не получила должной дипломатической оценки со стороны официального Минска.

«ДОБИТЬСЯ СМЕНЫ РУКОВОДСТВА», ЗАХВАТИТЬ ЧАСТЬ ТЕРРИТОРИИ И СОЗДАТЬ «ВЕЙШНОРИЮ»

Ухудшение социально-экономической ситуации в РБ на фоне торговой войны с РФ и «ошибки» политического руководства страны при имплементации Декрета № 3





ЧИСЛО ВОЕННЫХ НА «ЗАПАД-2017» МОЖЕТ ПРЕВЫСИТЬ 100 ТЫСЯЧ, НЕВЗИРАЯ НА ЗАЯВЛЕННЫЕ 13 ТЫСЯЧ

(«О тунейдах») привели к массовым протестам в республике. Главной неожиданностью весенних акций для местных силовиков становится их география. В отличие от предыдущих акций оппозиции, которые проходили исключительно в Минске, в этот раз акции проходят по всей территории Беларуси и носят относительно стихийный характер. Изменяется и риторика протестов: это уже не либерализация с демократизацией правящего режима, а экономические лозунги и политическое давление на Лукашенко с требованием отменить декрет.

Попытка Лукашенко проявить гибкость, которая от него требовалась в тот момент, на фоне подготовки к летней сессии ПА ОБСЕ, визита делегации МВФ потерпела крах. Упражнение по «противодействию силовой смене власти» было отработано 25 марта в ходе акций протеста в Минске, а также в ходе локализации протестов в регионах, что создавало ощущение наигранности ситуации на фоне разности потенциалов протестов и сил и средств противодействия им. Особого внимания требуют те факты, что к силовым акциям в Минске, а позже в Москве привлекаются бывшие сотрудники украинского спецподразделения «Беркут», это наводит на мысль о координации действий силовиков РБ и РФ во время этих мероприятий.

Появление «Вейшнории» на военных картах учений, по сути, определяет наступательный характер военного блока маневров, в ходе которого объединенная группировка «северян», не только защищает, но и освобождает территорию Беларуси от агрессора.

Информационно-дипломатическую битву по умиротворению Запада, судя по последним заявлениям главы белорусского МИДа, Минск проиграл. Мантры об «оборонительном характере учений» и «нейтральности Беларуси» как гарантии недопущения провокаций не возымели действия, и соседние страны НАТО нарастили военно-техническое присутствие в регионе.

В итоге учения «Запад-2017» стали моментом истины для военно-политического руководства РБ, по факту, обнулив нейтральный статус РБ и продемонстрировав его декларативный характер.

УЧЕНИЯ «ЗАПАД-2017»: ВОЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОЕ ПОСЛАНИЕ КРЕМЛЯ

Легенда учений – сама по себе яркая демонстрация распределения ролей и позиционирования участников учений в региональных и глобальных международных процессах.

В этом контексте продемонстрированная в легенде слабая устойчивость официального Минска к гибридным влияниям компенсируется геостратегическими интересами РФ в регионе.

Оценивая ключевые треки государственной устойчивости РБ, можно отметить, что сегодня официальный Минск утратил амбиции и возможности субъектной игры в глобальных или региональных международных процессах и абсолютно интегрирован в геополитическую и геостратегическую зону интересов и контроля РФ.

1. Милитарный (силовой блок) – создание и развитие «региональной группировки» можно рассматривать как фактическое делегирование Минском функций стратегического сдерживания своим российским союзникам. Активное сдерживание желания россиян разместить свои военные базы на территории республики мотивировано как угрозами личной безопасности Лукашенко, так и возможными экономическими бонусами от развития собственных вооруженных сил за счет РФ.

2. Информационный (информационно-психологические операции, коммуникации) – подавляющее присутствие российского контента в информационном пространстве РБ практически исключает возможность активного противодействия Минска информационным операциям. Активное продвижение белорусским прокремлевским экспертным пулом нарратива «Союзного государства» и «евразийского пространства» показывает второстепенность национальных интересов по отношению к евразийскому интеграционному проекту, а также тотальную интеграцию информационных ресурсов РБ в си-

стему российской пропаганды для работы на постсоветском пространстве.

3. Кибернетический (действия в сфере кибербезопасности и электронных систем коммуникации) – контроль РФ над каналами связи стал одним из основных условий привязки системы наведения ракетного комплекса «Полонез» к китайским спутникам.

4. Социально-политический (влияние в внутриполитической сфере, социальной инженерии и экономике) – сфера локализации влияния и реализации властных амбиций Лукашенко (вопросы собственности госпредприятий и компаний), развитие «Белорусской социально-экономической модели» государственного капитализма. Характер и условия разрешения углеводородного спора, торгового противостояния, потребность в регулярных дотациях демонстрируют абсолютную зависимость на глобальном уровне белорусской модели от российской экономики.

5. Дипломатическая (локализация дипломатических интересов страны) – сам факт проведения полномасштабных учений наступательного плана в сложившейся ситуации демонстрирует признание Минском ведущей роли РФ в выстраивании глобальной архитектуры безопасности и внешнеполитическом позиционировании РБ. Особенно после того, как Минску пришлось столкнуться с глобальным информационным противодействием в рамках подготовки учений «Запад-2017» и собственной беспомощностью в донесении

безопасности предстоящих маневров западному дипломатическому корпусу.

По замыслу Кремля, Минск должен осознать, что любые игры в многовекторность окончены, в сложившейся ситуации возможностей для геополитических маневров у Минска не больше, чем у Советской Украины в брежневские времена.

Для западных стран учения фиксируют претензии Кремля на Беларусь как зону собственных геополитических интересов. Легенда учений должна остудить желание любых стран поучаствовать в процессе транзита власти в РБ. В какой бы форме и каким бы способом он ни осуществлялся, процесс будет жестко контролироваться Кремлем, а любые попытки «цветных революций» могут быть просто утоплены в крови.

«МИНСК НАШ»

Проведение полномасштабных учений с регулярной демонстрацией противостояния белорусского военно-политического руководства и западных противников учений на фоне продвижения прокремлевским экспертным пулом нарратива «Союзного государства» и «евразийского пространства» на внутреннем электоральном рынке будут преподноситься как конец белорусской «многовекторности» и безоговорочная победа российского проекта «мягкой силы» в сражении с Западом за Беларусь.

По материалам informnapalm.org



НАТО СЧИТАЕТ, ЧТО НА ВОЕННЫХ УЧЕНИЯХ «ЗАПАД-2017» РОССИЯ ПРОТЕСТИРОВАЛА КРУПНУЮ ВОЙНУ

ПРИШЛО ВРЕМЯ ВООРУЖИТЬ УКРАИНУ

Российская оккупация востока Украины обернулась чрезвычайно жарким летом... Ежедневно на востоке Украины продолжают гибнуть украинские солдаты и мирные граждане. Хотя в последнее время число атак снизилось, в сентябре Москва провела масштабные военные учения, которые вызвали массу опасений

Энтони БЛИНКЕН, THE NEW YORK TIMES, США

После вторжения на территорию Украины три с половиной года назад президент России Владимир Путин успел мастерски овладеть тактическим «реостатом», повышая градус накала борьбы по своему желанию и понижая его тогда, когда США и Европа начинают оказывать сопротивление. Он надеется таким образом обеспечить перманентную дестабилизацию Украины, провоцируя недовольство украинцев неспособностью Киева положить конец оккупации и выигрывая время, чтобы Россия смогла вернуть себе то влияние, которое она утратила, вторгшись на территорию Украины и попытавшись заставить ее силой вернуться в свою сферу влияния.

Симпатия президента Трампа к г-ну Путину делает его тем человеком, который вряд ли поможет решить проблему Украины. Однако его администрация продолжает без лишнего шума разрабатывать политику, которая может сломать лед – если г-н Трамп согласится на это.

Все началось с решения старших советников г-на Трампа – вице-президента Майка Пенса, госсекретаря Рекса Тиллерсона, министра обороны Джеймса Мэттиса и советника по вопросам национальной безопасности Г.Р. Макмастера – выступить единым фронтом. Все они считают российскую оккупацию востока Украины грубым нарушением базовых норм международного поведения, которые США помогли выработать после окончания Второй мировой войны. Ни одна страна не имеет права менять границы другой страны при помощи силы. Ни одно суверенное государство не имеет права диктовать другому суверенному государству, в какие союзы и альянсы оно может вступать. Россия не имеет права определять будущее Украины. Команда г-на Трампа совершенно обоснованно полагает, что, если США не выступят против нарушений этих базовых принципов, тот международный порядок, который США создали, утратит свою силу.

Администрация президента Трампа выбрала умного и опытного дипломата Курта Волкера специальным представителем США в Украине. Он сменил на этом посту Викторину Нуланд, чья решительная дипломатия доставила Кремлю немало неприятностей. Тот факт, что г-н Волкер наняли как раз в тот момент, ког-



НА ПАРАДЕ В ЧЕСТЬ ДНЯ НЕЗАВИСИМОСТИ

да Госдепартамент уволил многих других специальных представителей, должно стать для Москвы сигналом, что Вашингтон решительно намерен положить конец оккупации и не собирается отступать.

Таким же решительным остается намерение администрации сохранить те антироссийские санкции, которые были введены администрацией Обамы. Эти санкции в сочетании с резким падением мировых цен на нефть дорого обошлись России – помимо прочего они лишили Россию доступа к сложным технологиям, которые необходимы ей для начала добычи труднодоступных энергоресурсов. Администрация Трампа заявила, что антироссийские санкции будут действовать до тех пор, пока Россия занимает восток Украины.

НАТО тоже не собирается отступать. Администрация Обамы заставила альянс обеспечить практически непрерывное военное присутствие в воздухе, на суше и в море – в том числе присутствие американских военных – вдоль западной границы России, чтобы предотвратить возможные атаки на ее наиболее уязвимых соседей. США также вложили несколько миллиардов долларов в Инициативу по обеспечению европейской безопасности, чтобы профинансировать увеличение военного присутствия, поставку военной техники и так далее. Несмотря на критику г-на Трампа в адрес НАТО, его

администрация продолжает реализацию обеих программ.

Хотя действующая администрация в целом продолжает линию прежней администрации в вопросе Украины, все же есть одно важное изменение, на которое стоит обратить внимание: команда старших советников г-на Трампа рекомендовала ему снять ограничения на предоставление Киеву смертельного оборонительного вооружения, в частности на противотанковые орудия.

В период работы предыдущей администрации этот запрет стал темой множества горячих споров. Его сторонники утверждали, что любая эскалация выгодна Москве, ставки которой в этом конфликте существенно выше и у которой есть гораздо больше возможностей перебросить в Украину еще больше смертельного оружия. Сторонники запрета были обеспокоены тем, что, получив оружие, Украина начнет вести себя существенно смелее в военном смысле и не сумеет рассчитать свои силы. Они знали, что Москва стремилась посеять раздор между нами и нашими европейскими партнерами, многие из которых выступали против предоставления Украине смертельного оружия. Президент Барак Обама пришел к выводу, что США следует сосредоточиться на том, в чем у них есть преимущества: на жестких санкциях, на экономической помощи Украине,

на подготовке ее войск, на поддержке ее реформ – особенно реформ, направленных на борьбу с повсеместной коррупцией – и на дипломатии.

Но это было тогда. В течение трех с половиной лет Москва проносила мимо всех полос для торможения, на которые ей указывали США и Евросоюз, стремившиеся урегулировать кризис. Вместо того чтобы выполнить условия Минского соглашения – дорожной карты, разработанной с целью восстановить суверенитет Украины и защитить права всех ее граждан, в том числе русскоязычного меньшинства – Кремль начал уклоняться от выполнения своих обязательств. На оккупированном востоке Украины сейчас находятся самые многочисленные танковые силы в Европе. А по другую сторону границы, которую контролирует Москва, в настоящее время стоят десятки тысяч российских военных, напоминая Киеву о том, что под угрозой находятся гораздо более значительные участки Украины.

Что может заставить г-на Путина сделать паузу в его попытках повысить градус накала на востоке Украины – или, что еще хуже, захватить еще один кусок территорий этой страны – так это осознание того, что его войска понесут серьезные потери в процессе. Канцлер Германии Ангела Меркель, которая прежде активно выступала против предоставления смертельного оружия Киеву, теперь уже не исключает такую возможность. Такое воздействие на нее оказала необходимость год за годом слушать лживые речи г-на Путина. Пришло время всерьез рассмотреть возможность предоставления Украине оборонительного оружия.

Последним кусочком этого паззла является дипломатия. Администрация США использует ООН, чтобы разоблачить очередной обман г-на Путина, а именно предложение ввести миротворческие силы на восток Украины на условиях, которые выгодны только Москве. Администрация США настаивает на том, чтобы эти миротворческие силы контролировали всю оккупированную территорию, чтобы все тяжелое оружие было заперто на ключ и чтобы Украина вернула себе контроль над границей. Только в этом случае сделка состоится.

Вопреки всем ожиданиям, администрация Трампа не сдает свои позиции в украинском вопросе и продолжает вести дела с Москвой в привычном режиме. Россия может оставаться там, где она есть. Но и фронт во главе с США тоже не собирается отступать.

БУДЕМ ЛЕЧИТЬ ИЛИ ПУСТЬ ЖИВЕТ?

В Украине с 1 января 2018 года, если Верховная Рада даст добро, официально стартует медицинская реформа

Ольга БАЙВИДОВИЧ



Один из главных ключевых вопросов, вызвавших бурю негодования как среди рядовых налогоплательщиков, так и среди экспертов, – это разделение медуслуг на три пакета.

КТО ЗАПЛАТИТ, ЕСЛИ ПРИПРЕТ?

Первый пакет – «зеленый» – должно оплачивать государство. Сюда входит оказание неотложной, первичной, паллиативной помощи. Второй пакет – «синий», который лишь частично будет оплачиваться за государственный счет. Он включает в себя плановое лечение, оперативное вмешательство, стационарное лечение и покупку медикаментов.

И третий – «красный» – это услуги эстетической, стоматологической медицины и обращение без направления врача. Его государство вообще оплачивать не будет. Как утверждает замминистра здравоохранения Павел Ковтонюк, от такого «пакетирования» было решено отказаться [см. стр. 17–19] во втором чтении законопроекта. Но суть осталась – государство определяет набор приоритетных и

прочих медицинских услуг. Первые оплачивать будут. Остальные – как получится.

Тарифы пока неизвестны. Утверждается, что их будет устанавливать и пересматривать Кабмин. Для формирования тарифов будут применять международно принятые протоколы лечения. Идея прекрасная, только непонятно, насколько доступно будет лечение по таким протоколам. Так как далеко не везде есть соответствующее оборудование, препараты и квалификация у врачей.

Бесспорно одно: и сейчас за лечение в государственных медучреждениях мы платим – и официально, и не очень. Порой платим настолько много и с настолько неочевидной перспективой, что многие предпочитают идти в частные клиники и получать там какой-то предсказуемый результат за почти те же деньги.

С одной стороны, вроде бы все ясно – что-то государственный бюджет может взять на себя. А на что-то денег пока не хватает, и нужно себе в этом честно признать. Точно так же нужно признать, что вокруг государственной медицины сформировался могучий слой леди и джентльменов, успешно «пилящих»

Суммарные расходы государственного бюджета на здравоохранение в 2017 году – **78,635 млрд грн**

В среднем на одного жителя Украины приходится
около 1.900 грн

В среднем недорогой полис добровольного медицинского страхования стоит
от 7.000 грн

Итог: для приемлемого уровня медицины расходы госбюджета на нее нужно утроить

НА ЧТО ХВАТАЕТ ГОСБЮДЖЕТА

За выделяемые на гражданина 1.900 грн в год можно сделать что-то одно из перечисленного:



сделать простую томограмму



вылечить с пломбированием два-три зуба



оплатить один курс эффективных антибиотиков



оплатить вызов скорой помощи



провести комплексный анализ крови



оплатить один-два дня в стационаре

бюджет одного из самых денежных министерств. На медицину Украина тратит больше, чем на оборону, и даже больше, чем на образование.

И, конечно, при конструировании приоритетов сложно разграничить, где за-

канчивается неотложная помощь и начинается плановое лечение. Ключевая проблема – нехватка денег. И в госбюжете – его возможности не соответствуют уровню затрат на современное качественное лечение. И в личных бюджетах

граждан – подавляющее большинство не в состоянии платить за качественную медицинскую помощь. Тем более что добровольное медицинское страхование после кризиса 2014–2015 годов вновь вернулось в эмбриональное состояние. Реально полисы продает клинентам «с улицы» буквально полдюжины страховых компаний. Причина та же – несоответствие потребностей населения в медицинских услугах его платежеспособности.

В МЗ ответ на этот вопрос готов. «С 2019 года даже за плановую операцию пациенту придется доплатить в виде субсидии или страховки. Если можете заплатить, то заплатите. Если нет, будут субвенции, субсидии, уже есть госпрограмма для бойцов АТО, частная страховка», – заявила и. о. министра здравоохранения Ульяна Супрун во время Нацсовета реформ еще в начале июня 2017 года.

ВРАЧ НА ЗАРПЛАТУ ЗАРАБОТАЕТ САМ

Еще одно новшество, предлагаемое реформой, – зарплата врача будет зависеть от него самого. Говоря по-простому, зарплата медиков теперь будет зависеть от количества ведомых пациентов. За каждого пациента в 2018 году семейные врачи будут получать 370 грн. То есть если врачу удастся сагитировать одну тысячу человек, то его зарплата будет более 20 тыс. грн. Таким образом, как утверждают в МЗ, медучреждения начнут конкурировать между собой, борясь за каждого пациента, обеспечивая его качественным лечением. Это и есть принцип «Деньги идут за пациентом».

Изменится также и статус семейного врача. Он сможет либо оформить ФЛП, либо работать на государство, будучи сотрудником поликлиники. И если в первом случае зарплата будет зависеть от самого медика, то во втором – от государства. Содержание помещений будет оплачиваться уже не государством напрямую (как сейчас – из коммунальных бюджетов или из центрального), а самими медицинскими структурами, по-

лучающими деньги за обслуживание пациентов.

Кроме того, медучреждения будут конкурировать за хороших медиков. И тогда может решиться та проблема, с которой столкнулись мэры городов в Западной Украине: там классные специалисты повально (от сестричек до хирургов) начали выезжать на работу в Польшу.

А ЭТО УЖЕ ПРОБОВАЛИ

Одно из ключевых нововведений реформы – семейный доктор, в обязанности которого будет входить первичное лечение и установление предварительного диагноза. Лечиться у него будут не только взрослые, но и дети. Это своего рода базис новой системы здравоохранения. Как он будет работать? В принципе, опыт уже есть – даже в Украине.

Как утверждают сторонники медреформы, фигура «семейного врача» не является чем-то новаторским. «Такое было всегда. Вспомните хотя бы о земском докторе, который мог и роды принять, и диагноз правильный поставить», – говорит Леонид Дубей, доктор медицинских наук, президент Украинской академии педиатрии.

В новых условиях роль доктора должна носить еще и менеджерский характер. «Даже если ему не удалось сразу поставить правильный диагноз, у него должна быть выработана система координат. Правильная организация предоставления медицинской помощи – это 90% успеха. Он должен четко знать, к какому специалисту направить того или иного больного [если нужно участие специализированного врача]. Семейный доктор должен быть гибридом врача и менеджера, а не просто ходить с фонендоскопом», – настаивает Дубей.

К слову, педиатров было решено оставить в составе первичной медицины, как и семейных врачей, чтобы у людей был выбор, у кого лечить детей.

Если понадобятся услуги узкого специалиста, скажем, невропатолога, кардиолога или офтальмолога, то попасть к ним можно будет, лишь имея на руках направ-

ление от семейного врача. И консультация будет оплачиваться из государственного бюджета. Если же обращаться без направления, то тогда за визит придется платить из собственного кармана. Представители Минздрава, впрочем, делают оговорку, что двухступенчатая система не будет использоваться при неотложных состояниях. Вот только вопрос: кто будет определять их неотложность?

Также неочевидно, как изучался и будет ли применен опыт внедрения системы Семейный врач, которая начала действовать в Украине еще в 2013 году. Доподлинно известно, что эта система особых симпатий у пациентов не завоевала. Как рассказала нам киевлянка Ольга Протасова, чтобы попасть на прием к тому или иному специалисту в районной семейной амбулатории, приходится запастись терпением и временем. «Мне нужна была консультация кардиолога, я пришла в поликлинику по месту проживания. В регистратуре сказали, что необходимо направление от семейного врача. Чтобы его получить, мне пришлось просидеть около двух часов в очереди. Потом примерно столько же под кабинетом кардиолога. И это лишь для того, чтобы мне выписали лекарства», – возмущается Протасова.

ДЕНЬГИ ЗА ПАЦИЕНТОМ

В принципе «Деньги идут за пациентом» есть очевидный плюс – конкуренция за пациента, а точнее – за те бюджетные деньги, которые причитаются на его лечение. Дьявол, как водится, в деталях. Как уверяют в министерстве, при переезде и обращении к другому врачу соответствующие изменения должны быть зафиксированы в электронном реестре. Как следствие, деньги будут перечисляться на новое место автоматически. Чисто технически это не так уж сложно, правда, электронный реестр только запускается и впереди довольно непростой период его внедрения по всей стране.

Сложности возникнут при реализации финансовых механизмов – предложенная модель, в отличие от страховой медицины, не слишком хорошо приспособ-

лена к нынешнему мобильному образу жизни горожанина. К тому же не вполне понятно, как будет реализовываться право на лечение не слишком здорового человека: получается, он будет малоинтересен семейному врачу. Ведь судя по тому, что планируется делать, плата и за 25-летнего здоровяка, годами не обращающегося к семейному лекарю, и за пенсионерку с хроническими болезнями будет установлена одинаковая.

При обращении за специализированной помощью принцип «Деньги идут за пациентом» позволят тому не только выбрать себе врача, но и клинику – без привязки к месту проживания. На лечение в соответствии с пакетом и будут выделяться средства, но уже не за койко-место, а конкретно на пациента, поступившего в отделение.

Это хорошо, поскольку пустующие места в больничных палатах оплачиваться не будут. Однако пока неясно, как именно будет оплачиваться лечение того или иного заболевания, особенно если оно требует сложных и дорогостоящих методов лечения.

По словам главного внештатного инфекциониста МЗ Украины Ольги Голубовской, суть предложения «Деньги за пациентом» пока не ясна: «Как будут идти деньги за пациентом, когда речь идет об опасном заболевании для самого человека, с одной стороны, и о заразном заболевании, то есть опасном для общества, с другой? Если мы считаем борьбу с инфекционными болезнями как одну из составляющих частей национальной безопасности страны, то, следовательно, помощь таким пациентам должна оказываться преимущественно за счет государства – как, например, в Латвии?»




Ответа на этот вопрос у МЗ тоже пока нет. Несмотря на то, что на его сайте есть целый раздел, в котором отвечают на вопросы о медицинской реформе, конкретика по поводу того, что, как и за чей счет будут лечить, там отсутствует. Туманная фраза «идет разработка классификатора услуг при поддержке Всемирного банка» говорит лишь о том, что реформа идет без готового плана действий.

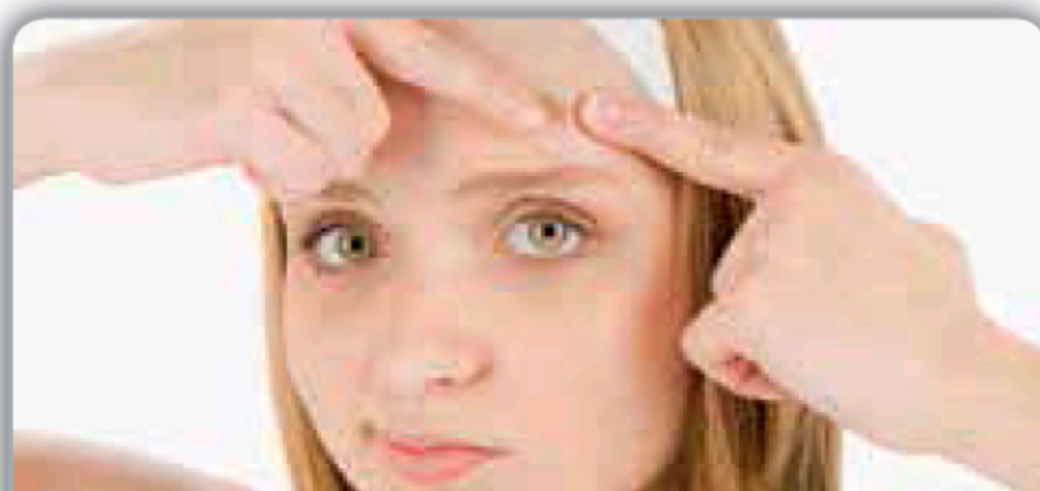
По материалам
журнала «Корреспондент»

Сколько стоит медуслуга в разных медучреждениях






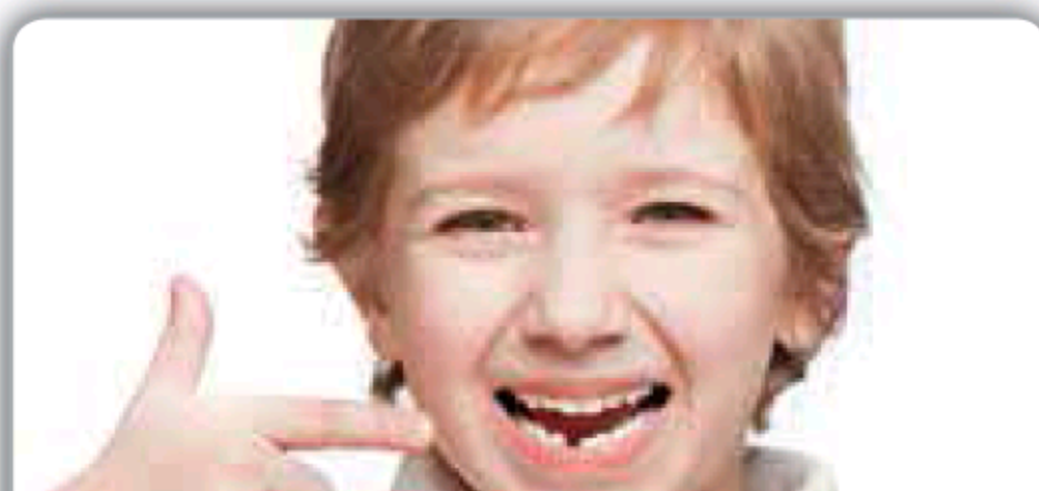
Роды без осложнений

-  В государственной клинике неофициально, с дачей благодарности доктору **5-10 тыс. грн**
-  В государственной клинике официально, без денег и гарантий **2-4 тыс. грн**
-  В частной клинике **от 40 тыс. грн**






Диагностика родинок на меланому

-  В государственной клинике неофициально, с дачей благодарности доктору **от 2,5 тыс. грн**
-  В государственной клинике официально, без денег и гарантий **от 1 тыс. грн**
-  В частной клинике **от 2,5 тыс. грн**





Удаление зуба с анестезией

-  В государственной клинике неофициально, с дачей благодарности доктору **100 грн**
-  В государственной клинике официально, без денег и гарантий **50 грн**
-  В частной клинике **от 300 грн**





Медосмотр ребенка в садик

-  В государственной клинике неофициально, с дачей благодарности доктору **от 100 грн**
-  В частной клинике **1,1-4 тыс. грн**



Вызов скорой на дом

-  В государственной клинике неофициально, с дачей благодарности доктору **100-350 грн**
-  В частной клинике **от 1.200 грн**

ПАВЕЛ КОВТОНЮК: МЗ ОБВИНЯЮТ В ГЕНОЦИДЕ

О том, какие изменения ожидают украинцев по части здравоохранения и кто будет оплачивать услуги медиков, рассказал заместитель министра здравоохранения Павел Ковтонюк

Ольга БАЙВИДОВИЧ

Какие показатели будут свидетельствовать об успехе реформы?

— У нас есть общие показатели всей реформы, которая развернется до 2020 года. Например, показатели расходов за медицинские услуги, которые человек платит из своего кармана. Цель нашей реформы — научиться компенсировать людям реальную медицинскую услугу. Это как с программой «Доступные лекарства». Мы хотим, чтобы так было со всеми медуслугами и чтобы статистика по количеству денег, которые люди платят из своего кармана, уменьшалась. В 2018 году индикатором будет количество пациентов, выбравших семейного врача, что будет фиксироваться в электронном реестре.

Какие меры в составе реформы будут приняты для обеспечения должного уровня квалификации врачебного и сестринского персонала?

— Предлагаемая нами реформа является реформой финансирования медицины. Мы никогда не претендовали на то, чтобы одним законом реформировать всю медицину. За все годы независимости там накопилось много проблем. В сфере и квалификации, и медицинского образования. Там надо отдельные реформы провести. Что касается реформы финансирования, то благодаря ей врачи смогут зарабатывать больше. Когда мы будем переходить на оплату услуг и предоставление автономности больницам, дадим им возможность действовать подобно частным клиникам. Хороший хирург — поднимаем зарплату, плохой — снижаем. Если хирург хороший, то к нему будут идти люди. Больницы будут от этого тоже выигрывать. Тогда будущим специалистам будет интереснее учиться.

Кто будет контролировать качество использования средств, которые идут за пациентом?

— Контролеров за использованием денег и так достаточно. Наша цель — сделать такую систему, которая бы всех мотивировала использовать средства правильно. Сейчас неэффективность использования средств довольно высокая. Деньги выдаются всем больницам, и они не заинтересованы в экономии. Если у них сегодня проблема с отоплением, они идут и выбивают деньги. Но они не думают, чтобы улучшить эту систему. Государство должно обеспечивать качественное медицинское обслуживание. Сейчас это делается через содержание больниц, а мы хотим, чтобы это происходило через оплату медицинских услуг. Тогда в больницах будут сами решать, какое им надо отопление и какие окна. То есть они будут лечить пациентов — мы будем компенсировать это лечение. А они потом сами будут беспокоиться о состоянии зданий и помещений.



КОВТОНЮК: «МЫ ХОТИМ, ЧТОБЫ ВРАЧУ БОЛЬШЕ ПЛАТИЛИ»

В чем суть принципа «Деньги идут за пациентом»?

— Деньги будут поступать тогда, когда пациент обратился за помощью и ему ее оказали. То есть пришел пациент — им оплатили. Не пришел — не оплатили. Сегодня они деньги получают наперед.

Для этого создается отдельная структура — Национальная служба здоровья, которая будет подчиняться Кабмину, а ее действия будут координировать МЗ. Она будет перечислять деньги на счета больниц за оказанные медицинские услуги.

Закрепление пациентов за семейным врачом — нет ли здесь крепостного права?

— Сейчас нас всех закрепили за тем или иным врачом. Потом каждый человек сможет сам выбрать себе врача. При смене места жительства можно будет выбрать другого врача. Это будет зафиксировано в электронном реестре, и деньги сразу перечислят за вас (как за пациента) вашему новому врачу автоматически.

Кто будет определять общий тариф и ту часть, которая будет оплачиваться из государственных средств?

— Ходят мифы, что мы хотим сделать медицину платной, но она сейчас еще более платная, чем мы предлагаем. У государства есть бюджет, средства из него будут покрывать медицинские услуги. Для этого после проведения общественных слушаний и обсуждения будет определен их приоритет. Те же услуги, которые будут признаны приоритетными, государство оплачивать не будет. Кстати, пакетов, о которых говорили, уже нет. К принятию законопроекта во втором чтении эту норму убрали. Что касается

тарифов, то их ежегодно будет утверждать парламент в составе бюджета.

А как же по поводу частичной оплаты операций? Если операция стоит 20 тыс. грн, а государство выделяет 10 тыс.? Что делать?

— Сейчас вы и так платите 20 тыс. грн. Ну нет у государства 10 тыс., так что, объявить эту услугу бесплатной?

А какие операции не будут оплачиваться?

— Скажем, на плановые выборочные операции средства выделяться не будут. Иными словами, если необходимо удалить зуб по скорой, это оплатят. А если по совету врача, то это будет оплачивать пациент. В любом случае все услуги будут стандартизованы. И с каждым годом этот список будет расширяться.

Если семейный врач направил к кардиологу, который находится в вашей поликлинике, а вы хотите к другому, можно ли поменять их?

— Конечно, ведь врач направляет лишь к специалисту, а выбирать будете вы. Вы приходите на консультацию, он отчитывается об услугах, которые вам оказаны. А ему это будет оплачиваться. Кстати, деньги будут приходиться авансом. С каждым врачом будет заключен договор, где будет оговорено, сколько примерно пациентов он сможет обслужить. Врач может работать как в поликлинике, так и оформив ФЛП, на себя самого.

Если они будут ФЛП, то существует вероятность, что государственная медицина перестанет развиваться.

— Сегодня государственная медицина является монополистом. И она не развивается.

Если их стали бы проверять точно так же, как частные клиники, то половину бы из них закрыли. А теперь они будут воевать за пациентов, они будут конкурировать друг с другом. И благодаря этому медицина начнет подниматься.

А если без направления идти к узкому специалисту?

— Государство будет оплачивать узким специалистам по факту обращения пациентов, которые пришли по направлению от семейного врача. Если вы пришли без направления, то тогда придется оплачивать самостоятельно. Но это не касается неотложных случаев.

Сколько сейчас тратится на одного пациента?

— Говоря о первичной медицине, то в этом году в среднем на каждого по 210 грн. Это сумма, которая сегодня тратится, а не та, которую якобы платят врачу за каждого пациента. Если же реформа вступит в силу, то в будущем врач будет получать за каждого пациента 370 грн. Мы хотим, чтобы врач больше платили, и попросили Минфин расширить бюджет, и министерство согласилось.

А если говорить в общем о медицине, какая эта сумма?

— Эта сумма не будет сильно подниматься, она останется примерно такой же, как в 2016 году, потому что в ней не происходят реформы. В целом это около 1800 грн на человека в год. В следующем году она может вырасти на 10%.

Как будут изменяться оплата и структура медучреждений?

— У них будет рывок в развитии.

Как будет увеличиваться их бюджет?

— Бюджет будет увеличиваться для тех организаций, где уже есть реформы. Скажем, для первичной медицины будет немало выделено. Она после реформы очень изменится. Сейчас у врача первичной медицины ставка — в основном 4 тыс. грн. Потом, когда пациенты будут сами выбирать конкретного врача, эта сумма значительно увеличится. Но взамен мы будем просить его учиться, работать согласно современным протоколам, пользоваться компьютером, вносить данные в электронный реестр.

Современные протоколы — это международные? Согласно мнению экспертов, они не сильно подходят к нашим реалиям.

— В международном протоколе описано, как лечить ту или иную болезнь. Вопрос в том, у кого какие условия для лечения этой болезни. Под это составляются клинические маршруты, где отмечается наличие специалистов и оборудования, необходимого для лечения этой болезни. Говорить «нам они не подходят» означает, что нам сложно выполнить эти условия, которые являются обяза-

тельными для лечения. Мы идем от противного и заявляем, что у нас люди болеют не так, как в США, и лечить их надо по-другому, нам сложно их направить туда, где есть нужное оборудование.

Мы просто меняем способ предоставления услуги. Например, у человека инфаркт и ему нужна операция на сердце. В международном протоколе написано, что нужен томограф, но там не написано, что нужен томограф определенной марки. Там написано, что необходимо стентирование, и мы не можем сказать, что больному необходима какая-то другая операция. Его следует направить туда, где эти условия есть. Вопрос в том, что в США стентирование делают фактически в каждой клинике и даже операцией не считают. А у нас это делают в определенных медучреждениях, поэтому в клиническом маршруте будет написано «направить больного в такое-то». Международный протокол и клинический маршрут – это разные вещи, и мы будем учить медиков ими пользоваться.

Какая дальнейшая судьба специализированных и высокоспециализированных медицинских заведений? Как они будут финансироваться?

– Это наши научные институты. Бюджет будет из двух составляющих – из предоставления современных услуг и из научных исследований и достижений. Сейчас в Академии наук все перемешано. Если научные исследования – средства будут поступать из научного бюджета. Если специалисты, которые оказывают медицинские услуги, то там совсем другой бюджет. Если специалист делает и то, и другое, доходы он будет получать из двух бюджетов. Сейчас мы просто содержим помещения Академии наук и выплачиваем им зарплаты по ставкам. Потом все будет по-другому. Сейчас совместно с Минфином и Академией наук мы создаем пилотный проект, во время которого будем учить их оплате услуг. На это у них есть дополнительный бюджет, выделенный государством.

Кто будет отвечать за закупки препаратов?

– Они есть трех видов. Есть препараты, которые входят в стоимость услуги. Второй –



«ВОЙНА ДВУХ СИСТЕМ»: СУПРУН ПРОКОММЕНТИРОВАЛА ТЯЖЕЛОЕ ГОЛОСОВАНИЕ ЗА МЕДИЦИНСКУЮ РЕФОРМУ В РАДЕ

это аптечные лекарства. У нас есть программа «Доступные лекарства». В 2018 году этот список будет расширен, как и бюджет. Третий вид – это те лекарства, которые покупаются государством для лечения определенных болезней. Это рак, СПИД, гемофилия и орфанные болезни. То есть редкие болезни, лечение которых довольно дорогое. Что с этим будет? Во-первых, часть препаратов будет входить в стоимость услуги, во-вторых, в «Доступные лекарства», в-третьих, будут продолжены закупки. Например, если это онкология и человеку необходимо проходить лечение в больнице, то это будет в стоимости услуги, а при необходимости уже получения химиотерапии лекарства будут компенсироваться по программе «Доступные лекарства».

Почему тогда утверждают, что в МЗ вообще прекращают финансирование онкологических больных?

– У нас вообще говорят, что МЗ задумало геноцид украинской нации. Лечение онкологии всегда плохо финансировалось.

Нет программы, которая финансируется на 100%. В 2017 году на централизованные закупки лекарств было выделено 5,9 млрд грн, в 2016-м – 3,9 млрд грн.

Если выделяются такие огромные суммы, то почему в стране есть случаи ботулизма и даже с летальным исходом?

– Во-первых, как я уже говорил, мы не можем обеспечить стопроцентное наличие лекарств в клиниках. Во-вторых, не всегда хороший менеджмент на местах, который не смотрит на наличие препаратов на складах.

Что будет с медициной для чрезвычайных ситуаций? Со скорой? С медицинской катастроф?

– Она будет не сразу реформироваться. Она не будет относиться к оплате услуг. Она будет содержаться как служба спасения, которая будет заниматься спасением людей, а не просто приезжать по звонку, чтобы поговорить с пожилыми пациентами, как это иногда происходит.

Сколько сейчас выделяется средств на содержание соответствующих медицинских заведений, на препараты и другие потребности здравоохранения?

– По всем расходам это около 77 млрд грн. Из них на содержание медзаведений – 50 млрд, на закупки – 5,9 млрд, на «Доступные лекарства» – 500 млн грн. В 2018 году в сумме будет 87 млрд грн.

Как в финансировании медучреждений участвуют местные бюджеты?

– У них есть местные программы, это их природная роль. Кроме того, они частично покупают оборудование, занимаются ремонтом помещений. Сейчас латают дыры. Но после реформы ситуация изменится, потому что государство возьмет на себя услуги по финансированию оказания услуг, а они уже будут решать насущные вопросы.

Почему врачи негативно воспринимают медицинскую реформу?

– Все новое всегда тревожит.

По материалам журнала «Корреспондент»

ПОЛІТИЧНІ, ЕКОНОМІЧНІ, ІСТОРІЧНІ РОЗСЛІДУВАННЯ,
МАТЕРІАЛИ ПРО ДІЯЛЬНІСТЬ СПЕЦСЛУЖБ.
АНАЛІТИЧНИЙ ПІДХІД, СВОБОДА СУДЖЕНЬ, ІНФОРМАТИВНІСТЬ.

ОФОРМИ ПЕРЕДПЛАТУ



КОМПЛЕКТ:
«СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО - УКРАИНА» +
«СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО -
УКРАИНА. СПЕЦВЫПУСК»

ИНДЕКС 49542
1 міс. - 14,02 грн.
3 міс. - 42,06 грн.

«СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО -
УКРАИНА»

ИНДЕКС 35257
1 міс. - 9,75 грн.
3 міс. - 29,25 грн.

«СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО -
УКРАИНА. СПЕЦВЫПУСК»

ИНДЕКС 49056
1 міс. - 7,48 грн.
3 міс. - 22,44 грн.

«СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО -
УКРАИНА. ЛЬГОТНЫЙ»
(Для передплатників попереднього
періода та пенсіонерів)

ИНДЕКС 37104
1 міс. - 7,75 грн.
3 міс. - 23,25 грн.

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

Ф. СП-1 Міністерство транспорту та зв'язку України

АБОНЕМЕНТ на журнал

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО (найменування видання)

на 2017 рік по місяцях

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12

Куди (поштовий індекс) (адреса)

Кому: (прізвище, ініціали)

ПВ місце літер

ДОСТАВНА КАРТКА-ДОРУЧЕННЯ

на журнал

(індекс видання)

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО (найменування видання)

Вартість передплата

на 2017 рік по місяцях

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12

Кількість компл.

поштовий індекс 01001

код вулиці

буд. корп. кв.

місто село область район вулиця

прізвище, ініціали



Передплату можна оформити за тел. (044) 207-97-25, на сайті makret.umh.ua, або в будь-якому відділенні Укрпошти

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

У НОВОЙ МЕДРЕФОРМЫ НЕТ ЦЕЛИ?

Среди тех, кто считает, что предложенная Минздравом реформа не пойдет, хирург высшей категории, кандидат медицинских наук Николай Мендель, который за 26 лет работы провел огромное число операций, а о проблемах пациентов и медиков знает точно не понаслышке

Ольга БАЙВИДОВИЧ

В Украине собираются провести медреформу, попавшую еще до принятия основного пакета под огонь жесткой критики. Как вы думаете, по какой причине?

— У нас довели медицину фактически до дна. Да, реформа необходима. Ведь де-факто медицина у нас платная, но в то же время низкачественная. У нас не хватает оборудования, нет соответствующих лекарств. Медики зачастую работают на одном энтузиазме. А пациенты им не доверяют. Так что ситуация весьма плачевная. Но то, что они предлагают, еще хуже существующего положения.

Чем она несовершенна?

— Любая реформа должна иметь цель. Но «сделать как за границей» — это не цель, ведь и там очень по-разному. Цель — это обеспечение нормальной, адекватной квалифицированной помощи для всех граждан Украины вне зависимости от материального достатка и прочих факторов. Еще одна цель — чтобы высококвалифицированные специалисты имели нормальное материальное и моральное положение. Это вопрос даже не пяти лет. Когда будет такая цель, станут понятны механизмы ее реализации и все необходимые этапы. А в предложенной МЗ реформе есть только первый этап, остальных этапов нет.

Что именно не учтено?

— Прежде всего, не посчитана математика — из-за недостатка «честных» данных. Допустим, сколько у нас больных, сколько стоит та или иная операция, какая должна быть зарплата. Рядовой врач получает сейчас 3–5 тыс. грн. Понятно, что он будет брать от пациентов деньги. Но это не коррупция, это выживание. Например, в Каталонии медицина для тех, кто платит налоги, бесплатная. И за несколько лет они смогли провести реформу, перейдя на единую компьютерную систему, подсчитав при этом количество больных, необходимость существования тех или иных медицинских центров. В частности, были закрыты некоторые клиники. Показатели работы клиник и врачей доступны в Интернете.

В Грузии также была проведена реформа. Там закрыли около 70% медучреждений, поскольку их было слишком много на то количество людей, которое там проживает. А в оставшиеся больницы и клиники вкладывают деньги. Лечение в них по большей части платное. Поэтому 50% населения просто не имеют доступа к нормальной медицине, остальные 50% — платят. Именно к этому нас хотят и привести. Все реформаторы говорят очень красивыми лозунгами, но не объясняют, каким образом народу будет хорошо. В реформе нет ни идеи, ни математики. Сначала надо разработать поэтапную схему внедрения на несколько лет, а потом уже все остальное.

Но ведь новшества внедряются на протяжении до полутора лет. Скажем, в апреле 2017 года в Минюсте было зарегистрировано внедрение в Украине международных протоколов лечения.



МНЕНИЕ ПРОФЕССИОНАЛА: МЕДИЦИНА ДОЛЖНА БЫТЬ ПЛАТНОЙ

— Само словосочетание «международный протокол» — это утопия. Протоколы разных стран не всегда совпадают, кроме того, они не служат юридическим документом. Это способ для пациента и врача совместно выбрать лучший вариант лечения. Приведу простой пример: лечение аппендицита антибиотиками. Оно не намного дешевле операции и эффективно у 70% пациентов. 30% все равно придется оперировать. А операция помогает 100% пациентов. Но многие не хотят оперироваться, поэтому приходится идти на поводу у пациента. Или взять онкологию. Скажем, некоторые заболевания диагностируются с помощью компьютерной томографии, а ее нет во всех клиниках. Как это оформить международным протоколом? Да никак.

Как вы рассматриваете то, что сейчас собираются лишить финансирования некоторые медучреждения?

— Сейчас собираются лишить финансирования институты Академии наук, уменьшить финансирование больниц. Здесь опять математика: если отнять от стоимости операций в частных клиниках примерно 25%, то это будет приблизительная себестоимость операций в государственных учреждениях. Сейчас в частных клиниках пациенты оплачивают не только труд медиков, но и оборудование, труд медсестер, лекарства, коммунальные расходы, а в государственных — деньги большей частью оседают в карманах врачей. Хотя, повторюсь, я бы не стал называть это коррупцией. Но если стоимость операций в кассу станет приблизительно такой, как должна, то много ли людей смогут оперироваться вообще? А те, кто смогут, подумают о выборе в пользу частной медицины.

Как избежать подобного? Как сделать, чтобы были довольны обе стороны?

— Врач не должен думать о том, где ему взять средства на пропитание или на спецодежду. Он должен думать над тем, где отдохнуть, чтобы потом работать качественно, или где повысить квалификацию. То есть его работа должна хорошо оплачиваться. Если же он в месяц получает 3–5 тыс. грн, а ему на них надо прокормить семью, то о чем он будет думать?

Медреформой как раз это и предусмотрено. Зарплата врача разве не будет зависеть от него самого, как декларируется Минздравом?

— Медреформой не предусмотрено увеличения средств на зарплаты медиков, наоборот, речь идет об экономии. Говорится о перераспределении средств. Да, сейчас около 60% из выделенных денег тратится на зарплату врачей. Потом зарплата будет зависеть от самих врачей и количества пациентов. Сколько медик наберет пациентов, столько и получит. Увеличивать ставки просто так никто не собирается. Но вот как увеличить количество пациентов? Кроме того, если у врача 2 тыс. пациентов, болеет из них около 25%. Вы представляете, какая это будет очередь? Чтобы попасть на прием, ожидать придется не одну неделю.

Что вы скажете по поводу еще одного новшества — семейных врачей?

— У нас люди вообще доверяют семейным врачам? Они понимают, что это такое? Взяли и поменяли название «участковый терапевт» на «семейный врач». А что изменилось? Направит ли семейный врач больного к узкому специалисту, если ему надо будет платить за это из своего бюджета? Кто это будет оплачивать? Вопрос пока не проработан. В пакете услуг, которые оплачивает государство, предусмотрено оказание лишь неотложной помощи. Все остальное оплачивает пациент [как максимум — частично], либо страховая компания.

Сейчас тоже, несмотря на бесплатное медицинское обслуживание, пациенты вынуждены платить за операции либо за лечение. Может, лучше, чтобы это было закреплено на законодательном уровне?

— Бесплатная медицина у нас оговорена Конституцией. Поэтому, чтобы это осуществить, необходимо изменить статью Конституции — так получается? С другой стороны, это обошли тем, что из медучреждений сделали коммунальные предприятия. То есть они теперь смогут законно брать деньги.

Так все-таки услуги должны быть платными?

— Да, медицина должна быть платной, ведь она стоит денег. Вопрос в механизме реализации — откуда эти деньги будут брать. Я считаю: должен быть сформирован финансовый документ доктором или учреждением, что больному была оказана помощь. Дальше этот документ может пойти куда угодно — или в органы социального страхования и по нему заплатит государство, или его могут направить в страховую компанию, которая по нему заплатит. Или же пациент пойдет в свой банк и заплатит самостоятельно.

Медреформой предусмотрена первоначальная оплата государством в размере 210 грн на пациента. Как оцениваете подобное новшество?

— Во-первых, 210 грн — это не деньги. Во-вторых, не совсем понятно, как они будут идти. В-третьих, если человек в течение года сменил место жительства, то как тогда это будет происходить? Ждать до конца года или закладывать свои деньги? Пока разработанных механизмов я не вижу.

Как вы считаете, какие медицинские услуги должны оплачиваться, а какие нет?

— Реформаторы предлагают ряд услуг, которые оплачивает государство. В этот список входит и экстренная помощь. Но где разделение? Скажем, у пациента болит зуб, его вскрыли, депульпировали, а потом что? Надо ставить пломбу, а стоматологические препараты и услуги сейчас дорогие. А у пациента нет денег. Что делать? Ждать, когда зуб развалится? Конечно, это не касается пластической или косметической медицины. Хочешь увеличить грудь — плати.

Как же избежать выколачивания денег?

— Выколачивание может быть как в государственных клиниках, так и в частных. Все зависит от добросовестности медиков. Пациент может лечиться полтора месяца в государственной клинике, но непонятно от чего. А потом прийти в частную, заплатить несколько тысяч гривен, и ему за несколько дней поставят диагноз. Но может быть и наоборот. Все зависит от добросовестности. От выколачивания никто не застрахован. Поэтому необходимы механизмы контроля.

По материалам
журнала «Корреспондент»

ВИЗИТ КОРОЛЯ САУДОВСКОЙ АРАВИИ В РОССИЮ

Владимир Путин надеется, что первый официальный визит саудовского монарха в Москву поможет в создании нового мощного альянса, который будет заниматься вопросами нефти и конфликтами в зоне Персидского залива

Патрик УИНТУР

Состоялся первый визит саудовского монарха в Россию. Москва в ходе встречи попытается создать альянс с Эр-Риядом. Это подтверждает то, что она стала мощной независимой силой на Ближнем Востоке, способной влиять на мировые нефтяные цены, а также на ход и исход региональных конфликтов, таких как сирийский и ливийский.

Сегодня, когда на Ближнем Востоке возникают новые и меняется состав старых дипломатических альянсов, Москва возлагает надежды на то, что исторический четырехдневный визит короля Салмана подтвердит ее способность формировать прочные альянсы со всеми ключевыми ближневосточными игроками, в том числе с Турцией, Ираном, а теперь и с Саудовской Аравией.

Всего два года назад сама мысль о визите саудовского монарха в Россию могла показаться невероятной, поскольку Москва и Эр-Рияд на протяжении десятилетий выступали друг против друга во всех крупных региональных конфликтах, начиная с Афганистана и кончая деятельностью «Братьев-мусульман» (запрещенная в России организация – прим. ред.).

И вот сейчас стороны решили положить конец своей взаимной вражде, и в ходе целой серии встреч и переговоров они заключат ряд коммерческих сделок, договорятся о координации своей деятельности в вопросе регулирования нефтяных цен, а также обсудят мирное урегулирование в Сирии, включая вопрос о роли Ирана. Все это происходит в новых условиях, когда становится ясно, что свергнуть президента Башара аль-Асада не удастся.

В этой поездке короля сопровождают 100 саудовских бизнесменов, и стороны надеются договориться о создании совместного нефтяного инвестиционного фонда с капиталом в один миллиард фунтов стерлингов.

Саудовцы, которые обычно полностью рассчитывали на благорасположение США и на американские закупки нефти, старались избегать амбициозной внешней политики, сосредоточившись на своем противодействии шиитскому Ирану. Но в последние годы Саудовская Аравия начала сомневаться в надежности США и занялась расширением своих дипломатических альянсов. Теперь она налаживает контакты с теми силами, с



ПО МНЕНИЮ ЭКСПЕРТОВ, КЛЮЧЕВАЯ ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКАЯ ТЕМА ДВУСТОРОННИХ ПЕРЕГОВОРОВ – СИРИЯ

которыми прежде не хотела иметь никаких дел, скажем, с высокопоставленными шиитскими политиками Ирака.

Недавно Саудовская Аравия, являющаяся региональным оплотом суннитов, приняла у себя влиятельного шиитского религиозного деятеля Муктаду ас-Садра. Эр-Рияд и Багдад также заявили, что после 27-летнего перерыва откроют пограничный переход в районе города Апар.

Во многом эти перемены объясняются активностью сына короля наследного принца Мухаммеда ибн-Салмана, у которого есть большие амбиции и стремление к модернизации страны. Фактически этот человек стал архитектором рискованной внешней политики Саудовской Аравии. Он организовал военную интервенцию в Йемене и торговый бойкот Катар, который когда-то был партнером Эр-Рияда в Совете сотрудничества стран Персидского залива.

Во многом саудовцы пошли на такие перемены вынужденно, из-за успешного наступления правительственных войск Асада в Сирии при поддержке российских сил, а также по причине военных неудач сирийской оппозиции, пользовавшейся поддержкой Эр-Рияда.

В Персидском заливе зазвучали взаимные упреки и обвинения из-за провала сирийской оппозиции и успехов России. Кое-кто обвиняет в этом Саудовскую Аравию, которая отказалась

вооружать группировки, связанные с «Братьями-мусульманами». Многие саудовские комментаторы с недовольством и разочарованием заговорили о том, что у Дональда Трампа нет никакой политики в отношении Сирии, кроме стремления разгромить «Исламское государство» (запрещенная в России организация – прим. пер.).

Но из-за успехов России дипломаты сосредоточили свои усилия на совместных действиях Москвы, Анкары и Тегерана по созданию четырех зон деэскалации в Сирии. Теперь и саудовцы по необходимости решили прагматично поддержать этот процесс. Эр-Рияд должен провести очередную встречу сирийской оппозиции в середине месяца в попытке объединить ее фракции и переформулировать их политические требования.

В то же время Саудовская Аравия и Израиль поднимут перед Москвой вопрос о том, что эти зоны могут стать гарантией долговременного присутствия иранских войск и боевиков «Хезболлы» на территории Сирии. Израиль и Саудовская Аравия опасаются, что Иран с согласия России прокладывает через Ирак и Сирию коридор в направлении Израиля и его границы с южным Ливаном, который соединит Тегеран с его мощным ставленником «Хезболлой».

Россия также надеется, что сегодняшние переговоры будут способство-

вать более тесному сотрудничеству между двумя нефтедобывающими гигантами, и что они приведут к заключению долгосрочного соглашения об ограничении добычи с целью недопущения дальнейшего падения нефтяных цен.

Россия не является членом Организации стран-экспортеров нефти ОПЕК. Несмотря на это, в конце 2016 года 24 нефтедобывающие страны, включая Саудовскую Аравию и Россию, договорились о сокращении общего объема добычи до 1,8 миллиона баррелей в день. Затем эта сделка была продлена до 1 марта 2018 года. Она нацелена на сокращение мирового перепроизводства нефти, которое привело к тому, что в прошлом году цена на черное золото достигла 13-летнего минимума, составив 30 долларов за баррель.

Российский президент Владимир Путин, выступая в Москве накануне визита короля Салмана, заявил: «То, что мы сделали вместе с ОПЕК, считаю, идет на пользу всей мировой экономике». Это говорит о том, что Россия хочет продлить действие соглашения. Далее Путин отметил: «В принципе я такого не исключаю, но мы будем исходить из тех реалий, которые сложатся на март 2018 года». Он имел в виду, что соглашение может быть продлено до конца 2018 года.

По материалам inosmi.ru

БОЛЬШЕ НАЛОГОВ, РАСХОДОВ, КОРРУПЦИИ

Бюджет на 2018 год: государство упорно не хочет экономить и инвестировать, а предпочитает лишь тратить и изымать деньги из экономики с помощью налогов

Павел ХАРЛАМОВ

Едва ли не впервые за последние несколько лет Кабмин уложился в срок с подготовкой проекта бюджета – то есть до 15 сентября. Именно в этот день правительство зарегистрировало в парламенте соответствующий законопроект № 7000. Еще четыре дня потребовалось, чтобы документ был реально туда подан.

В сухом остатке – первые впечатления: государство наращивает свои аппетиты по расходам быстрее, чем растет экономика. И покрывать растущие траты будем, конечно же, мы, налогоплательщики.

ТРИЛИОН С ЛИШНИМ

Бюджет-2018 построен на одном из трех макроэкономических сценариев, которые разработало Министерство экономического развития и торговли. Рост реального ВВП в 2018 году запланирован на уровне 3%, увеличение номинального ВВП – до 3,25 млрд грн, потребительская инфляция – около 7%, рост цен производителей – 9%, рост экспорта – на 7,3%, до 54,4 млрд долл., импорта – на 8%, до 61,8 млрд долл. Среднемесячная заработная плата в 2018 году составит 8629 гривен, а минимальная зарплата вновь вырастет – с 3200 грн. до 3729 грн.

Валютный курс заложен на уровне 30 грн/долл. на конец года. Как утверждают в Минфине, это своеобразный «страховочный» показатель, который позволит экономике выдержать бюджетные расходы по обслуживанию внешнего долга независимо от колебаний на валютном рынке. Так что девальвация на 10% не является неизбежным сценарием.

Доходы госбюджета в 2018 году по сравнению с 2017 годом (в качестве базы сравнения здесь взяты индикаторы из закона о госбюджете на 2017 год № 1801–19 в редакции от 3 августа 2017 года – прим. авт.) вырастут на 14%, до 877 млрд грн., расходы – на 13%, до 948 млрд грн. Крупнейшими иждивенцами в 2018 году будут МВД (64 млрд грн), Минобороны (83 млрд грн), Минздрав (55 млрд грн), Минсоцполитики (152 млрд грн), Укрводдор (26 млрд грн).

Предельный дефицит бюджета составит 77,7 млрд грн, или около 2,4% ВВП.

Доходы консолидированного бюджета (государственного и местных) в 2018 году превысят 1,1 трлн грн. При этом по данным Госказначейства прогноз доходов консолидиро-

Мнения участников процесса

Владимир Гройсман, премьер-министр Украины

Проект государственного бюджета на 2018 год предусматривает рост ВВП Украины на 3%. Но мы можем превысить этот показатель, если будем инвестировать и будем проводить системные реформы, запланированные именно в сентябре, октябре и ноябре 2017 года (речь о медицинской, пенсионной реформах, реформе образования – прим. ред.). Темпы инфляции в 2018 году замедлятся с 11%, которые ожидаются по итогам 2017 года, до 7%, а дефицит госбюджета сократится с 2,7% ВВП до 2,4% ВВП. Поступления в сводный бюджет планируются на уровне 1 трлн 118,8 млрд грн, что на 14,9% больше, чем в 2017 году. И это первый бюджет страны, который превысит цифру в 1 трлн грн. Что очень важно, не за счет повышения налогов, а за счет роста национальной экономики.

Сергей Марченко, замминистра финансов

В 2017 году мы увидели существенный рост поступлений по налогу на доходы физлиц и единому соцвзносу, что связано, прежде всего, с увеличением минимальной зарплаты до 3200 грн. Кроме того, в целом происходит постепенное «обеление» зарплат. В 2018 году прирост поступлений от НДФЛ и ЕСВ продолжится благодаря местным бюджетам, которые даже в этом году пере-

выполняют планы на 50%. И хотя минимальная зарплата в 2018 году вырастет не так ощутимо, как в 2017-м (на 16,3% – прим. ред.), это все равно обеспечит всплеск сборов зарплатных налогов. Также планируются изменения в Налоговый кодекс, но они будут скорее технического характера. Отработан и законопроект о налоге на выведенный капитал. Но вероятность принятия ННБК до конца 2017 года очень низкая, так как его введение грозит бюджету потерями от 45 до 50 млрд грн.

Даниил Монин, соавтор альтернативной версии налоговой реформы

Минфин заявил, что 2018 год станет первым годом, когда доходы сводного бюджета превысят 1 трлн грн. Готов поспорить, что это ошибка, так как есть уверенность, что это произойдет уже в 2017 году. При этом Минфин 1,5 года на каждом углу кричит про «дайте компенсаторов на 40 млрд грн для запуска налога на выведенный капитал». Могу предложить прямо сейчас. Представляя бюджет-2018, Минфин уточнил прогноз доходов сводного бюджета на 2017 год и увеличил их до 974 млрд гривен. Хотя в прогнозе по итогам 7 месяцев фигурирует цифра 932 млрд грн. Так вот, уверен, что доходы сводного бюджета в этом году достигнут отметки 1020–1030 млрд, и до конца текущего года может быть получен резерв для введения ННБК.

рованного бюджета на 2017 год составляет 932 млрд грн. В пояснительной записке к проекту бюджета-2018 фигурирует цифра 974 млрд грн по итогам 2017 года. Это означает, что доходы сводного бюджета в 2018 году вырастут минимум на 15%, максимум – на 20%.

ЗАТЯНЕМ ПОЯСА

Львиную долю доходов бюджета привычно формируют налоги и сборы. Они принесут госказне в 2018 году свыше 747 млрд грн, что на 23,2% больше, чем в 2017 году. Особые надежды Кабмин возлагает на налог на доходы физлиц (прирост поступлений на 32,2%), единый соцвзнос (+21,5%), налог на прибыль (+24,7%) и НДС на товары, импортиру-

емые в Украину (+40%). В пределах 10–17% вырастут в 2018 году поступления от акцизов и ввозной пошлины. Минус, и то незначительный, будет только по ренте.

Номинально рост ставок ключевых налогов не предвидится. Но давление на налогоплательщиков возрастет. Во-первых, из-за пересмотра размера минимальной зарплаты, которая является базой для начисления НДФЛ и ЕСВ. Во-вторых, за счет роста акцизов на отдельные виды товаров (табачные изделия, к примеру). В-третьих, путем изменений в администрировании.

В пояснительной записке к проекту бюджета-2018 сказано, что фискалы усилят борьбу с занижением таможенной стоимости товаров, схемами и скрутками по НДС.

Хотя бороться будут, как обычно, криво и косо. Доказательство тому – система блокировки НДС-накладных, которая третий месяц косит не столько схемщиков, сколько добросовестный бизнес. Правда, в парламенте уже зарегистрирован законопроект об отмене механизма блокировки (№ 7115). Но учитывая планы по сборам НДС, в 2018 году шансы на его принятие мизерные.

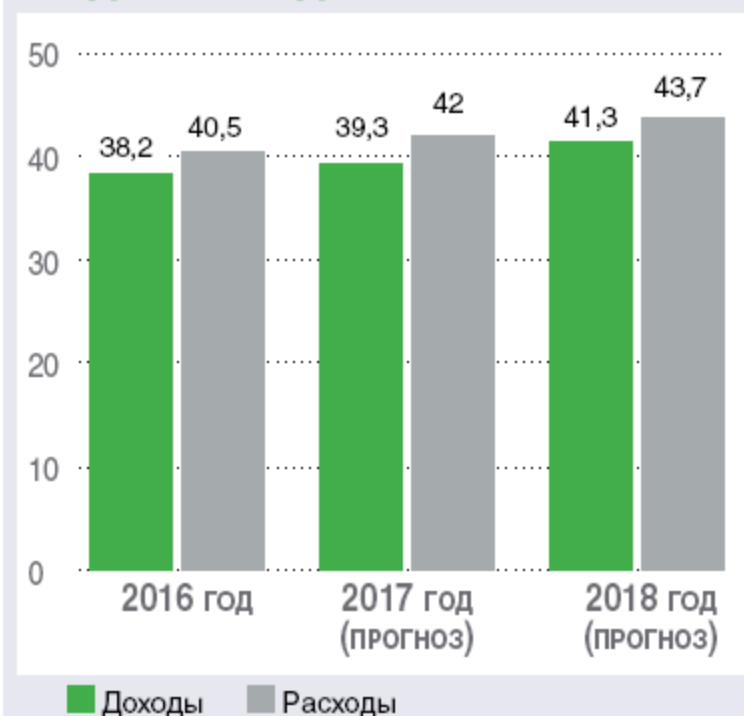
Правительство упорно не хочет отказываться и от налога на прибыль. Налог на выведенный капитал, который должен был заменить его с 2018 года, благополучно забросили в долгий ящик. Причем законопроект о ННБК полностью готов. Но Минфин упирается, аргументируя якобы «дырой», которая появится в бюджете. И с этим можно бы согласиться, если б не перевыполнение бюджета в 2017 году, которое неизбежно будет. Так что ничем такое упрямство, кроме как желанием и дальше «закрывать» бизнес, объяснить невозможно.

ЗАБРАТЬ, ДА ПОВОЛЬШЕ

Главным «достижением» бюджета-2018 в таком его виде станет лишь усиление влияния государства в экономике. Например, в 2016 году в пользу госсектора во всех видах изымалось 38,2% ВВП, прогноз на 2018 год – 41,3%. Только с помощью ЕСВ будет изъято почти 8% ВВП, не говоря уже о других налогах и сборах. При этом на таможне – хаос, налоговая реформа заморожена, о чем уже не раз говорил министр финансов Александр Данилюк, а в администрировании налогов – бардак.

Так что бюджет-2018, если и обеспечит рост, то явно не экономики, а исключительно расходов госсектора и, как следствие, – коррупции.

Соотношение доходов/расходов сводного бюджета к ВВП



Выполнение государственного бюджета по ключевым статьям доходов в 2017 году и план на 2018 год*

Показатель	Январь-июль 2017 года (факт), млрд. грн.	Январь-июль 2017 года (план), млрд. грн.	Выполнение за 7 месяцев	План на 2017 год, млрд. грн.	План на 2018 год, млрд. грн.	Динамика 2018/2017
Всего налоговых поступлений	328,7	316,9	+3,7%	606,8	747,6	+23,2%
Налог на доходы физлиц	41,1	37,7	+9,0%	68,7	90,8	+32,2%
Единый соцвзнос (ЕСВ)	71,8	н. д.	-	177	215	+21,5%
Налог на прибыль	33,3	24,6	+35,4%	58	72,3	+24,7%
Рентная плата и плата за пользование природными ресурсами	27,1	31,7	-14,5%	48,1	46,5	-3,3%
Рента за пользование недрами	24,5	28,6	-14,3%	42,6	41	-3,8%
Акцизный налог на товары, произведенные в Украине	35,1	37,2	-5,6%	71,6	79,6	+11,2%
Акцизный налог на товары, ввезенные в Украину	16,4	16,5	-0,6%	41,8	46,1	+10,3%
НДС на товары, произведенные в Украине	36,2	41,1	-11,9%	80,3	85,9	+7,0%
НДС на товары, ввезенные в Украину	134,7	115,5	+16,6%	212,8	297,8	+39,9%
Ввозная пошлина	12	11,6	+3,4%	22,4	26,3	+17,4%

*по данным Государственной казначейской службы и закона «О государственном бюджете на 2017 год», все индикаторы указаны по общему фонду госбюджета

ДНО

Российские щупальца в украинском дноуглублении

Алексей МИНАКОВ

Дноуглубление – международная обязанность Украины по обеспечению необходимого уровня глубин. Украина гарантирует иностранным судам безопасные условия судоходства. До 2004 года функции дноуглубления выполняли два стратегических для экономики и безопасности государства предприятия – «Черноморпуть» и «Устьдунайводпуть». На тот момент их флот составлял 75 судов. Однако сегодня они остались у разбитого корыта – из-за коррупции их деятельность приостановлена, а флот не используется.

В результате при среднегодовой потребности в проведении дноуглубляющих работ в объеме 10 млн м³, существующие два украинских судна «Меотида» и «Ингульский» способны охватить не более 0,5 млн м³, то есть не более 5% от необходимого объема. Ситуация, мягко говоря, критическая – 95% работ по дноуглублению выполняются иностранными теплоходами, в том числе российскими, по ценам, которые значительно превышают себестоимость.

Российский агрессор не стоит в стороне и уже давно рассматривает Украину как конкурента в морском пространстве.

В официальной стратегии развития морских портов России указана цель «переключить часть объема внешнеторговых потоков РФ в порты России из Украины». Россия заинтересована в том, чтобы морские порты Украины были в стагнации. А для этого достаточно усугубить условия, чтобы наше государство не могло выполнять свои международные обязательства по дноуглублению. И сегодня Кремль как никогда близок к достижению своей цели.

ОБАНКРОТИВШИЙСЯ «ЧЕРАЗМОРПУТЬ» ПЕРЕЧИСЛЯЛ ДЕНЬГИ В «ЛНР»

В 2004 году руководство «Черноморпуть» заключило внешнеэкономические контракты, из-за которых в 2005 году началась процедура банкротства предприятия. В 2011 году начальником «Черноморпуть» назначили Александра Сауляка, однако уже в следующем году его задержали по подозрению в вымогательстве и получении \$70 тыс. «взятки» за заключение договора об аренде двух судов «Черноморпуть». И это, кстати, не помешало ему в 2015 году баллотироваться в депутаты Одесского горсовета.

В ноябре 2014 года директором «Черноморпуть» почему-то назначили Сергея Четыркина, возглавлявшего до этого в 2010–2011 годах «Укртехфлот», который ушел в небытие. Неудивительно, что в 2016 году Четыркину вручили подозрение в нанесении ущерба на сумму почти 12 млн грн из-за списания 18 плавсредств на металлолом по заниженной цене.

Причем около 19 млн грн – а это почти все полученные от продажи плавсредств деньги – «Черноморпуть» в декабре 2014 года перечислил на счет фирмы «Меридис Финанс», которая фактически находится в т.н. «ЛНР». Конечный бенефициарный владелец – Андрей Гренадеров, житель оккупированного Ирмино.



РОССИЙСКИЕ СУДНА НА СЛУЖБЕ УКРАИНСКОГО ДНОУГЛУБЛЕНИЯ – ХОТИМ ПОВТОРЕНИЯ КРЫМСКОГО СЦЕНАРИЯ?

ФСБ создает условия для дальнейшей военной агрессии против Украины. В частности, рынок дноуглубляющих услуг заняли российские судна. И в случае необходимости эти судна могут быть использованы для блокирования судоходства на выходах в Черное море из Азовского моря, рек Днепр и Дунай, Южного, Одесского, Белгород-Днестровского, Ильичевского морских портов.

Согласно информации по одному из уголовных дел, компания «Гидрострой» (г. Калининград, РФ) не могла непосредственно принимать участие в тендерах на дноуглубление от Ассоциации морских портов Украины, поэтому установила контакт с украинскими компаниями «Техморгидрострой-Николаев», «Лигос УА», «Компания «Новые Технологии Украины», «Укрсвязгидрострой», предложив им участвовать в тендерах и использовать для работ российские судна.

Чтобы скрыть связи с российской компанией, «Техморгидрострой-Николаев» и «Гидрострой» создали офшоры: Rossolast Corporation LTD (Кипр), Krayteks Group Holding Limited (Кипр), Kleona Trade LLP (Великобритания) и Jollanta Group LTD (Белиз).

В итоге операционное управление морскими судами дноуглубляющего флота, такими как «Северодвинский», «Милфорд», «Гленфорд», «Елена», «Кимбургский», «Дунай», «Измайльская», совершали из России.

К слову, директор дноуглубительной компании «Техморгидрострой-Николаев» Алексей Буштрук, согласно информации в его профиле в российской соцсети, окончил 20 школу в г. Каменск-Уральский (Свердловская область, РФ), а служил в дивизии Дзержинского 3186 (Москва, РФ). Неудивительно, что он с радостью пошел на контакт с российскими «партнерами».

В прошлогоднем тендере на проведение дноуглубляющих работ в Бердянском и Мариупольском портах «Техморгидро-

строй-Николаев» выигрывает у единственного конкурента, другой украинской компании «Инфлот-Данубиус». Последняя для участия в тендере привлекает два морских землеса, «Онежский» и «Ирбенский», которые, согласно классификационным свидетельствам, плавают под флагом РФ и приписаны к российским портам Архангельск и Санкт-Петербург.

ГЛАВА АДМИНИСТРАЦИИ МОРСКИХ ПОРТОВ УКРАИНЫ (АМПУ) С РОССИЙСКИМ ПРОШЛЕМ

В 2014 году на должность новосозданной Администрации морских портов Украины (АМПУ) назначили Андрея Амелина. Однако уже в 2016 году следователь СБУ вручил ему подозрение в совершении преступления за растрату более 3 млн грн на закупки топлива. Дело зарегистрировали в суде, Амелина задержали, однако он вышел на свободу под залог. История с ним еще не закончена.

На смену ему в начале 2017 года пост главы АМПУ занял латвиец Райвис Вецаганс, который до этого работал членом совета директоров «Riga Central Terminal», где отвечал за «поддержание отношений с ключевыми клиентами – российскими производителями угля, руды, чугуна, ферросплавов».

Более того, бывший работодатель Вецаганса – Riga Central Terminal – это совместное предприятие Рижского коммерческого порта и российского холдинга «Сибирский Деловой Союз».

В свою очередь, один из двух основателей «Сибирского Делового Союза» – Владимир Гридин, который в 2007 и 2011 годах успешно избирался депутатом Госдумы РФ от путинской партии «Единая Россия», а также был зампреда комитета по транспорту.

То есть нынешний глава АМПУ несколько лет, в том числе в первые годы российско-украинской войны, отстаивал интересы компании, принадлежащей российскому бизнесмену-депутату, курирующему транспортную сферу РФ.

Но и это не все. На профиле в LinkedIn Вецаганса не указана почему-то непосред-

ственно российская компания, в которой он работал с января 2016 года. Информация о ней указана в электронной декларации Вецаганса, поданной 2 июня 2017 года: «Феникс», г. Санкт-Петербург, РФ.

Компания «Феникс» – оператор и собственник порта Бронка (Санкт-Петербург, РФ). В свою очередь, эта компания входит в структуру холдинга «Форум», учредителем которого была Автономная некоммерческая организация «Управление делами регионального общественного фонда поддержки Федеральной службы безопасности и Службы внешней разведки».

А одним из двух главных акционеров холдинга «Форум» является некий Николай Негодов, который с 1977 года служил в управлении КГБ по Ленинграду и области, а в 2002 году стал замминистра транспорта РФ.

Выходит, что, до того как Вецаганс возглавил АМПУ, он работал в российской компании, которая аффилирована со спецслужбами РФ и которой владеет генерал-майор ФСБ в отставке. Интересно, и как после этого Вецаганс смог успешно пройти спецпроверку перед назначением на должность главы АМПУ?

Украина уже потеряла порт Геничеськ, который в советское время имел грузооборот 200–250 тысяч тонн, а сейчас не работает. Усть-Дунайский порт в Одесской области, по сути, «мертвый» с оборотом меньше 1 тысячи тонн 3-го существующего уменьшения глубины гавани. Порт Рени за годы независимости сократил перевалку грузов в 16 раз, и впервые за последние годы организован тендер на дноуглубление в этом порту.

Дноуглубление наращивает гигантские масштабы коррупции и пронизано российским вмешательством – это прямой путь к тому, чтобы потерять морские порты и в Бердянске, Одессе, Мариуполе. СБУ, в частности – подразделение экономической безопасности, тактически борется с российским деструктивом в этой сфере, но нужны изменения на стратегическом уровне – мировая практика предусматривает наличие концепции защиты объектов критической инфраструктуры, которыми являются каналы, акватории и дноуглубительный флот.

По материалам InformNapalm.org

НОВЫЕ СПОСОБЫ УКРАСТЬ ДЕНЬГИ

Облегчить ваш банковский счет могут при помощи психологии, актерского мастерства и современных технологий



**Андрей
ГАЦЕНКО**

Специально для
«Совершенно секретно»

Представьте себе сумму в 340 миллионов гривен. Не можете? Ориентировочно, это около 680 килограммов денег в пятисотгривневых купюрах. Именно столько средств было украдено в прошлом году с платежных карт украинцев. Больше 80% из этой суммы воры украли, выманив реквизиты карт по телефону. В 2017 году телефонные мошенники тоже довольно активны. Хотя наивных украинцев остается все меньше, а потому мошенники совершенствуют свои методы работы. В Украинской межбанковской ассоциации членов платежных систем ЕМА рассказали о некоторых из них.

1. Новые сказки от «банковских служащих»

Звонков «из банка» по-прежнему большинство (94%). Как и раньше, «лжебанкиры» чаще всего используют следующие легенды:

- «ваша карта заблокирована»;
- «по карте проводятся подозрительные операции»;
- «нужно перерегистрировать карту и пройти верификацию»;
- «вам пришел платеж, но чтобы зачислить деньги, нужны все данные карты».



Однако в последнее время появилось и кое-что новое.

«Оценка банковского обслуживания». То есть звонят, чтобы якобы узнать ваше мнение о банке. Задают массу вопросов по теме, а между тем просят назвать и секретные данные карты.

Регистрация в интернет-банкинге. Обычно эту схему используют с пенсио-

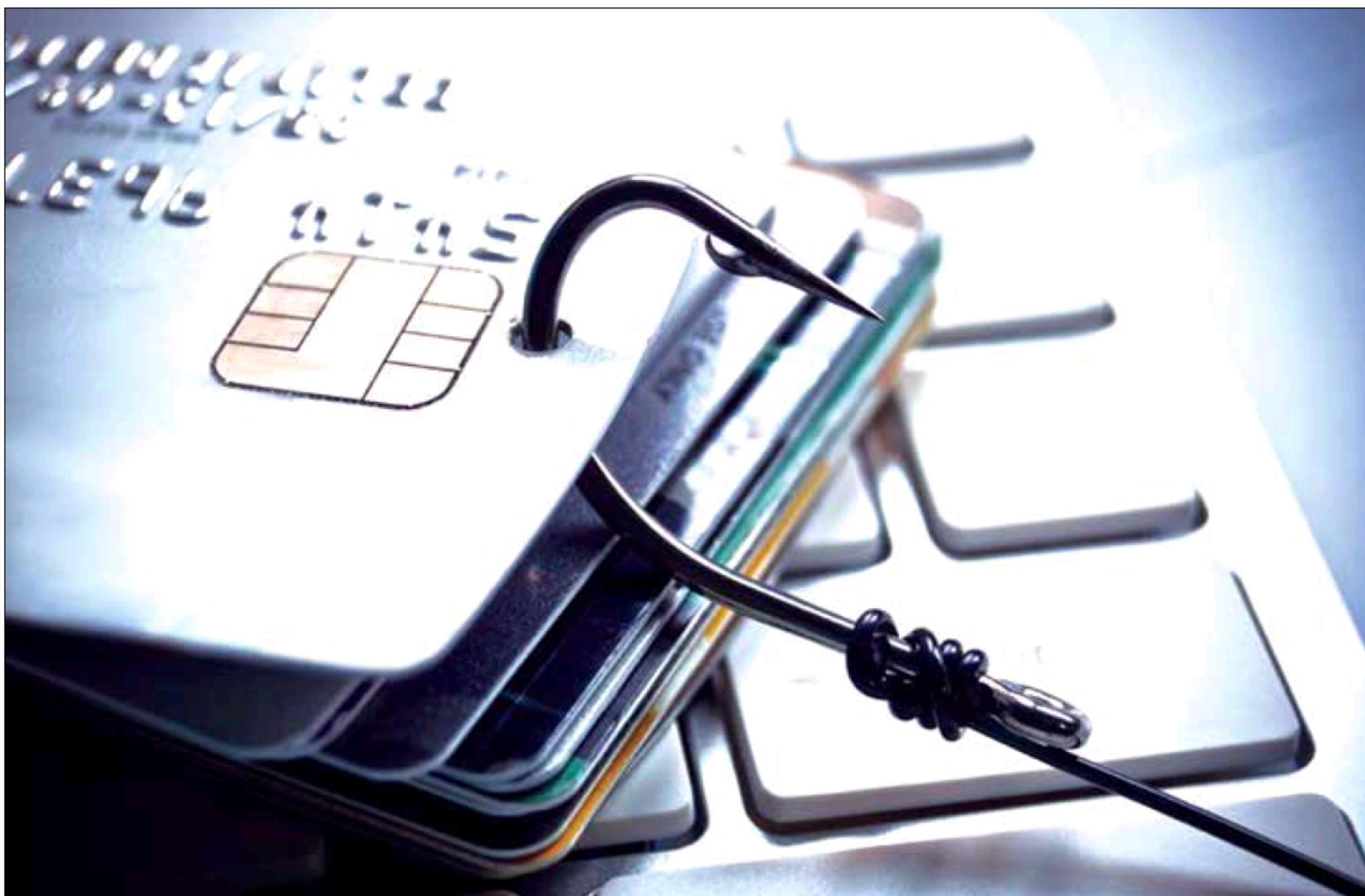
нерами. Чтобы привлечь больше людей старшего поколения к онлайн-операциям, некоторые банки сделали максимально простой регистрацию в интернет-банкинге. Таким образом, в системе достаточно ввести номер карты и пароль из банковского смс. Как этим пользуется мошенник? Он притворяется, например, помощником депутата, рассказывает о выделении

пенсионеру материальной помощи и спрашивает номер карты, куда можно перечислить деньги. Получив информацию, начинает регистрацию в интернет-банкинге. Разговор при этом не заканчивается – ему же еще нужно выведать пароль, который придет в смс (может попросить назвать его, скажем, «чтобы закончить процесс перечисления денег»). Как только пароль назван, вор получает доступ к счету жертвы.

2. Поддельные смс от банка

В некоторых случаях мошенники не звонят жертве, а пытаются сделать так, чтобы она сама позвонила им, поверив, что связывается на самом деле с банком. Вначале преступники присылают сообщение, которое побуждает человека связаться с «банком». Чаще всего рассылаются смс о «блокировке карты». В конце указывается номер телефона якобы службы безопасности банка, где можно узнать подробности. Естественно, ответит на звонок мошенник. Он постарается заговорить жертву, чтобы вынудить ее раскрыть конфиденциальные данные карты.

Что делать, чтобы не попасться на удочку преступника? Прежде всего помнить, что звонить в банк следует исключительно по телефону, указанному на платежной карте и на официальном сайте банка! Второй момент: кто бы с вами ни связывался и что бы вам ни рассказывал, как только слышите, что вас просят назвать срок действия карты, трехзначный CVV2/CVC2-код безопасности с ее обратной стороны или пароль из смс от банка, обрывайте разговор немедленно! Это мошенники! Остались сомнения? Найдите официальный телефон организации, от имени которой



ЧУДЕСА ИЗОБРЕТАТЕЛЬНОСТИ ПРОЯВЛЯЮТ МОШЕННИКИ В ПОГОНЕ ЗА СБЕРЕЖЕНИЯМИ ВЛАДЕЛЬЦЕВ ПЛАСТИКОВЫХ КАРТ

вам звонили (на официальном сайте), перезвоните и уточните информацию.

3. Мошенники звонят дважды

Суть схемы в том, что жертве звонят два разных человека: вначале, например, «покупатель» товара, «сотрудник пенсионного фонда», «представитель благотворительного фонда», которые хотят узнать номер карты, чтобы перевести оплату за товар/надбавку к пенсии/материальную помощь. А потом с жертвой связывается уже якобы представитель банка и говорит, что деньги невозможно зачислить на карту, если человек не назовет срок ее действия, трехзначный код безопасности на ее обратной стороне и пароль из смс от банка. Запомните раз и навсегда: чтобы перевести вам деньги, отправителю достаточно знать номер вашей карты, никакие другие данные не нужны!

4. Поход к банкомату

Популярной среди мошенников остается схема обмана, когда жертву «ведут» к банкомату, обещая, что там она получит деньги на карту («надбавку к пенсии», «материальную помощь», «выигрыш в лотерею», «денежный приз от магазина» и т.п.). Человека убеждают пойти к банкомату, вставить свою карточку и выполнить инструкции, продиктованные по телефону, в результате чего он, ничего не подозревая, отправляет деньги со своей карты на карту преступника. Запоминаем: в банкомате невозможно получить какой-либо платеж! Можно только сделать денежный перевод со своей карты НА ЧУЖУЮ.

Согласно статистике, чаще всего жертвами мошенников становятся женщины и люди старше 55 лет – злоумышленники знают, кого легче заговорить. Причем разговоры они ведут как заправские психологи: быстро подстраиваются под собеседника, умеют войти в доверие и быть уважительным (на что покупаются пенсионеры). И это при том, что, по статистике, 90% звонков мошенников – это звонки из колоний и тюрем. Впрочем, запугивать у злоумышленников тоже получается хо-

рошо (например, угрожать блокировкой карты и даже уголовным преследованием за якобы участие карточки в отмывании денег).

ЧТО ДЕЛАТЬ, ЕСЛИ ВАМ ПОЗВОНИЛ ТЕЛЕФОННЫЙ МОШЕННИК?

– Вас просят назвать конфиденциальные данные карты? Немедленно обрывайте разговор. Кто бы ни спрашивал срок действия карты, три цифры CVV2/CVC2-кода безопасности на обратной ее стороне и пароль из банковского смс, ничего не называйте, это секретная информация! Просить вас назвать эти данные могут только преступники.

– Услышали тревожное сообщение вроде того, что данные вашей карты попали в руки преступников и СБУ ее заблокировала? Найдите официальный телефон банка или СБУ на официальной интернет-странице, позвоните и уточните информацию.

– Услышали радостную новость («наш благодетель выделил вам материальную помощь») – то же самое: найдите на официальной странице организации официальный телефон и позвоните.

– Не слушайте никого, кто обещает перечислить вам деньги на карточку и говорит, что для этого вам нужно пойти в банкомат. Помним: в банкомате можно перевести деньги только со СВОЕЙ на ЧУЖУЮ карточку.

– Установите лимиты на операции по карте в Интернете, а также подключите функцию СМС-информирования обо всех операциях (в том числе неуспешных) – чтобы быть в курсе, что происходит с вашей картой и вовремя ее заблокировать.

– Если поняли, что выдали секретную информацию мошенникам, немедленно блокируйте карту, позвонив в колл-центр или через интернет-банкинг, и сообщите об инциденте в киберполицию, самый простой способ – через сайт Департамента киберполиции Национальной полиции Украины.



С ПОМОЩЬЮ КОМПЬЮТЕРНЫХ ВИРУСОВ-ТРОЯНОВ МОШЕННИКИ ВОРУЮТ У ПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ КРЕДИТОК ИХ ПАРОЛИ ДОСТУПА

Компетентно

– Теоретически, существует возможность того, что мошенник может снять деньги с бесконтактной карты, приложив к ней что-то, что способно инициировать оплату, – рассказали специалисты Национальной программы содействия безопасности электронных платежей и карточных расчетов SAFE CARD. – Но это только теоретически. По данным Украинской межбанковской Ассоциации членов платежных систем ЕМА, по состоянию на сегодня ни одним из банков Украины не зафиксировано подобных инцидентов платежного мошенничества на практике. По информации, которой располагают эксперты ЕМА, случаев подобного рода преступлений в мире также не зафиксировано.

При этом таким образом преступ-

ники не смогут скопировать данные вашей карты, чтобы потом платить по ней в Интернете. Рассматривая такого рода преступления, речь не может идти об использовании мошенником скиммингового оборудования, с помощью которого преступниками считываются данные платежной карты, чтобы затем изготовить ее «клон» и использовать для снятия наличных со счета обманутого пользователя, а также для изготовления дубликата карты.

Скимминговое устройство предназначено для копирования данных с магнитной полосы карты. Его мошенники устанавливают в области картридера банкомата или платежного терминала и записывают данные магнитной полосы карты во время проведения легитимных операций по карте.

А в это время

ДЕНЬГИ МОГУТ УКРАСТЬ ПО ВОЗДУХУ

Не так давно по сети «ходили» фото молодого человека, который ехал в метро с беспроводным терминалом для оплаты платежными картами. Тут же у многих граждан проснулась их внутренняя параноя, и они решили, что это мошенник, который прикладывает аппарат к сумкам граждан, чтобы списать с бесконтактных карт сумму, для перечисления которой не требуется пин-код.

УДОБНАЯ ТЕХНОЛОГИЯ

Карты с поддержкой бесконтактных платежей – уже не редкость в Украине. Терминалы, которые позволяют самостоятельно прикладывать к ним карту, не передавая ее в руки кассиру, есть почти в каждом крупном столичном магазине. Более того, самые продвинутые пользователи уже оплачивают покупки при помощи смартфонов. Удобно же!

Но у любой технологии должна быть и обратная сторона. На днях мой коллега увидел в сети фотографию, на которой молодой человек едет в метро с беспроводным терминалом для оплаты платежными картами.

– Это ж он может подойти ко мне, приложить такой терминал к сумке, где у меня кошелек с бесконтактной карточкой, и снять какую-то сумму, – предположил он. – А я даже не замечу, мне последнее время сообщения о списании сумм при покупке приходят не через смс, а как сообщения в приложение, которое я открываю даже не каждый день. Вот пройдет такой человек по вагону трамвая, поприкладывает терминал к сумкам граждан и соберет с каждого по 99,99 грн. Как защититься от этого?

Действительно, в теории платежи до 100 грн проводятся без введения пин-кода, поэтому опасения коллеги совсем не беспочвенны. Мы решили проверить, можно ли при помощи такого терминала снять деньги.

КАК МЫ ЭКСПЕРИМЕНТИРОВАЛИ

Для того чтобы провести эксперименты, мы несколько дней приставали к продавцам и кассирам всех окрестных магазинов, где установлены терминалы для бесконтактной оплаты, а также к продавцу кофе, у которого тоже был такой аппарат. И вот что получилось.

Эксперимент № 1

Кладем карту во внешний кармашек кошелька, кошелек прикладываем к аппарату. Проходит 2 секунды, и тот выдает чек. Покупка совершена.

Эксперимент № 2

Усложняем задачу. Разворачиваем кошелек другой стороной и кладем в сумку. При этом в кошельке лежит несколько скидочных карт и пачка купюр, плюс отделение для мелочи тоже заполнено. Бумажник имеет очень солидный вид, и если его положить в сумку, то расстояние до считывающего устройства составляет не менее 5 сантиметров. Да еще и сколько преград на пути к сигналу. Прикладываем, проходим секунда, и аппарат снова выдает чек. То есть виртуальный преступник нас снова обокрал.

Эксперимент № 3

Усложнили задачу. Отгораживаем кошелек увесистым ежегодником – кассовому аппарату такая преграда ничем. Добавляем еще две книги. И тут оповещения не последовало: аппарат не «дотянулся» до карты. То есть для того, чтобы карта была в безопасности, от нее до

терминала должно быть минимум 8 см, да еще и на пути быть преграды.

Эксперимент № 4

Мы опробовали карты разных банков. И все они с легкостью отдали наши деньги. Но был нюанс: в кошельке лежала только одна карта. Мы решили запутать мошенников: положили в бумажник два пластика. И что же? Трюк удался! «Поднесите одну карту», – растерялся приборчик.

СОВЕТЫ ФИЗИКОВ

Чтобы не бояться за сохранность средств на карте, ее достаточно обернуть фольгой, которая работает как экран для электромагнитных волн. Можно также носить ее в металлической коробочке. Проверили – такая защита действует.

Но уж слишком необычно будет выглядеть тот, кто перед банкоматом начнет разворачивать фольгу, чтобы достать карту. Не шоколадка же. Есть более современные средства. Например, металлические холдеры – что-то вроде визитницы для карт. Или специальные экранирующие кошельки.

ОТ ТЕОРИИ К ПРАКТИКЕ

Казалось бы, очень просто ходить и воровать деньги с карт ничего не подозревающих граждан. Прошелся по маршрутке с таким прибором в сумке – и собирай деньги, как минимум у половины пассажиров явно в сумках будут бесконтактные карты. Но не все так просто.

– Обратите внимание, как работает терминал, – говорит продавец кофе, которого мы посвятили в суть нашего эксперимента. – Для проведения транзакции я ввожу на нем необходимую сумму, потом нажимаю кнопку, после чего он предлагает мне выбор – с какого счета, основного или бонусного, снять средства, и только после этого происходит транзакция с печатью чека. То есть снимать деньги в транспорте таким образом не получится, слишком много действий нужно произвести.

Однако, внутренний червяк сомнений не унимался, и в Интернете мы нашли описание различных модифицированных устройств для мошенничества. Стандартный терминал разделяют на составляющие, при этом сам аппарат перепрограммируют так, чтобы он постоянно вводил одну и ту же сумму, например 99,99 грн, а считывающее устройство и вовсе закрепляют на рукаве под одеждой, и тогда, прислонившись рукавом к чужой сумке, чисто теоретически, мошенник сможет облегчить чей-то кошелек по воздуху. Но и тут все не так просто.

– Нужно понимать, что, если у вас деньги украл карманный, то очень сложно доказать, что вот эти купюры принадлежат вам, а не ему, – говорит банковский юрист Мария Коваль. – При безналичном переводе денег с одного счета на другой, как в описанной выше ситуации, кто-то должен владеть этим банковским счетом. Да, можно зарегистрировать юрлицо на бомжа, купив ему ящик водки, но овчинка не будет стоить выделки. Дело в том, что довольно быстро люди заметят, что с их счета пропадают деньги, и опростятся с жалобой в банк. Операции без ввода пин-кода довольно легко оспорить, а если жалобы будут массовыми, то счет мошенников быстро заблокируют. Поэтому, потратив деньги на открытие фирмы и счета в банке, они, скорее всего, даже не успеют отбить эти вложения путем несанкционированного снятия средств со счетов граждан.

ГЕНИИ И ЗЛОДЕЙСТВО

Украинцам, стремящимся стать частью Европы, нужно иметь мужество посмотреть на свою историю с позиции европейских ценностей



Александр РАТНЕР

Специально для
«Совершенно секретно»

НЕЗАВИСИМЫЙ АНАЛИТИК
WWW.RATNER.BIZ

ДЕЛО ШВАРЦБАРДА

90 лет назад, 18 октября 1927 года, в парижском Дворце юстиции начался суд над часовщиком Самуилом Шварцбардом. 25 мая 1926 года в Париже на углу бульвара Сен-Мишель и улицы Расина подсудимый пятью выстрелами из револьвера в упор убил бывшего главу правительства и Главного атамана вооруженных сил УНР Симона Петлюру, после чего остался на месте преступления и без сопротивления сдался полиции.

Суд над Шварцбардом длился всего 8 дней, и это был весьма необычный суд. Поскольку сам факт преступления не нужно было ни доказывать, ни опровергать – и защита, и обвинение сосредоточились на обсуждении мотива Шварцбарда, который он сам объявил на месте преступления окружившей его толпе: «Я прикончил убийцу». Парижский часовщик обвинял Симона Петлюру в массовом убийстве евреев в годы гражданской войны в Украине.

Шварцбард родился в Измаиле, юношей увлекся анархистскими идеями и принимал активное участие в революционных событиях 1905–1907 гг. После подавления революции бежал из Российской империи и поселился в Париже. В годы первой мировой воевал в рядах Французского иностранного легиона. После российской Февральской революции Шварцбард вернулся на родину, в 1919-м вступил в Красную армию и год воевал в рядах бригады Котовского. Вскоре он узнал, что все члены его семьи – 15 человек – были убиты в ходе еврейских погромов 1918–1920 гг. В 1925-м, узнав из газет, что Петлюра живет в Париже, Шварцбард отправился туда, чтобы отомстить.

Из протокола процесса Шварцбарда.

Флори (председатель суда). Расскажите об обстоятельствах, которые привели Вас к убийству Петлюры.

Шварцбард. В 1925 г. в России, один русский рабочий, не еврей, только что вышедший из госпиталя, рассказал мне, что там вместе с ним находились несколько петлюровских офицеров на излечении. Цинично, с каким-то садизмом, они хватали, что изнашивали 5 еврейских женщин.

Я до этого сам наблюдал столько зверств, что мне хотелось скорей их забыть, я заставлял самого себя забыть все, но внезапно рассказ рабочего заставил меня вспомнить, что эти зверства имели место и что они еще не отомщены.

Флори. Но ведь Петлюра утверждал, что погромы провоцировали большевистские агитаторы, которые хотели этим дискредитировать независимую украинскую республику?

Шварцбард. Погромы происходили только там, где побывал со своими бандитами Петлюра. Конечно, официально они



САМУИЛ ШВАРЦБАРД В СУДЕ. ФОТО INSTITUTE OF JEWISH RESEARCH, NEW YORK

не сознавались, что устраивали погромы. Это произвело бы неблагоприятное впечатление на общественное мнение. Но Петлюра действовал как Понтий Пилат. Он смотрел на погромы и... умывал руки. Он был высшей властью и поощрял погромы, разрешал их и смотрел сквозь пальцы.

С этого момента суд над Шварцбардом превратился, по сути, в суд над убитым Петлюрой. Причем юристы с обеих сторон даже не спорили по сути: их аргументы не пересекались и имели целью только произвести впечатление на присяжных. Защитники Главного атамана утверждали, что Петлюра не был антисемитом и не поддерживал погромы. Адвокат Шварцбарда и его свидетели настаивали на том, что Петлюра был верховным правителем в УНР и не предпринял никаких практических шагов для прекращения погромов. Обвинители Петлюры описывали кошмарные подробности погромов, учиненных гайдамаками, и приводили примеры бездействия Главного атамана в этих событиях. Защитники доказывали, что погромщиками были не только гайдамаки, но и все участвовавшие в гражданской войне стороны, и что Главный атаман УНР не вполне контролировал формально подчиненные ему отряды гайдамаков. И это все было правдой.

Историки, исследовавшие гражданскую войну в Украине, насчитали около 1500 случаев еврейских погромов за

1918–1920 гг. Около половины погромов были на совести петлюровцев, ответственность за остальные делят денкинцы, красноармейцы и «зеленые» – не подчинившиеся никому банды.

Писатель Константин Паустовский описал денкинский погром в Киеве в октябре 1919 года: «... Первый ночной погром на Большой Васильковской улице. Громили оцепили один из больших домов, но не успели ворваться в него. В притаившемся темном доме, разрывая зловещую тишину ночи, пронзительно, в ужасе и отчаянии, закричала женщина. Ничем другим она не могла защитить своих детей, – только этим непрерывным, ни на мгновение не затихающим воплем страха и беспомощности. На одинокий крик женщины внезапно ответил таким же криком весь дом от первого до последнего этажа. Страшнее всего было то, что крик несли из темных и, казалось, безмолвных домов, что улицы были совершенно пусты, мертвы и только редкие и тусклые фонари как бы освещали дорогу этому крику, чуть вздрагивая и мигая... Кричал Подол, Новое Строение, Бессарабка, кричал весь огромный город».

Основной целью всех погромщиков был, конечно, грабеж, а не убийства. Солдаты гайдамаков, белых, красных и зеленых, не имея тылов или оторванные от тыла, снабжались плохо. Население захваченных территорий, переходивших из рук в руки, воспринималось всеми армиями

как «кормовая база» и военный трофей. Экономическая подоплека объясняет, почему Красная армия отменилась сравнительно низкой интенсивностью погромов: большевики определили своей главной «кормовой базой» богатых, независимо от их этнического происхождения. Но еврейской бедноте было все равно, почему красные убивают и насилюют меньше других. Беднота приветствовала большевиков – и разжигала к себе ненависть со стороны сторонников остальных сторон войны.

Так евреи оказались самой незащищенной частью населения – и этнически, и религиозно, а теперь и политически чуждой, с уходящей во времена Богдана Хмельницкого традицией быть жертвой погромщиков. Екатерина Шульгина, жена известного киевского публициста тех лет, вспоминала дни оккупации Киева войсками Деникина: «Настроение войск было ярко антисемитским. Левые и евреи обрушивались и обвиняли генералов в потворстве погромам. А когда генералы издавали приказы и грозили наказанием за погром – начинался крик справа, и в войсках говорили о продаже генералов «жидам». А. М. Драгомирова [командующего армией] уже звали в Киеве «жидовским батькой» и спорили, за сколько миллионов он проданся».

В ходе войны в Украине практически не осталось еврейской семьи, которая бы не подверглась насилию и грабежу. За два года войны погромщики убили, по разным оценкам, от 100 до 200 тысяч евреев. Еще около 200 тысяч были ранены и искалечены. Около 300 тысяч еврейских детей остались сиротами.

Из протокола процесса Шварцбарда.

Заключительная речь Анри Торреса, адвоката подсудимого.

...Речь идет вовсе не о том, чтобы сделать из Шварцбарда национального героя. Я не требую, чтобы возвеличили этого человека, которого неумолимая навязчивая идея толкнула на убийство палача его братьев. Шварцбард – не герой. Но если Шварцбард не национальный герой, то еще меньше можно назвать национальным героем Петлюру. Этот Петлюра войдет в историю с клеймом тех страшных преступлений, которые были совершены при его власти в Украине. За эти преступления Петлюра несомненно несет полную ответственность.

Шварцбард был на Украине, где он наблюдал ужасные сцены. В одном городе петлюровский атаман Козырь-Зырка устроил жуткий погром. Истерзанные жертвы погрома, раздетые женщины, оскорбленные старцы и трепещущие дети должны были по приказу бандитов кричать: «Слава атаману Козырю-Зырке». А потом их медленно убивали. Еврейские матери на Украине говорили своим детям: «Прощай, Петлюра идет!».

Мы знаем, что осудить Шварцбарда хотя бы на один день тюрьмы – это значит оправдать все погромы, все грабежи, всю кровь, пролитую погромщиками на Украине, все убийства. Сегодня здесь, в городе Великой Французской революции, судят не Шварцбарда, а судят погромы. Речь идет о престиже Франции и о миллионах человеческих жизней. Если вы хотите помешать каким-либо погромам в будущем, то Шварцбард должен быть оправдан. Осудить Шварцбарда – это значит оправдать погромы!



ЖЕРТВЫ ГАЙДАМАЦКОГО ПОГРОМА В ПРОСКУРОВЕ (ХМЕЛЬНИЦКИЙ)

26 октября 1927 года, после 20-минутного совещания, присяжные вынесли вердикт в деле Шварцбарда: «невиновен». Убийца Симона Петлюры был освобожден в зале суда.

ОТРИЦАНИЕ КАК ЛОВУШКА

«Дело Шварцбарда» и сегодня остается поводом для горячей полемики в нашей стране, где Симон Петлюра является одним из символов борьбы за независимость, и где его именем названы улицы во многих городах, в том числе в столице. И дело даже не в том, что убийство Петлюры осталось безнаказанным, а в том, что, оправдав Шварцбарда, суд фактически поддержал его обвинение в адрес Петлюры. Для многих современных украинских националистов, и даже для людей, просто солидарных с борьбой Украины за независимость, удобнее придерживаться черно-белого взгляда на историю. Ее герои должны быть непременно в сияющих доспехах. А каждый, кто ставит под сомнение их непогрешимость, автоматически пополняет ряды идеологических врагов. При этом защитники «светлых образов» не замечают, что такая идеализация прошлого не идет на пользу ни Украине, ни украинцам.

К примеру, ни для кого не новость, что среди украинских националистов и сейчас достаточно, и в годы Второй мировой было много антисемитов. Что руководители ОУН во многом разделяли взгляды нацистов. Что 30 июня 1941 года во Львове в день провозглашения Акта восстановления Украинского государства началась еврейский погром, в котором приняли участие как милиция ОУН, так и обычные львовяне. За три дня погрома было убито 4 тысячи львовских евреев. Затем по Западной Украине, оставленной советскими войсками, прокатилась волна еврейских погромов — частично спровоцированная немцами, частично — инициированная местными жителями. В этих погромах за один месяц погибли 24000 человек. Затем в 1943-м случилось то, что украинские историки и политики называют «Волынской трагедией», а польские и российские — «резней». Тогда УПА убила по разным оценкам от 18 до 35 тысяч гражданских поляков.

Конечно, украинцы спасали евреев от нацистского истребления: 2544 украинца-нееврея получили за это почетное звание «Праведник народов мира» от из-



ТЕКСТ АКТА О ПРОВОЗГЛАШЕНИИ УКРАИНСКОГО ГОСУДАРСТВА

раильского национального мемориала Холокоста. Из них половина — жители Западной Украины. Конечно, идеологами и организаторами уничтожения евреев были германские нацисты. Конечно, у геноцида на Волыни глубокие исторические корни, и геноцид был двусторонним. И, конечно, советская власть тоже совершила на оккупированных ей территориях кровавые преступления.

Только дело не в том, обеляют или очерняют украинское национально-освободительное движение исторические факты. А в том, что в любом публичном споре об украинской истории XX века защитники националистов, отрицающие «неудобные» факты, попадают в ловушку, расставленную 90 лет назад адвокатами Шварцбарда для адвокатов Петлюры: их оппоненты мгновенно меняют предмет дискуссии. В результате дискуссия о независимости Украины в СМИ, соцсетях и между политиками неизбежно скатывается к нескольким «вечным» темам: потворствовал ли Петлюра погромам, были ли «бандеровцы» союзниками нацистов или кто спровоцировал резню на Волыни.



ХАРАКТЕРНОЕ СООБЩЕНИЕ В ТВИТЕРЕ НЕМЕЦКОГО АВТОРА

Противники Украины, пользуясь возражениями «защитников» как поводом, обращаются к этим фактам снова и снова. В результате у сторонних наблюдателей этого бесконечного спора — и внутри страны, и за ее пределами — формируется стойкая ассоциация: украинское государство — это национализм, антисемитизм, погромы. А имена атаманов УНР и командиров УПА по-прежнему символизируют для многих

не столько национально-освободительное движение, сколько самые мрачные страницы европейской истории XX века. Так и достигается цель советской, а теперь российской пропаганды: сделать Россию символом борьбы с нацизмом, а независимую Украину — символом коллаборации с нацистами.

Пока что на этом направлении Украина несет по большей части потери — репутационные и политические. Можно ли что-то противопоставить России в этой идеологической борьбе? Безусловно. Можно полностью выбить почву из-под ног у антиукраинских пропагандистов. Но для этого нужно перестать отрицать факты и признать, что гений и злодейство, мужество и насилие, героизм и несправедливость часто идут рука об руку. И осудить злодейства, невзирая на степени гениальности и заслуги. Это трудно, но возможно. Украина — далеко не первая страна, перед которой встала такая непростая задача.

ГЕНИИ И ЗЛОДЕЙСТВО

Первый президент США, Джордж Вашингтон, чей портрет каждый видел на 1-долларовой купюре, чьим именем названа столица государства и один из штатов, был рабовладельцем. В 1793 году «отец-основатель» подписал первый федеральный закон о ловле рабов-беглецов в любом штате Америки. Более 300 темнокожих принадлежали первому президенту и его жене. Рабовладельцем был и Томас Джефферсон, третий президент и автор Декларации независимости США, содержащей нетленные слова: «все люди созданы равными». Президент-рабовладелец не страдал раздвоением личности. Он просто не считал представителей негроидной расы вполне людьми и так писал о своих 600 рабах: «Их жизнь состоит больше из ощущений, чем из размышлений. Сюда же относится и их желание спать, когда они не работают или не развлекаются. Животное, чье тело покоится и которое не думает, должно, конечно, клониться ко сну. Касательно памяти, ума и воображения, мне кажется, что в памяти они равны белым, в уме значительно уступают. Я думаю, едва ли можно найти черного, способного понять труды Евклида. Их воображение скучно, безвкусно и аномально...»

Американскому народу пришлось пройти через гражданскую войну и десятилетия борьбы за права афро-американцев, чтобы через 200 лет взгляды на расы, которых придерживался Джефферсон, стали считаться не только ненаучной ахинеей, но и вещью неприемлемой, постыдной. Произнести в США нечто в духе слов Джефферсона сейчас — все равно что



ФОТО ЛЬВОВСКОГО ПОГРОМА 1941 ГОДА

помочиться в людном месте. Но что важно для нас, граждан Украины: осудив рабство и расизм, в том числе расизм своих предков и президентов-рабовладельцев, американцы сумели отделить дурные поступки исторических деятелей от их заслуг. Поэтому им не пришлось менять название столицы или сносить памятник отцам-основателям. И первый чернокожий президент США не начал свою работу с выноса из Белого дома портретов Вашингтона и Джефферсона.

Еще труднее примирение с собственной новейшей историей шло у немцев. Ведь нацистами были не только лавочники-за-всегдаги мюнхенских пивных. В 1933-м, к моменту прихода НСДАП к власти, в ее рядах числились 1,5 миллиона немцев, и за партию Гитлера проголосовал каждый четвертый избиратель. Нацистами были великий философ Мартин Хайдеггер и великий инженер Вернер фон Браун, выдающиеся физики нобелевские лауреаты Йоганесс Штарк и Филипп Ленард, промышленники Хьюго Босс и братья Дасслеры – основатели Adidas и Puma, великая кинорежиссер Лени Рифеншталь и металлургический король Альфред Крупп. Поражение в 1945-м для большинства немцев было поражением не только нацистского режима, но и их родины и народа.

Несмотря на активный процесс денацификации (а, во многом, и благодаря его насильственному характеру) значительная часть немцев вплоть до конца 50-х была убеждена, что Гитлер был эффективным руководителем, сделавшим Германию снова великой. Разумеется, не все разделяли такие взгляды. В 1946 году вышла книга немецкого религиозного философа Карла Ясперса «Вопрос виновности». В книге автор попытался найти новый подход к пониманию германской катастрофы, не поддерживающий ни огульное обвинение всего народа во всех преступлениях нацизма, ни такое же огульное отрицание вины.

«Когда в ноябре 1938 года горели синагоги, – писал Ясперс, – и впервые депортировали евреев, при этих преступлениях вина [немцев] была, конечно, прежде всего моральная и политическая. Двойная вина лежала на тех, у кого еще была власть. Генералы при этом присутствовали. Ведь долг солдата защищать всех, когда преступления совершаются в таком объеме, что полиция не может предотвратить их или не справляется со своей задачей. Они бездействовали. Они предали в тот момент славные прежде нравственные традиции немецкой армии. Их это не касалось. Они отреклись от души немецкого народа. Среди мирного населения многие были возмущены или охвачены ужасом. Но еще большее число людей продолжало без помех заниматься своими делами и развлекаться, как ни в чем не бывало».

Сегодня Карла Ясперса называют «моральным отцом Германии». А тогда, в конце 40-х, после призыва к немцам покаяться и искупить коллективную вину за массовые убийства людей, Ясперс стал объектом травли. Студенты срывали его лекции. Коллеги обвиняли философа в предательстве национальных интересов. «За моей спиной люди клеветают на меня, – писал Ясперс. – Коммунисты называют меня сторонником национал-социализма, сердитые неудачники – предателем своей страны».

Только к 1960-м в общественном сознании немцев наметился некоторый перелом. Молодежь, родившаяся в годы войны или после нее, обвиняла старшие поколения в сочувствии нацизму и в замалчивании трагических событий немецкой истории. И вот 7 декабря 1970 года федеральный канцлер Вилли Брандт во время возложения венка героям восстания в Варшавском гетто неожиданно для всех встал перед памятником на колени. «Под бременем новейшей истории я сделал то, что делают люди, когда им не хватает слов, – позднее прокомментировал канцлер свой поступок. – Таким образом



ПЕРВЫЙ ТЕМНОКОЖИЙ ПРЕЗИДЕНТ США НА ФОНЕ ПОРТРЕТА ПЕРВОГО ПРЕЗИДЕНТА-РАБОВЛАДЕЛЬЦА

я почтил миллионы жертв». Опрос журнала Der Spiegel показал, что 48% западных немцев сочли тогда коленопреклонение Брандта чрезмерным. Но уже через 2 года социал-демократическая партия Брандта получила на парламентских выборах лучшие результаты за все время: избиратели увидели, что действия канцлера помогли Германии укрепить свою международную репутацию.

Еще через десятилетие в западногерманской прессе развернулась широкая дискуссия нескольких десятков интеллектуалов и историков, затрагивающая самые болезненные аспекты германского национального самосознания. В итоге среди немцев возобладала точка зрения философа Юргена Хабермаса, предложившего концепцию постнационального «конституционного патриотизма», основанного на приверженности универсальным правам человека, демократии и либеральным ценностям. «Мы навсегда связаны с тем контекстом, при котором стал возможен Освенцим, – заявил Хабермас. – Ответственность за Холокост передается следующим поколениям через семейные и географические связи, политические и интеллектуальные традиции. У немцев есть обязательство помнить о страданиях тех, кто был убит их предшественниками. Спор историков – это дискуссия не о научных методах или сущности академического историзма, это разговор о самосознании всей Германии».

САМОСОЗНАНИЕ УКРАИНЫ

«Важнее всего – быть реалистами и бережно относиться к тому, что наше неумение разобраться с собственным национальным прошлым может иметь неожиданно большие и негативные последствия для настоящего и будущего», –

эти слова Тимоти Снайдер, исследователь истории Восточной Европы XX века, адресовал современным украинцам.

Украина, пострадавшая от столкновения тоталитарных идеологий больше, чем любая другая страна мира, не излечилась окончательно ни от нацизма, ни от большевизма. Наша бурная история соблазняет возможностью переместить ответственность за преступления советской власти на северо-восточного соседа, а за жертв национал-социализма – на германцев. И тогда в этом пространстве инфантильной безответственности возникает место для идей и персонажей, пытающихся снова торговать продуктом вековой давности – государственной независимостью и этническим национализмом в одном флаконе.

ГЕНИЙ И ЗЛОДЕЙСТВО

Юрий Ильенко, выдающийся украинский кинорежиссер, член Политсовета ВО «Свобода» (1936–2010):

«Антисемітизм це не самостійне явище, а похідне від семітизму. Так, коли після аварії на Чорнобильській станції підвищився різко рівень радіації – почалися заходи проти цієї радіації, яка лізла скрізь і всюди. Поливали шляхи і дахи водою, оприскували якоюсь рідиною з вертольотів, вживали якісь хімічні сполуки, що зв'язували вільні радикали, приписали всім йодовану сіль, щоб врятувати щитовидну залозу. Так і з антисемітизмом – він є реакцією на підвищений рівень семітизму в суспільстві».

В общем-то, глядя на мизерные результаты наших ультраправых в ходе парламентских или президентских выборов, можно было бы успокоиться. Но очень уж зыбким будет такой покой. Украина осудила большевизм, но не идею тотального государственного контроля. Осудила на-

цизм, но не идею «крови и почвы». Поэтому украинские социал-националисты годами позволяют себе открыто и безнаказанно слова и дела, за которые сегодня в Германии исключают даже из самой скандальной праворадикальной партии AfD.

Поэтому сегодня в Украине, чтобы публично оскорбить президента, его называют еврейской фамилией. Поэтому сегодня в Украине, чтобы публично унижить оппонента, ему приписывают принадлежность к сексуальному меньшинству. И публику не шокирует, что в нашей стране во второе десятилетие XXI века еврейская фамилия или особенность сексуального поведения может быть оскорблением.

Прощая своим историческим героям этническую сегрегацию или прямое руководство геноцидом, мы приучаемся спокойно воспринимать мотивированное ксенофобией насилие. Поэтому, когда погромщики берут дубинки, чтобы разогнать «гей-парад», в обществе разворачивается дискуссия не о том, как в нашей европейской стране появились погромщики, а о том, стоило ли их провоцировать. Освобождая исторических защитников Украины от ответственности за преступления или потворство преступлениям, мы даем карт-бланш современным защитникам и политикам, которые будут считать, что патриотизм – это вид индульгенции, и что «война все спешет».

Украина пробует стать современной нацией, многонациональной, политической, основанной на ценностях. Для этого мы должны иметь мужество посмотреть на свою историю без инфантильной идеализации и показать, что в ней соответствует нашим современным ценностям, а что противоречит им. Украина – от рядовых граждан до высших чиновников – может заявить миру: мы преклоняемся перед мужеством бойцов УПА, боровшихся с оккупантами, и осуждаем факты геноцида с участием УПА. Мы помним об ущербе, который нанесло Польское государство молодому Украинскому государству в начале прошлого века, и мы скорбим о поляках – невинных жертвах этнической чистки. Мы называем улицы именами лидеров УНР и УПА, чтобы отдать должное их борьбе за независимость Украины. Но мы не снимаем с них ответственность за убийства и насилие, совершенные их подчиненными.

11 октября 1927 года, за неделю до начала суда над Шварцбардом, в русскоязычной парижской газете «Последние новости» было опубликовано открытое письмо Зеэва Жаботинского, одного из лидеров сионистского движения и одного из самых последовательных симпатиков украинских националистов. В письме говорилось: «Вопрос совершенно не в том, был ли Петлюра в душе сторонником погромов или нет. Я самым резким образом настаиваю, что к вопросу об ответственности Петлюры за погромы оно решительно никакого отношения не имеет. Вор или бандит виновен и подлежит каре. Также были виновны и погромщики, резавшие евреев во время управления Петлюры. Петлюра их не карал, хотя был главой правительства и армии и хотя это продолжалось больше двух лет. Такой глава правительства, такой глава армии виновен в неслыханном и непростительном преступлении по должности пред еврейским народом, пред народом украинским и пред всем человечеством».

Если часть украинского общества делает из этого моего разъяснения вывод, будто я стал недругом украинского национального движения, это будет только второй нелепостью, такой же нелепой, как предположение, будто я считал Петлюру «невиновным». Я остаюсь другом украинского движения. И если есть в украинском движении люди или группы, которые думают, будто погромы есть простительная мелочь, будто можно допустить систематическую резню евреев и оставаться героями и чистыми – то таким людям и группам я не друг, а враг; и предупреждаю украинское общество, что такие люди или группы и ему не друзья, а враги».



ВИЛЛИ БРАНДТ У МОНУМЕНТА ВАРШАВСКОГО ГЕТТО

КРЕМЛЁВСКОЕ ЗОЛОТО ДЛЯ «ГЕРМАНСКОГО НОЯБРЯ»

Как Политбюро ЦК РКП(б) организовывало грядущую революцию в Германии

Владимир ВОРОНОВ

2 сентября 1923 года комиссия Политбюро ЦК РКП(б) одобрила тезисы секретного доклада члена Политбюро и председателя Исполкома Коминтерна (ИККИ) Григория Зиновьева «Грядущая германская революция и задачи РКП(б)», с которым ему предстояло выступить на ближайшем пленуме ЦК партии. Пленум прошел 23 – 25 сентября, и его первый день целиком посвятили только вопросу о «германской революции». «В настоящее время уже совершенно выяснилось, что пролетарский переворот в Германии не только неизбежен, но уже совершенно близок – надвинулся вплотную», – уверенно обещал в своей секретной речи Зиновьев. Далее товарищи приступили к обсуждению, в какие сроки они будут делать революцию в Германии, какие ресурсы под это надо выделить, сколько оружия послать германским партайгеноссе и т. п. Впрочем, в реальные детали предстоящей спецоперации, собственно, на пленуме не входили, обсудив общую концепцию и стратегическую установку: берем курс на скорое вооруженное выступление и потому, товарищи, даем свободу Политбюро и его специальной комиссии, разрешив им делать все что заблагорассудится. И вот затем, вспомнил Борис Бажанов, бывший помощник Сталина, «состоялось чрезвычайное заседание Политбюро, настолько секретное, что на него были созваны только члены Политбюро и я. Никто из членов ЦК на него допущен не был. Его провели для того, чтобы зафиксировать дату предстоящего переворота в Германии. Он был назначен на 9 ноября 1923 года». Но на бумаге это свое решение Политбюро предельно лапидарно зафиксировало лишь 4 октября 1923 года: «Пункт 3. Согласиться с комиссией в вопросе о назначении срока – 9 ноября с. г.».

20 октября 1923 года военная комиссия ЦК разработала план мобилизации Красной Армии на случай вооруженной помощи германскому пролетариату: на полном серьезе запланировали поставить под ружье аж 2,5 миллиона человек и сформировать под этот проект еще 20 новых дивизий. По всей стране пошел специальный отбор в армию людей, знавших немецкий язык, в срочном порядке в частях РККА организовали курсы по изучению немецкого языка, печатались топографические карты территорий, сопредельных с западной границей СССР.

Итак, революция должна состояться в Германии, но план ее проведения вырабатывают в Кремле, детали операции – в штабах РККА и в ГПУ, дату тоже определяет Москва. Непосредственно организовывать путч должны тоже московские специалисты по диверсиям и террору, направленные в германскую спецкомандировку. Местным партайгеноссе доверили исключительно роль пушечного мяса. План переворота, по версии Бажанова, выглядел так: по случаю годовщины октябрьского переворота в России «рабочие массы должны были выйти на улицу на массовые манифестации. Красные сотни Уншлихта должны были провоциро-



ГРИГОРИЙ ЗИНОВЬЕВ

вать вооруженные конфликты с полицией, чтобы вызвать кровавые столкновения и репрессии, раздуть негодование рабочих масс и произвести общее рабочее восстание».

По заранее разработанному – в Москве – плану боевики все того же Уншлихта «должны были занять важнейшие государственные учреждения, после чего из членов ЦК Германской компартии создавалось советское революционное правительство». Упомянутый Иосиф Уншлихт – товарищ серьезный: входил в состав так называемой нелегальной комиссии Исполкома Коминтерна (также известна как Комиссия по нелегальной работе, или Постоянная нелегальная комиссия), а до 22 сентября 1923 года занимал «скромный» пост заместителя председателя ГПУ. В 1923 году он также стал членом Реввоенсовета (РВС) СССР и начальником снабжения РККА – это формально, реально – куратором военной разведки. Именно его считают инициатором так называемой активной разведки – это когда советские диверсионно-террористические отряды буквально за-

терроризировали приграничье Польши и Румынии.

Впрочем, организацией революции в Германии кремлевские товарищи озаботились задолго до осени 1923 года. Еще 21 января 1923 года в Москве было созвано совещание руководства Исполкома Коминтерна, ЦК РКП(б) и ЦК Германской компартии, на котором решили: пора организовать вооруженное восстание. Подогреваемые оптимистическими докладами «с мест», заинтересованные стороны «дозрели» к концу лета 1923 года. Непосредственное руководство «в поле» возложили на Карла Радека, потому что ему пришлось сбрить бороду, остричь свои знаменитые кудри и с подложными документами тайно отправиться к месту будущих боев. Разместился посланец Политбюро, как положено, в самом фешишенбельном номере лучшей гостиницы Дрездена, куда к нему незамедлительно подселась и его походно-полевая пассия – знаменитая революционная авантюристка Лариса Рейснер (на тот момент – жена Федора Раскольникова).

Впрочем, товарищи, командированные зажигать революцию, такие шалости могли себе позволить, поскольку в средствах были не стеснены: для финансирования «Германского Октября» из госбюджета СССР в сентябре 1923 года выделено 300 млн золотых рублей, но уже 4 октября постановлением Политбюро фонд финансирования «германской революции» увеличен до 500 млн золотых рублей! Фантастическая сумма. Другим материальным условием победы «германской революции» Политбюро ЦК РКП(б) сочло «русский хлеб», потому началась срочная переброска в Германию 10 млн пудов зернового хлеба, пшеницы и ржи – из голодающей-то Страны Советов!

Ну и, разумеется, оружие. Из-за отсутствия общей границы с Германией его прямые поставки были невозможны, потому хватались за самые экзотические варианты. Например, сообщает историк Александр Ватлин, в личном архиве Радека есть письмо некоего Паукова с предложением организовать переброску винтовок в Германию на советских подводных лодках! Автора идеи вызвали в Штаб морских сил РККА, и после доработки проект отправили в аппарат Троцкого, где его, к счастью, благополучно и утопили в бюрократической пучине. Тем не менее каналы доставки оружия все же нашли – под видом дипломатического груза для советских полпредств. Тогда же в Германию хлынул нелегальный поток кадров из Москвы: аппаратчики ЦК с «революционным опытом», работники Коминтерна, сотрудники военной разведки и ИНО ГПУ, слушатели и выпускники спецфакультета Военной академии РККА. Посланцы Москвы закладывали тайники с оружием, формировали штурмовые отряды для КПГ, проводили их подготовку, составляли планы выступления.

Но все вылилось в пшик: дорогостоящая подготовка оказалась сплошной «липой». Прежде всего «липовой» была сама Германская компартия: все посылаемые ею в Москву доклады о своей численности, о десятках тысяч вооруженных немецких пролетариев в боевых дружинах оказались сплошной фикцией. Эти дружины существовали лишь на бумаге, отпущенное же на них советское золото банальным образом было растрчено функционерами КПГ. Когда оружейный денежный фонд исчерпали, в наличии оказалась едва ли тысяча винтовок – все прочие средства успешно проели московские командированные и невероятно разбухший аппарат КПГ. Так, в Саксонии у коммунистов имелось лишь 700 винтовок, в Берлине – 360, а в Гамбурге – ни одной! Немалая часть средств, направленных Москвой на вооружение германских боевиков, и вовсе банально была расхищена, и к этому оказался причастен самый главный «оружейный» эмиссар Коминтерна – Август Кляйн (Гуральский). Впрочем, главная проблема оказалась в том, что германский пролетариат восставать не пожелал, никакой революционной ситуации в Германии не было и в помине...

ОТ ЛЕНИНА ДО ФИРСА

Юрий Каюров: «Я культивировал тёплое человеческое отношение к Ленину и не впускал зло, которое наверняка было присуще этому человеку, несмотря на все его добрые дела»

Алексей МОКРОУСОВ

В Малом театре идёт «Вишнёвый сад», поставленный когда-то Игорем Ильинским. Роль Фирса в нём исполняет 90-летний Юрий Каюров – выдающийся актёр, ещё в 1960-е прославившийся работами в кино, от «Долгих проводов» Киры Муратовой до «Шестого июля» Юлиа Карасика по сценарию Михаила Шатрова. В «Шестом июля» Каюров исполнил роль Ленина, его игра стала событием в тогдашней веренице образов вождя, это и сегодня воспринимается как грандиозная актёрская работа. Каюров играл Ленина умного, думающего, жёсткого и в то же время способного воздать должное противникам. Фильм стал одним из лидеров проката – по популярности он обошёл не только «В огне брода нет» или «Служили два товарища», но даже «Доживём до понедельника». В этом году фильм вновь показали на фестивале «Белые столбы», и он снова стал событием. В 1970-м едва не получил Ленинскую премию, но против него выступили охранители догматического подхода к истории. Одна из резких критических статей была напечатана в «Огоньке», где сотрудники кафедры истории КПСС Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова утверждали: «Мы убеждены, что фильм «Шестое июля» не служит воспитанию зрителей. Историческое событие – разгром мятежа левых эсеров – показано в кривом зеркале. Историческая правда не на стороне авторов фильма».

Недавно корреспондент «Совершенно секретно» побывал в гостях у знаменитого актёра:

ОДНАЖДЫ ШЕСТОГО ИЮЛЯ

– И в театре, и в кино в основном вы играли русскую классику. А зарубежную практически нет – неинтересно?

– Я не создан для Шекспира, я нешекспировский артист. Вот вышел у нас в театре «Король Лир», так я его до сих пор не посмотрел. У Шекспира я люблю комедии – «Двенадцатую ночь», «Сон в летнюю ночь». Конечно, я всё остальное видел, и «Гамлета» тоже смотрел, но лишний раз на драмы его не пойдёшь, тот же «Макбет» – это страшно.

– А «Фому Гордеева» Горького с вашим участием посмотришь, так тоже становится не по себе.

– Почему же, Яков – вполне рассудительный персонаж.

– Судя по вашей книге мемуаров, вам нравится за границей. Вы столько путешествовали уже в советские времена, всю Европу объездили, и не только...

– Наша жизнь сильно отличалась от существования среднестатистического человека. Это были либо гастролы, либо туристические путешествия, которые организовывали для Малого театра – Болгария, Япония. У нас была прекрасная



ЮРИЙ КАЮРОВ В РОЛИ ЛЕНИНА (ФИЛЬМ «ШЕСТОЕ ИЮЛЯ», РЕЖИССЁР ЮЛИЙ КАРАСИК, 1968)

актриса Татьяна Петровна Панкова, у неё были какие-то связи в МИДе, и она умела организовать такие поездки – сестра в Одессе на теплоход «Латвия» и чesать через всё Средиземное море, Стамбул, Неаполь, Марсель...

– А вроде бы вас не любила тогдашний министр культуры Екатерина Фурцева? Из-за неё вроде не пускали в поездки и даже не дали Ленинской премии за фильм «Шестое июля»? Или решающую роль сыграла всё же статья в «Огоньке»?

– Да, в 1970-м, при редакторе Анатолии Софронове, появилась статья двух авторов, направленная против фильма. Видимо, решили, раз Юлий Карасик и Михаил Шатров евреи, мы им сейчас покажем, журнал выступил тогда против фильма... И ещё в ЦК этим тоже озабочились, там был тип, который курировал публикацию. А у нас ведь была кипа восторженных рецензий и статей – и Сергея Герасимова, и Григория Чухрая!

– А документы для подачи на Ленинскую премию уже были собраны?

– Я говорил сразу после премьеры Карасику: «Юлий Юрьевич, Ленинская ещё не скоро, через два года, давайте сейчас подадим на Государственную, спокойно проскочим». А он: «Ты ничего не понимаешь, подавать надо только на Ленинскую». В общем, прошло время, выяснилось, я был прав. Фильм так ничего толком и не получил, после того как ему не дали Ленинскую, все от него отвернулись. Раз нас скинули с Ленинской, дело посчитали закрытым. Да сегодня, когда вспоминаешь ту историю, всё кажется уже и неважным.

– Я недавно пересматривал «Шестое июля» – выдающееся кино, динамичное, умное, смотрится на одном дыхании!

– Недавно у Аллы Демидовой был день рождения, и она попросила, чтобы по каналу «Культура» показали именно «Шестое июля». Демидова там запоминается навсегда, замечательно играет Спиридонову.

– Кажется, в речи на V съезде Советов она искренне ненавидит большевиков и советскую власть.

– Это да. Она даже говорит иногда, что переиграла тогда меня. Юлий Юрьевич Карасик был очень въедливый режиссёр, он «сидел на человеке», он в тебя вталкивал и вдавливал своё видение. Конечно, я не сопротивлялся, но иногда старался смягчить его требования. Когда надо было снимать речь Ленина на съезде после выступления Спиридоновой, он сказал – пойдём в просмотровый зал, посмотришь, как записали речь Демидовой. Поглядел – да, лихо. Но понял: нет, кричать после её крика не надо – и действительно, это сработало.

– В одном из интервью Демидова сказала, что теперь хоть и против показа тиранов на экране, но вашей работой она довольна, видно, как ваш Ленин думает на экране. И это действительно отличный монолог, где виден процесс мышления, который происходит прямо на глазах зрителя. Наверное, было много дублей?

– Нет, всего пара, кажется. Там можно было, конечно, сперва снять, а потом дать его с перебивками, какие-то кадры вставлять, но речь была снята сплошняком, десять минут, кажется, и это немислимо, но так она и показана целиком.

– Наверное, запись вышла до последней капли?

– Нет, ничего.

– Есть огромная разница между Лениным «Шестого июля» и тем Лениным, который возоблада на экране в 1970–1980-е годы – плакатный, не легкомысленный, но более упрощённый, однолинейный, к психологической проработке Карасика другие режиссёры уже не стремились. Почему в кино образ Ленина с годами не развивался?

– Дело в драматургии. Каков материал, такого Ленина мы и изображаем, такого и показываем. Никуда не денешься, материал диктует актёру поведение. Хотя были у меня какие-то эпизодические моменты, довольно сильные. В «Хождении по мукам» Ордынского у меня была всего-то одна сцена, речь с грузовика, когда Даша куда-то пробирается, там мощно сказано. До этого же был мой первый фильм «В начале века» – Ленин молодой, даже юный, и Крупская там замечательная, и вся компания в Шушенском, а потом Мюнхен, газета «Искра», и всё равно – другая драматургия. А в «Шестом июля» показан всего один день, но какой! После левозэровского мятежа Владимир Ильич скажет: «Советская власть была на волосок от гибели... Если бы случайно не вошла тогда латышская дивизия – всё, конец этой власти!»

«КЕШИНЫ ШТУЧКИ»

– В последние годы существования СССР началось уже пародийное отношение к Ленину, передразнивание в анекдотах его грассирования, он сам превращался в анекдот...

– Это уже безобразие, конечно. Я никогда и нигде не картавил, и этих шуточек (поводит плечами. – Ред.) себе не позволял. А живость – да, где материал давал возможность, Ленин мог быть таким, почему же нет? Только, конечно, не в «Шестом июля», где такой тяжёлый груз над ним висел, и он тащил его в башке, и это было видно на экране.

– Недавно нашёл вашу статью в «Искусстве кино» 1970 года, где вы говорите: вот есть великие исполнители образа Ленина – Щукин, Штраух... А ведь был ещё фильм с Иннокентием Смоктуновским в роли Ленина.

– «На одной планете», я видел его.

– И когда вы вместе со Смоктуновским играли позже в «Вишнёвом саде», было смешно – два Ленина на одной сцене! Но в той статье вы имя



АЛЛА ДЕМИДОВА В РОЛИ СПИРИДОНОВОЙ

Смокуновского среди образцов-событий не назвали – вам не понравилось его толкование вождя? То был невразумный, в чём-то даже болезненный персонаж.

– Это был Кеша. У него ведь, как говорится, чуть-чуть *(делает неопределённое движение пальцами вблизи виска. – Ред.)*... это у него было, во всех его ролях. Он гениальный артист, безусловно, но, когда берёт правой рукой телефон и прикладывает его не к правому, а к левому уху... ну с какой стати? Но он такой. И грим там был такой... я не скажу, что это Владимир Ильич, это Смокуновский, который, исполняя его роль, делает все свои «кешины штучки».

– Композитором в «Шестом июля» был Альфред Шнитке. Вы с ним общались?

– Нет, но Карасик был очень доволен, что взял его на картину. Изначально ему советовали воспользоваться музыкой Чайковского.

– Говорите – нет наград, но у фильма была всё же премия на фестивале в Карловых Варах?

– Когда его весной 1968-го показали Брежневу, тот сказал – а давайте пошлём фильм на фестиваль в Чехословакию, у них там тоже заваруха начинается, пусть посмотрят, что левые эсеры могут надевать. Без Леонида Ильича фильма бы и в СССР не увидели, но ему весной на дачу привезли картину, и Брежневу понравилось. Благодаря ему мы и смогли проскочить. В гостинице «Метрополь» тогда было два кинозала, «Шестое июля» шёл там целый год.

– А вот «Ленина в Париже», поставленного Сергеем Юткевичем, сегодня уже не помнят.

– Да, хоть то был и Юткевич, но не возникло художественного произведения, чего-то там не случилось. Ну ничего, бывает, не всё же шедевры снимать.

– С Карасиком позже общались?

– Нет, с Карасиком больше не общались. Он про меня словно забыл. Ну и ладно, достаточно сделанного. Хотя сразу после «Шестого июля» он собирался ставить «Брестский мир» по другой пьесе Шатрова, я там тоже должен был играть. На обсуждении в ЦК Гришин его спросил – зачем о Брестском? Карасик почему-то ответил – чтобы наконец показать подлинную роль Троцкого в истории. Проект на этом и закрылся.

– Режиссёр Кира Муратова с вами так же вьедливо работала, как Карасик?

– Абсолютно свободно, спокойно, раскованно, делай что хочешь.

– Ничего не корректировала?

– Чуть-чуть так, легонечко. Когда была кинопроба, она снималась со мной, думала, что, может, потом сама и сыграет в фильме. Но нашла Зину Шарко, и у нас с Зиной сцена объяснения у столбика вышла прелестная. Я там переублабался, конечно, но вроде получилось. «Долгие проводы» потом, правда, положили на полку, была специальная выездная сессия Союза кинематографистов в Киеве, где выступал Сергей Аполлинариевич Герасимов, говорили, будто фильм получился серым, будто он не отражает нашей действительности, а о нашей жизни надо по-другому, и потому они его и забыли на много лет. Кира хорошая, она мне очень понравилась и по-человечески, и как мастер. Но больше мне с ней работать не довелось, хотя у неё и Алла Демидова снималась, а позже Муратова открыла для себя Ренату Литвинову и много с ней работала.

ТРИЛОГИЯ БРЕЖНЕВА

– Вы приехали из саратовского театра в Москву, пытались одно время играть в Ленинграде, но почему-то не при-

жились там – Петербург вы не любили, хотя там учились.

– Не мой климат.

– Климат в прямом смысле слова? Или вот, вспоминая в своих мемуарах о совместном спектакле с Алисой Фрейндлих, пишете, что атмосфера в самом театре не нравилась?

– Раз уж я переехал в среднюю полосу России, здесь и надо было оставаться. А Саратов... это были самые счастливые 15 лет жизни, все самые яркие мои роли. Труппа могла бы дать фору любому московскому театру. А какой у нас был режиссёр, Николай Автономович Бондарев! Он приехал из Владивостока, благодаря ему я и наигрался там... Играл у него Карандышева в «Бесприданнице», партнёршей моей была легендарная Ливия Васильевна Шутова, даже сегодня скажешь в Саратове – Шутова, и все сразу – да-а-а-а...

– То есть саратовский Бондарев для вас оказался важнее всех московских режиссёров?

– В то время... А здесь – да один Равенских чего стоил! Правда, я у него только в одном спектакле в итоге сыграл. Он странный человек был, мимо тебя в театре никогда не пройдёт, всегда постоит, поговорит, чего не скажешь о нынешних: здарсьте – здарсьте, и весь разговор.

– А странный почему?

– Чертей гонял. Страхивал с себя чёртиков всё время *(щёлкает пальцами по пиджаку, словно пылинку отряхивает. – Ред.)*.

– Ваш Фирс в «Вишнёвом саде» Малого театра прекрасен, но вообще-то во всём чувствуется, что Ильинский поставил спектакль более 40 лет назад.

– Сколько актёров за это время сменилось, я там уже пятый Фирс! «Вишнёвый сад» начинает умирать. Его надо репетировать, но это невозможно, кто будет репетировать?

– На афише пишут, что в спектакле заняты два суфлёра. Они по-прежнему остались в театре?

– Да, но их не слышно. На главной сцене – никак не могу привыкнуть к ней после ремонта – была даже суфлёрская будочка. Раньше суфлёры были другими, если артист что забывает, они уже наготове, они заранее знают – сейчас тебе надо будет «кинуть».

– Разве суфлёры ещё нужны? В новых театрах их вроде бы нет.

– Ну, у нас по старинке, есть штатное расписание...

– Вы читали на радио и со сцены советскую классику, написанную, в частности, группой талантливых литераторов при участии Анатолия Аграновского и подписанную именем Брежнева – «Малую землю», «Возрождение», «Целину». А вас как для этого задания выбрали?

– Я много работал тогда на радио, и в какой-то момент позвали записать брежневскую трилогию. Я даже выходил с её текстом на сцену Кремлёвского дворца съездов. Там было какое-то собрание, Брежнев сидел в ложе с Демичевым, тот как раз был министром культуры. Весь концерт шёл под фонограмму, на репетиции тоже всё под неё проходило, чтобы что-нибудь не случилось, в том числе и моё выступление.

– Что же репетировать в чтении с листа, да ещё под фонограмму?

– Надо было подготовиться, чтобы попасть в неё, хотя публика всё равно не видела, что я делаю. И вот на репетиции я спрашиваю министра: «Пётр Нилович, можно, я буду стоять с листами бумаги, как будто не от себя говорю, а читаю чужой текст?» Разрешили.

KINO-TEATR.NET



СПЕКТАКЛЬ «ВИШНЕВЫЙ САД». ЮРИЙ КАЮРОВ В РОЛИ ФИРСА С АКТРИСОЙ РУФИНОЙ НИФОНТОВОЙ, 1976

– Удивительная вещь – вы были главным Лениным эпохи, а звания народного артиста СССР так и не получили.

– Почему главным? И Кирилл Лавров играл, он даже получил Ленинскую премию за спектакль Товстоногова в БДТ, он и в кино его пару раз сыграл, в том числе в «Двадцатом декабря», посвящённом созданию органов ВЧК. И Михаил Александрович Ульянов тоже...

– Но у вас всё-таки 18 ленинских ролей.

– Включая эпизоды.

– А вам так и не дали народного артиста СССР?

– Это была загадка. В 1974-м режиссёр Борис Равенских приходил к Фурцевой, было как раз 150-летие театра, выдвигали на народных Смокуновского, Доронина и то ли Быстрицкую, то ли Нифонтову, то ли их обеих. И Равенских ей рассказывает – а на народного артиста РСФСР выдвигаем Каюрова (я после саратовского театра все ещё был заслуженный артист), артист он хороший, вот в партию собирается вступить. «Как?! – сказала Фурцева. – Он ещё не в партии?» И, зная, что я играю Ленина, вычеркнула мою фамилию.

– А в партию потом вступили?

– Вступил.

– А народного так и не дали.

– Как-то застряло и всё. Да и не важно.

ДРУГАЯ ПЛАСТИКА

– Вы учились в студии у Василия Меркурьева и Ирины Мейерхольд. Вы знали в тот момент о судьбе её отца, Всеволода Эмильевича?

– Когда я учился у Василия Васильевича и Ирины Всеволодовны, мне было 23 года, я служил на «Авроре». Мы её ремонтировали, скребли ржавчину, ходили в ржавых таких робах, она тогда притонула. За мной числилось баковое орудие, мы следили за ним впятером.

– Вас отпускали в увольнительную?

– Да, корабль стоял на Васильевском острове, у берега, против Горного института. А по прямой вдаль был Дворец культуры имени Кирова, где и работала театральная студия. Замполиты – был у нас капитан-лейтенант Бабурин – тогда действительно были нужны. Капитан-лейтенант водил нас туда на лекции в народный университет культуры, в какой-то момент мне разрешили два раза в неделю заниматься в студии, и я туда бегал. Но о судьбе Мейерхольда я тогда не знал.

– И не спрашивали? Или это была фигура умолчания?

– Нет, об этом не говорили, и все старались не вникать. Потом уже все узнали.

Когда Ирина Мейерхольд показывала мизансцены, она прекрасно это делала, но что-то в этом не соответствовало тогдашнему театру, пластичность была другой.

– Мне кажется, это чувствуется и в вас, другой дух пластики, наследие мейерхольдовской биомеханики.

– Наверное, и мы это впитали невольное.

– Вы играли в «Шестом июля» много, думающего Ленина, который хочет лучшего, – а со временем выяснилось много всего разного о его характере и деталях его деятельности, да и ненависть его к церкви никогда не скрывалась, хотя в мемуарах вы с уважением пишете о религии. Что-то поменялось в вашем отношении к герою?

– Если говорить о созданном мною образе – и всех этих вещах, о которых я читал или слышал хотя бы краем уха, я их в себя не впускал, для меня он такой – и всё. Я ещё когда к первой роли готовился, много смотрел Ленина в хронике. Я его и полюбил таким – живым, каким он у меня на экране предстал. Тёплое человеческое отношение к нему я и культивировал, держал в себе и не впускал зло, которое, наверное – и даже наверняка – было присуще этому человеку, несмотря на все его добрые дела. Но я решил: я занимаюсь творчеством, у меня он вот такой, а если бы мне сказали – покажи и эту его сторону, я бы ответил – нет, ни за что, это не моё.

– Но у Карасика же было желание – как и у многих героев оттепели – иначе взглянуть на прошлое, увидеть в истории другое, отличное от официоза? Он и от вас этого в итоге добивался?

– Конечно, и не зря авторы той статьи в «Огоньке» пеняли ему, что эсеры такие хорошие, умные, добрые, как же это можно? Дзержинского арестовали, но зрители так и не увидели, как его освободили. Но что же их, с ножиком за пазухой изображать? Они были искренние, у них была своя вера, а у большевиков своя, произошло столкновение, случилось шестое июля.

Потом спектакль «Брестский мир» поставили в Театре Вахтангова, его пришёл смотреть Горбачёв. Ульянов-Ленин, умоляя о чём-то, становился на колени перед Троцким. Говорят, Горбачёв, посмотрев, сказал – на колени-то перед Троцким всё-таки становиться не надо...

ЗАЩИТА ЗЕЛИНСКОГО

Профессор Николай Зелинский принципиально отказался патентовать свой противогаз. Он считал, что безнравственно наживаться на человеческих несчастьях

Виктор МИШЕЦКИЙ



СОЛДАТЫ ЧЕШСКОГО ЛЕГИОНА РУССКОЙ АРМИИ В ПРОТИВОГАЗАХ ЗЕЛИНСКОГО – КУММАНТА

Через семьдесят лет после иницизированной ВКП(б) кампании по утверждению приоритета русской науки вопрос о том, кто первым предложил принцип современного противогаза, остаётся актуальным. Вот только в 40-е годы XX века он имел идеологическую подоснову, а в наши дни определение приоритета – вопрос в значительной мере академический. Но также вопрос восстановления исторической справедливости: противогаз Николая Зелинского был первым.

Считается, что работы по созданию противогаза начались тогда, когда появилась возможность использования боевых отравляющих веществ. Это совершенно неверно. Противогаз изначально разрабатывался как средство индивидуальной защиты для врачей и их помощников, контактировавших с больными остро заразными болезнями, в первую очередь чумой. Кроме того, противогазы или их предшественники в виде разнообразных масок использовались при вредных работах, связанных с запылённостью или газозагрязённостью. Например, при работе в шахтах или при покраске больших площадей в закрытом помещении. Таким образом, к современному противогазу, также используемому и в мирных, и в военных целях, пришли двумя путями: мирным и военным.

МАСКА ЗЕМЛЕКОПА

Журнал Popular Mechanics в статье 1984 года, посвящённой первым прототипам противогазов, отмечал, что ещё в античной Греции рудокопы пользовались специальными масками с фильтрами из шариков

высушенных трав. Выдающиеся арабские учёные IX века, известные как братья Бану Муса, среди своих выдающихся открытий в области астрономии, математики и механики имели и разработки исключительно прикладного характера. Например, маски, которыми пользовались рабочие при рытье глубоких колодцев. Братья Бану Муса, жившие в Багдаде, обнаружили, что в этом регионе, где почвы сильно «загазованы», при рытье колодцев газы освобождались, и частыми были отравления рабочих. Их «противогазы» напоминали античные по фильтрующему материалу, но были уже специальным образом сшитыми, с возможностью замены использованного фильтра на новый.

Во время позднего средневековья античные представления о миазмах – враждебной человеку зловонной субстанции, испаряющейся из почвы и вызывающей болезни, дополнились представлениями о так называемых контагиях, то есть о мельчайших ядовитых частицах с острыми краями, способных передаваться от человека к человеку через кожу и органы дыхания. Теория контагиев была развита, когда накопились материалы о распространении острозаразных заболеваний, в особенности «чёрной смерти», или чумы. Оба учения, о миазмах и контагиях, позволили создать синтетическую теорию о наличии в окружающей среде некоего материального агента, обладающего, выражаясь современным языком, поражающим действием. Для защиты от него в Венеции XIV века был разработан противочумный костюм, представлявший собой пропитанный дёгтем длинный плащ, плотные перчатки, а также «клюв», в который помещались травяные фильтры, защищавший голову капюш-

он и очки. Запах дёгтя отпугивал чумных блох, хотя их главенствующая роль в распространении чумы ещё не была известна. Плотная ткань «клюва» и фильтры задерживали капли мокроты, выделяемые больным лёгочной формой чумы.

Любопытно, что венецианский противочумный костюм полностью или частично использовался и во время Первой мировой войны. Так, плащи, пропитанные специальными составами, использовались для предохранения от попадания на кожу капель иприта, а респираторная маска в форме клюва, так называемая маска Прокофьева, использовалась на Восточном фронте для защиты от воздействия хлора и фосгена.

В Новое время первый противогаз предложил учёный-энциклопедист Александр фон Гумбольдт в 1799 году. Противогаз Гумбольдта, созданный «в паре» с первой в мире рудничной лампой, был предназначен для горняков, его фильтрующий элемент абсорбировал вредные рудничные газы. Через 50 лет был выдан и первый патент на противогаз – US patent № 6,529. Его получил в 1849 году Льюис Хаслетт из штата Кентукки. Изобретением Хаслетта открывается эра современных противогазов: в его приспособлении было предусмотрено «клапанное дыхание», то есть два пластинчатых клапана: один на вдох, другой на выдох, а в качестве фильтра использовалась ткань из влажной шерсти или пористого вещества.

Однако продолжалось использование архаичных средств защиты от вредных газов. Например, шланговых противогазов, применявшихся при золочении куполов Исаакиевского собора в Санкт-Петербурге, в 1838–1841 годах. Они представляли собой стеклянные колпаки со шлан-

гом, через который подавался воздух, однако многих рабочих это не спасло от отравления – погибли 60 мастеров. Вероятно, оттого, что колпаки были негерметичны и не защищали от воздействия паров ртути.

«ОГНЕННЫЕ ЯДРА ДУШИСТЫЕ»

Впервые боевые отравляющие вещества были применены во время Первой мировой войны, 22 апреля 1915 года, в боях в районе бельгийского города Ипр. Тогда германские войска распылили из установленных на своих передовых позициях баллонов хлор, ветер отнёс ядовитое облако на англо-французские окопы. Газовая атака привела к тяжёлым потерям в живой силе: погибло около 5000 тысяч солдат. Так сложился миф о том, что главными отравителями были германцы.

Однако, во-первых, ещё в августе 1914 года французы использовали гранатомёты, снаряды которых были наполнены этилбромацетатом, слезоточивым газом. Германцы не остались в стороне, и в октябре того же года, в битве при Нев-Шапель, атаковали британские позиции, по которым предварительно было выпущено несколько сот снарядов с нелетальным химическим раздражителем. Во-вторых, использование химического оружия с разной степенью летальности имело место и раньше.

Среди боеприпасов, находившихся в Киевской крепости в 1674 году, имелись «огненные ядра душистые», начинённые нашатырём, мышьяком и «асса фату-да». Под последним, скорее всего, под-



ВЕНИЦИАНСКИЙ ПРОТИВОЧУМНЫЙ КОСТЮМ

разумеается асфетиды, сильно пахнущая смола, полученная из зонтичного растения ферулы вонючей, характерная резким запахом чеснока и лука. Более поздние разработки химических наполнителей к артиллерийским снарядам начались в России после того, как во время Крымской войны «вонючими бомбами» была бомбардирована Одесса.

В дневнике контр-адмирала Михаила Рейнеке, близкого друга и однокашника адмирала Павла Нахимова, имеется запись о том, что «...привезены из Одессы (в Севастополь. – Ред.) две вонючие бомбы, брошенные в город 11 апреля с английских и французских пароходов. Одну из них стали вскрывать во дворе у Меншикова в присутствии Владимира Алексеевича Корнилова, и прежде совершенного вскрытия втулки нестерпимая вонь так сильно обдала всех, что Корнилову сделалось дурно; поэтому перестали отвинчивать втулку и отдали обе бомбы в аптеки для разложения их состава. Такая же бомба была вскрыта в Одессе, и канонир, вскрывавший её, лишился чувств, получив сильную рвоту; два дня он был болен, и не знаю – выздоровел ли».

После Крымской войны в России были предприняты попытки создать нечто подобное английским и французским «вонючим бомбам». Так, была изготовлена опытная серия бомб, снаряжённых отравляющим веществом с цианидом, по многочисленным источникам – с какодило-цианидом. Испытания осуществлялись в открытом деревянном срубе, в качестве испытуемых были выбраны кошки, но результаты признали неудовлетворительными: после подрыва

бомбы с цианидом ни одна из кошек не сдохла. Это дало повод начальнику Главного артиллерийского управления, генералу от артиллерии графу Александру Баранцову в докладной на Высочайшее Имя заявить, что применение артиллерийских снарядов с отравляющими веществами в настоящем и будущем полностью исключено.

Развитие химии в конце XIX века открывало широкие возможности использования боевых отравляющих веществ. Первая мировая война, приобретшая позиционный характер, поставила задачу поиска новых видов наступательного вооружения, а также средств защиты. Главным было не только найти эффективные фильтры, в которых бы осаждалось отравляющее вещество, но и создать надёжную маску.

УГОЛЬ ВО ГЛАВЕ УГЛА

Николай Дмитриевич Зелинский родился в 1861 году в Тирасполе, в дворянской семье. Родители, сначала отец, а вскоре и мать, умерли от быстротечной чахотки. Оставшийся на попечении бабушки Николай окончил уездное училище в родном городе, потом знаменитую Ришельевскую гимназию в Одессе. В 1880 году Зелинский поступил в Новороссийский университет, в 1888-м выдержал магистерский экзамен, защитил магистерскую и докторскую (в 1891 году) диссертации. С 1893 года и до самой кончины в 1953 году Николай Дмитриевич Зелинский был профессором Московского университета.

Научная деятельность Николая Зелинского была широка и многообразна, но одним из главных её направлений был поиск окисных катализаторов при крекинге нефти. В частности, Зелинский предложил способ улучшить реакцию каталитического уплотнения ацетилена в бензол с использованием в качестве катализатора активированного угля. Примерно в это время, в 1915 году, Зелинский провёл работы по адсорбции и созданию угольного противогаза, который был принят на вооружение во время Первой мировой войны русской и союзническими армиями.

Надо признать, что Зелинский не был первым, кто обнаружил способность древесного угля поглощать из воздуха пары хлора, сероводорода и аммиака. Это в 1854 году сделал шотландский химик Джон Стенгауз, разработавший респиратор, представляющий собой маску, покрывающую лицо человека от переносицы до подбородка. Порошок древесного угля помещался в пространство между двумя полушариями, образуемыми проволочной медной сеткой. Угольные фильтры Стенгауза были лишь одной из альтерна-

тив и до работ Зелинского не пользовались широким распространением.

Первым же, кто предложил применить взятый из камина берёзовый уголь, активированный путём прокаливания, для очистки химических растворов, питьевой воды, для удаления из водки сивушных масел и для предохранения мяса от гниения, был Товий Егорович, он же Иоганн Тобиас Ловиц. Ловиц, родившийся в Геттингене и приехавший в детстве в Россию, пользовался особым расположением Михаила Ломоносова, заведовал Главной аптекой в Петербурге, в конце жизни был избран академиком Российской академии наук.

Противогазы второй половины XIX века совершенствовались от модели к модели, пока в 1879 году американец Хатсон Хард не предложил противогаз в форме сделанной из вулканизированного каучука маски. Однако ни Хард, ни германский химик и изобретатель Бернгард Лаб не использовали в качестве фильтра активированный уголь или же использовали его только как вспомогательное средство. О сорбирующих свойствах древесного угля вспомнил в 1909 году американец Самюэль Данилевич. Фильтрующая коробка его противогаза, как и противогаза британца Джеймса Скотта, была наполнена древесным углём. Правда, кроме угля, изобретатели использовали и другие фильтры.

Приоритет Зелинского в том, что Николай Дмитриевич применил не просто древесный уголь, а уголь активированный (его производство впервые было налажено в Германии), то есть подготовленным особым способом, с повышенной адсорбционной способностью: общая поверхность пор одного кубического сантиметра активированного угля может иметь площадь до 1500 кв. метров. Кроме того, Зелинский привлёк к работе инженера-технолога завода «Треугольник» Эдмунда Кумманта.

ЗАСЛУГА РУССКОЙ БЕРЕЗЫ

В боевых условиях даже проникновение небольшого количества отравляющего вещества, из-за неплотного прилегания маски противогаза к коже лица, становилось фатальным. Эдмунд Куммант решил задачу «прилегания маски», и его имя вполне заслуженно вошло в историю как имя полноправного соавтора противогаза. Признанием оригинальности маски Кумманта стало и то, что в 1918 году британское патентное ведомство выдало ему патент № 19587 на маску противогаза.

Противогаз Зелинского – Кумманта испытали под руководством ученика профессора Зелинского Николая Шиловой. Шилов проводил испытания в бое-



ПРОФЕССОР НИКОЛАЙ ЗЕЛИНСКИЙ

вых условиях, причём внёс несколько важных предложений (например, послойную конструкцию угольного фильтра), позволивших усовершенствовать первоначальную конструкцию. Под руководством Шилова были организованы передвижные лаборатории по проверке противогазов и специальные курсы по обучению личного состава. При этом Шилов проводил и, так сказать, работы в противоположном направлении – он создал оригинальный прибор для распыления химических отравляющих веществ.

Противогаз Зелинского намного опережал как французские, так и британские противогазы. Так, французский противогаз Жюль Тиссо предполагал расположение респираторной коробки весом более четырёх килограммов на спине, в качестве поглотителей Тиссо использовал едкий натр, смешанный с металлическими опилками, древесную вату, пропитанную касторовым маслом, мылом и глицерином.

Большинство современных западных исследователей индивидуальных средств химической защиты считают, что современный противогаз своим предшественником имеет британский противогаз 1916 года. По факту это так. Более того, его модификация 1918 года дала основания признать британский противогаз лучшим в Первой мировой войне. На его основе в дальнейшем конструировались все последующие модели, включая и модели советских противогазов.

Надо только учитывать, что ни французские, ни британские химики на момент создания противогаза Зелинского – Кумманта ничего не знали о возможности использования активированного угля для поглощения газообразных и парообразных отравляющих веществ различной химической природы. По просьбе британского командования российским Генштабом 27 февраля 1916 года в Лондон были отправлены 5 противогазов Зелинского – Кумманта для исследования. Британские химики не верили, что активированный берёзовый уголь может оказаться хорошим средством защиты. Когда они убедились в обратном, оказалось, что в Англии нет технологии получения качественного активированного угля. Тогда была передана и технология активизации древесных углей.

К этому времени профессор Николай Зелинский уже не занимался противогазами. В 1918–1919 годах он разработал оригинальный метод получения бензина крекингом солярового масла и нефти в присутствии хлористого и бромистого алюминия.

Зелинский принципиально не хотел патентовать свой противогаз, считая, что безнравственно наживаться на человеческих несчастьях. Быть может, это произошло ещё и потому, что Зелинский чувствовал собственную ответственность за эти несчастья. Ведь Николай Дмитриевич был первым, кто разработал принципы промышленного производства хлорпикрина, применявшегося в Первой мировой войне как вспомогательное отравляющее вещество.



СОЛДАТЫ ДУХОВЩИНСКОГО 267-ГО ПЕХОТНОГО ПОЛКА, 1916

КАК РАСКОЛОЛИСЬ РАСКОЛЬНИКИ

Вместо поиска путей развития нации русская общественная мысль пошла по извилистой дорожке обсуждения истинности веры

Никита КРИЧЕВСКИЙ

Раскол Русской православной церкви за сотни лет внёс существенные изменения в русский национальный характер.

Расколом и Великим переселением среди старообрядцев остро встал вопрос о порядке отправления религиозных обрядов. В той экстремальной ситуации мнения людей, не принявших церковную реформу, разделились: одни намеревались продолжать исполнение культа по старым правилам – с церквями, священниками, миропомазанием и прочими атрибутами, другие, осознавая, что прежнего порядка, скорее всего, больше не будет, отказались от священников вовсе. Так возникли поповщина и беспоповщина.

Мы уже говорили о бунтах, так или иначе связанных с Расколом. Но тогда разговор шёл о событиях XVII века. В 1771 году в Москве случился ещё один бунт, на этот раз – Чумной, также непосредственного отношения к Расколу не имевший, но тем не менее оказавший огромное влияние на старообрядческое движение в дальнейшем.

ВЛАСТЬ ЧУМЫ

Перенесёмся в Москву 1771 года, где в тот год свирепствовала эпидемия чумы (моровой язвы). В 1768–1774 годах шла война с Турцией, сопровождавшаяся, кроме громких побед, вспышками чумы в обеих армиях. Несмотря на все предосторожности, зараза прокралась вглубь России: в августе 1770 года чума была уже в Брянске, а в ноябре в Москву был доставлен первый больной «чёрной смертью» русский офицер, вскоре скончавшийся. Через считанные дни умер его лекарь, а всего тогда в госпитале ушли в мир иной около 30 человек с идентичными язвенными симптомами.

То был первый очаг моровой язвы в Москве. Вторым стал московский Большой сукодный двор, куда была поставлена заражённая шерсть из союзнической туркам Речи Посполитой: уже в начале марта 1771 года на фабрике умерло порядка 100 работников.

В Петербурге приход чумы восприняли крайне серьёзно. Уже первый в 1771 году указ Екатерины II «О предосторожностях против заразительной болезни, оказавшейся в Польских Провинциях, прилежащих к Турецким границам», изданный в продолжение манифеста от 31 декабря 1770 года «О предосторожностях от заразительной болезни, появившейся в Польских Провинциях», весьма подробно расписывал меры против проникновения чумы в Россию. Всего же в 1771 году эпи-



ПОКРОВСКИЙ СОБОР СТАРООБРЯДЦЕВ НА РОГОЖСКОМ КЛАДБИЩЕ, 20 АПРЕЛЯ 1908

демии было посвящено более 26% всех императорских указов, притом что чума так и не проникла в Петербург.

25 марта 1771 года императрица издала именной указ московскому генерал-губернатору графу Петру Салтыкову, где определила действия властей против охватывавшей Москву гуманитарной катастрофы. Первым пунктом предписывалось «отвести в нарочитом от Москвы расстоянии несколько церквей и при них хоронить всех умерших, кто бы таков ни был, а внутри города не хоронить никого впредь до указа», а пятым – «употребить всё старание, чтоб [большим] в съестных припасах и во всём нужном ни малейшего недостатка не было». В августе, когда волна смертей накрывала Москву всё больше, императрица приказала привлечь к рытью ям и захоронениям даже преступников, закрыть присутственные места, приостановить судопроизводство, отправлять на каторгу уличённых в выбрасывании из домов мёртвых тел, а для охраны порядка создать специальный полицейский батальон с жалованьем от одного до полутора рублей в месяц с обеспечением солдатским провиантом.

Однако, несмотря на все старания, эпидемия и паника быстро распространялись. К середине сентября положение обострилось настолько, что из Москвы ретировались даже градоначальники, в частности «самоудалился» московский гражданский губернатор Иван Юшков (в обычное время Юшков занимался в основном возведением собственных зданий-дворцов и, конечно, коллекционированием предметов роскоши: после его смерти одной серебряной посуды было описано на 40 пудов). Но больше всего жителей потрясло то, что из Москвы, невзирая в первую очередь на мартовский именной указ, сбежал в своё подмосковное имение Марфино московский генерал-губернатор, герой Семилетней войны граф Пётр Салтыков. Москвичи остались один на один с чумным чудовищем, поедавшим жителей на глазах. (За своё дезертирство Салтыков никакой ответственности не понёс: был всего лишь уволен и проводил последние дни в неге и роскоши.)

В сентябрьские дни 1771 года обезумевшие москвичи, брошенные властью, запертые в городе карантинами, пленённые ворьём и мародёрами, надеялись только на Всевышнего, собираясь на Варварке у

чудотворной иконы Боголюбской Богоматери. Московский архиепископ Амвросий, понимая, что скопление народа ещё более способствует распространению заразы, потребовал запретить молебны, а саму икону спрятать. У народа отняли последнюю надежду.

15 сентября 1771 года в неуправляемой Москве разразился Чумной бунт, причём повод, как и при Соляном, Медном бунтах и при Хованщине, вновь оказался фальшивым: у людей отняли икону, симулякр, тогда как весь гнев следовало обратить на предателей во власти. Очумевшая толпа ворвалась в Кремль и по привычке разгромила Чудов монастырь. На следующий день та же участь постигла Донской монастырь, где был обнаружен и зверски убит отдавший «антинародный приказ» Амвросий, затем были разграблены дома знати и карантинные заставы. Только через три дня толпу утихомирив присланный ещё весной из Петербурга генерал-поручик Пётр Еропкин со своими гренадёрами: они просто и бесхитростно расстреляли людей из пушек, в переулках добивая бунтовщиков шашками. А ещё

через неделю, когда в Москве наступили ранние холода и эпидемия заметно ослабла, в город прибыл «наводить порядок» екатерининский фаворит граф Григорий Орлов. Ему и достались лавры победителя: как написал поэт Василий Майков, «Орловым от беды избавлена Москва».

От чумы 1771 года погибло, по разным оценкам, от 57 до 100 тысяч москвичей. Если учесть, что численность населения Москвы в тот период составляла 150–160 тысяч человек, город за один год потерял порядка половины жителей.

ПОПОВСКАЯ РОГОЖКА

Одним из важных событий времён моровой язвы 1771 года стало учреждение с согласия графа Орлова нескольких кладбищ – Преображенского, Рогожского, а также Ваганьковского, Введенского (Немецкого или Иноверческого) и Калитниковского – с полагающимися часовнями для отпевания умерших. Первые два кладбища основали старообрядцы: Преображенское – московские беспоповцы, а Рогожское – поповцы. Место для организации Рогожского кладбища было несчастливым: при Алексее Михайловиче тут располагались «убогие дома», здесь же предавали земле замученных старообрядцев.

Очень скоро Рогожское кладбище, или Рогожка, стало центром всего беглопоповского старообрядчества, хотя история беглопоповского движения началась гораздо раньше – с бегством в 1667 году на край Литвы и Беларуси нескольких московских купеческих семей. Изначально на Рогожке действовала лишь деревянная Покровская часовня, однако вскоре, с разрешения московских властей и, как считалось, не без коррупционных подношений, были возведены несколько новых молитвенных зданий, но уже не деревянных, а каменных.

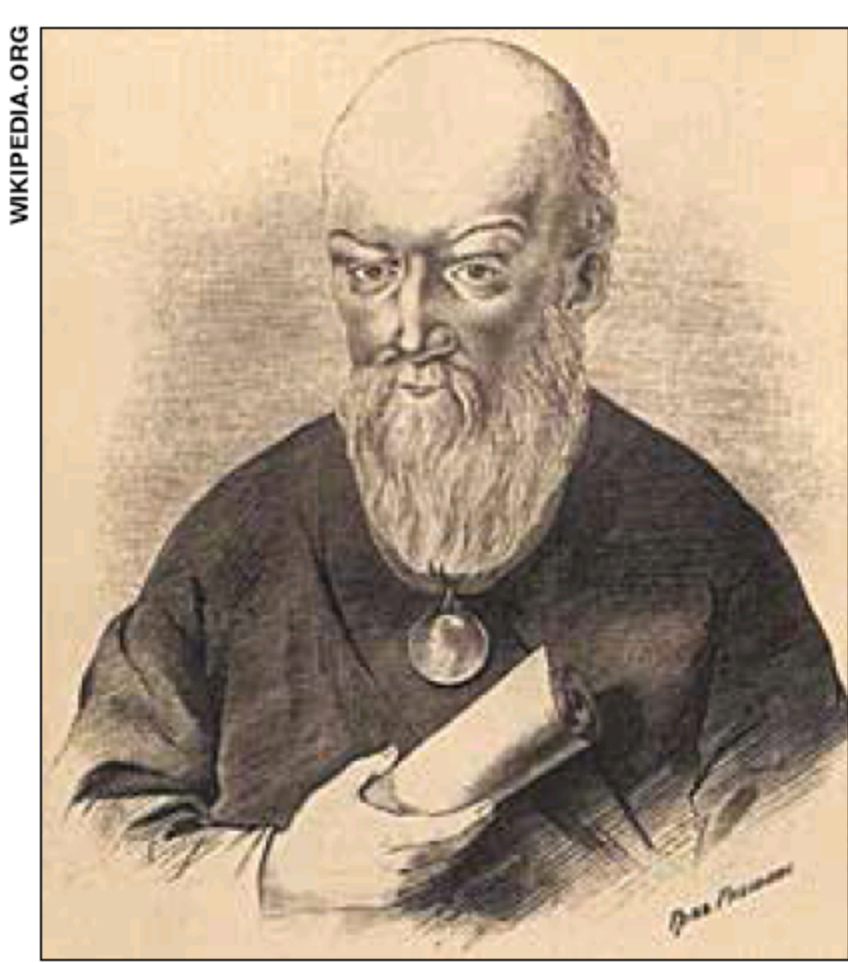
Так, Покровский собор на Рогожской слободе, находившейся в трёх верстах от Рогожской заставы, тогда – границы Москвы, был построен в 1790–1792 годах. Долгое время, вплоть до недавнего восстановления храма Христа Спасителя, Покровский собор, вмещающий одновременно до 7 тысяч верующих, считался самым большим храмом Москвы. Богатейший проект храма разрабатывался самим Матвеем Казаковым, архитектором зданий Сената в Московском Кремле, Московского университета на Моховой, московского Пречистенского дворца.

Численность прихожан, как и суммы пожертвований, постоянно увеличивались, и к началу 1790-х годов, по данным историка Петра Смирнова, «капитал кладбища исчислялся миллионами рублей. В ограде кладбища было настроено много жилых домов, каменных и деревянных, – палаты для призреваемых, сиротский дом для рогожских подкидышей с училищем для них, дом для умалишённых, приют для приезжающих, здание для кладбищенских конторы, канцелярии, библиотеки, замечательной по редкости находившихся в ней книг <...> десятки частных домов».

В 1825 году количество прихожан приходо Рогожского кладбища оценивалось в 68 тысяч человек, что с учётом прихода Преображенского кладбища (более 10 тысяч человек на тот период) позволяет оценить долю московских старообрядцев минимум в одну треть от общего количества жителей города. К слову, современные поповцы считают, что к началу XX века численность проживающих в окрестностях Рогожского старообрядцев достигала 30 тысяч человек (огромное по тем временам поселение, причём в непосредственной близости от Москвы), а доля старообрядцев среди православного населения России составляла до 35%, или более 20 миллионов человек.

БЕСПОПОВСКАЯ ПРЕОБРАЖЕНКА

В страшные дни эпидемии чумы 1771 года под Москвой было основано не только Рогожское, но и Преображенское кладбище. Тогда в Москве нашёлся беспопонец Илья



КУПЕЦ-БЕСПОПЕЦ ИЛЬЯ КОВЫЛИН

Ковылин (1731–1809), бывший крепостной крестьянин князя Алексея Голицына, вскоре после 1771 года откупившийся от своего владельца и впоследствии ставший одним из богатейших московских купцов. Ковылин, тогда ещё формально крепостной, вызвался за собственные деньги соорудить и содержать за Камер-Коллежским валом (в то время границей Москвы) карантин, больницу и богадельню, а также обустроить кладбище недалеко от Преображенской заставы на землях подмосковного села Черкизово.

Нынче уже не выяснить, что двигало Ковылиным: может, благородство и желание помочь москвичам, а может, надежда на создание собственной федосеевской обители, но, скорее всего, и то, и другое. Повторюсь, Москва тогда представляла собой апокалипсис, как сказали бы сегодня: любой, абсолютно любой житель города мог подхватить заразу и через короткое время, покрытый язвами и струпами, оказаться выброшенным на улицу, а после зарытым в общей могиле. Созванные со всей Москвы беспоповцы, ведомые и финансируемые Ковылиным, обеспечивали больным сносный уход и пищу, осуществляли перевозку и складирование частного и выморочного имущества, а умерших хоронили тут же, на вновь созданном кладбище. Неудивительно, что народ устремился в Черкизово и охотно перекрещивался, внимая увещаниям Ковылина о том, что чума послана на Русь за «никонианскую измену» (здесь Ковылин не был первопроходцем: то же самое говорили за 117 лет до него, во время морового поветрия 1654 года).

Впоследствии многие адепты православной церкви пытались очернить Ковылина, писали, что в те дни «сто лошадей Ковылина употреблены были на перевозку выморочного имущества. Иконы, бархат, парчи, наличные деньги – всё свозилось в кладовые Ковылина», то есть, по сути, Ковылина и беспоповцев выставляли мародёрами. Однако авторы забывали, что в Москве действовал екатерининский указ от 12 октября 1771 года «Об учинении смертной казни тем, кои дерзнут входить в вымершие дома и грабить там оставшиеся пожитки», по которому мародёрам полагалась

смертная казнь на месте преступления. Возможно, многие и хотели бы пожить бесхозным имуществом, но их останавливала, во-первых, опасность заразиться, во-вторых, перенос вируса на собственное имущество, в-третьих, неминуемая кара если не на месте преступления, то при перевозке (реализации) награбленного.

После окончания эпидемии Ковылин быстро отстроил богадельню, многие здания были возведены в подражание Выгорецкой пустыни, однако скромное убранство Преображенской обители не идёт ни в какое сравнение с пышностью архитектурного ансамбля Рогожской слободы. Умер Ковылин в 1809 году в почёте и уважении, пожертвовав Преображенской общине в общей сложности 300 тысяч рублей (напомню, что вольнонаёмным полицейского батальона во время эпидемии чумы платили от одного до полутора рублей в месяц). Похоронили Ковылина на том же Преображенском кладбище, рядом с первой возведённой им часовней. И по сию пору могила содержится в полном порядке и регулярно реставрируется.

ОФЕНИ

С Выгом (Выговским общежительством, впрочем, не только с ним, но и с другими общежительскими и толками) связан любопытный эпизод из жизни старообрядчества: поиск, выменивание, приобретение и даже воровство старинных книг, икон и других артефактов до-раскольного периода в пользу старообрядческих «заказчиков». Одной из задач Выговского общежительства стало воссоздание мировоззренческой канвы Раскола посредством собирания свидетельств истинности дониконианской веры.

Выполнением поручений «коллекционеров», заданий, щедро финансируемых как за счёт собственных доходов обители, так и посредством взносов и пожертвований, занимались разъезжавшие по всей России под видом купцов, промышленников, миссионеров специальные агенты. С выговскими коммивояжёрами были тесно связаны офени, члены одного из самых закрытых неформальных сообществ. Вот как интерпретировал офеней, по-современному – участников социально-хозяйственных сетей, Владимир Даль: «Офеня – ходебщик, кантюжник, разносчик с извозом, корабейник, щепетильник, мелочной торгаш, вразноску и вразвозку по малым городам, сёлам, деревням, с книгами, бумагой, шёлком, иглами, с сыром и колбасой, с серьгами и колечками. Для беседы между собою, при торговле, офенями искони придуман свой офенский язык».

Появление офеней теряется в русском средневековье: считается, что впервые они заявили о себе в конце XV века, когда передвижаться по Руси стало более или менее безопасно (помимо начитанности, часто, однако, поверхностной, показной, и умения торговаться, офени владели насущными тогда навыками рукопашного боя).

На самом деле офеней в XV веке, скорее всего, просто идентифицировали, а странников, торговцев, на Руси всегда было в избытке. К слову, «офенская» общность была весьма распространена и в Советском Союзе (правда, без какой-либо идеологической окраски), когда в роли офеней выступали инвалиды, ограниченные в передвижении или лишённые возможности говорить и слышать. Естественно, ни о каком прежнем офенском языке не могло быть и речи, в последнем случае его замещал язык жестов.

По сию пору неизвестно не только происхождение офеней, но и этимология слова. Некоторые учёные были уверены, что офенский язык придумали и активно использовали не столько офени, сколько раскольники. Вот пример офенской речи: «Масу зетил еный ховряк, в хлябом костре Ботусе мастыритя клёвая оклюга, на мастырку эбетой биряют скень юс – поерчим на масовском остряке и повершаем, да पुलим шивару». (Мне говорил один господин, что в столичном городе Москве строится чудесная церковь, на строительство делаются щедрые пожертвования – так поедем туда на моей лошади и посмотрим, а после купим товар.)

Власти всерьёз опасались, что офенский язык применяется для того, чтобы скрыть антигосударственные замыслы старообрядцев и других «врагов государства», проводились даже специальные расследования (составить словарь офенского языка поручили Владимиру Далю), но доказательства не нашли.

Офени, как уже говорилось, не только продавали, но и покупали, выменивали, а иногда крали старинные манускрипты и вещи. Так, в результате в том числе «сотрудничества» старообрядцев с офенями появлялись богатейшие убранства поповских церквей и беспоповских моленных.

БЕГУНЫ В ПОДПОЛЬЕ

Наконец, ещё один интересующий нас раскольнический толк – бегуны (странники) – возник в 1766 году в деревне Сопелки Ярославской губернии. Это согласие, имеющее уже весьма косвенное отношение к беспоповству, удостоено нашего внимания прежде всего по причине отшлифованных за полтора века конспирационных компетенций и специфической инфраструктуры, коими в начале XX века успешно пользовались большевики и другие революционеры, а в советские времена – бродяги и тунеядцы. При случае обратите внимание на сохранившийся московский магазинчик-музей «Оптовая торговля кавказскими фруктами Каландадзе» на Лесной улице, в подвале которого в 1905–1906 годах располагалась подпольная типография РСДРП. Возможно, та лавка никакого отношения к бегунам и не имела, но то, что при её обустройстве был использован специфический опыт странников – несомненно.

По сути, бегуны представляли ещё одну, третью ветвь старообрядчества: одни стали записными, легализовали свои религиозные убеждения; другие, «укрывшись за попами», пребывали в полулегальном, неформально иерархическом статусе; а бегуны полностью ушли на нелегальное положение. Не от ментальности ли бегунов у некоторых наших сограждан периодически возникает, выражаясь словами Александра Пушкина, «Охота к перемене мест / Весьма мучительное свойство / Немногих добровольный крест»?

...Общий вывод этого раздела таков: трагедия русского Раскола ещё и в том, что после 1653 года общественная мысль сбилась с поиска путей развития нации, государства, страны, пойдя по извилистой дорожке обсуждения, безусловно, важного, но не главного вопроса об истинности веры. Философское, духовное дерево России начало расти вкривь, в то время как в других странах общественный дискурс привёл к совершенно иному, отличному от прошлой и отчасти нынешней российской авторитарности доминантам государственного устройства.



Э.Э. ЛИСНЕР. «ЧУМНОЙ БУНТ. 1771». АКВАРЕЛЬ, КОНЕЦ XIX ВЕКА

РИЧАРД МАТЕСОН

СОН В РУКУ

Грег проснулся и довольно улыбнулся в темноте. Отлично, Кэрри опять приснился кошмар. Он лежал на своей стороне кровати и с улыбкой прислушивался к её громким прерывистым стонам.

Сегодня, наверное, кошмарчик был особенно страшный, подумал он. Иначе бы она так не стонала.

Радость исчезла. Теперь её придётся опять жалеть, хмуро напомнил он себе и подумал, что как-нибудь смог бы прожить и без этих сюсюканий. Чёрт бы побрал эту ненормальную дуру! Почему он не женился на длинноногой блондинке? Тогда всё было бы иначе... Увы, так распорядилась судьба, а у судьбы, мысленно сказал он сам себе, нельзя просить всего – во всём следует знать меру. Если бы Кэрри была красивая блондинка, то, скорее всего, не видела бы эти свои вещие сны. Так что грех гневить судьбу, для получения других удовольствий существуют другие женщины.

Кэрри вздрогнула, особенно громко вскрикнула и резко села, сдёрнув с ног покрывало. Грег смотрел на силуэт жены в темноте. Её всю била дрожь.

– О, нет! – прошептала Кэрри. – Нет, только не это!

Она заплакала, и её маленькое угловатое тело задрожало от рыданий. О, Господи, подумал Грег, ну почему так долго!

– Крошка, – с притворной нежностью позвал он жену.

Кэрри с испуганным криком повернулась и невидящим взглядом уставилась на него.

– Иди сюда, – ласково позвал Грег. Она расставила руки в стороны и, всхлипывая, бросилась к нему на грудь. – Успокойся, крошка, – он с трудом заставил себя говорить участливым голосом. – Всё в порядке. Я здесь, рядом.

Приглушённо рыдая, Кэрри благодарно прижалась к нему.

– Опять плохой сон? – участливо поинтересовался он, стараясь, чтобы в его голосе были нотки заботы.

– О, Грег... – Кэрри едва могла говорить. – Это было так ужасно! О, как ужасно это было!

Он усмехнулся в темноте. Высший класс! Сон был что надо!..

– Куда ехать? – спросил Грег.

Кэрри напряжённо замерла на самом краешке сиденья и с тревогой смотрела через лобовое стекло. Сейчас она могла в любую секунду выкинуть свой обычный фокус. Она часто притворялась и делала вид, будто не знает, куда ехать. Хотя такое повторялось много раз, каждый раз её забывчивость выводила его из себя. Пальцы Грега начали медленно белеть на руле.

– Ну? – вновь спросил он посуровевшим голосом.

– Я не...

– Куда ехать, Кэрри? – на этот раз вопрос прозвучал, как удар хлыста.

Кэрри с трудом сглотнула подступивший к горлу ком.

– Налево, – обречённо прошептала она.

Класс! Грег чуть не расхохотался вслух, нажимая на сигнал левого поворота. Они ехали в фешенебельный Истридж, в этом районе города жили одни богачи. На этот раз тебе приснился правильный сон, собака, зло подумал он, бросая на жену испепеляющий взгляд.

– Далеко ехать? – поинтересовался Грег.

Кэрри захныкала и промямлила что-то неразборчивое.

– Что? – мгновенно вышел из себя Грег.

– Следующий квартал.

– Какая сторона?

– Правая.

Грег откинулся на спинку сиденья с довольной ухмылкой и расслабился. Так-то лучше, мысленно произнёс он. Эта мерзкая дрянь каждый раз пытается играть с

ним в одну и ту же игру под названием «Я забыла». Когда же до неё наконец дойдёт, что он видит её насквозь? Он чуть не рассмеялся вслух и подумал: наверное, никогда, потому что после этого дела он бросит её. Пусть «наслаждается» своими вещими снами, сколько влезет! С него же хватит!

– Почти приехали? – поинтересовался он.

– Белый дом, – едва заметно кивнула она.

– С полукруглой подъездной дорогой? – уточнил он.

– Да.

Грег крепко сжал зубы. На него внезапно накатил волна жадности. Провалиться мне на этом месте, если домик не потянет минимум на полста тысяч, удовлетворённо подумал он.

– Грег?..

Он повернулся, посмотрел на опостылевшую жену и грубо спросил:

– Что?

Кэрри закусила губу и начала что-то говорить.

– Нет, – оборвал её Грег и с победной ухмылкой открыл дверцу. – Пошли, крошка, – вкрадчиво позвал он, и в его голосе ясно послышались угрожающие злобные нотки.

– Грег, пожалуйста, не надо. Я тебя прошу...

– Я сказал, пошли, – повторил он. Ему не удалось скрыть от жены ярость в голосе, да он и не старался это сделать – так она ему надоела.

Кэрри покорно вышла из машины, не осмеливаясь перечить супругу.

– Ну-ка повеселее, – велел он. – Дети сейчас в школе. Так что встреча с ним тебе не грозит.

Кэрри промолчала и только печально вздохнула.

Они поднялись на две ступеньки и остановились перед богато украшенной резной дверью. Грег нажал кнопку. Где-то в глубине дома раздались музыкальные трели

звонка.

Он мрачно

посмотрел на жену.

– Веселее, – повторил он. –

В конце концов, мы ведь им помогаем. Разве мы не спасаем ему жизнь?

Кэрри задрожала.

– Ты ведь не станешь слишком много просить, Грег, правда?

– Предоставь это мне. Я сам как-нибудь решу, сколько просить...

Он не успел закончить предложение. Дверь открылась. Он улыбнулся женщине, которая стояла на пороге, и вежливо поздоровался:

– Добрый день, мэм! Прекрасная погода, вы не находите?

Женщина посмотрела на непрошеного гостя с вежливой, немного подозрительной улыбкой. Грег криво усмехнулся. Так его встречали почти все домохозяйки. Сначала они вели себя подозрительно, а потом умоляли помочь им.

– Что вам угодно? – осведомилась она.

– Я хотел бы поговорить с вами о Поле, – объяснил он.

Улыбка исчезла, и лицо женщины стало пустым и блёклым.

– Что вы сказали? – испуганно воскликнула она.

– Ведь вашего сына зовут Пол, не так ли? Женщина бросила встревоженный взгляд на Кэрри. Она уже начала волноваться, отметил про себя Грег.

– Жизни вашего сына угрожает серьёзная опасность, – пояснил он. – Если хотите, я могу рассказать, в чём дело.

– Что случилось с Полом?

– Пока ничего, – дружелюбно улыбнулся Грег.

Женщина судорожно вздохнула, словно ей не хватало воздуха.

– Вы похитили его! – испугалась она.

Улыбка Грега стала ещё шире и дружелюбнее.

– Ну что вы! – покачал он головой. – Никто его не похищал.

С ним всё в порядке, не волнуйтесь.

– Тогда где он?

Грег с притворным удивлением посмо-

трел на часы и ответил вопросом на вопрос.

– А разве он сейчас не в школе?

Женщина несколько секунд в полном смятении пристально смотрела на него, потом попыталась захлопнуть дверь и бросилась к телефону. Грег успел поставить ногу в щель, прежде чем дверь закрылась.

– Пошли в дом, – приказал он.

– Может, подождём здесь?..

Грег схватил жену за руку и силой втащил в дом. В прихожей Кэрри с судорожным вздохом освободилась и вновь замерла, как застывшая статуя. Закрывая входную дверь, Грег услышал, как мать Пола быстро крутит диск телефона на кухне. Он уверенно улыбнулся, вновь взял Кэрри за руку и повёл в гостиную.

– Садись, – сказал он жене.

С кухни донёсся крик хозяйки.

– Он в четырнадцатой комнате. Это класс мисс Дженнингс...

Спасибо, – облегчённо поблагодарила она кого-то по телефону.

Грег повернулся в направлении голоса. Женщина положила трубку и отправилась в прихожую.

– Мы здесь, миссис Уилер, – громко сообщил Грег.

Мать Пола испуганно открыла рот и бросилась в гостиную.

– Что вам нужно?

– С мальчиком всё в порядке? – поинтересовался Грег.

– Что вы хотите?

Грег достал из кармана блокнот и показал миссис Уилер.

– Не желаете взглянуть? – учтиво предложил он.

Женщина смотрела встревоженными глазами на странного гостя и ничего не говорила.

– Всё в порядке, – успокоил он её, – не бойтесь. Мы просто хотим вам кое-что продать.

Лицо женщины сразу посуровело и стало строгим.

– Жизнь вашего сына, – многозначительно добавил Грег.

Миссис Уилер изумлённо раскрыла рот, и раздражение в её глазах вновь сменилось страхом.

– Надеюсь, вас интересует такого рода информация? – вкрадчиво поинтересовался он. – По-мо-ему, должна интересоваться.

– Убирайтесь отсюда, пока я не позвонила в полицию! – голос миссис Уилер дрожал от страха.

– Значит, вам наплевать на жизнь вашего сына? – с притворным разочарованием уточнил Грег.

– Вы меня слышали? Убирайтесь! – гневно повторила она, набравшись смелости.

– Миссис Уилер, если вы сейчас не выслушаете нас...

очень внимательно выслушаете... то очень скоро потеряете сына.

Губы миссис Уилер беззвучно шевелились.

Казалось, она потеряла от страха дар речи.

– О чём вы говорите? – наконец удалось выдать ей.

– О жизни вашего сына, миссис Уилер, – пожал он плечами.

– Почему вы хотите причинить вред моему сыну?

Грег расслабился. Всё в порядке, она уже почти у него в руках. Осталось надавить совсем немного.



– Разве я сказал, что мы собираем-ся причинить вред Полу? – с загадочной улыбкой переспросил он. – Что-то не при-помню, чтобы я говорил такое, миссис Уилер.

– Тогда...

– Где-то ближе к середине месяца, – прервал её Грег, – Пол... попадёт под маши-ну и погибнет.

– Под какую машину? – запинаясь и ничего не понимая, переспросила женщи-на.

– Этого мы точно не знаем. Мы толь-ко знаем, что вашего сына собьёт автомо-биль.

– Где? – закричала миссис Уилер. – Ко-гда?

– Вот эту информацию, – широко улыб-нулся Грег, – мы и предлагаем вам купить.

Миссис Уилер повернулась к Кэрри и в ужасе посмотрела на неё. Когда Грег вновь заговорил, она перевела взгляд на него.

– Позвольте мне объяснить, – сказал он. – Моя жена относится к той породе лю-дей, которых называют «сверхчув- ствительными». Возможно, вам не знаком этот термин. Если проще, то это означает, что у неё время от времени бывают пророче-ские видения, ей снятся вещие сны. При-чём очень часто они касаются конкретных людей. Вчера ночью, например, ей при-снился сон... о вашем сыне. Она увидела, как Пол погибает под колёсами машины.

Как и ожидал Грег, миссис Уилер отшат-нулась от него, будто он её ударил.

– Убирайтесь отсюда! – решительно за-явила она.

Улыбка Грега потускнела и лишилась дружелюбия и учтивости.

– Опять за старое? Вы хотите сказать, что вам на самом деле безразлична жизнь ва-шего сына? Мы можем уйти, но вы никогда не узнаете, когда и где это произойдёт.

Женщина с большим трудом выдавила из себя презрительную улыбку.

– Мне что, вызвать полицию? Может, позвонить в отдел, который отлавливает мошенников и шарлатанов вроде вас?

– Звоните, если хотите, но я бы посове-товал вам сначала выслушать меня, а по-том уже решать, что делать.

Он открыл блокнот и начал читать:

– Январь, двадцать второе число: муж-чина по имени Джим упадёт с крыши во время установки телевизионной антенны.

Улица Рамсей, двухэтажный зелёный дом с украшениями. Вот смотрите, здесь же у меня и вырезка из газеты.

Грег протянул открытый блокнот и заме-тил:

– Можете сами посмотреть. Этот чело-век не поверил нашим предупреждениям и упал с крыши двадцать второго января. Знаете, людей трудно в чём-либо убедить без деталей и мелких подробностей. Если же сообщить подробности, можно нена-роком раскрыть саму суть дела. Джиму следовало бы не жадничать и заплатить нам. Это обошлось бы ему значительно де-шевле, чем сломанный позвоночник.

– Вы действительно...

– ...надеетесь, что я поверю всему этому вздору? – закончил Грег вопрос за миссис Уилер. – Если откровенно, то не очень. Ви-дите ли, сначала никто не верит. Я бы на вашем месте, наверное, тоже не поверил. Позвольте вам рассказать, что вы сейчас думаете. Вы думаете, что мы вырезали из газет эти заметки и придумали к ним прав-доподобные истории. Ну что же, вы имеете полное право думать так. Можете верить в то, что мы всё это придумали, если хоти-те... – Его лицо посуровело. – Но если вы поверите в это, то в середине месяца ваш

сын погибнет. Можете в этом не сомне-ваться. Не думаю, что вам будет приятно услышать, как это произойдёт, – улыбнул-ся он. – А это произойдёт, миссис Уилер, независимо от того, верите вы мне или нет.

Грег повернулся к Кэрри и буркнул:

– Ну?..

– Я не...

– Давай, выкладывай!

– Что вы собираетесь делать? – испуга-лась женщина.

– Предоставить вам доказательства того, что мы говорим правду, – ответил он и вновь посмотрел на жену. – Ну? Мы ждём. Не заставляй себя просить.

Когда Кэрри заговорила, её глаза были закрыты. В тихом голосе слышалась боль.

– У двери детской комнаты лежит небольшой коврик. Вы поскользнётесь на нём, когда будете нести ребёнка.

Грег посмотрел на неё с приятным удив-лением. Он и не знал, что в доме, кроме Пола, есть ещё и грудной ребёнок. Кэрри продолжила «предоставлять доказатель-ства»:

– Во дворике под детским манежем пря-чется паук чёрная вдова. Он укусит мла-денца...

– Не желаете проверить эти факты, мис-сис Уилер? – прервал жену Грег. Неожиданно он возненавидел эту глупую жен-щину за медлительность и неспособность и нежелание принять очевидное и смири-ться с ним. – Или нам просто уйти из ва-шего дома и позволить этому синему ав-томобилю с откидным верхом протащить голову Пола по тротуару несколько десят-ков метров, пока из неё будут вываливать-ся мозги?

Миссис Уилер в ужасе посмотрела на непрошеного гостя, который говорил такие страшные вещи. На долю секунды он испу-гался, что переборщил и рассказал слиш-ком много, потом понял, что всё в порядке, и расслабился.

– Я вам предлагаю проверить то, что сейчас сказала моя жена, – с улыбкой ска-зал Грег миссис Уилер.

Женщина попятилась от него, потом бы-стро повернулась и бросилась к двери, ве-дущей во дворик. Когда она переворачи-вала детский манеж, послышался громкий скрип. Он прислушался.

Потом внезапно рздался судорож-ный вздох, громкий стук туфель о бетон и встревоженный лай собаки. Грег удовлет-ворённо кивнул и со вздохом облегчения откинулся на спинку. Класс! Когда потря-сённая хозяйка вернулась в гостиную, он уверенно улыбнулся.

– Такое может произойти в любом дво-ре, – слабо попыталась защититься миссис Уилер.

– Правда? – улыбка на лице Грега не дрогнула.

– Тогда, может, вы просто догадались.

– А может, и не догадались. Может, всё, что мы рассказали, чистая правда. Если хо-тите, рискните! Только не забывайте, что рискуете жизнью своего сына.

Грег посмотрел на жену и спросил:

– Что-нибудь ещё?

Кэрри задрожала и медленно произнес-ла:

– Около кровати ребёнка находится электрическая розетка.

У девочки в кроватке лежит заколка для волос. Она пытается сунуть её в розетку и...

– Миссис Уилер? – Грег вопросительно посмотрел на хозяйку.

Он удовлетворённо усмехнулся, когда она выбежала из комнаты.

Кэрри посмотрела на мужа блестящими жалобными глазами.

– Грег, пожалуйста, не проси слишком много, – с мольбой прошептала она.

Миссис Уилер вернулась в гостиную че-рез несколько минут.

Сейчас на её лице остался только страх. Двумя пальцами правой руки она осто-рожно держала заколку.

– Как вы узнали?

– Кажется, я уже объяснил это, миссис Уилер, – терпеливо вздохнул он. – У моей жены провидческий дар. Она точно знает, где и когда произойдёт несчастный случай. Вы хотите купить эту информацию?

Миссис Уилер судорожно сжала руки.

– Что вы хотите?

– Десять тысяч долларов наличными.

– Десять тысяч... – тупо повторила мать Пола.

– Совершенно верно. Значит, договори-лись?

– Но у нас нет...

– Так не пойдёт. Или договорились, или нет, миссис Уилер.

Вы не в том положении, когда мож-но торговаться. Речь идёт о жизни вашего Пола. Ну? – резко спросил он. – Каков ваш ответ? Выбирайте побыстрее: десять тысяч долларов или жизнь вашего сына?

Миссис Уилер молчала. Кажалось, она не может произнести ни слова.

– Пошли, – сказал Грег Кэрри и равно-душно посмотрел на хозяйку. – Похоже, мы напрасно теряем время. Я позвоню по-сле обеда, и вы мне скажете, что решили. Посовещуйтесь с мужем...

Его губы сурово сжались, и он добавил:

– Только учтите, позвоню я один-един-ственный раз. Больше вы меня не услыши-те.

Грег остановился у входной двери, от-крыл её и раздражённо бросил Кэрри:

– Ну пошли, пошли...

Грег осушил стакан виски и с недоволь-ной гримасой откинулся на спинку дивана. Это वोги виски в моей жизни, пообещал он себе. Отныне он будет пить только са-мое лучшее пойло. Он повернул голову и хмуро посмотрел на жену.

Она стояла у окна гостиной их номера и молча смотрела на улицу.

– Ну ладно, выкладывай, – буркнул Грег. – Говори, что у тебя на уме.

Она отвернулась от окна и с мольбой по-смотрела на мужа.

– Неужели необходимо было просить так много? – робко спросила Кэрри.

Он отвернулся от неё и закрыл глаза.

– Грег, неужели?..

– Да! – выпалил он дрожащим от злобы голосом.

Господи, с какой же радостью он скоро избавится от неё!

– А что, если они не сумеют заплатить?

– Значит, им не повезло.

Звуки едва сдерживаемых рыданий за-ставили его заскрипеть зубами от ярости.

– Иди в спальню и приляг, – прерыви-стым голосом велел Грег. Он приказал себе сдерживаться до окончания дела – её ус-луги могут ещё понадобиться. – Тебе нуж-но отдохнуть.

– Грег, у него нет ни единого шанса.

Грег быстро повернулся к ней с побелев-шим от злости лицом. Как он ни старался, ему не удалось сдержаться.

– А что, перед нашим приходом у него были шансы?! – прорычал он. – Хоть раз пораскинь своими мозгами, если они у тебя есть! Чёрт побори! Если бы не мы, сей-час на нём вообще можно было бы поста-вить крест! Мы даём им шанс на спасение.

– Да, но...

– Я сказал: иди в спальню и ложись! Не хочу тебя видеть.

– Ты не знаешь, как это должно произой-ти, Грег!

– Убирайся отсюда!

Вся дрожа и закрыв рот ладонью, Кэрри прошла через комнату.

Дверь в спальню закрылась с глухим сту-ком. Грег услышал, как она упала на кро-вать и зарыдала. Чёрт бы побрал эту дрянь, мысленно выругался он. Вечно у неё мо-крые глаза!

Надоело до чёртиков!

Грег вновь потянулся за стаканом. Его рука неожиданно замерла в воздухе.

Он услышал приглушённый голос Кэрри. Несколько секунд он сидел неподвижно и вслушивался, затем вскочил и бросился к двери в спальню. Кэрри испуганно повер-нулась, когда он распахнул дверь. На её лице застыл ужас. Она держала телефон-ную трубку.

– Четверг, четырнадцатое! – выпалила она в телефон. – В два часа шестнадцать минут после обеда!

Грег вырвал у неё трубку и ударил ладо-нью по рычажкам, прерывая соединение. Он часто злился на жену, но такой ярости ещё никогда не испытывал. Он стоял перед женой и смотрел на неё расширенными от бешенства глазами. Кэрри медленно под-няла руку, чтобы защититься от неминуе-мого удара.

– Грег, пожалуйста, не надо... – робко на-чала она.

Злоба и ярость оглушили и ослепили его, отняли разум и последние остатки логики. Он даже не услышал глухого тяжёлого зву-ка, когда изо всей силы ударил жену по щеке телефонной трубкой. Кэрри негром-ко вскрикнула и рухнула на кровать.

– Сука! – пробормотал Грег, задыхаясь от душившей его злобы. – Сука! Сука! Сука! Как же я тебя ненавижу!..

Каждое слово сопровождалось сильным ударом по лицу.

Постепенно туман перед глазами Грега рассеялся, и он понял, что до сих пор сжи-мает телефонную трубку в ноющей от на-пряжения руке. Губы Кэрри беззвучно по-шевелились.

Она молча смотрела на мужа, по её лицу медленно катились слезы.

– Что? – испугался Грег. У него похолоде-ло сердце, он узнал пустоту в её глазах и за-дрожал от дурного предчувствия. – Что?..

– Улица... – едва слышно прошептала Кэрри. Она говорила из последних сил.

Грег нагнулся, вглядываясь в изуродован-ное лицо и стараясь прочитать на нём ответ.

– Улица... – вновь прошептала Кэрри. – Ночь...

Она с хрипом втянула в себя воздух, на губах выступила красная пена.

– Грег... – Кэрри безуспешно попыталась сесть. На её лице появилось знакомое вы-ражение испуга и тревоги. – Мужчина с бритвой... – прошептала она. – Ты... о, нет!.. Только не это!..

Грег вцепился в руку жены.

– Где? – заикаясь от ужаса, забормотал он.

Она не ответила.

– Где? – он тряс её, как куклу. Его опять начала бить дрожь.

– Когда? Кэрри, когда это произойдёт?

Но всё было напрасно. Грег сжимал руку мёртвой женщины.

Неожиданно он начал дико хохотать, по-том зарыдал.

Прежде чем выбежать из номера, Грег полтора часа стоял у окна, смотрел на ули-цу и думал: кто этот человек, где он сейчас и что делает? Он пытался найти выход, но понимал, что всё напрасно. Спасения нет!

Перевод Сергея Манукова

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

«Совершенно секретно-Украина»
№10 (341) от 10.10.2017
Уредитель и издатель:
ООО «Совершенно секретно-Украина»

04080, г. Киев, ул. Фрунзе, 104, этаж 6, к. 27
Генеральный директор
Алексей ВЛАДИМИРОВ
Свидетельство о государственной регистрации печатного СМИ
КВ № 18954-7744 ПР
выдано Гос. регистрационной службой Украины 02.03.2012
Адрес редакции/издателя:

04073, г. Киев, Куреневский переулок, 17Г
Телефон редакции: (044) 207-97-11
e-mail: sovsec@sovsec.kiev.ua
Цена свободная
Реклама: тел./факс: (044) 207-97-11
При подготовке номера использованы материалы международного ежемесячника «Совершенно секретно»
e-mail: topsekretno@gmail.com

Тел./факс редакции: +7 (495) 544 30 37
Фонд Артема БОРОВИКА: www.fondartem.ru
Рукописи, присланные в редакцию, не рецензируются и не возвращаются. Мнение редакции может не совпадать с мнением автора.
Украинская редакция переписку с читателями не ведет. Перепечатка только с разрешения «Совершенно секретно-Украина».

Редакция не несет ответственности за содержание рекламы. Во всех случаях типографского брака обращаться в типографию ООО «Укрполиграфмедиа».
©«Совершенно секретно-Украина», 2017
Отпечатано в типографии ООО «Укрполиграфмедиа», 04080, г. Киев, ул. Фрунзе, 104А.
Тираж: 65000 экз. **Заказ №** 17-010

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО СПЕЦВЫПУСК «ДЕТЕКТИВ»

Спецвыпуск «Детектив» — это:

- **наилучшие** экспресс-детективы
- **неимоверные** сюжеты
- **неожиданные** развязки
- **удобный компактный** формат
- **+10** сканвордов

Свідство про держреєстрацію Серія КВ, № 18953-7743ПР від 02.03.2012р.

УЖЕ В ПРОДАЖЕ

СПЕЦВЫПУСК СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

СЕКРЕТЫ КРИМИНАЛА

В СВЕЖЕМ НОМЕРЕ ЧИТАЙТЕ:

- Самые громкие преступления СССР
- Подробности операции «Вирус»
- Откровения важняка
- Почему развалили офшорное дело

УЖЕ В ПРОДАЖЕ

Свідство про держреєстрацію Серія КВ, № 18953-7743ПР від 02.03.2012р.