

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЕЖЕМЕСЯЧНИК/УКРАИНА

СОВЕРШЕННО КРЕДИТ

К. ИЗДАЕТСЯ С 1989 ГОДА



ФОРМАТ

НОРМАНДСКИЙ

ISSN 2075-7522
19012
9 772099
752099
9 772075

ПРЕСТУПЛЕНИЯ

20

ПРИСТЕГНИТЕ
РЕМНИ



ПОЛИТИКА

6

РЕСЕНТИМЕНТ КАК
НАЦИОНАЛЬНАЯ
ИДЕЯ



ПОЛИТИКА

5

ПОНЯТЬ
И ПРОСТИТЬ



НОРМАНДСКИЙ ФОРМАТ

Президенты Украины, России и Франции обсудили предстоящую встречу в Нормандском формате

Тарас БУРНОС

Россия вернула Украине военные корабли, захваченные 25 ноября 2018 года возле Керченского пролива.

KИЕВ – Встреча в Нормандском формате должна реально способствовать скорейшей и полной реализации Минских соглашений. Об этом в телефонном разговоре 18 ноября подчеркнули президент России Владимир Путин и президент Франции Эммануэль Макрон.

«В этом контексте отмечена необходимость выполнения Киевом обязательств по политическим аспектам внутриукраинского урегулирования. Прежде всего речь идет о вступлении в силу закона об особом статусе Донбасса», – отмечается в сообщении на сайте Кремля.

Владимир Путин также сообщил президенту Франции о передаче Украине трех военных кораблей, которые были захвачены в районе Керченского пролива 25 ноября 2018 года.

Пресс-секретарь президента России Дмитрий Песков отметил в комментарии прессе о предстоящей встрече в Нормандском формате, что она «очень серьезная» и «долгожданная».

«Ей предшествовал достаточно длительный период перед тем, как эта встреча была запланирована. Был очень большой перерыв – это мы сожалением констатируем – в работе Нормандского формата», – сказал Песков. Он не стал уточнять, планируется ли подписание каких-либо документов по итогам встречи в Нормандском формате.

Как сообщает пресс-служба президента Украины 15 ноября, во время телефонного разговора Владимир Зеленский и лидер Франции Эммануэль Макрон скоординировали подготовку встречи в Нормандском формате 9 декабря в Париже.

«Президент Франции подчеркнул, что Украина выполнила все необходимые условия для того, чтобы саммит в Нормандском формате состоялся. В результате всеми сторонами согласована дата его проведения – 9 декабря в Париже», – говорится в сообщении.

Эммануэль Макрон подчеркнул, что Украина и в дальнейшем может рассчитывать на поддержку Франции во всех вопросах.

Как сообщает Украинская служба «Голоса Америки», на этой неделе состоятся слушания международного трибунала по иску Украины по захвату Россией в ноябре 2018 трех украинских кораблей и 24 военных моряков, следовавших из Черного моря в Азовское.

Представительница Украины в ряде международных судебных процессов против России, заместитель министра иностранных дел Елена Зеркаль отметила, что возвращение захваченных у Керченского пролива украинских кораблей не снимает украинских претензий к Москве.

Напомним, что Россия, которая оккупировала Крым в 2014 году, объявила воды вокруг полуострова своими, обвинила украинскую сторону в нарушении российских границ, хотя международные законы дают право судам проходить через



ПРЕЗИДЕНТ ФРАНЦИИ ЭММАНУЭЛЬ МАКРОН И ПРЕЗИДЕНТ УКРАИНЫ ВЛАДИМИР ЗЕЛЕНСКИЙ. ПАРИЖ, 17 ИЮНЯ 2019 Г.

Керченский пролив из Черного в Азовское море.

ПОЛИТИЧЕСКИЕ КОНСУЛЬТАЦИИ В ПРЕДДВЕРИИ ВСТРЕЧИ

«Немецкая волна» пишет о том, что за три недели до саммита в Нормандском формате в Киеве пройдут политические консультации с участием министра иностранных дел ФРГ Хайко Мааса (Heiko Maas).

Как сообщает Укринформ, министр иностранных дел ФРГ 18-19 ноября побывает в Киеве и на Донбассе, с целью понять «какие дальнейшие конкретные шаги можно будет одобрить во время декабрьского саммита в Нормандском формате и реализовать».

Об этом, по данным информационного агентства, 18 ноября на брифинге в Берлине рассказал представитель немецкого министерства Кристофер Бургер.

Дипломат отметил, что посещение востока Украины немецким министром послужит именно цели подготовки встречи в Нормандском формате, ведь Хайко Маас хочет собственными глазами посмотреть на то, как проходит процесс разведения.

ПОДГОТОВКА ИНТЕНСИВНАЯ, РЕЗУЛЬТАТЫ – НЕПРЕДСКАЗУЕМЫ

Украинский политический аналитик Борис Кушнирук считает, что не стоит преувеличивать возможности встречи в Нормандском формате в процессе остановки российской агрессии против Украины.

«Российская агрессия существует вне решений, которые принимаются Меркель или Макроном – это очевидно. Она зависит от решений Владимира Путина. Владимир Зеленский явно преувеличивает возможности влияния на Путина, когда он абсолютно искренне заявляет, что хочет спросить Путина «что вы от нас хотите». Он может получить самый простой ответ – я хочу, чтобы Украины не существовало. И что тогда дальше?» – говорит Борис Кушнирук корреспонденту Русской службы «Голоса Америки».

Желание провести переговоры в Нормандском формате, по мнению Бориса Кушнирука, сегодня больше демонстрирует Украина, Германия и Франция.

«Когда-то это делалось с позиции давления на Россию, в прекращении давления был заинтересован сам Путин, который хотел достигать договоренностей, снятия санкций. Сегодня из России звучат некоторые требования – что мы должны в Конституции закрепить статус ДНР-ЛНР, должны с ними вести отношения как с равноправным партнером – это совершенно нереалистично», – отмечает Борис Кушнирук.

Он считает, что в силу политической неопытности президент Зеленский может дать какие-то обещания во время встречи «четверки», которые внутренне обострят ситуацию в Украине.

В ОЖИДАНИИ РЕЗУЛЬТАТОВ ОТ ВСТРЕЧИ «ЧЕТВЕРКИ»

Руководитель международных программ Центра глобалистики «Стратегия XXI» Виталий Мартынюк считает, что три стра-

ны – Украина, Германия и Франция – хотели бы достичь «конкретных подвигов с мертвой точки» во время встречи в Нормандском формате.

«Украино-российский военный конфликт находится без движения уже три года. Три года тому назад была последняя встреча на наивысшем уровне в Нормандском формате. До конца договоренности не были достигнуты, не считая возвращения узников Кремля», – говорит Виталий Мартынюк корреспонденту Русской службы «Голоса Америки».

Он считает, что Кремль заинтересован в снятии экономических санкций, поэтому Россия также идет на некоторые преференции – вернула захваченных в ноябре 2018 года украинских моряков, военные катера и буксир.

«Есть еще одно условие со стороны Германии – абсолютная поддержка «Северному потоку – 2» в обмен на деэскалацию конфликта на востоке Украины. А с другой стороны, Кремль заинтересован вернуть ДНР-ЛНР Украине в качестве отдельных формирований с особым статусом», – отмечает Виталий Мартынюк.

Освобождение оккупированных украинских территорий на востоке, по его словам, начнется тогда, когда Россия выведет своих наемников, регулярных военных, военную технику и всех российских военных кураторов с территории Донбасса.

«Вопрос не в том, что нужно сделать еще Украине – Киев и так достаточно много сделал. Вопрос в том, как быстро Россия уйдет с украинских территорий», – подчеркивает Виталий Мартынюк.

По материалам «Голоса Америки»

БУДУЩИЙ ЕВРОКОМИССАР И ЕГО «ОСОБОЕ ВНИМАНИЕ» УКРАИНЕ

Следующим еврокомиссаром по вопросам расширения и политике соседства будет венгр Оливер Вархей. Он пообещал уделять Украине особое внимание и рассказал, как он собирается ее поддерживать

Юрий ШЕЙКО

"Украина всегда будет пользоваться моим особым вниманием". Эти слова кандидата на пост еврокомиссара по вопросам расширения и политике соседства должны были бы порадовать Украину. Но они прозвучали из уст Оливера Вархея, предложенного в Еврокомиссию правительством Венгрии.

Читая конфликт между Будапештом и Киевом из-за языковой статьи закона об образовании, принятом Украиной в 2017 году, эти слова могут звучать неоднозначно. Что имел в виду Вархей?

ГЕОПОЛИТИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ УКРАИНЫ

Свое заявление Вархей сделал еще 14 ноября на слушаниях в комитете Европарламента по иностранным делам. В тот же день europarlament депутаты отказались поддержать его кандидатуру, направили ему пять дополнительных вопросов. Но получив ответы, в понедельник, 18 ноября, комитет все-таки одобрил кандидатуру венгра.

В своем вступительном слове будущий еврокомиссар среди регионов, которые будут входить в сферу его полномочий, первым назвал Западные Балканы – ЕС видит перспективу членства стран региона. Вархей выступает за начало соответствующих переговоров с Северной Македонией и Албанией. Следующей темой была Турция, переговоры с которой практически заморожены.

СТРАНЫ ВОСТОЧНОГО ПАРТНЕРСТВА

После этого венгр рассказал о своих планах в отношении стран "Восточного партнерства", сотрудничество с которыми он хочет расширять. В этой связи Вархей заявил о своем намерении уделять Украине "особое внимание", объяснив это ключевым геополитическим значением страны для Евросоюза. "Мы и далее будем поддерживать ее независимость, суверенитет и территориальную целостность, будем прикладывать усилия для завершения конфликта в Донбассе и поддерживать реформы", – уточнил Вархей.

УГЛУБЛЕНИЕ ИНТЕГРАЦИИ УКРАИНЫ С ЕС

К числу наиболее насущных он отнес реформы, направленные на укрепление правовой государственности, борьбу с коррупцией и повышение независимости СМИ. Такая риторика в Брюсселе – дело обычное. Но венгр пошел дальше. Говоря об Украине, Грузии и Молдавии, он под-

черкнул: "Кроме обеспечения имплементации реформ, я хочу работать над углублением секторального сотрудничества с этими странами".

В таком контексте слова об "особом" внимании становятся более понятными. О готовности к углублению секторальной интеграции Украины говорят и некоторые другие представители ЕС, но это не входит в список "дежурных" фраз в Брюсселе. И именно к этому – при отсутствии реальной перспективы членства в ЕС – уже несколько лет стремится официальный Киев. И новый президент – не исключение.

Более того, Вархей даже вскользь заявил, что имеет смысл подумать и о перспективе членства Украины в ЕС. А до поры до времени следует, по его словам, углу-



ОЛИВЕР ВАРХЕЙ НА СЛУШАНИЯХ В ЕВРОПАРЛАМЕНТЕ



блить интеграцию в тех секторах, которые являются предпочтительными для Украины, Грузии и Молдавии. Начать, правда, надо с до сих пор не полностью имплементированных соглашений этих стран об ассоциации с ЕС. "Но если они хотят более тесно сотрудничать с нами – в развитии экономики, инфраструктуры, энергетики, "зеленого курса" (план будущего председателя Еврокомиссии по достижению Евросоюзом климатической нейтральности – Ред.), или же в цифровой сфере, мы будем готовы к более содержательному сотрудничеству", – заявил Вархей.

САНКЦИИ В ОТНОШЕНИИ РОССИИ

На вопрос польского европарламентария Анны Фотыги, может ли более глубокая интеграция Украины распространяться и на оборонную сферу, Вархей ответил утвердительно. "У нас особые обязательства по отношению к Украине – мы должны помочь ей восстановить суверенитет над всей своей территорией, – заявил он. – Мы должны поддерживать и защищать

ее". Такая поддержка, по его словам, включает и "возможное продление санкций" в отношении России – до тех пор, пока ЕС не увидит прогресса в минском процессе.

При этом лучшим способом укрепления независимости Украины Вархей считает формирование стабильной рыночной экономики, которая будет привлекать инвестиции и создавать рабочие места. "Я считаю это приоритетом, думаю, что одной из причин уязвимости Украины, которой воспользовался один из ее соседей, было отсутствие сильной экономики", – уверен кандидат в Еврокомиссию.

Вархей, конечно же, имел в виду Россию, но упомянул ее лишь один раз – когда речь шла о санкциях. Евродепутат из Германии Виола фон Крамон (Viola von Cramon) спросила его, как он собирается противостоять влиянию Москвы в странах Восточной Европы и Западных Балкан, если правительство Виктора Орбана "активно продвигало" интересы России внутри ЕС. На это Вархей ответил, что будет следовать исключительно политическому курсу ЕС.

ВТОРАЯ ПОПЫТКА ВЕНГРИИ

Оливер Вархей – второй кандидат от Венгрии в состав следующей Еврокомиссии. Первый кандидат Будапешта не дошел даже до слушаний в профильном комитете.

Проблема для многих европарламентария состояла в том, что будущий председатель Еврокомиссии немка Урсула фон дер Ляйен (Ursula von der Leyen) решила отдать именно венграм портфель еврокомиссара по вопросам расширения и политике соседства. В Еврокомиссии и Европарламенте обвиняли правительство Орбана в нарушениях принципов правовой государственности и потому многие европарламентарии считали ошибочным назначение венгра еврокомиссаром, следящим за соблюдением верховенства права в соседних с ЕС странах.

Около половины из 25 европарламентария, задававших вопросы Вархею на слушаниях, пытались получить от него гарантии, что он будет действовать в интересах ЕС, а не Орбана. "Как комиссар, со дня моего избрания, я буду действовать совершенно независимо, я не буду прислушиваться к указаниям какого-либо правительства... и я буду следовать курсу ЕС и только курсу ЕС", – заверял европарламентарий бывший постпред Венгрии при ЕС.

В конце концов комитету по иностранным делам оказалось достаточно письменных заверений Вархея. Одна из причин того, что кандидатуру венгра блокировали недолго, – сроки формирования новой Еврокомиссии. Все остальные кандидаты в комитетах ЕП уже утверждены, венгр был последним. И если на будущей неделе Европарламент проголосует за персональный состав следующей Еврокомиссии, фон дер Ляйен и ее комиссары смогут начать работу, как и планировалось, с 1 декабря.

УКРАИНСКИЙ ТРАНЗИТ ГАЗА ИЗ РОССИИ ПО ПРАВИЛАМ ЕС

Как это будет?

Юрий ШЕЙКО

В Украине спешат подготовить анбандлинг "Нафтогаза" до конца года, чтобы подписать с Россией контракт на транзит газа по европейским правилам. Как это должно работать?

C2020 года Украина готова транспортировать российский газ в ЕС лишь по европейским правилам. Длительное время Москва хотела работать по старой схеме, но в сентябре на газовых переговорах в Брюсселе все-таки согласилась на европейские нормы. Киев спешит выполнить требования европейского законодательства еще до конца года. DW объясняет, что именно означает транзит газа по правилам ЕС.

ТРЕТИЙ ЭНЕРГОПАКЕТ ПРОТИВ МОНОПОЛИЙ

В постсоветских странах и добыча, и продажа, и транспортировка газа оказались сосредоточены в руках госкомпаний – «Газпрома» в России и «Нафтогаза» в Украине. Между ними действует нынешний контракт на транзит газа, подписанный в 2009 году. Его заключению предшествовала так называемая «газовая война» между Россией и Украиной, когда в начале 2009 года поставки голубого

кислорода нового независимого оператора газотранспортной системы (ГТС).

«Нафтогаз» находится под управлением украинского правительства. А оператором ГТС будет управлять исключительно министерство финансов страны. Согласно закону, ни правительство, ни премьер не смогут контролировать, координировать действия оператора или назначать его руководство. Более того, закон запрещает кому-либо, например, премьеру, вмешиваться в то, как министерство финансов управляет корпоративными правами.

Выделение оператора газотранспортной системы (ГТС) Украины из структуры «Нафтогаза» было предусмотрено еще законом о природном рынке газа от 2015 года. Впрочем, длительное время анбандлинг в силу ряда причин был заблокирован. Процесс сдвинулся с мертвой точки лишь после назначения нового правительства в Украине. В сентябре Кабмин принял решение о модели анбандлинга.

Сейчас в структуре «Нафтогаза» создано ООО «Оператор газотранспортной системы Украины» (ОГТСУ). С 1 января, после прекращения нынешнего контракта на транзит газа, ОГТСУ продадут предприятию «Магистральные газопроводы Украины», которое является государ-



ГАЗОТРАНСПОРТНАЯ СИСТЕМА УКРАИНЫ БУДЕТ ОБСЛУЖИВАТЬСЯ НЕЗАВИСИМЫМ ОПЕРАТОРОМ

го оператора должен проверить Секретариат Энергетического сообщества в Вене. Анбандлинг будет целиком соответствовать европейским нормам лишь тогда, когда Секретариат подтвердит решение НКРЭКУ.

Ни из Вены, ни из Брюсселя (а Еврокомиссия неформально принимает участие в согласовании сертификации) замечаний по анбандлингу пока не произвучало. В «Нафтогазе» прогнозировали, что Секретариату Энергетического сообщества понадобятся полтора-два месяца на согласование.

КАК БУДЕТ РАБОТАТЬ ТРАНЗИТ?

После того как в Украине завершат анбандлинг, оператор ГТС будет предлагать всем заинтересованным компаниям мощности для транспортировки газа. Тарифы – одинаковые для всех – будут зависеть не от того, хочет ли бронировать мощности российский «Газпром» или, к примеру, польская PGNiG, а от условий – прежде всего, объемов и длительности прокачки газа. Тарифы устанавливает не оператор, а регулятор.

Еще в сентябре российские СМИ распространяли утверждение, что после внедрения европейских правил новый оператор ГТС Украины будет обязан выставлять на аукцион мощности и без подписания нового контракта с «Газпромом».

В «Нафтогазе» такую информацию опровергали. В итоге после последнего раунда газовых переговоров Россия-Украина-ЕС замглавы Еврокомиссии Марош Шеффович расставил точки над «и». По его словам, без нового межсетевого соглашения между операторами ГТС Украины и России (так называемое «interconnection agreement») невозможными будут ни долгосрочный транзит, ни краткосрочное бронирование мощностей.

«ГАЗПРОМ» ВЫДВИНУЛ «НАФТОГАЗУ» УСЛОВИЯ ДЛЯ ДОГОВОРА О ТРАНЗИТЕ ГАЗА В ЕС

Одно из трех условий «Газпрома» для заключения договора – отзыв ходатайства «Нафтогаза Украины» об инициировании Еврокомиссией расследования против российской компании.

Российская компания «Газпром» направила «Нафтогазу» официальное предложение о продлении действующего контракта о транзите газа через Украину или подписании нового. Договор может быть заключен сроком на один год, с учетом прогноза спроса стран Европы на газ на 2020 год, говорится в сообщении компании.

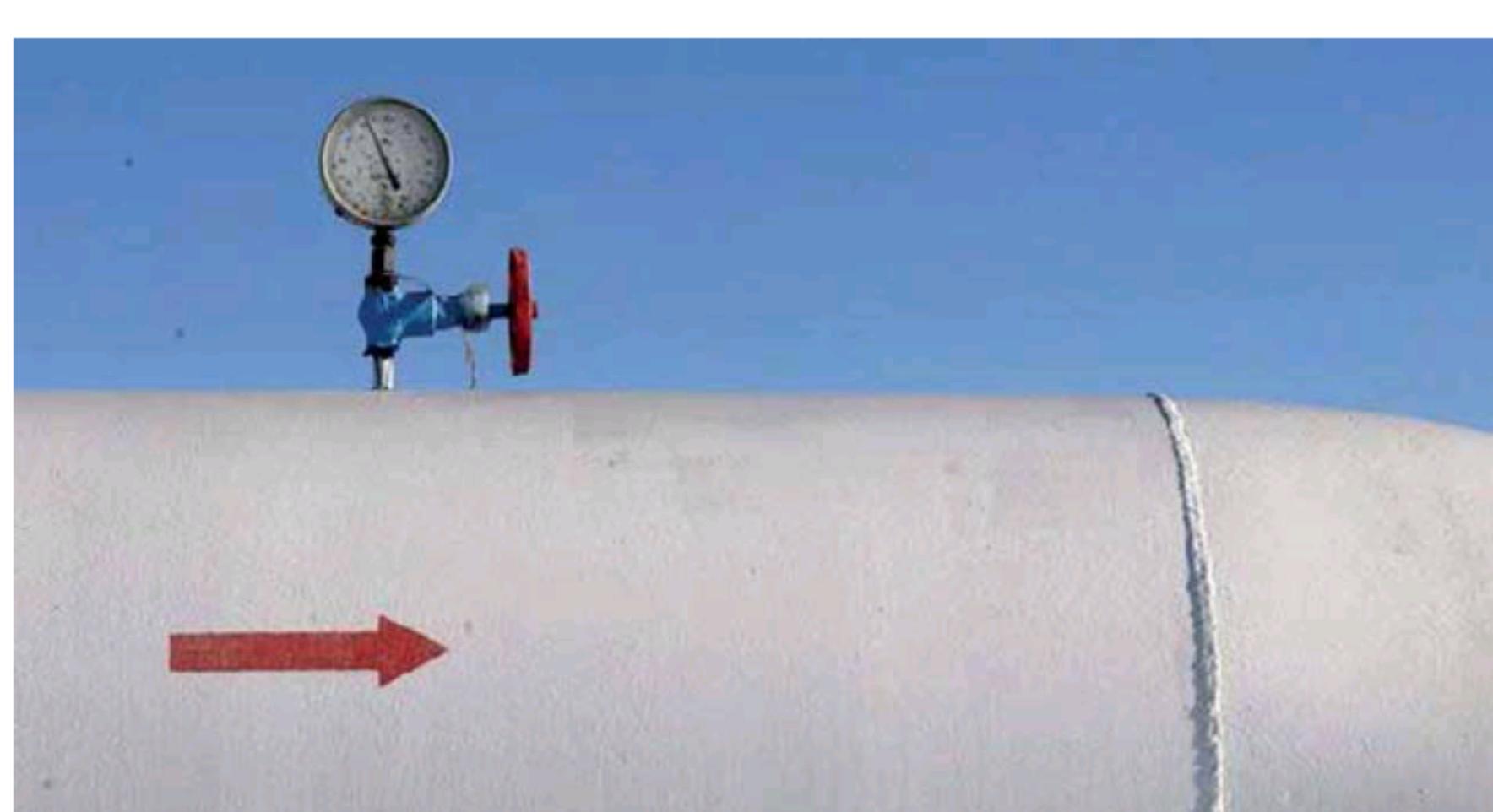
«Газпром» называет три необходимых условия для продления контракта или заключения нового. Во-первых, отказ обеих сторон от всех взаимных претензий в международном арбитраже и прекращение всех судебных разбирательств. Во-вторых, отмена решения Антимонопольного комитета Украины оштрафовать «Газпром» за «нарушение экономической конкуренции». В-третьих, отзыв ходатайства «Нафтогаза Украины» об инициировании Еврокомиссией расследования против «Газпрома».

Кроме того, «Газпром» ожидает «позицию украинской стороны относительно ее готовности» к прямым закупкам газа с 2020 года. Копии подписанного главой компании Алексеем Миллером предложения направлены министру энергетики и защиты окружающей среды Украины Алексею Оржелью и зампредседателю Еврокомиссии Марошу Шеффовичу.

НОВЫЙ КОНТРАКТ С «ГАЗПРОМОМ» ПО ЕВРОПЕЙСКИМ ПРАВИЛАМ

Действующее соглашение по газу между Россией и Украиной истекает 31 декабря. 19 сентября в Брюсселе прошел третий раунд газовых переговоров между Россией, ЕС и Украиной, на котором украинский министр Оржель предоставил график реализации Киевом требований европейского законодательства до 1 января. В свою очередь, Россия согласилась подписывать договоры с Украиной по европейским нормам.

17 ноября в Украине вступил в силу закон, предусматривающий реструктуризацию «Нафтогаза» в соответствии с требованиями Третьего энергетического пакета Европейского энергетического сообщества. В Киеве его считают важным шагом в подготовке к заключению нового контракта с «Газпромом».



ТРУБА, ПО КОТОРОЙ ОСУЩЕСТВЛЯЕТСЯ ТРАНЗИТ РОССИЙСКОГО ГАЗА ЧЕРЕЗ УКРАИНУ В ЕВРОПУ

го топлива были прекращены не только в Украину, но и по ее территории в ЕС.

Противостояние и его последствия побудили Евросоюз, известный своей нетерпимостью к монополиям, принять Третий энергопакет. Цель этого набора директив и постановлений заключалась в дальнейшей либерализации энергетического и газового рынков, а также в усилении прав потребителей. Одна из главных его норм – анбандлинг – не допускает сосредоточения в одних руках транспортных сетей, производства энергоносителей и их продажи.

ОТДЕЛЬНЫЙ ОПЕРАТОР ГАЗОТРАНСПОРТНОЙ СИСТЕМЫ В УКРАИНЕ

В Украине 17 ноября вступил в силу закон об анбандлинге национальной акционерной компании (НАК) «Нафтогаз Украины». Он предусматривает выделение из ее состава предприятия по транспортировке природного газа и сертифи-

кциям и теперь находится под контролем Минфина. Стоимость продажи будет динамичной, кроме того, предусмотрена рассрочка на 15 лет. А с 1 января 2020 года государство, которое и останется собственником ГТС Украины, передаст эту систему в управление ОГТСУ.

СЕРТИФИКАЦИЯ НЕЗАВИСИМОГО ОПЕРАТОРА

Согласно Третьему энергопакету ЕС, о независимости оператора можно говорить только лишь после его сертификации. Ее проводят национальный регулятор – в Украине это Нацкомиссия, совершающая регулирование в сферах энергетики и коммунальных услуг (НКРЭКУ). В начале октября ОГТСУ подало заявку на сертификацию. 22 ноября регулятор планирует рассмотреть вопрос пока лишь о предварительной сертификации.

Правила ЕС предусматривают и внешний контроль: сертификацию украинско-

ПОНЯТЬ И ПРОСТИТЬ

Ничто не стоит Украине так дорого, как «дешевый» российский газ

Тарас БУРНОС

Украинская сторона считает, что, «обнулив» свои претензии к «Газпрому», она теряет 22 миллиарда долларов.

KИЕВ – «Нафтогаз Украины» готов к конструктивному сотрудничеству ради продолжения транзита, но будет и в дальнейшем настойчиво и эффективно защищать как национальные интересы, так и интересы компании. Об этом на своей странице в Фейсбуке написал 5 ноября председатель правления НАК «Нафтогаз Украины» Андрей Коболев.

«Мы уже давно убедились, что ничто не обходится Украине так дорого, как дешевый российский газ. Когда наши отношения с «Газпромом» удается сделать чисто коммерческими, баланс расходов существенно поменяется в пользу Украины», – отметил Андрей Коболев.

Он отметил, что «продолжают поступать новые заявления из России»: «обнулить взаимные претензии», «российский газ по прямым поставкам дешевле, чем по реверсу».

«Российская сторона предлагает «Нафтогазу» «обнулить» почти три миллиарда долларов за Стокгольмским решением и отказаться от иска еще на двенадцать миллиардов. К тому же Антимонопольному комитету Украины предлагается отказаться от штрафа на около семи миллиардов долларов. Итого – 22 миллиарда долларов – «понять и простить». Ишу и не нахожу в озвученных в СМИ предложениях встречные шаги России на сопоставимые суммы. Разве так выглядит «обнуление» взаимных претензий?» – отмечает Андрей Коболев.

По его словам, «традиционно российские поставки, даже со скидками за лояльность, почему-то выходят дороже, чем закупки по конкурентным ценам в Европе».

«Мы готовы договариваться о продлении транзита. Наша позиция в этом вопросе полностью совпадает с позицией Еврокомиссии. Когда перечитываю предложения российской стороны, в голове невольно звучит мотив одной песни, посвященной как раз «обнулению» с Нового года», – подчеркнул Андрей Коболев и разместил под записью в Фейсбуке девятисекундный фрагмент из выступления «Тяжелый год» российского комедийного актера и сценариста Семена Слепакова.

ИСТОРИЯ ОБНУЛЕНИЯ «ГАЗОВЫХ ПРЕТЕНЗИЙ»

Напомним, что президент России Владимир Путин на пресс-конференции с премьер-министром Венгрии Виктором Орбаном 30 октября заявил, что России и Украине необходимо обнулить взаимные претензии по газовому спору, при этом «Газпром» готов поставлять газ украинской стороне по значительно более низкой цене, чем она платит сейчас по «ложному» реверсу.

Пресс-секретарь российского президента сообщил 5 ноября журналистам, что позиция Владимира Путина по газовым вопросам с Украиной не меняется.

«Продолжение задействования арбитража, выдвижение каких-то претензий



в арбитраже делает фактически невозможным достижение каких-либо договоренностей», – отметил он.

Новые судебные претензии «Нафтогаза» к «Газпрому» негативно влияют на возможность договориться с Украиной по транзиту газа, необходимо вернуться к «нулевому варианту» урегулирования споров двух компаний. Об этом журналистам 5 ноября сказал глава российского Минэнерго Александр Новак.

Напомним, что НАК «Нафтогаз Украины» подал новый иск в Стокгольмский арбитраж к ПАО «Газпром» на сумму в 11,8 миллиардов долларов. Компания требует пересмотра тарифов на транзит газа с марта 2018 года до декабря 2019 года и уплаты компенсации за амортизацию газотранспортной системы (ГТС) в случае прекращения транзита с 1 января 2020 года, отмечает на своей странице в Фейсбуке исполнительный директор компании Юрий Витренко.

Решение Стокгольмского арбитража ожидается в 2021 году, подчеркивает 4 ноября Юрий Витренко.

Отметим, что Россия, Украина и Еврокомиссия (ЕК) проводят трехсторонние переговоры, направленные на согласование позиций по вопросу заключения контрактов на поставку газа из России в Европейский Союз по украинской газотранспортной системе. В Брюсселе 28 октября прошел четвертый раунд переговоров.

Как сообщают региональные медиа, зампредседатели Еврокомиссии по энергетическому союзу Марош Шефчович был разочарован результатами встречи.

Как известно, Стокгольмский арбитраж 28 февраля 2018 года обязал «Газпром» доплатить компании «Нафтогаз Украины» 4,63 миллиарда долларов за недопоставку согласованных объемов газа для транзита. После перерасчета по результатам двух арбитражных споров между компаниями на поставку и транзит газа «Газпром» должен доплатить украинской компании 2,56 миллиарда долларов.

КТО ЗАТЯГИВАЕТ ПЕРЕГОВОРЫ?

Руководитель Института публичной политики и консалтинга Сергей Быков считает, что сложившаяся ситуация подтверждает нежелание со стороны «Газпрома» подписывать контакт с «Нафтогазом».

««Газпром» не хочет подписывать контракты и пытается шантажировать Украину и Европу, мол, мы не будем поставлять газ по газотранспортной системе Украины. Это деструктивная позиция больше для России, чем для Украины», – говорит Сергей Быков корреспонденту Русской службы «Голоса Америки».

Условия «Газпрома» – продавать газ дешевле, чем украинцы платят за него сегодня, в случае если Киев откажется от судебных исков в Стокгольмском арбитраже, по словам Сергея Быкова, «не выдерживают никакой критики».

««Северный поток – 2» еще не построен, но, скорее всего, он будет достроен и заработает, однако европейцы хотели бы диверсифицировать поставки газа. И сделать это можно по украинскому маршруту», – подчеркивает Сергей Быков.

Он считает, что Украине удастся до конца года провести так называемый анбандлинг (реструктуризацию) «Нафтогаза» для того, чтобы юридически быть готовой к подписанию транзитного контракта по европейским нормам. При этом Сергей Быков подчеркивает, что в стране должно остаться госуправление над ГТС – как над одним из стратегических национальных объектов. По его словам, Украина могла бы «увеличивать добывчу украинского газа, заполнять ГТС и продавать за рубеж».

О РОЛИ ПОЛИТИКИ В «ГАЗОВЫХ ПЕРЕГОВОРАХ»

Независимый эксперт по энергетическим вопросам Валентин Землянский считает,

что если следующий раунд газовых переговоров будет безрезультатным, решение вопроса перейдет в политическую плоскость.

«Если стороны не найдут взаимопонимания, не решив принципиальные вопросы, это будет означать, что ситуация заходит в тупик, движется в сторону кризиса, и она, скорее всего, перейдет на уровень решения президентов. Косвенное подтверждение этому есть заявление министра иностранных дел Вадима Пристайко, он не исключает вынесение вопроса подписания транзитного договора в Нормандский формат», – говорит Валентин Землянский корреспонденту Русской службы «Голоса Америки».

Эксперт считает, что Россия настаивает на своей позиции – пакетном соглашении, нулевом варианте по Стокгольмскому арбитражу.

«Это условия России. Председатель правления НАК «Нафтогаз Украины» Андрей Коболев после последнего раунда переговоров сказал, что они ждут от российской стороны предложений, как это может выглядеть», – считает Валентин Землянский.

Он называет «широким полем для маневров» позиции двух сторон – предложение России к Украине отказаться от судебных исков, украинское желание добиться выгодных условий для газового и транзитного контрактов.

«Это не предложение – Украине просто отказаться от выгоды получить по иску арбитража 2,5 миллиарда долларов, а конвертировать эту сумму в преференции, которые могут быть прописаны в контракте: в объеме транзита и закупки газа, в цене на топливо, в тарифе на прокачку», – подчеркивает Валентин Землянский.

Для того чтобы стороны начали рассматривать условия сделки, по его словам, должна быть «как минимум, добрая воля украинской стороны».

По материалам «Голоса Америки»

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

РЕСЕНТИМЕНТ КАК НАЦИОНАЛЬНАЯ ИДЕЯ

В Украине продолжается падение промышленного производства



совершенно
СЕКРЕТНО



**Александр
РАТНЕР**

Специально для
«Совершенно секретно»

Независимый аналитик
WWW.RATNER.BIZ

Уровень в октябре 2019-го ниже уровня в октябре 2018-го на 5%.

Найбольшее падение — в перерабатывающей промышленности: текстильной, деревообработке, машиностроении. В кризисе одна из ключевых отраслей — металлургия. Крупнейший украинский горно-металлургический холдинг, «Метинвест», объявил о приостановке большей части инвестиционных программ и сокращении с нового года до 30% административного персонала. Причина — нехватка денег. «Мы заходим в самый жесткий кризис за последние 10 лет», —

объяснил ситуацию гендиректор «Метинвеста» Юрий Рыженков.

Темпы роста ВВП в этом году хотя и не снизились, но и не опередили темпы 2018-го. И в 2020-м, по прогнозам, экономика не станет расти быстрее, несмотря на амбициозные заявления нового правительства.

Однако большинство украинцев не замечает ни отсутствие заметного экономического прогресса, ни очевидных признаков кризисных явлений. Согласно последним данным социологической группы «Рейтинг», количество тех, кто негативно оценивал экономическое положение в стране, с начала года сократилось вдвое — с 60 до 30%.

Общественное мнение в Украине вообще мало зависит от объективных обстоятельств. Тот же «Рейтинг» показывает, что по мнению подавляющего числа украинцев наша страна двигалась в неправильном направлении независимо от реального положения дел, при всех президентах

и правительствах (см. рис. 1). Исключений было всего три: период «оранжевой революции», 2017 год, когда стихли военные действия на востоке, и нынче, после победы на выборах Владимира Зеленского и его партии.

Объяснение этому удивительному явлению дал еще в 1887 году философ Фридрих Ницше. В сочинении «К генеалогии морали» Ницше впервые использовал понятие «ресентимент» для обозначения особого враждебного отношения, которое человек испытывает к истинному или мнимому источнику своих несчастий. В это понятие входит и чувство бессилия, и зависть к чужому успеху, и желание мести и реванша. Но главное, чем соблазняет ресентимент — он помогает освободиться от нестерпимого чувства вины за свои неудачи.

О ресентименте заговорили только полвека спустя после выхода текста Ницше, в 30-х годах XX века, когда этим словом назвали основную причину герман-

ского нацистского помешательства. Вот как описывала те годы в интервью для журнала The New Times немка Дора Насс, которой было 7 лет в год прихода к власти Гитлера: «Знаете, что творилось в Германии до 1933 года? Хаос, кризис, безработица. На улицах бездомные. Многие голодали. Нам казалось, что этот ужас никогда не кончится. И вдруг появляется человек, который останавливает падение Германии в пропасть. Я очень хорошо помню, в каком мы были восторге в первые годы его правления. У людей появилась работа, были построены дороги, уходила бедность...» Эта статья в The New Times была опубликована в 2013 году русским журналистом Артуром Соломоновым. Называлась статья «Страна заболела манией величия», и, разумеется, на примере нацистской Германии анализировала происходившее в современной России.

Несколько лет назад либеральные российские медиа находили много общего между массовыми умонастроениями в

ПОЛИТИКА

предвоенной Германии и России десятых годов этого века. Обе страны пережили политическую и экономическую катастрофы: Германия — после Первой мировой, Россия — после распада СССР. Обе испытывали государственное унижение после периода имперского величия. Обе избрали себе «харизматичных лидеров», которые, используя все средства пропаганды, старательно внушали гражданам, что причиной их несчастий являются внешние и внутренние враги.

Сегодня о ресентименте говорят не только при обсуждении бывших и нынешних диктатур. Победу Дональда Трампа, как и волну правого популизма, хлынувшую в европейскую политику последних лет, тоже объясняют этим явлением. Вот только «униженными и оскорблёнными» на Западе оказались не целые народы, а отдельные классы. В первую очередь — так называемый низший средний класс: квалифицированные рабочие, специалисты, мелкие предприниматели, фермеры. Они больше других страдают от потока иммигрантов. Они больше других потеряли во время мирового экономического кризиса. Они лишаются работы из-за переноса производств в страны «третьего мира», из-за автоматизации, компьютеризации и напора корпораций. О них забыли традиционные политические силы, консервативный фланг которых защищает интересы корпораций, а либеральный нянчится с экологией, правами меньшинств и защищает тех самых мигрантов, которые отнимают работу у «коренных» немцев, французов и американцев. На этом чувстве разочарования, брошенности и бессилия популисты по всему миру выстраивают свои победные кампании.

Ресентимент ловит тебя в замкнутый круг, когда ты, по выражению Ницше, начинаешь испытывать «тяжостное сознание тщетности попыток повысить свой статус в жизни или в обществе». И стоит тебе перенести ответственность за это на внешние силы, ты попался. Враг и причина несчастий найдены, и тогда тебе нужны все новые доказательства того, что этот враг мешает тебе жить. Это словно комариный укус, который, чем сильнее чешешь, тем больше чешется. И нужно продолжать чесать, испытывая одновременно боль и удовольствие.

Обычно такое расчесывание длится недолго: либо здоровый организм избавляется от источника зуда, либо дело заканчивается кровавой язвой. Однако есть в мире страны, для которых ресентимент является не коротким этапом истории, не внезапной реакцией на политические, экономические или технологические катаклизмы, а частью и даже основой национальной идеи. Наверняка таких стран в мире несколько. Но нас интересует одна, поскольку эта страна, увы, наша.

Украинский народ формировался в вековом ощущении страдания: от татар, «ляхов» и «москалей», от чужих и своих панов. «...Та й москаль незігрша штука: добре вміє гріти руки! І я люта, а все-таки того не зумію, що москалі в Україні з козаками діють. Ото указ на-дрюкоють: «По милості Божій, і ви наши, і все наше, і гоже, й негоже!» — так описал это ощущение злого бессилия главный украинский поэт. Залог счастливой безбедной жизни украинцы видели в избавлении от иноземного «ярма»: «Згинуть наші вороженьки — запануєм».

В советский период, не слишком длинный в историческом масштабе, но оставивший сильнейший отпечаток, ресентимент стал основой государственной идеологии.

Як Ви вважаєте, в цілому, справи в Україні йдуть у правильному чи неправильному напрямку?

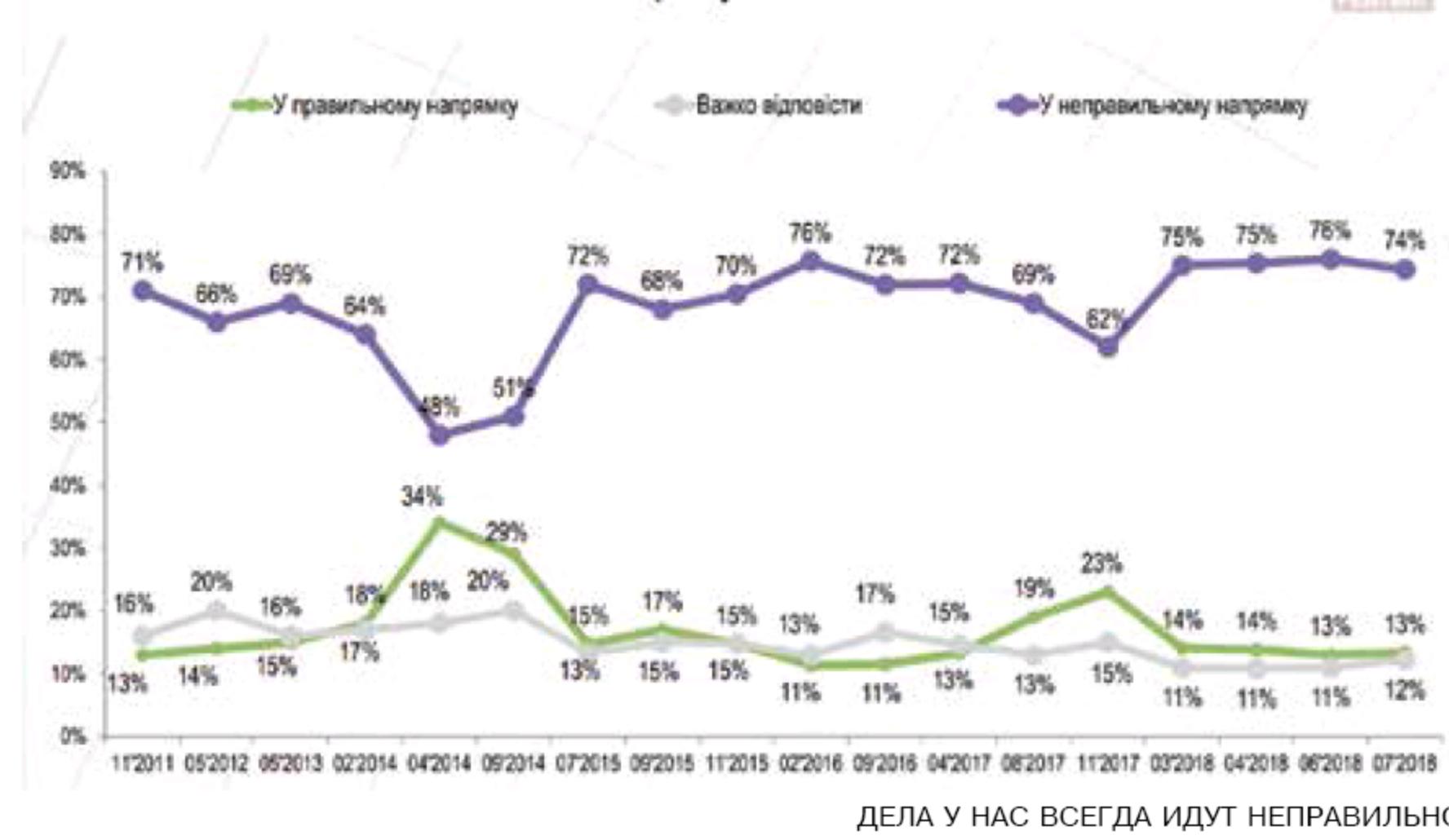
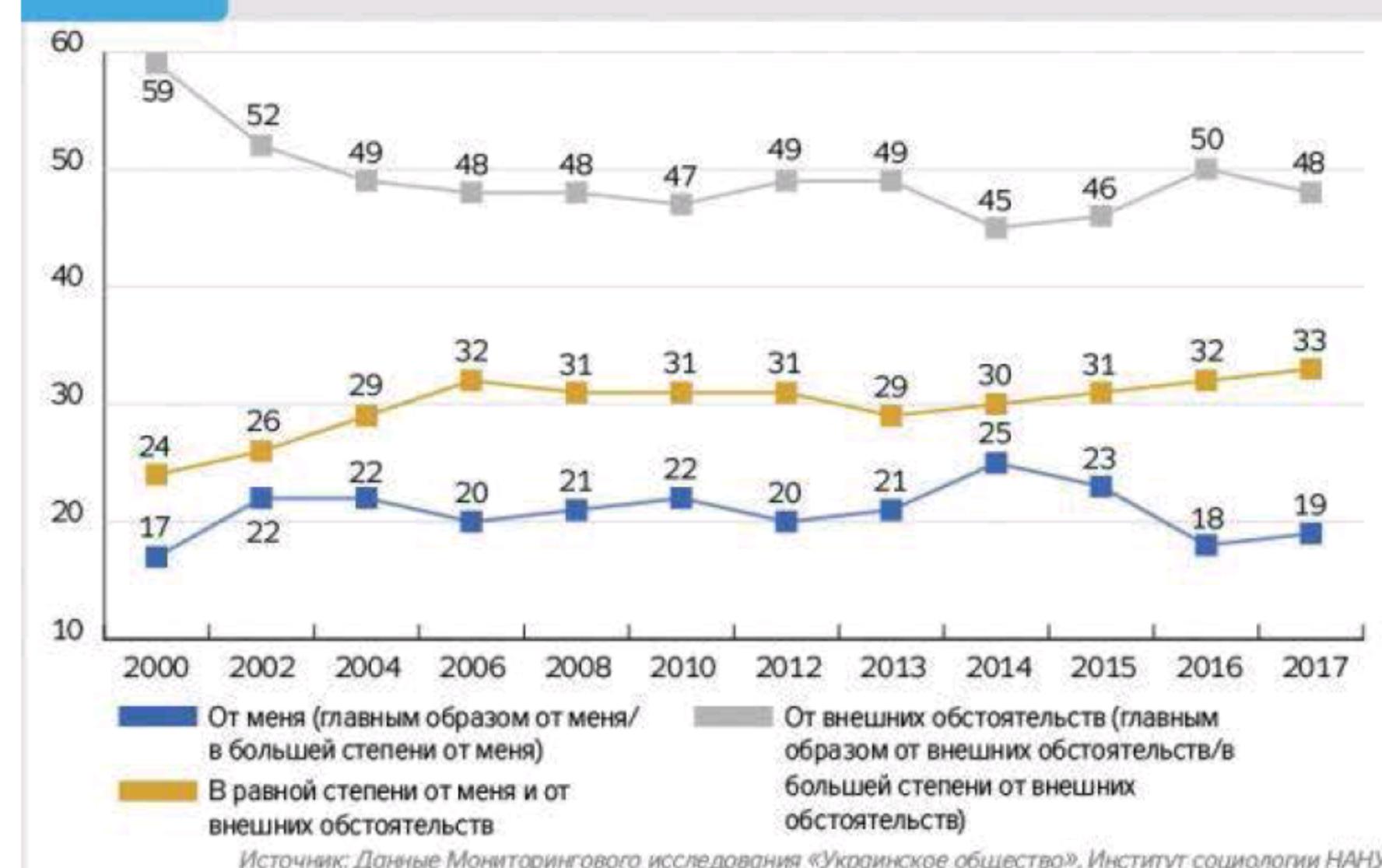


Рис. 1. Самооценка влияния на собственную жизнь



Источник: Данные Мониторингового исследования «Украинское общество», Институт социологии НАНУ.

ОТ НАС НИЧЕГО НЕ ЗАВИСИТ



РОССИЯ — СТРАНА КЛАССИЧЕСКОГО РЕСЕНТИМЕНТА

Вначале большевики старательно объясняли рабочим и крестьянам, что во всем виноваты помещики и капиталисты. Потом официальной причиной трудностей оказались кулаки и прочие враги народа. Затем — фашисты и снова капиталисты, но уже западные.

В наследство от СССР нашим северо-восточным соседям в качестве объекта для ненависти достались США. Имперский дух в принципе требует внешних врагов. Когда-то главной проблемой для России были соседи: монголы с татарами, Литва. Когда империя начала осваивать мировые масштабы, вырос и калибр вра-

гов: ими стали мировые гегемоны — сначала Англия, а теперь Штаты. Впрочем, где именно на земном шаре расположено логово врага России, не важно. Главное, что не в Кремле. Такой мысли русская национальная идея не переживет. Поэтому и не допустит.

В Украине ресентимент оказался устроен географически прямо противоположным образом. Когда в одночасье «москальское ярмо» само собой прогнило и рассыпалось, веками наработанная привычка ныть, стонать и находить виноватых в своем горе-злосчастье никуда не делась. Эта особенность национального

мировоззрения неизменна, как течение Днепра: половина украинцев упорно считает, что их жизнь зависит не от них, а от внешних обстоятельств (см. рис. 2). Однако до самого недавнего времени у нашего государства не было очевидных внешних врагов. Поэтому украинский ресентимент идеи имеет особенность: он направлен внутрь страны.

Некоторое время с ролью причины всех несчастийправлялся почивший в бозе СССР и его направляющая сила — КПСС. На них было удобно возложить вину за испорченный «генофонд», который не позволял в 90-е годы 50-миллионному народу в целом и каждому несчастному в частности преуспеть в этой жизни. К нулевым подоспели еще более удобные объекты для ресентимента: «олигархи». Это слово уже скоро два десятка лет помогает нашим согражданам объяснять себе и окружающим, что не так с ними и со страной в целом. А в последние годы усилиями масс-медиа в умах сформирован новый удобный жупел — коррупция. Ведь этим явлением можно легко объяснить проблемы любого уровня: от проблем со своим здоровьем до низкой обороноспособности государства.

Так и сложился наш неписанный общественный договор, наша реальная Конституция: «низы» позволяют «верхам» безобразничать, тем самым давая повод для нытья о злодейской власти. «Верхи» же позволяют «называться бесконечно и с удовольствием ныть и обвинять государство в своем «зубожинни» и даже создают для этого соответствующую инфраструктуру — от СМИ до избирательных кампаний. Ведь наши выборы — это вовсе не способ для народа привести себя к власти, это всегда всего лишь символическая месть народа «старой» власти при помощи «новой». Исключением были разве что выборы президента в 2014-м, когда народу внезапно понадобился не символический мститель, а настоящий Верховный главнокомандующий. Но и реальной войны не хватило, чтобы отвратить украинцев от увлекательной игры в «хороший народ и плохих панов».

И в этом смысле победы на выборах нашего нынешнего президента и его партии — никакой не феномен, а всего лишь очередной, пусть и необыкновенно яркий, виток замкнутого круга ресентимента. Проблема Владимира Зеленского в том, что он не просто использовал на выборах вечную энергию ненависти украинского народа к своим «панам». Ради популярности он сделал месть предыдущему президенту едва не единственным смыслом и своей фактической президентской деятельности. Ненависть к властям усилиями пиарщиков Зеленского была легитимизирована и переведена с уровня безобидного кивания на «папередников» на уровень реального силового преследования. В этом смысле «зеленые» наследуют большевикам, которые век назад выпустили джина ресентимента из бутылки — и заплатили за это высокую цену: цареубийство в 1918-м обернулось публичным истреблением партийного руководства 20 лет спустя. Вот только темпы нынче другие: на Порошенко еще только завели 13 уголовных дел, а Зеленский заявляет о депутатах своей партии, мол, «уже пора менять и этих». Но пока президент продолжает приносить жертвы на алтарь ресентимента, большинство его избирателей будет считать, что страна идет в правильном направлении, жить становится лучше, жить становится веселее.



«РОССИЯ РЕАГИРУЕТ БОЛЕЗНЕННО»

Чем важен
проект новой
резолюции
Генассамблеи
ООН по Крыму

Сергей МОКРУШИН

Третий комитет Генеральной Ассамблеи ООН 14 ноября принял резолюцию о защите прав человека в Крыму в условиях российской оккупации. Резолюция осуждает массовые задержания активистов и защитников прав человека, в частности, представителей общественного объединения «Крымская солидарность».

Документ призывает прекратить преследования и освободить лиц, задержанных за высказанное мнение об аннексии полуострова, а также немедленно освободить всех незаконно содержащихся под стражей в России и аннексированном Крыму граждан Украины. За принятие документа проголосовали 67 стран-членов комитета, против — 23. Резолюция вступит в силу после ее утверждения Генассамблеей ООН в декабре этого года.

Постоянный представитель России в ООН Геннадий Кузьмин перед голосованием заявил, что Москва готова обеспечить доступ мониторинговой миссии в аннексированный Крым, но на своих условиях:

«Мы неоднократно подтверждали и вновь подтверждаем, что Россия готова рассматривать все запросы на посещение Крыма на недискриминационном основании — по тем же параметрам, что и другие территориальные единицы Российской Федерации. Независимые структуры, неправительственные организации, парламентские и деловые делегации всех регионов мира и даже представители европейских институтов защиты прав человека так и поступают, не встречая на пути никаких препятствий. А что же мешает ООН? Ответ прост: именно эта резолюция, заставляющая перемещаться в несуществующую Автономную Республику Крым, Украина. Таких искажений и несуразностей в резолюции много... Особенно беспокоит то, что Украина в резолюции злоупотребляет милитаристской терминологией. Она упорно старается (представить) ситуацию в Крыму как некий вооруженный конфликт, оперируя словами: агрессия, оккупация, аннексия».

Перед голосованием Геннадий Кузьмин выступил с обращением, в котором просил участников «серьезно подумать»:

«Через несколько минут на экране загорятся названия наших стран, рядом с ними будут огоньки: зеленый, желтый, красный. Зеленый огонек будет означать, что это государство выступает против Российской Федерации и ее территориальной целостности и готово определять отношения как того желает Киев, в том числе по правилам Женевской конвенции 1949 года и первого дополнительно-



го протокола к ним. Я прошу вас, подумайте. Серьезно подумайте».

Российский юрист-международник; эксперт «Дома свободной России» в Киеве Владимир Жбанков рассуждает, против кого были направлены слова российского представителя в ООН.

— С признанием Крыма все сложно. Но Россия, конечно, работает очень активно. Мы недавно видели усилия Москвы в Африке, где она выдала огромные суммы кредитов разным странам и простила долги. Но все равно не так уж много стран готовы выступать с позиции России. Мне кажется, эта попытка запугивания в комитете была направлена, в первую очередь, на африканские государства. Вообще, угроза территориальной целостности в России — это уголовная статья. Внутри страны произошедшее с Крымом по-прежнему объясняют так называемым референдумом, состоявшимся за две недели. Это был политический перформанс, но для россиян это ключевая точка, они пытаются изобразить, что это было волеизъявлением, и на этом основании убеждают других.

Председатель украинского Центра прав человека ZMINA Татьяна Печончик подчеркивает, что в новой резолюции ООН, по сути, признала на международном уровне важность работы «Крымской солидарности».

— Россия называет черное белым и наоборот. Для нас важно, что это уже не первая резолюция Генеральной ассамблеи ООН по Крыму — как минимум, четвертая, которая касается ситуации с правами человека на полуострове. Первая была в 2016 году, и потом каж-

ший год в декабре Генассамблея голосует за такие резолюции. Так выстраивается система международной оценки, и она очень мало меняется из года в год. Они также призваны отображать изменения ситуации или обращать внимание на новые аспекты, которых не было в предыдущих. Например, в этой резолюции впервые упоминается объединение «Крымская солидарность» и осуждается применение Россией своего антитеррористического, антиэкстремистского законодательства для преследования неугодных в Крыму. В резолюциях такого уровня очень редко упоминаются названия или фамилии, так что это очень важный факт.

Крымская правозащитница и активистка Лутфие Зудиева напоминает ключевые эпизоды противодействия российских силовиков этому гражданскому объединению.

— Арrestы активистов «Крымской солидарности» — логичное следствие их работы, потому что она действительно раздражала силовые структуры. Эти аресты и давление начались в 2016 году и к настоящему времени приобрели системный характер. Сейчас в российском суде началось рассмотрение по существу в деле второй бахчисарайской группы в Ростове-на-Дону, и там будут судить координатора «Крымской солидарности» Сергея Мустафаева, который стоял у истоков этого движения.

Вместе с ним были арестованы несколько гражданских журналистов, позднее был арестован медиа-координатор Нариман Медеминов, был проведен обыск в доме гражданской журналистки Гульсум Алиевой. В марте прошла самая массовая операция, было задержано очень много активистов «Крымской солидарности». Проект резолюции ООН говорит о том, что весь мир осуждает эти задержания, это давление на активистов в Крыму.

Лутфие Зудиева считает, что упоминание «Крымской солидарности» в резолюции ООН означает ее институционализацию в международных структурах как правозащитного объединения.

— Когда в таких международных документах прописываются имена или названия общественных объединений, которые работают в Крыму, это разрушает миф о том, что крымские татары, крымские

мусульмане — террористы. Это доказывает, что вся пропаганда, направленная против них, закончилась неудачей. Сегодня весь мир понимает, что на самом деле происходит в Крыму.

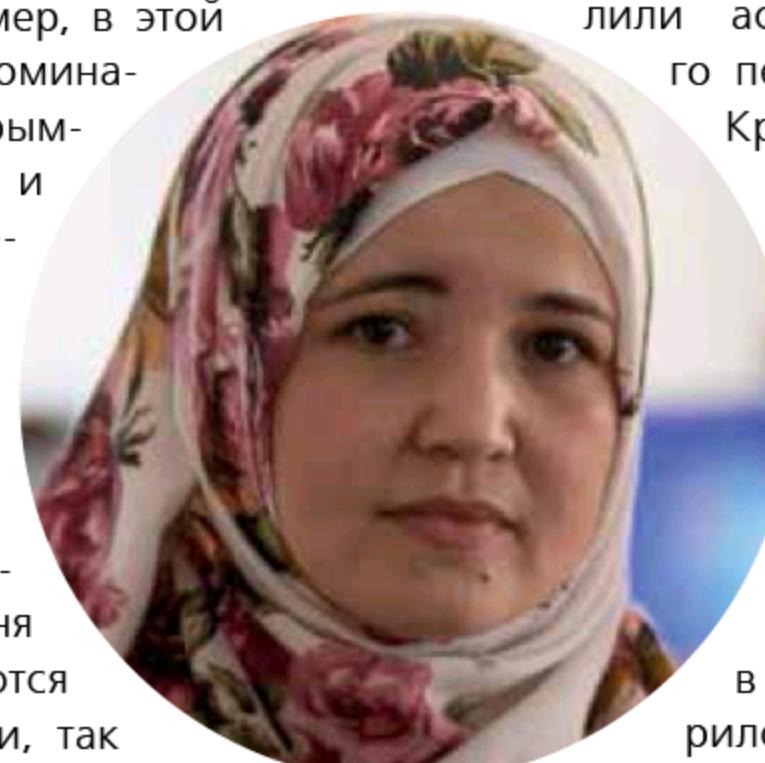
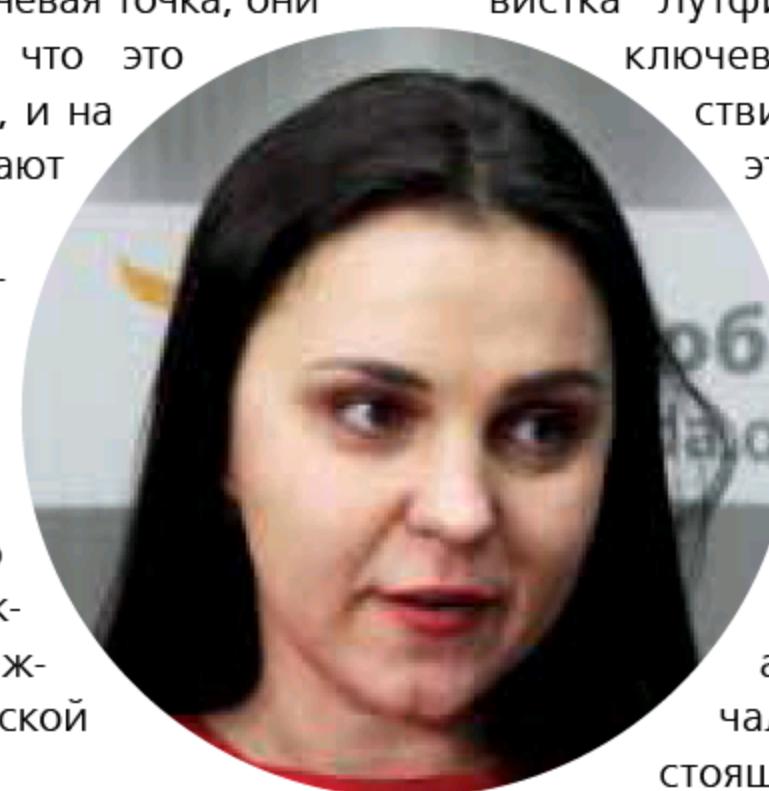
Татьяна Печончик отмечает, что в новой резолюции много внимания уделили аспектам насилиственно-го перемещения граждан из Крыма в Россию и наоборот, а также замещения населения на полуострове.

— Это очень тяжкое международное преступление, за которое Россия рано или поздно должна ответить. Про незаконный призыв в российскую армию говорилось еще в прошлой резолюции, но в этот раз добавили пункт о том, что ООН осуждает уголовное преследование крымчан, которые не хотят служить. Речь также идет об ухудшении социально-экономических прав в Крыму, особенно обращается внимание на людей с инвалидностью и детей.

Россия всеми силами пыталась не допустить эти новые правила, особенно те, которые касались критики милитаризации в Крыму, замещения населения, депортации, армии — все это вопросы, на которые Россия реагирует очень болезненно. Большинство из них — тяжкие международные преступления, которые рассматривает Международный уголовный суд в Гааге. Мы надеемся, что скоро он уже перейдет к расследованию этих фактов.

По мнению Татьяны Печончик, международное политическое давление на Россию остается важным в контексте деоккупации Крыма.

По материалам «Голоса Америки»



НЕ ЛЕГКИЙ БИЗНЕС

Шамиль Мусаев, партнер KPMG в Украине, – о том, почему в страну не приходят крупные инвестиции

За последние два года Украина предприняла ряд важных шагов, которые дают позитивные сигналы зарубежному сообществу о перспективах инвестирования в украинскую экономику.

Страна перешла на более либеральную модель валютного регулирования, которая предполагает использование риск-ориентированных инструментов вместо административных. Легализован институт номинальных держателей ценных бумаг, они должны стать участниками депозитарной системы Украины.

Но главный шаг, который ожидают инвесторы, – это дальнейшее снижение административного влияния на экономику и реализация реформ. В этом контексте улучшение позиций в рейтинге Doing Business пока еще не будет формировать инвестиционную погоду для Украины на международной арене, хотя и является одним из важных индикаторов при принятии решений о вложении средств и открытии бизнеса в той или иной стране. По некоторым оценкам, один пункт в общем рейтинге Doing Business коррелирует с привлечением до 500 млн долларов прямых иностранных инвестиций.

По результатам отчета Всемирного бан-



ка в этом году Украина улучшила свои показатели в рейтинге DB-2020 по 6 из 10 индикаторов. Среди важных шагов, которые оценили эксперты при подготовке отчета, – больше прозрачности относительно информации о конечных бенефициарах и связанных сторонах, что способствует защите миноритарных акционеров, упрощение требований к сертификации некоторых промышленных товаров.

Но в таких элементах благоприятности условий ведения бизнеса как «Регистрация предприятий», «Получение кредитов», «Налогообложение», «Разрешение неплатежеспособности», «Обеспечение контрактов» позиции Украины особо не выросли или даже ухудшились.

Например, согласно отчету, упрощен доступ к кредитной информации через создание нового централизованного реестра кредиторов в Национальном банке Украины, что, в целом, является позитивным шагом. При этом в рейтинге «Получение кредитов» Украина не улучшила свои позиции относительно других стран.

Правительство ставит амбициозную задачу войти в будущем в топ-10 этого рейтинга, а в топ-40 – уже в самой ближайшей перспективе. Что нужно для этого?

На мой взгляд, прежде всего, принять законы, упрощающие ведение бизнеса.

Например, внедрить онлайн-регистрацию юридических лиц с упрощенной идентификацией и верификацией, упростить, в целом, регистрационные процедуры, оформление стандартных договоров и документов, обеспечить предоставление подобных услуг на бесплатной основе, запустить институт медиации. Одним словом, максимально сократить бюрократические процедуры, излишнее и неэффективное администрирование во многих сферах бизнеса, особенно в части налогообложения.

По данным опроса «Налоговый индекс», который проводит Европейская бизнес-ассоциация, также затрудняют ведение бизнеса непонятные правила и разъяснения по подготовке налоговой отчетности и проведению платежей, поспешное введение новых правил и недостаточность времени для приспособления к ним, несовершенство электронной системы отчетности, количество платежей. Именно поэтому важно ускорить переход на электронный документооборот, обеспечивать публичность и прозрачность принятия решений.

Сейчас на стадии рассмотрения у экспертов уже есть ряд принятых законов, законопроектов и инициатив, которые не были еще отражены в текущем рейтинге, но могут существенно улучшить позиции Украины в следующем году. Например, это законопроекты № 1049 и № 1051 о едином счете для уплаты налогов, сборов и взносов на общеобязательное государственное социальное страхование, № 1059 о стимулировании инвестиционной деятельности в Украине, № 1056-1 о защите прав собственности.

Но не стоит забывать и о других сторонах инвестиционной привлекательности и бизнес-климата, таких как зрелость и стабильность финансовой системы, макроэкономическая стабильность, а также уровень коррупции. Они хоть и не являются непосредственно элементами рейтинга Doing Business, их значение для бизнеса тяжело переоценить. Эти вопросы особенно важны для Украины, и они непосредственно влияют как на инвестиционную привлекательность нашей страны для внешних игроков, так и на внутренний бизнес-климат и готовность вкладывать больше ресурсов в развитие. И если не будет существенных подвижек, то можно предположить, что даже приближение к топ-позициям рейтинга Doing Business не даст нам таких позитивных изменений, каких можно было бы ожидать.

Стране нужны внешние и внутренние инвестиции, ориентация на отрасли и производства с высокой добавленной стоимостью, улучшение производительности и условий труда, эффективное использование природных ресурсов. А искоренение коррупции и доверие к судебной системе поможет Украине стать «своей» для инвесторов.

По материалам dengi.ua

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

ПОЛІТИЧНІ, ЕКОНОМІЧНІ, ІСТОРИЧНІ РОЗСЛІДУВАННЯ,
МАТЕРІАЛИ ПРО ДІЯЛЬНІСТЬ СПЕЦСЛУЖБ.
АНАЛІТИЧНИЙ ПІДХІД, СВОБОДА СУДЖЕНЬ, ІНФОРМАТИВНІСТЬ.

ВІДКРИТО ПЕРЕДПЛАТУ НА 2020 РІК



КОМПЛЕКТ:
«СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО - УКРАЇНА» +
«СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО -
УКРАЇНА. СПЕЦВИПУСК»

ІНДЕКС 49542

3 міс. - 65,25 грн.

6 міс. - 130,50 грн.

12 міс. - 261 грн.

Ф. СП-1	Міністерство транспорту та зв'язку України АБОНЕМЕНТ	на журнал									
(найменування видання) на 2020 рік по місяцях											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12

Куди
(поштовий індекс) (адреса)

Кому:
(прізвище, ініціали)

ПВ місце літер

на журнал

(індекс видання)

ДОСТАВНА КАРТКА-ДОРУЧЕННЯ											
на журнал											
(найменування видання)											
Вартість передплати	Кількість компл.										
на 2020 рік по місяцях											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12

поштовий індекс	місто
код вулиці	село
буд.	область
корп.	район
кв.	вулиця
прозвище, ініціали	

«СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО - УКРАЇНА»

ІНДЕКС 35257

3 міс. - 37,77 грн.

6 міс. - 75,54 грн.

12 міс. - 151,08 грн.

«СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО - УКРАЇНА. СПЕЦВИПУСК»

ІНДЕКС 49056

3 міс. - 32,07 грн.

6 міс. - 64,14 грн.

12 міс. - 128,28 грн.

«СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО - УКРАЇНА ЛЬГОТНИЙ»
(Для передплатників попереднього періода та пенсіонерів)

ІНДЕКС 37104

3 міс. - 35,34 грн.

6 міс. - 70,68 грн.

12 міс. - 141,36 грн.

ПОСЛЕДНИЙ ШАНС

Единый налог оставили в покое, как и обещали накануне выборов? Как бы не так. Но в лоб кроить упрощенную систему власть не решилась, а хотят сделать так, чтобы предприниматели сами с нее сбегали

Павел ХАРЛАМОВ

Первый мяч брошен: кассовые аппараты для всех предпринимателей уже с 2021 года. А дальше дело за малым: задавить малый бизнес бесконечными проверками и конскими штрафами. Но почему же дальше? Проверки вот прямо сейчас начнут. И да, мораторий на проверки, скорее всего, окажется фикцией.

Глава парламентского комитета по вопросам финансов, налоговой и таможенной политики Данил Гетманцев в интервью «Деньгам» заявил, что в ходе налоговой реформы наездов на упрощенную систему налогообложения не будет (см. «Деньги» от 24 октября 2019 года № 395). По его словам, у государственной налоговой службы и сейчас есть все возможности для того, чтобы находить предпринимателей, которые нарушают законодательство и с помощью упрощенки занимаются оптимизацией налогообложения.

И эти обещания очень хочется верить. Но после того как парламент резво принял законопроекты о тотальной фискализации малого бизнеса, после легкого обалдения от того, какие идеи и инициативы исходят от депутатов, возникают опасения, что упрощенку таки похоронят. Не в лоб, так по факту.

Формально единый налог, конечно, будет существовать. Но есть риск, что условия пребывания на упрощенке (пусть и не для всех предпринимателей, но для многих) со временем станут настолько невыносимыми, что бизнес сам начнет отказываться от единого налога. Самое печальное – большинство предпринимателей просто перейдут в «тень», с которой так упорно, но безуспешно пытается бороться власть.

И вот тут мы напомним, что «тень» – это не безналоговый бизнес, когда бизнес вынужден платить не в госбюджет, а «крыше». И «крыша» в данном случае – отнюдь не братва с бейсбольными битами, а вполне респектабельные господа из ближайшего фискального или полицейского офиса.

ГОД НА ПОДГОТОВКУ

Президент Владимир Зеленский, несмотря на протесты предпринимателей, все-таки подписал законопроекты № 1053-1 и № 1073 (теперь это – законы № 128-IX и № 129-IX), которые существенно ужесточают требования по применению кассовых аппаратов для предпринимателей на едином налоге.

В процессе подготовки ко второму чтению эти документы изменились. Депутаты внесли в них некоторые поправки во время голосования. Поэтому чего именно ждать малому бизнесу, стало известно после того, как законы были опубликованы.

Основное новшество – это поэтапное внедрение регистраторов расчетных опе-

ратий (РРО) для второй, третьей и четвертой групп единого налога. До 1 октября 2020 года их будут использовать предприниматели, чья выручка превышает 1 млн грн, а также продавцы технически сложных товаров, лекарств, других медицинских изделий и СПД, оказывающие медицинские услуги. Иными словами, в ближайший год ничего не меняется. Поскольку эти требования действуют и сейчас.

«В случае превышения объема дохода в 1 млн грн, применение РРО обязательно с первого месяца квартала, который следует за возникновением такого превышения», – уточняет адвокат Марьяна Горецкая, руководитель корпоративной практики юридической фирмы «Горецкий и Партнеры».

С октября 2020 года эту компанию пополнят интернет-продавцы, предприниматели, которые продают ювелирные изделия, продукцию из драгметаллов и драгоценных камней, торгуют бывшими в употреблении товарами в магазинах, занимаются ресторанным, гостиничным и туристическим бизнесом, продают текстиль (кроме реализации за наличные средства на рынках), детали и запчасти для авто в соответствии с перечнем, утверждаемым Кабинетом Министров.

С 1 января 2021 года ограничение в 1 млн грн снимается, и под РРО подпадают все СПД 2–4-й групп единого налога. Продал товар стоимостью 10 грн или взял за услугу 20 грн – все равно, будь добр, выдай фискальный чек.

ПОВЕЗЛО НЕМНОГИМ

Исключения по применению кассовых аппаратов все же будут. Прежде всего, для упрощенцев первой группы единого налога. Напомним, это предприниматели, которые торгуют на рынках и предоставляют бытовые услуги населению. Причем сейчас СПД этой группы тоже не обязаны использовать РРО. Но, например, если предприниматель даже на рынке продает технически сложные товары, он обязан обзавестись кассовым аппаратом. И такие товары – это не только какая-то мудреная электроника. К ним относятся и трехколесные детские велосипеды, и обычные термометры.

Теперь же в законодательстве черным по белому прописано: «Регистраторы расчетных операций и/или программные регистраторы расчетных операций не применяются плательщиками единого налога первой группы» (ст. 296.10 Налогового кодекса).

«Действие принятых законопроектов не распространяется на физических лиц, которые продают на рынке собственные подержанные вещи или продукты собственного подсобного хозяйства», – говорит Василий Жуков, юрист Gracers Law Firm.

Необязательно использовать РРО и в случаях, когда в месте получения товаров (предоставления услуг) расчет в наличной форме не проводится. «Но только

если средства принимаются исключительно на банковский счет», – уточняет адвокат Яна Рубчук.

То есть предприниматели третьей группы единого налога, которые предоставляют услуги юрлицам или продают им товары с оплатой на текущий счет, освобождены от выдачи фискальных чеков. Впрочем, это идет вразрез со словами Гетманцева, который предупредил, что и третья группа (а ее, напомним, чаще всего выбирают как раз для услуг: программисты, маркетологи, копирайтеры и т. д.) будет вынуждена использовать РРО.

Но дело в том, что Государственная фискальная служба еще в 2016 году указала: при осуществлении расчетов в безналичной форме РРО не применяется. Фискалы

Бесплатный РРО – это виртуальный кассовый аппарат со скромной абонплатой – примерно в 1000 гривен/месяц

ссылаются на инструкцию НБУ от 21 января 2004 года № 22 «О безналичных расчетах в Украине в национальной валюте» и на п. 1 ст. 3 и п. 12 ст. 9 закона № 265/95-ВР «О применении регистраторов расчетных операций в сфере торговли, общественного питания и услуг». Эти нормы продолжают действовать и после вступления в силу законов № 128-IX и № 129-IX.

И все-таки как теперь поступать предпринимателям, которые получают оплату исключительно на банковский счет, до конца непонятно.

САМИ ПО СЕБЕ

Избавлены от кассовых аппаратов и самозанятые лица, которые осуществляют независимую профессиональную деятельность в научной, литературной, артистической, художественной, образовательной или преподавательской сферах. А еще это врачи, частные нотариусы, частные исполнители, адвокаты, арбитражные управляющие, аудиторы, бухгалтеры, оценщики, инженеры, архитекторы.

На самом деле от РРО независимых профессионалов спасает то, что они просто не могут выбирать упрощенную систему налогообложения. В то же время самозанятые лица платят 18% НДФЛ, ЕСВ и военный сбор. И налоговая нагрузка на них выше, чем на упрощенцев.

Впрочем, в октябре в Верховной Раде



появилось два законопроекта: № 2200 и – 2200-1. Оба документа дают возможность лицам, которые осуществляют независимую профессиональную деятельность, зарегистрировать СПД и стать платильщиками единого налога третьей группы. То есть вместо НДФЛ, ЕСВ и военного сбора платить лишь 5% с дохода и еще ЕСВ.

Но оборотная сторона такова, что после перехода на ЕН им тоже придется использовать кассовый аппарат.

Так что неизвестно, что для самозанятых лиц лучше: упрощенка с РРО или общая система, но без фискальных чеков.

ЗДЕСЬ ДОБАВИЛИ, ТАМ – ОТРЕЗАЛИ

В законе № 129-IX есть приятная новость и для платильщиков второй группы единого налога. Годовой оборот для них увеличен с 1,5 до 2,5 млн грн. Это своеобразная компенсация за требования применять кассовые аппараты.

С одной стороны, увеличение лимита – положительное решение. Ведь теперь многие предприниматели не будут вылетать с единого налога, превышая порог выручки. Напомним, что вторая группа – это упрощенцы, которые предоставляют услуги и продают товары как населению, так и другим СПД на едином налоге. Это, в основном, небольшие магазинчики,

для упрощенки

сервисные точки по оказанию бытовых услуг. Они платят ежемесячно сумму налога в размере 20% минимальной зарплаты. В 2019 году это чуть меньше 835 грн. Понятно, что для них перейти на общую систему из-за превышения лимита — это больно.

В то же время даже 2,5 млн грн в год — это около 208 тыс. грн в месяц. И в крупных городах далеко не все предприниматели смогут уложиться в эту сумму. Кроме того, они все равно будут вынуждены использовать РРО. Так что пересмотр порога годовой выручки — сомнительная компенсация.

Вдобавок введены новые ограничения на использование упрощенки в отдельных сферах бизнеса. Их, правда, немногого, и распространяются эти ограничения, в основном, на юрлиц, но сама тенденция настораживает.

Отныне не могут быть плательщиками единого налога субъекты, которые представляют почтовые услуги (кроме курьерской деятельности); услуги фиксированной телефонной связи (в том числе беспроводной и мобильной); услуги по техническому обслуживанию и эксплуатации телекоммуникационных сетей, сетей эфирного теле- и радиовещания, проводного радиовещания и телевизионных сетей.

ВЫСОКИЕ ТЕХНОЛОГИИ АТАКУЮТ

Представители налогового комитета успокаивают предпринимателей: никто не будет требовать от них установки физического РРО, стоимость которого порой превышает 10 тыс. грн. Можно пользоваться специальным софтом, так называемыми программными РРО. Это ПО, которое устанавливается на ноутбук, смартфон, планшет и заменяет кассовый аппарат. Фискальный чек при этом выдается в электронной форме. На данный момент в реестре РРО внесено восемь таких программных комплексов. Пока еще система в процессе тестирования, в промышленную эксплуатацию ее запустят не раньше 2021 года.

Еще проблема в том, что Интернет, который необходим для работы как программных РРО, так и обычных кассовых аппаратов, есть далеко не во всех населенных пунктах Украины. А значит, те предприниматели, которые захотят пользоваться РРО, но не смогут это сделать (и не по своей вине), будут получать штрафы.

А штрафы, к слову, подросли. Проведение сделки без использования РРО или с использованием кассового аппарата, но не на полную сумму и невыдача кассового чека повлечет за собой штраф в размере 100% стоимости товаров, проданных с нарушением (раньше была символическая одна гривня), за каждое следующее аналогичное нарушение — уже в размере 150% стоимости проданных с нарушением товаров.

Если предприниматель не использует либо нарушает порядок использования книг учета расчетных операций, его оштрафуют на 850 грн, за искажение данных о расчетных операциях — на 510 грн, за использование РРО без режима предварительного программирования наименования каждого подакцизного товара с указанием кода товарной подкатегории УКТ ВЭД, цены товара и учета их количества — на 5,1 тыс. грн.

А за неподачу в налоговые органы отчетности, связанной с применением регистраторов расчетных операций, расчетных книг, копий расчетных документов и фискальных отчетных чеков с предприни-

ЧТО ОСТАЛОСЬ ОТ ЕДИНОГО НАЛОГА ДЛЯ ФИЗЛИЦ-ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

1-Я ГРУППА ЕН



БЫЛО

Годовой оборот — 300 тыс. грн;
ставка налога — 192,1 грн (10% прожит. миним.);
разрешенные виды деятельности — торговля на рынках, предоставление бытовых услуг населению;
наемный персонал запрещен;
ЕСВ — 22% МЗП за себя;
РРО — не требуется, кроме продажи технически сложных товаров

ИЗМЕНИЛИ

Не будут применять РРО в принципе, даже при продаже технически сложных товаров.



БЫЛО

Годовой оборот — до 1,5 млн грн;
ставка налога — 834,6 грн (20% миним. зарплаты);
разрешенные виды деятельности — предоставление услуг населению и СПД на ЕН, производство и продажа товаров, ресторанный бизнес;
наемный персонал — до 10 человек;
ЕСВ — 22% за себя и за сотрудников в соответствии с начисленной зарплатой;
РРО — не требуется при годовой выручке до 1 млн грн, при безналичных расчетах, при продаже продукции собственного производства;
РРО — обязателен при годовой выручке более 1 млн грн при торговле технически сложными товарами и лекарствами

ИЗМЕНИЛИ

Годовой оборот — лимит увеличен до 2,5 млн грн.
РРО обязателен:
□ до 1 октября 2020 года при годовой выручке более 1 млн грн, при торговле технически сложными товарами, лекарствами и при оказании медуслуг;
□ с 1 октября 2020 года до 1 января 2021 года также для онлайн-магазинов, ювелиров, продавцов б/у товаров и автозапчастей, ресторанов и кафе, турагентов, отелей;
□ с 1 января 2021 года — для всех СПД, независимо от вида деятельности и оборота



3-Я ГРУППА ЕН

БЫЛО

Годовой оборот — 5 млн грн;
ставки налога — 3% + НДС или 5% с учетом НДС;
разрешенные виды деятельности — все, кроме запрещенных;
наемный персонал — любое число сотрудников;
ЕСВ — 22% за себя и за сотрудников;
РРО — не требуется при годовой выручке до 1 млн грн, при безналичных расчетах, при продаже продукции собственного производства;
РРО — обязателен при годовой выручке более 1 млн грн, при торговле технически сложными товарами и лекарствами

ИЗМЕНИЛИ

РРО обязателен:
□ до 1 октября 2020 года при годовой выручке более 1 млн грн, при торговле технически сложными товарами, лекарствами и при оказании медуслуг;
□ с 1 октября 2020 года до 1 января 2021 года также для онлайн-магазинов, ювелиров, продавцов б/у товаров и автозапчастей, ресторанов и кафе, турагентов, отелей;
□ с 1 января 2021 года — для всех СПД независимо от вида деятельности и оборота



БЫЛО

Годовой оборот — без ограничений;
ставки налога — нормативная денежная оценка 1 га угодий или земель водного фонда, умноженная на коэффи. 0,19–6,33, в зависимости от типа угодий;
разрешенные виды деятельности — фермерство, сельхозпроизводство (его доля должна быть не менее 75%);
наемный персонал — запрещено;
ЕСВ — 22% за себя;
РРО — не требуется при годовой выручке до 1 млн грн.

ИЗМЕНИЛИ

РРО обязателен:
□ до 1 января 2021 года при годовой выручке более 1 млн грн
□ с 1 января 2021 года для всех физлиц-фермеров

мателя снимут 510 грн.

Правда, Кабинет Министров должен принять постановление, которое освобождает предпринимателей от использования РРО в регионах, где нет интернет-покрытия. Но на момент сдачи номера в печать такое постановление правительство не утвердило.

БЕЗ ЕСВ, НО С ПРОВЕРКАМИ

Какие налоговые инициативы готовят

власть для предпринимателей? Их, на самом деле, немало. На подходе законопроект № 1210 (и его альтернативная версия № 1210-1). Он направлен на совершенствование администрирования налогов, устранение технических и логических неувязок в налоговом законодательстве. Но внутри скрывается немало сюрпризов.

Что коснется напрямую упрощенцев — это увеличение сроков проверок бизнеса и расширение перечня оснований для прихода проверяющих, сильно вырастут

штрафы за нарушение порядка постановки СПД на учет в контролирующих органах. А еще плательщики единого налога будут ежемесячно подавать отчеты по НДС, сейчас отчитываются раз в квартал.

С 2021 года бизнесу все-таки обещают налог на выведененный капитал. Для предпринимателей-физлиц это ничего не изменяет. А вот юрлица на едином налоге будут вынуждены уйти с упрощенки и начать платить ННВК.

Странная ситуация возникла вокруг

слов Гетманцева о возможном запрете для предпринимателей третьей группы предоставлять услуги, оставив им право заниматься торговлей и производством.

«Туман с безналом: «Деньги» отправили в ГНС запрос на разъяснение о том, нужны или не нужны кассовые аппараты физлицам-предпринимателям, получающим оплату на банковский счет»

Потом глава налогового комитета заявил, что его заявление просто вырвали из контекста. Но сам факт появления таких идей, откровенно говоря, пугает.

В то же время, Владимир Зеленский в ответ на недовольство малого бизнеса изменениями в законодательстве поручил ввести двухлетний мораторий на проверки предпринимателей. Очевидно, этим вопросом должна заниматься Верховная Рада (раньше именно она утверждала мораторий на проверки и его сроки).

Впрочем, тут есть одна тонкость: в прежние разы мораторий не распространялся на проверки, проводимые по жалобам потребителей товаров и услуг.

Кроме того, министр развития экономики, торговли и сельского хозяйства Тимофей Милованов озвучил предложение

вообще отменить единый соцвзнос. Хотя на такой радикальный шаг депутаты вряд ли пойдут. Но вот возможность снижения ставки ЕСВ и его слияния с НДФЛ они не

стали и возможность заниматься бизнесом по заявителю принципу. То есть без прохождения стандартной процедуры регистрации.

ИЩЕМ ВАРИАНТЫ

С учетом принятых уже законодательных изменений и ввиду других налоговых инициатив, которые зарождаются в недрах Кабмина и парламента, у многих предпринимателей возникает мысль уйти с упрощенки. И в некоторых случа-

«Фракцией СН зарегистрирован законопроект об увеличении лимитов выручки для физлиц-предпринимателей. Но не факт, что его примут, хотя это была инициатива президента»

Мнения участников процесса



Александр Чумак, президент Ассоциации частных работодателей

Главный принцип экономического развития «Сначала думай о маленьких» у нас понимается извращенно: «Сначала задави маленьких». Каждая новая власть начинает с попытки «зажать гайки» малому бизнесу через ужесточение условий деятельности на упрощенной системе налогообложения. И нынешняя власть не является исключением. Идя на выборы, президент и партия «Слуга народа» декларировали неизменность существующих условий деятельности физлиц-предпринимателей на законодательном

уровне! Но со старта приняли законопроекты, которые усложняют работу на упрощенке, вводят дополнительное регулирование, увеличивают административную нагрузку на малый бизнес. Начали не с бескомпромиссной борьбы с контрабандой и офшорами, не с процесса продолжения стимулирования вывода зарплат из тени, а занялись самыми мелкими и самыми уязвимыми. Любая попытка ввести дополнительное регулирование или контроль — не что иное как попытка заставить маленьких платить больше. А должна быть цель вырастить много микробизнеса, помочь ему стать малым, а затем малому бизнесу — стать средним и весь бизнес сделать честным.

оплаты труда. Уменьшение этой нагрузки даст детенизацию зарплат и увеличение поступлений по НДС и НДФЛ. Третье — авансовые платежи по НДС, вымыывающие оборотные средства у производителей. Нужно отменить постепенно в течение года. Четвертое — блокировка НДС-накладных. Отменить сразу. Ведь не поймали ни одной схемы, а пострадали десятки тысяч малых предприятий. После оцифровки налоговой системы отпадает необходимость в подаче отчетности. Ведь теперь она может быть сформирована в любой момент и за любой период. Для большинства предпринимателей теряется смысл в офшорах и выводе денег за рубеж. Теряется смысл в играх с ценами экспорт/импорта, если прибыль можно держать у себя дома.

он подходит к вопросу проверки. Тенизация является закономерным ответом на чрезмерное налоговое давление. В то же время наличие большого «теневого сектора» не позволяет уменьшить налоговую нагрузку и искажает условия конкуренции. По некоторым данным, теневая экономика, которую украинское правительство оценивает в 30% ВВП, сконцентрирована преимущественно в большом бизнесе, который доминирует и злоупотребляет в больших объемах благодаря своим неформальным связям с властью. И в этом сходство Украины со странами СНГ и «нетипичность» по сравнению со многими другими странами мира, в которых обычно теневая экономика, — это, наоборот, самый мелкий бизнес.



Павел Себастьянович, координатор группы Экономическая модернизация гражданской платформы «Нова Країна»

В налоговой системе Украины есть несколько багов, которые можно было бы убрать одним махом.

Первое — упрощенку отпустить совсем. Никаких РРО, никакой отчетности. Для общей системы лучший вариант — привязать налоги к транзакциям и оцифровать ее. Налог на прибыль — единственный расчетный налог, который мешает оцифровать налоговую систему. Если заменить его на ННВК, все налоги будут привязаны к транзакциям.

Второе — это чрезмерная нагрузка на фонд



Владимир Дубровский, старший экономист CASE Ukraine

Если действительно хотеть, чтобы мелкие предприниматели использовали кассовые аппараты, то нужно максимально упростить процесс. И, кстати, избавить не только от отчетности по РРО, но и от обычной отчетности, которую сдают СПД — а зачем она, если налоговая и без того знает объем продаж? Но тех предпринимателей, которые говорят, что не боятся кассовых аппаратов, нужно предупредить, что вслед за РРО приходит и проверка: РРО без проверки не работает. Боюсь, те, кто никогда не работал на общей системе, не знают, что такое инспектор, и как

Они тоже пытались



Николай Азаров, 2010–2013 годы

Одним из первых, кто попытался всерьез наехать на упрощенку, стало правительство премьер-министра Николая Азарова. В 2010 году с его подачи Верховная Рада приняла Налоговый кодекс, который фактически упразднял единый налог. Это спровоцировало массовые протесты предпринимателей, и бизнесу пошли навстречу. Отчасти. Упрощенцев поделили на группы и обязали платить единый социальный взнос (ЕСВ). А в 2013 году появилась инициатива ввести обязательное использование регистраторов расчетных операций практически всеми учреждениями торговли в стране, в том числе интернет-магазинами, за исключением разве что предпринимателей, которые торгуют на рынках. Но за нее парламент голосовать тогда не решился.



Наталья Яреcко, 2015 год

Министр финансов Наталья Яреcко тоже предприняла попытку перекроить упрощенную систему налогообложения. Именно она пролоббировала закон №569-VIII, который обязал использовать кассовые аппараты предпринимателей второй и третьей групп единого налога. При этом Яреcко очень сильно удивлялась тому, что бизнес высказывался резко против ее идей. Правда, в ходе доработки законопроекта его немного смягчили и разрешили предпринимателям не применять РРО при годовом обороте до 1 млн грн. Эта норма действует до сих пор. Кроме того, Минфин предлагал поменять группы единого налога. По задумке Яреcко, первая группа трансформировалась бы в группу «А» с сохранением оборота в 300 тыс. грн в год, а вторую и третью группы объединили бы в группу «В» с годовым доходом до 2 млн грн и возможностью нанимать 10 сотрудников. Фермеров хотели перевести в группу «С» и ограничить их доход 2 млн грн в год. Но эта концепция, к счастью, канула в лету.

«Мораторий на проверки? Не смешите: контролирующие органы давно придумали способы его обхода. Это и проверки по жалобам, и просто по подозрениям в нарушениях»

Невыгодно находиться на едином налоге предпринимателям первой и второй групп, которые решили взять продолжительный отпуск, более месяца. Поскольку п. 295.5 НКУ освобождает их от уплаты ЕН на месяц и только раз в год. Поэтому, если предприниматель решил отдохнуть подольше, ему на этот период лучше перескочить на общую систему, чем платить авансовые взносы по единому налогу.

Под вопросом целесообразность использования единого налога юрлицами. Несмотря на то, что компании по-прежнему могут выбирать третью группу. Во-первых, налоговики в принципе подозрительно относятся к ООО на упрощенке и потенциально видят в таких компаниях оптимизаторов. Во-вторых,

когда годовой оборот вплотную приближается к лимиту в 5 млн грн и существует риск выхода за его пределы, а сумма понесенных затрат приблизительно равна полученным доходам, налог на прибыль выгоднее.

«Имеет смысл рассмотреть переход на общую систему налогового учета, прежде всего, для предприятий, которые начинают вести деятельность», — советует Василий Жуков, юрист Gracers Law Firm.

Ну и мы же помним, что упрощенка — это выход для предпринимателей, создающих большую добавленную стоимость, для тех, у кого в затратах преимущественно оплата труда.

ЧТО ПРИГОТОВИЛ НАМ БЮДЖЕТ-2020

В этом году бюджетное голосование прошло неожиданно рано



**Андрей
ГАЦЕНКО**

Журналист КП Украина специально для «Совершенно секретно»

Уже в середине ноября стало известно, как будет жить страна в следующем году. В прошлые годы, для того чтобы удовлетворить все депутатские «хотелки», бюджетный процесс растягивался почти до Нового года. Новая же команда в турбокоманде готова голосовать за все что угодно.

ДВА ПРОГНОЗА

После первого чтения основная претензия экспертов к проекту бюджета на следующий год заключалась в том, что прогноз по росту экономики был слишком пессимистичным. В правительстве пока опасаются брать на себя смелость ставить высокие задачи, поэтому сделали основной расчет исходя из показателя роста экономики на уровне 3,7% и инфляции 5,5%, но разработали и более оптимистичный сценарий. По второму сценарию предполагается рост ВВП на уровне 4,8% и инфляции 5,8%.

Эксперты критикуют такой подход Минфина и говорят, что рост в 3,7% достичим вообще без усилий со стороны чиновников.

— Складывается впечатление, что Кабмин просто боится брать на себя ответственность и готов работать по простому сценарию, который достичим без каких-либо дополнительных усилий, — говорит экономист Даниил Монин. — Это может свидетельствовать о том, что в правительстве сами не верят в достижение результатов своей программы — 40% роста ВВП за пять лет.

ПОВЛИЯЕТ ЛИ НА КУРС

Часто, когда принимают бюджет, один из главных вопросов, которые задают, каса-



14 ноября 2019 года народные депутаты Украины утвердили проект госбюджета на 2020-й

ется прогнозного курса доллара на следующий год. Несмотря на то что этот показатель в документе не закладывается, по словам министра финансов Оксаны Марковой, бюджет рассчитан на среднегодовом значении курса 27,0 грн/доллар. В сентябрьском варианте было 28,2 грн. Это заложено в основной сценарий.

Однако в оптимистическом сценарии развития событий, если ВВП вырастет на 4,8%, курс доллара заложили на уровне 24,8 грн. Это, конечно же, приведет к снижению поступлений налогов от импорта. Но эксперты успокаивают: в случае роста экономики вырастут и поступления

от других налогов.

В связи с коррекцией среднего курса с 28 до 27 гривен уменьшены доходы по импортному НДС, акцизу и таможенным платежам более чем на 7 млрд гривен, — поясняет Монин. — С другой стороны, Минфин улучшил доходы по налогу на прибыль и НДФЛ — на 8 млрд. Это логичные правки, поскольку доходы по этим статьям будут перевыполнены и в этом году.

Однако не факт, что даже если правительство будет реализовывать базовый сценарий развития экономики, доллар подорожает с нынешних 25 до 27 гривен в следующем году. Дело в том, что это не более чем расчетный индикатор, чтобы спрогнозировать количество налогов от импорта. В последние годы он ни разу не был точно предсказан составителями бюджета. Например, на конец этого года доллар должен был бы стоить 29,4 грн, но сейчас он дешевле 24,5 грн. Прошлогодние составители бюджета ошиблись почти на 20%!

КАК ИЗМЕНЯЮТСЯ ДОХОДЫ И РАСХОДЫ

Доходы и расходы бюджета по сравнению с первой версией документа выросли, однако не сильно.

— По сравнению с первоначальным проектом доходы выросли на 14 млрд грн и составляют 1093 млрд грн, а расходы — на 15 млрд грн, до 1195,3 млрд грн, — поясняют эксперты проекта "Цена державы". — Дефицит бюджета решили не менять — он составит 2,09% ВВП, как

и в предыдущем варианте. Доходы были пересмотрены в первую очередь в связи с обновлением макропрогноза.

Также в доработанном проекте правительство рассчитывает на дополнительный ресурс в виде больших поступлений от дивидендов и прибыли госпредприятий, аренды государственного имущества, налога на прибыль предприятий, а также доходов от игорного бизнеса. Легализация азартных игр должна увеличить спецфонд бюджета на 3 млрд грн.

Также правительство пересмотрело планы по поступлениям от приватизации, в результате чего они выросли на 7 млрд грн и составили 12 млрд грн. Только от продажи "Укрспирта" планируется выручить 5 млрд грн. Что касается "Центрэнерго", которое оценивалось в 7 млрд грн, то его приватизация в 2020 году не планируется.

ГДЕ ЗАБЕРУТ, А ГДЕ ДОБАВЯТ

В доработанном проекте предусмотрено сокращение расходов на финансирование органов власти на 10%. Ожидается, что сокращения коснутся в первую очередь сотрудников районных государственных администраций, что связано с продвижением реформы децентрализации, созданием ОТГ и необходимостью устранить дублирующие функции органов власти. В результате РГА будут реорганизованы, а их штат уменьшится.

Зато депутатам-мажоритарщикам добавят денег на округа. Для этого предусмотрено около 2 млрд грн в виде суб-



КУРС ДОЛЛАРА ЗАЛОЖИЛИ НА УРОВНЕ 24,8 ГРН

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

венций на округа. Как говорят политики, фактически эти деньги контролируют депутаты-мажоритарщики и "засевают" ими округа.

Расходы на Службу безопасности Украины вырастут на 2,5 млрд грн. Как говорят эксперты, это увеличение финансирования на 25%. Некоторые депутаты опасаются, что это может свидетельствовать о планах по "закручиванию гаек" со стороны власти.

ЧЕГО ЖДАТЬ ПРОСТЫМ ЛЮДЯМ

Что касается доходов простых граждан, то в правительстве решили, не мудрствуя лукаво, ничего не менять.

Законопроектом предлагается установить прожиточный минимум в следующем размере: с 1 января 2020 года – 2027 грн, с 1 июля – 2118 грн, с 1 декабря – 2189 грн. А для основных социальных и демографических групп населения в таких размерах:

- детей в возрасте до 6 лет: с 1 января 2020 года – 1779 грн, с 1 июля – 1859 грн, с 1 декабря – 1921 грн;
- детей в возрасте от 6 до 18 лет: с 1 января 2020 года – 2218 грн, с 1 июля – 2318 грн, с 1 декабря – 2395 грн;
- трудоспособных лиц: с 1 января 2020 года – 2102 грн, с 1 июля – 2197 грн, с 1 декабря – 2270 грн;
- лиц, которые утратили трудоспособность: с 1 января 2020 года – 1638 грн, с 1 июля – 1712 грн, с 1 декабря – 1769 грн.

Напомним, что исходя из этих показателей рассчитывается большая часть социальных выплат. Возьмем минимальную пенсию, размер которой привязан к прожиточному минимуму для нетрудоспособных категорий населения. За год она вырастет всего на 8% (на 131 грн). По сути, это корректировка на уровень инфляции, которая в следующем году по планам составит 5-6%, но, скорее всего, по традиции будет чуть выше.

Кроме того, депутаты заложили в проект бюджета выплаты для одиноких получателей пенсий или государственной социальной помощи лицам, не имеющим права на пенсию, которым исполнилось 80 и более лет. На эти цели заложено 0,8 млрд грн. Однако понять, сколько кому достанется, пока нельзя.

Зато минимальная зарплата увеличится на 13% – с 4173 до 4723 грн. Тут повышение объясняют необходимостью вывода доходов из тени.

Остальные социальные расходы растут более скромно – на 6-9%, то есть на уровень инфляции.

СУБСИДИИ ЖДЕТ ОПТИМИЗАЦИЯ

Во время презентации проекта бюджета премьер-министр Алексей Гончарук заявил, что в 2020 году на выплату субсидий денег хватит. Но их будут оптимизировать.

– Субсидии должны получать те, кто в них нуждается, – сказал премьер. – Семьи не должны тратить на оплату комму-



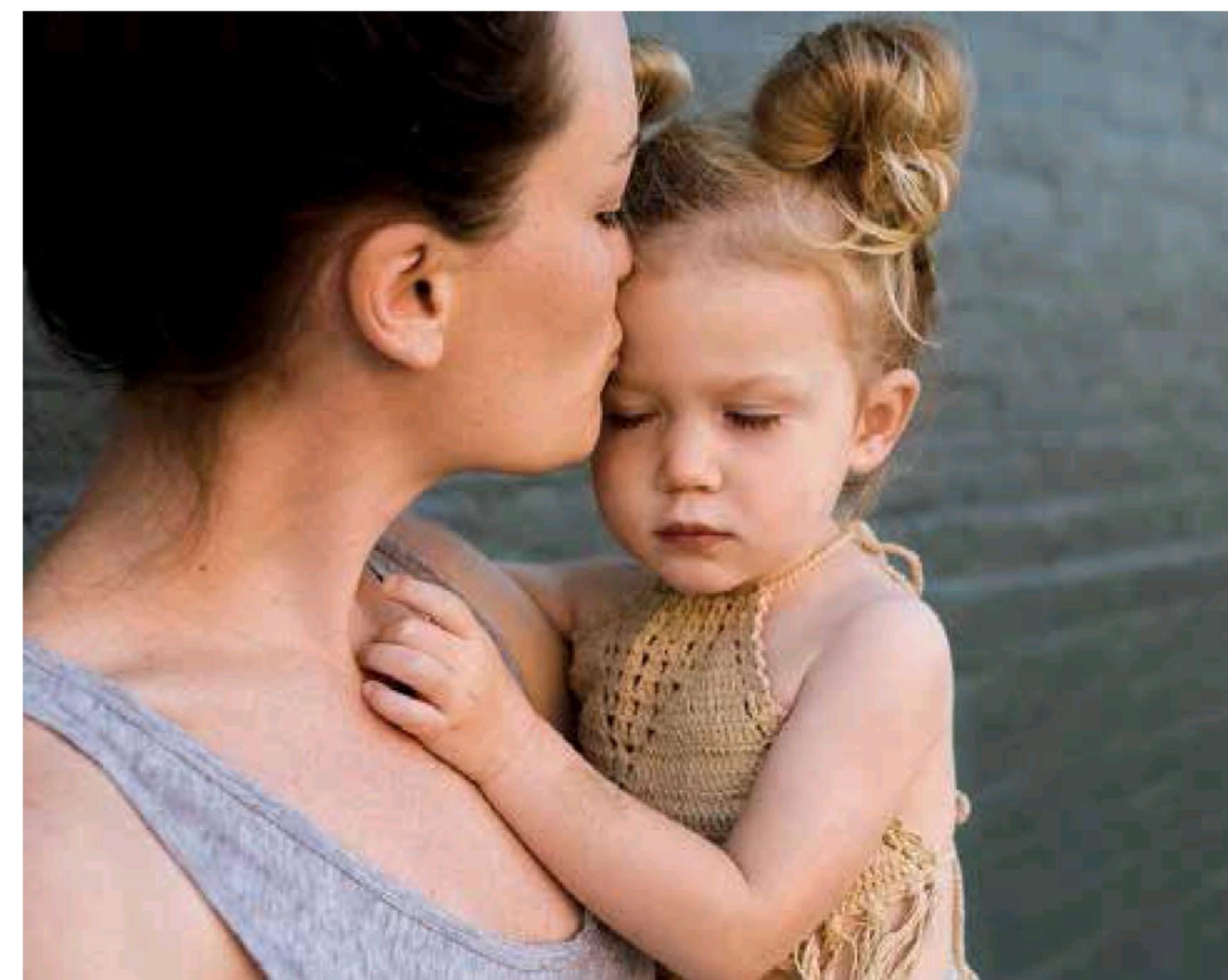
В КАБМНИЕ АНОНСИРОВАЛИ ОТМЕНУ «ПРИВЯЗКИ» К ПРОЖИТОЧНОМУ МИНИМУМУ БОЛЕЕ ЧЕМ 150 ВИДОВ СОЦИАЛЬНЫХ ВЫПЛАТ

налки более 15% своих доходов.

При этом, по его словам, люди с большими домами, те, кто владеет новыми машинами и три раза в год ездит за границу, не являются первыми в очереди на

– это что-то новое.

Возможно, Минсоцполитики будет контролировать количество въездов и выездов субсидиантов из страны. Но из речи премьера так и не стало понятно,



ПРИНЯТО РЕШЕНИЕ О СОХРАНЕНИИ НЫНЕШНЕГО МЕХАНИЗМА ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ПОМОЩИ ПРИ РОЖДЕНИИ ДЕТЕЙ, ЗАВИЛА МИНИСТР СОЦПОЛИТИКИ ЮЛИЯ СОКОЛОВСКАЯ

получение субсидий.

Если учсть, что правительство уже ввело критерий для отказа в выдаче субсидий в виде дома площадью больше 200 квадратных метров и машины возраста 5 лет, то поездки за рубеж

будет ли критерий трех поездок в год за границу поводом для отказа в предоставлении субсидий или нет.

СОЦВЫПЛАТЫ ОТВЯЖУТ ОТ ПРОЖИТОЧНОГО МИНИМУМА

Также в Кабине анонсировали отмену "привязки" к прожиточному минимуму более чем 150 видов социальных выплат. В ближайшее время в парламент внесут законопроект, согласно которому прожиточный минимум будет применяться только при расчете пенсий и пособий малообеспеченным семьям.

Как говорят в профильном министерстве, "отвязка" позволит помогать тем, кто действительно нуждается, при этом одновременно не будут расти доходы чиновников, чья зарплата начисляется исходя из размера прожиточного минимума. Размер всех других выплат предлагается устанавливать в абсолютных цифрах и рассматривать их каждый год при принятии бюджета.

СУММЫ ДЕТСКИХ ВЫПЛАТ ОСТАВЯТ БЕЗ ИЗМЕНЕНИЙ

Во время обсуждения бюджета правительство планировало сменить подход к социальным выплатам по рождению детей. Одно из предложений – введение адресной программы при рождении, которая выплачивается только тем семьям, чей среднемесячный доход на человека не превышает 15% от размера выплат (фактически это около 6 тыс. гривен, поскольку помочь при рождении ребенка составляет около 41 тыс. гривен). Но в итоге от этого отказались.

– После консультаций с органами власти и обсуждения с общественностью принято решение о сохранении нынешнего механизма предоставления помощи при рождении детей, – заявила министр соцполитики Юлия Соколовская.

ТРЕБОВАНИЯ К СТАЖУ ВЫРАСТУТ

С нового года вырастут требования к страховому стажу для тех, кто планирует выйти на пенсию по возрасту. Для того чтобы выйти на заслуженный отдых в 60 лет, нужно будет иметь минимум 27 лет страхового стажа.

Если у вас будет от 17 до 27 лет страхового стажа, то на пенсию вы сможете выйти не раньше 63 лет, а в случае, если ваш стаж составляет от 15 до 17 лет, то не раньше 65 лет.

ЧТО ЖДЕТ РАБОТАЮЩИХ ПЕНСИОНЕРОВ

За каждые два отработанных года работающий пенсионер имеет право на перерасчет своей пенсии. Раньше для этого нужно было обращаться в Пенсионный фонд, теперь это обещают делать в автоматическом режиме в марте каждого года, а пенсии начинают выплачивать с 1 апреля.

– Если по состоянию на 1 марта года, в котором осуществляется перерасчет, лицо не приобрело право на проведение автоматического перерасчета пенсии, то есть не прошло два года после назначения предыдущего перерасчета пенсии, соответствующий перерасчет проводится после приобретения права на основании заявления пенсионера, – пояснили в Пенсионном фонде. – В этом случае перерасчет производится с первого числа

Есть вопрос...

КУДА ПРОПАЛИ НЕКОТОРЫЕ СТАТЬИ РАСХОДОВ?

– Непонятно, где деньги на земельную реформу, – говорит экономист Даниил Монин. – Дело в том, что Кабмин вернул старые программы по АПК во втором чтении и ликвидировал статью по льготному кредитованию покупки земли фермерами на 4,4 млрд грн. Это отказ от финансирования процентных ставок по кредитам для фермеров на выкуп земли? Еще один вопрос: будет ли в следующем году перепись населения, которую премьер-министр обещал на декабрь этого года? Дело в том, что в бюджете резко снижены расходы на нее – с 3,4 млрд до 1,4 млрд.

И, по слухам, она перенесена на ноябрь-декабрь следующего года. Вот меня теперь терзают сомнения: а будет ли она вообще или нет? Также Владимир Зеленский обещал в предвыборной программе нулевую декларацию бизнесу. Законопроект разработан и предполагает запуск декларирования в начале 2020 года, но в бюджете от этого не появилось дополнительных доходов.

месяца, в котором пенсионер обратился с заявлением о перерасчете пенсии, если заявление подано до 15-го числа включительно, и с первого числа следующего месяца, если заявление подано после 15-го числа. В случае если пенсионер не обратится с соответствующим заявлением, перерасчет пенсии будет произведен с 1 апреля следующего года в автоматическом режиме.

НАЗНАЧАТЬ ВЫПЛАТЫ БУДУТ АВТОМАТИЧЕСКИ

Президент распорядился до июля 2020 года создать специальный электронный сервис для автоматического назначения и пересчета пенсий гражданам. В указе Зеленского сказано, что до следующего года планируется перевести большинство административных услуг в элек-

то, что газ существенно подешевел.

Второй неприятный сюрприз украинцы получат "под елочку". С 1 января отменят специальные обязательства "Нафтогаза" (ПСО), и тариф на газ станет рыночным.

— С января цена газа для населения и предприятий теплокоммунэнерго (ТКЭ) становится рыночной. Она определяется как среднее арифметическое по цене для промышленности, — сказал Максим Рабинович, директор ООО "Газоснабжающая компания" НАК "Нафтогаз України".

Напомним, сейчас действуют несколько постановлений Кабмина, которые регулируют стоимость газа для населения и предприятий ТКЭ. Если цена на рынке ниже 8550 грн за тысячу кубометров, то действует минимальное значение из вариантов формирования цен на топливо — цена импортного газа, цена на бирже и т.п. Если же рыночная цена вырастет

гигакалорию. Скорее всего, большинство местных ТКЭ подтянут свой тариф к этой цифре. Ну а что будет дальше, предложить нетрудно. При росте цен на газ местные власти начнут повышать тарифы на отопление.

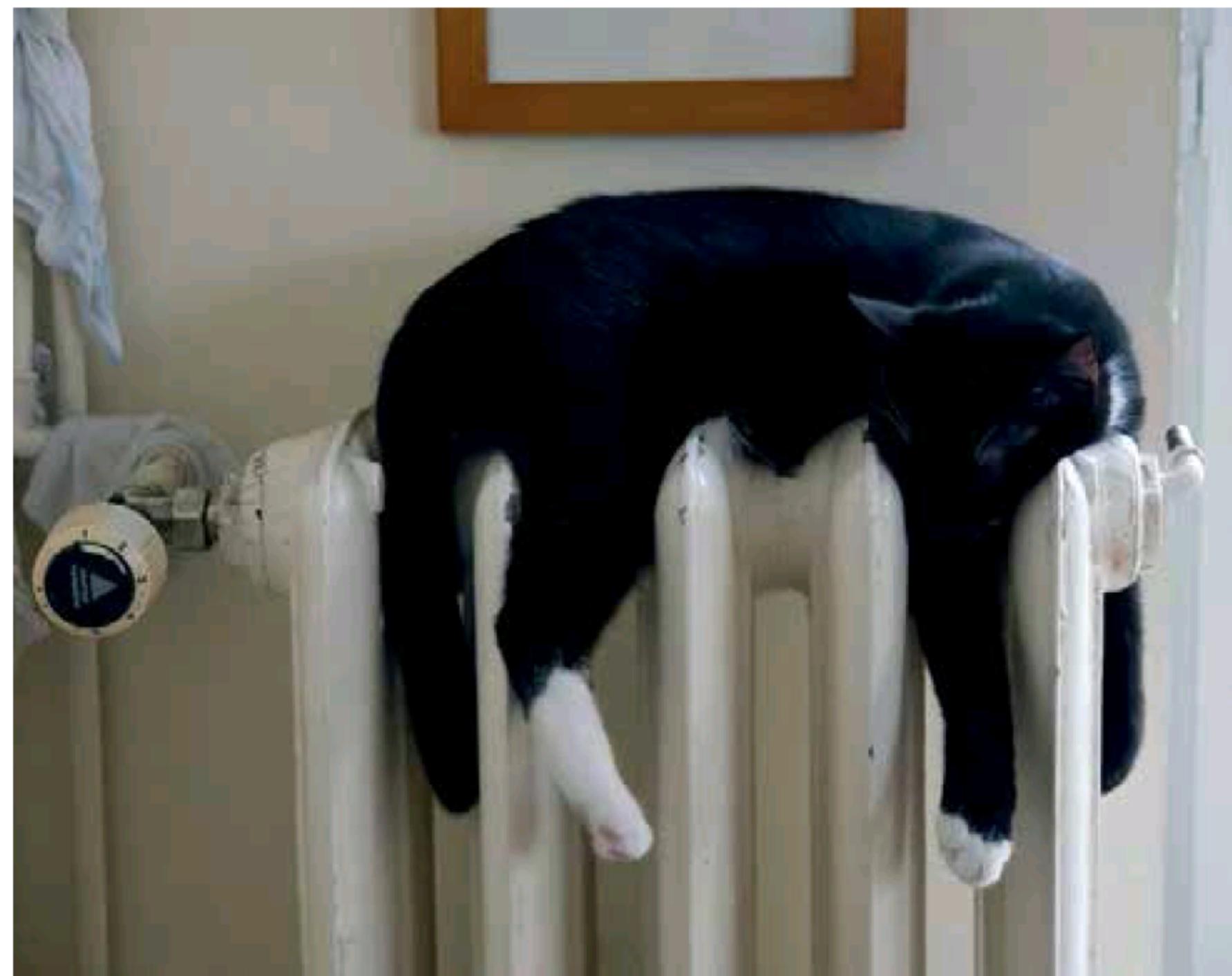
ЛЬГОТНЫЙ ТАРИФ НА ЭЛЕКТРИЧЕСТВО ОТМЕНЯТ?

Параллельно с этими новшествами депутаты и чиновники обсуждают возможность отмены льготного тарифа на первые 100 кВт·ч электроэнергии в месяц. Глава энергетического комитета парламента Андрей Герус рассказал, что энергогенерирующие компании уже предлагают повышать тарифы для населения с нового года: на первые 100 кВт·ч — с 90 коп. до 1,68 грн за кВт·ч, от 100 до 500 кВт·ч — 1,68 грн., а на все, что выше 500

кВт·ч, — до 2,88 грн за кВт·ч. Дополнительно стоимость электроэнергии должна расти по 25% в следующие годы.

По расчетам Геруса, такое повышение принесло бы энергогенерирующему компаниям около 12,8 млрд грн в год. При этом, по его мнению, повышение тарифов можно было бы обсуждать, если бы оно мотивировалось улучшением сети, повышением качества услуг для потребителей, надежности энергосистемы или синхронизацией с Европой.

И хотя депутат раскритиковал такие инициативы, как видим, пробный шаг непопулярной реформы уже запущен. Теперь многое зависит от реакции со стороны обывателя. Несложно подсчитать, что все абоненты, которые сейчас используют льготную цену киловатта в месяц, будут вынуждены ежемесячно переплачивать минимум 78 грн, или 936 грн в год.



ТАРИФ НА ОТОПЛЕНИЕ ПОВЫСИЛИ НА 25,5%, КОНСТАТИРУЕТ ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЙ ЭКСПЕРТ ДМИТРИЙ МАРУНИЧ

тронный формат. Коснется это и назначения пенсий.

До 31 декабря 2019 года планируется разработать специальные электронные услуги для назначения пенсий. На первом этапе можно будет проверить данные о стаже, суммах выплаченных доходов и так далее. Также будет создан "Пенсионный калькулятор". С его помощью можно будет рассчитать автоматически размер прогнозируемой пенсии, а также увидеть дату, когда она будет назначена.

До 30 июня 2020 года планируется создать механизм автоматического назначения пенсий по возрасту. То есть по достижении пенсионного возраста украинец будет начинать получать выплаты автоматически. Для этого не нужно будет обращаться в органы Пенсионного фонда с большим количеством документов.

Правда, ради этого придется вносить некоторые изменения в законодательство.

НЕСКОЛЬКО СЛОВ О ТАРИФАХ

Летом этого года правительство Гройсмана сделало избирателям очередной подарок, ограничив тариф на отопление на уровне 1400 грн за гигакалорию, или 35,21 грн за 1 кв. м отапливаемой площади. Объяснили тогда такое решение тем, что цена на газ существенно снизилась и существующий тариф покрывал все затраты тепловиков. Однако правительство Гончарука отменило это постановление. Мол, чтобы мы с вами не замерзли, нужно платить больше. Иначе целые города отключат от газа, так как по существующим ценам поставлять его невыгодно. В общем, ожидать зимой дешевых платежек не стоит. Отопление будет стоить на уровне прошлого года. И это несмотря на

свыше этой суммы, то ее ограничат на уровне 8550 грн. С нового года последнее ограничение отменят.

Правда, министр энергетики и защиты окружающей среды Алексей Оржель успокаивает граждан и говорит, что цена на природный газ для населения в первом квартале 2020 года будет ниже уровня прошлого года, то есть 8,55 тыс. грн/тыс. куб. м.

"Я думаю, что правительство обеспечит в первом квартале 2020 года цену на газ ниже, чем цена в первом квартале 2019 года, и это важно, так как у нас может прекратиться транзит газа", — сказал Оржель.

ЦЕНА ОТОПЛЕНИЯ

По сути, заявление министра говорит о том, что повышать тарифы на отопление не должны. Ведь газ для предприятий ТКЭ в этом году стоит дешевле, чем в прошлом отопительном сезоне. Однако ряд местных коммунальных предприятий уже повысили тариф для населения. Например, в Киеве средняя цена гигакалории выросла до 1654 грн. И хотя платежки людям еще не приходили, такой тариф сейчас указан на сайте "Киевтеплоэнерго".

— Тариф на отопление повысили на 25,5%, — констатирует энергетический эксперт Дмитрий Марунич. — И это при том, что на протяжении полугода реальная входящая цена газа для "Киевтеплоэнерго" была почти на 30% ниже той, по которой рассчитывался предыдущий тариф на тепло. Она и в ноябре остается ниже.

В правительстве говорят: сейчас цена на тепло составляет около 1800 грн за



ДЛЯ ТОГО ЧТОБЫ ПРЕТЕНДОВАТЬ НА ПЕНСИЮ С 65 ЛЕТ, ТОЖЕ НУЖНО БУДЕТ ОТРАБОТАТЬ МИНИМУМ 15 ЛЕТ.

КСТАТИ...

КАК БУДУТ МЕНЯТЬСЯ ТРЕБОВАНИЯ К СТРАХОВОМУ СТАЖУ

Пенсионная реформа 2017 года установила выход на пенсию в 60 лет для многих граждан. По сути, она стала скрытым повышением пенсионного возраста для половины населения. В Министерстве социальной политики подсчитали, что в 2028-м только 55% выполнят требования по стажу для выхода на пенсию в 60 лет. Остальные будут работать до 63 и 65 лет. Фактически количество украинцев пенсионного возраста, но без пенсий, будет расти с каждым годом.

С 2020 года в зависимости от возраста необходимый стаж для того, чтобы получить минимальную пенсию в 60 лет, выглядит следующим образом:

- с 1 января 2020 по 31 декабря 2020 не менее 27 лет;
- с 1 января 2021 по 31 декабря 2021 не менее 28 лет;
- с 1 января 2022 по 31 декабря 2022 не менее 29 лет;
- с 1 января 2023 по 31 декабря 2023 не менее 30 лет;
- с 1 января 2024 по 31 декабря 2024 не менее 31 года;
- с 1 января 2025 по 31 декабря 2025 не менее 32 лет;
- с 1 января 2026 по 31 декабря 2026 не менее 33 лет;
- с 1 января 2027 по 31 декабря 2027 не менее 34 лет;
- с 1 января 2028 не менее 35 лет;

Для того чтобы претендовать на пенсию с 65 лет, тоже нужно будет отработать минимум 15 лет.

- с 1 января 2020 по 31 декабря 2020 от 17 до 27 лет;
- с 1 января 2021 по 31 декабря 2021 от 18 до 28 лет;
- с 1 января 2022 по 31 декабря 2022 от 19 до 29 лет;
- с 1 января 2023 по 31 декабря 2023 от 20 до 30 лет;
- с 1 января 2024 по 31 декабря 2024 от 21 до 31 года;
- с 1 января 2025 по 31 декабря 2025 от 22 до 32 лет;
- с 1 января 2026 по 31 декабря 2026 от 23 до 33 лет;
- с 1 января 2027 по 31 декабря 2027 от 24 до 34 лет;
- с 1 января 2028 от 25 до 35 лет.

Для того чтобы претендовать на пенсию с 65 лет, тоже нужно будет отработать минимум 15 лет.

Правда, женщины, которые должны выйти на пенсию по пенсионной реформе 2011 года, получат право сделать это по графику, который существует сегодня:

- в 59,5 лет - рожденные с 1 октября 1960 по 31 марта 1961 года;
- в 60 лет - рожденные с 1 апреля 1961 по 31 декабря 1961 года.

Если человек достиг 65-летнего возраста, но не наработал такой стаж, то размер пенсии устанавливается пропорционально стажу человека относительно прожиточного минимума. То есть если мужчина отработал 30 лет вместо 35, он получит $30/35 = 85,6\%$ прожиточного минимума.

«КРЫМСКАЯ ТАКТИКА»

КРЕМЛЯ

Возвращение кораблей
Украине

Сергей СТЕЛЬМАХ, Александр ЛАЩЕНКО

Процесс передачи Киеву кораблей, захваченных у берегов аннексированного Крыма, необходимо рассматривать на фоне более широкой геополитической панорамы. Российская сторона пытается навязать европейцам фактическое признание аннексии украинского полуострова, «утопив» крымскую тему в потоке второстепенных проблем.

<http://ru.krymr.com/>

Россия передала Украине малые бронированные артиллерийские катера «Никополь», «Бердянск» и рейдовый буксир «Яны Капу», захваченные в прошлом году в ходе нападения пограничных кораблей ФСБ России на украинских военных моряков.

Пресс-секретарь президента России Дмитрий Песков настаивает, что передача Киеву кораблей не связана с решением Международного трибунала, который обязал Кремль вернуть суда. «Это никак не связано с Международным трибуналом. Никакой связи здесь нет и быть не может», — сказал Песков 18 ноября. Он призвал журналистов обращаться за комментариями, связанными с процессом передачи военных кораблей, к ФСБ.

В Министерстве иностранных дел России 18 ноября сообщили, что захваченные военные корабли переданы Украине. Как отмечают юристы, Кремль фактически выполнил решение Международного трибунала ООН по морскому праву, вернув Киеву захваченные судна.

Еще в мае 2019 года трибунал вынес приказ о применении обеспечительных мер, где была установлена обязанность России немедленно вернуть Украине два артиллерийских катера и рейдовый буксир. Кроме того, Москва обязана была немедленно вернуть в Украину 24 членов экипажей захваченных кораблей. Россияне освободили моряков в рамках большого обмена, который произошел по договоренности президента Украины Владимира Зеленского и российского лидера Владимира Путина.

Дело не только в том, что Москва традиционно не хочет выглядеть слабой, и поэтому российские власти пытаются преподнести все так, словно возвращение кораблей произошло не под давлением международного правосудия.

Кремль и лично Владимир Путин делают все, чтобы западные политики обсуждали с ним не фейковость крымского «референдума» 2014 года, а его многочисленные последствия.

Мотивы россиян имеют более глубокий стратегический смысл, нежели банальное нежелание показывать слабость. Господин Песков и его кремлевское руководство могут реально полагать, что передача Киеву кораблей не имеет никакого отношения к требованию трибунала ООН. Тем более что российская сторона давно демонстративно игнорирует любые претензии международных институтов, и не только по аннексированному Крыму.

Россияне пытаются «утопить» историю с открытым нападением на украинских моряков и аннексию полуострова вообще в потоке второстепенных (на фоне агрес-



КАТЕРА «НИКОПОЛЬ», «БЕРДЯНСК» И РЕЙДОВЫЙ БУКСИР «ЯНЫ КАПУ»

ции против Украины и других стран) деталей: переговоры по поводу освобождения заложников, возвращение кораблей, претензии к Киеву и западным партнерам, которые якобы «ушемляют» крымчан, истории с вымышленными «украинскими диверсантами».

Кремль и лично Владимир Путин делают все, чтобы западные политики обсуждали с ним не фейковость крымского «референдума» 2014 года, а его многочисленные последствия. Москва и ее европейские сателлиты специально создают вокруг полуострова выгодный информационный фон. В ход идут многофункциональная пропагандистская машина и многочисленный контингент «народных дипломатов», имитирующих как бы открытость захваченного полуострова для цивилизованного мира.

Москва в преддверии очередной встречи в «нормандском формате» использует передачу кораблей для демонстрации мнимого конструктива, дабы настроить

выявление следующий стратегический интерес россиян: Москва пытается склонить Париж и Берлин к систематическому обсуждению политики в отношении Украины, но без участия Киева. В таком формате Кремлю значительно проще навязывать европейскому истеблишменту свои многочисленные «хотелки» по аннексированному полуострову и отдельным районам Донецкой и Луганской областей, которые полностью контролируются российскими войсками.

Обратите внимание, в самый разгар возвращения захваченных кораблей российский лидер обсуждал с президентом Франции Эммануэлем Макроном, что именно Украина обязана сделать, дабы россияне перестали стрелять на Донбассе.

«Основное внимание уделено ситуации в Украине — с учетом подготовки к запланированному на 9 декабря в Париже саммиту в «нормандском формате». С обеих сторон подчеркнуто, что проведение

цузская столица выбрана для проведения саммита. Страны-участники «нормандского формата» могут загодя координировать подготовку к мероприятию, но факт обсуждения Украины без самой Украины имел место.

Причем европейские лидеры сами дают россиянам повод для оптимизма в этом вопросе. Не совсем удачные заявления президента Макрона о «необходимости пересмотреть отношение к России» вызвали негативную реакцию со стороны руководства Евросоюза. Противники «примирения» с путинской Россией обоснованно опасаются, что сначала Кремль «проглотит» Крым, затем всю Украину, а после начнет давить на государства-члены ЕС напрямую.

РОССИЙСКИЙ АДВОКАТ НИКОЛАЙ ПОЛОЗОВ

Россия, как показывает практика, довольно серьезно относится к Междуна-

Ситуация такова: моряки — обвиняемые, корабли — вещественные доказательства. Получается, что, по официальной версии России, корабли переданы Украине «на хранение». Николай Полозов

правительства Франции и Германии на позитивный лад.

На саммите россияне намерены потребовать от Владимира Зеленского не просто очередных уступок, а документальной фиксации того, что Киев, с точки зрения президента Путина, «должен» предпринять по оккупированным районам Донбасса. Кремлю сейчас важно не раздражать лишний раз немцев и французов.

С учетом вышеизложенного вырисо-

такой встречи должно реально способствовать скорейшей и полной реализации Минских соглашений. В этом контексте отмечена необходимость выполнения Киевом обязательств по политическим аспектам внутриукраинского регулирования. Прежде всего, речь идет о вступлении в силу закона об особом статусе Донбасса», — заявили в пресс-службе Кремля по итогам разговора.

Формально претензий к официально-му Парижу быть не может, так как фран-

родному трибуналу — участвует во всех процедурах, вовремя подает необходимые отчеты. Мало того, в своих коммуникациях, в том числе с Украиной, неоднократно сама ссылалась на пункты призыва Международного трибунала, в частности, на 119-й, позволяющий России продолжать уголовное дело, возбужденное 25 ноября 2018 года.

Был приказ Международного трибунала. В рамках этого приказа у России было два обязательства до рассмотрения дела



НИКОЛАЙ ПОЛОЗОВ : «ДЛЯ МЕНЯ ОЧЕВИДНО, ЧТО РОССИЯ НАРУШИЛА И ПРОДОЛЖАЕТ НАРУШАТЬ ДО СИХ ПОР МЕЖДУНАРОДНУЮ КОНВЕНЦИЮ ООН ПО МОРСКОМУ ПРАВУ, ИММУНИТЕТ УКРАИНСКИХ СУДОВ И ИХ ЭКИПАЖЕЙ»

по сути – вернуть корабли, вернуть экипажи. Оба эти действия Россия де-факто выполнила.

Есть еще один пункт, касающийся и Украины, и России – не усложнять спор, не усугублять ситуацию. Россия пока этого не выполнила, потому что продолжает

нарушать Международную конвенцию, и обязал Россию выплатить компенсацию. Тогда более чем 5,5 миллиона евро были выплачены. Поэтому перспективы (для Украины – Радио Свобода) очень хорошие. Это займет минимум несколько месяцев, возможно, и полтора-два года.



ЗАХВАЧЕННЫЕ УКРАИНСКИЕ КОРАБЛИ ВЫВЕЛИ ИЗ АКВАТОРИИ КЕРЧИ

ми от санкций пытаются избавиться.

ПАВЕЛ ЖОВНИРЕНКО

– Желание Путина понятно – создать еще более нормальный, позитивный пророссийский тон на встрече в «норманд-

ЕКАТЕРИНА ЗЕЛЕНКО

– Возвращение наших моряков и кораблей на Родину не означает, что судебный спор исчерпан, – говорит пресс-секретарь МИД Украины Екатерина Зеленко.

– И уже 21-22 ноября в Гааге состоятся первые процессуальные слушания. В ходе этих слушаний будет определена процедура, согласно которой дальше будет рассматриваться это дело. Согласно Конвенции ООН по морскому праву, был создан Арбитражный суд, который должен сейчас определить, действительно ли Россия нарушила иммунитет украинских военно-морских судов и членов их экипажей, когда 25 ноября прошлого года незаконно захватила наши корабли и, более того, начала уголовное производство против наших ребят, применяя к ним свое национальное законодательство. Все члены нашей юридической команды уже отправились в Гаагу.

Наше ключевое требование – чтобы Арбитражный суд признал нарушение Конвенции ООН по морскому праву со стороны России. Это даст нам возможность в дальнейшем установить справедливость, действительно доказать, что наши моряки абсолютно мирным, законным способом осуществляли этот переход в районе Керченского пролива, когда были захвачены. И вся бравада России о том, что они – «нарушители границы», является ничем иным, как абсолютной ерундой. Это

даст нам возможность уже на более позднем этапе говорить об уплате со стороны России компенсации за причиненный ущерб. Впереди у нас очень тщательная экспертиза – проверка этих судов.

Copyright © 2018 RFE / RL, Inc. Перепечатывается с разрешения Радио Свободная Европа / Радио Свобода.

«Другой момент – встреча в «нормандском формате». Путину важно выйти во всем «белом», «красивом» и сказать: я моряков отдал, людей дополнительно отдал, корабли вернул – что вы от меня хотите?».

Николай Полозов

уголовное преследование моряков, которые, по нормам международного права, имеют иммунитет от такого преследования. Пока это уголовное дело существует, Россия осложняет тот спор, который вскоре будет рассматриваться в арбитраже Международного трибунала. С юридической точки зрения, морякам только изменена мера пресечения с содержания под стражей на личные обязательства. Эта мера позволила им выйти из СИЗО «Лефортово» и пересечь границу. Но они до сих пор являются обвиняемыми по уголовному делу, расследуемому Следственным управлением ФСБ России. Корабли, которые передали, также находятся в статусе вещественных доказательств. То есть ситуация такова: моряки – обвиняемые, корабли – вещественные доказательства. Получается, что, по офи-

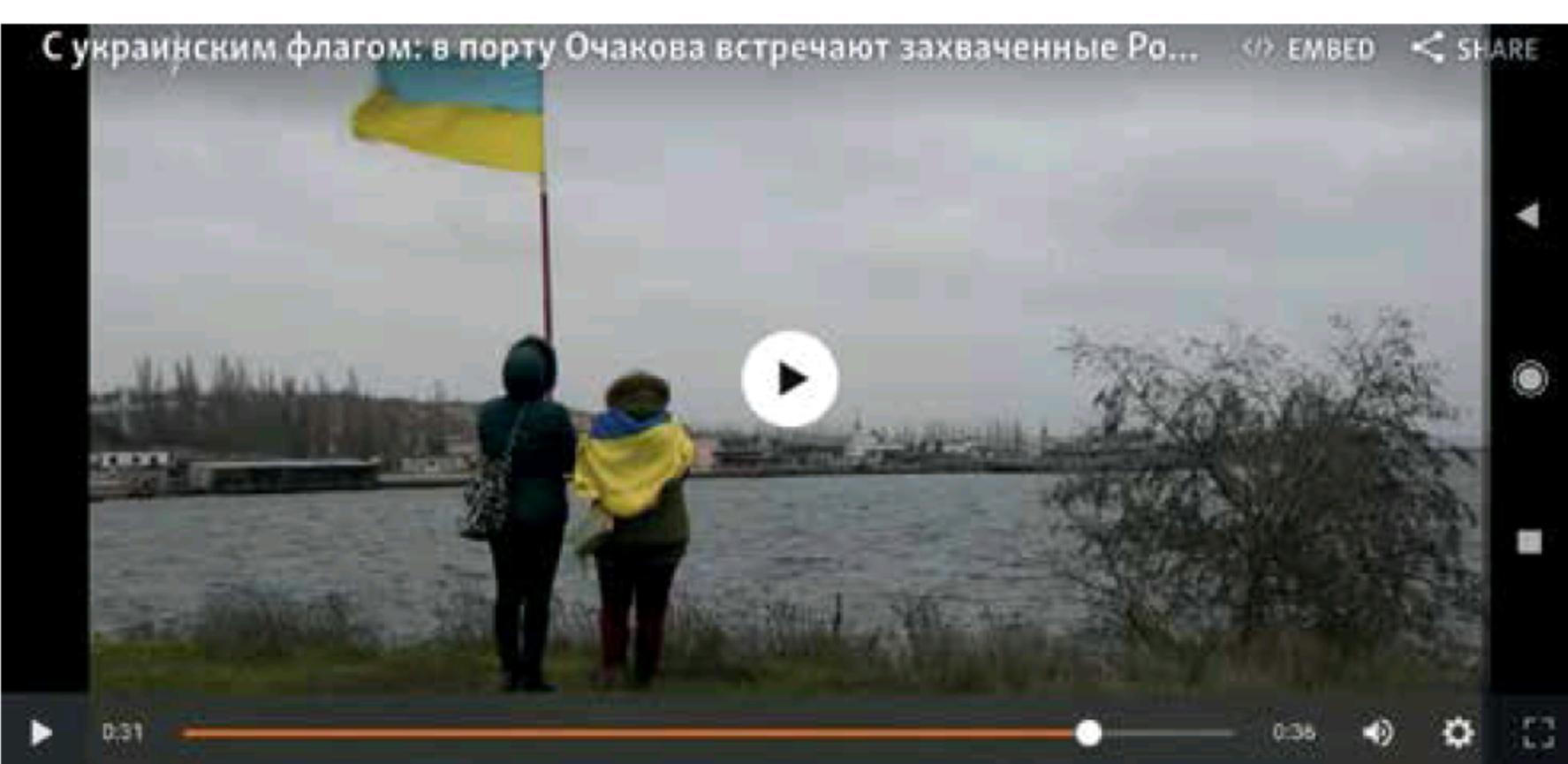
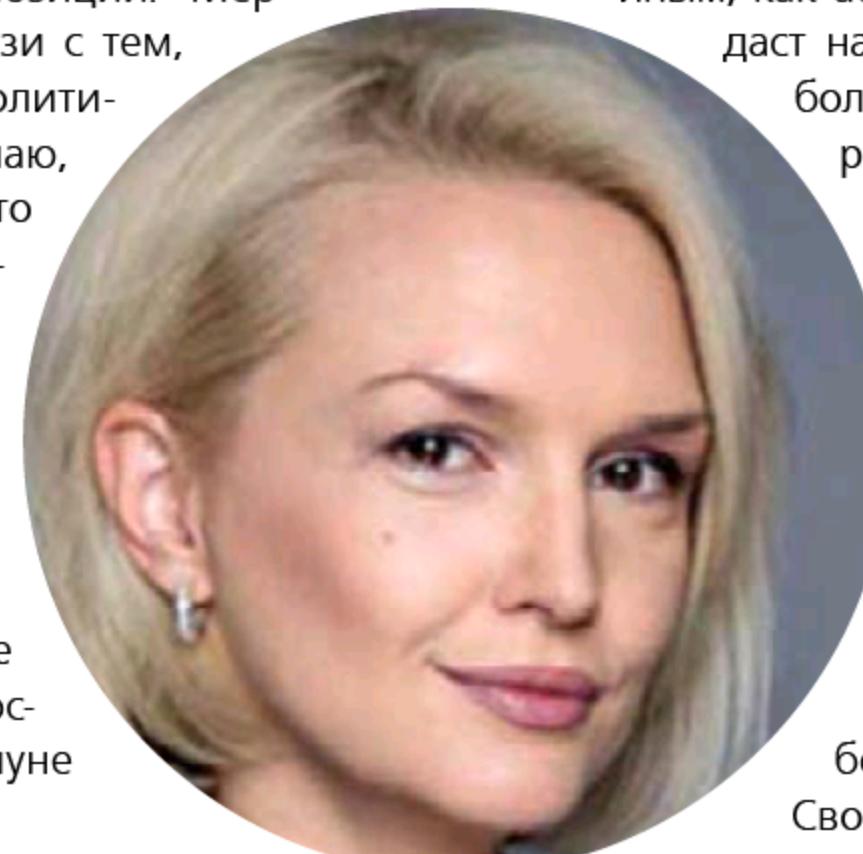
трибунал интересует, выполнен приказ или нет. Освободили ли моряков – я убежден, что Россия предоставила отчет, вот, мы их освободили. То же самое сейчас после передачи кораблей, Россия до начала заседания, возможно, и на самом заседании предоставит отчет, что отдала корабли.

Подготовка к передаче этих кораблей велась на протяжении последних двух месяцев – с момента, когда освободили моряков. Днем раньше, днем позже – они отдали бы. Это не сыграло бы никакой роли.



ском формате», – говорит председатель правления Центра стратегических исследований Павел Жовнirenko. – Уже сейчас понятно, что Макрон, который произвел дрейф от горячей поддержки Украины, в принципе международного права, в последнее время все больше склоняется к пропутинской позиции. Меркель в связи с тем,

что сходит с политической арены, я думаю, уже не тот боец, что была раньше. Сейчас встреча в «нормандском формате» будет встречей «Зеленский против «русской тройки». Россияне пытаются еще больше улучшить этот пророссийский фон накануне встречи.



С УКРАИНСКИМ ФЛАГОМ: В ПОРТУ ОЧАКОВА ВСТРЕЧАЮТ ЗАХВАЧЕННЫЕ РОССИЕЙ КОРАБЛИ

циальной версии России, корабли переданы Украине «на хранение».

Для меня совершенно очевидно, что в ситуации, которая возникла 25 ноября прошлого года, Россия нарушила Международную конвенцию ООН по морскому праву, нарушила иммунитет украинских судов и членов их экипажей – и продолжает нарушать до сих пор.

Уже были precedents, связанные с участием России в Международном трибунале. Дело 2014 года, Нидерланды, Arctic Sunrise. Тогда суд признал, что Россия на-

другой момент – это встреча в «нормандском формате», потому что Путину важно выйти во всем «белом», «красивом» и сказать: я моряков отдал, людей еще дополнительно отдал, корабли вернул – что вы от меня хотите? Ему также важно продемонстрировать, что он готов идти на какие-то уступки. Для Кремля ключевая проблема в чем заключается? В том, что до сих пор существуют санкции, ограничивающие движение капитала, замедляющие рост экономики. Поэтому любыми правдами и неправда-

Справка

ЗАХВАЧЕННЫЕ ФСБ РОССИИ УКРАИНСКИЕ МОРЯКИ

25 ноября 2018 года российские военные у берегов Крыма таранили, обстреляли и захватили три плавсредства ВМС Украины – катера «Бердянск» и «Никополь» и буксир «Яны Капу» – направлявшиеся из Одессы в Мариуполь.

ФСБ России подтвердила применение оружия против украинских кораблей, ведомство утверждает, что три украинских военных корабля «незаконно пересекли госграницу России».

Российские суды в Крыму арестовали 24 украинских военных, обвинив их по ч. 3 ст. 322 УК России (незаконное пересечение границы), им грозило до 6 лет лишения свободы. Украинские моряки находились в московском СИЗО.

Прокуратура АРК признала захваченных ФСБ России украинских моряков военнопленными.

Действия России в районе Керченского пролива критикуют в ряде европейских стран и США. В НАТО заявили, что внимательно следят за развитием событий в Керченском проливе и призывают к сдержанности и деэскалации напряжения.

“ВСЕ КРУПНЫЕ ДЕЛА”

ЯВЛЯЮТСЯ ПРОДУКТОМ ПОЛИТИЧЕСКОГО ИЛИ ОБЩЕСТВЕННОГО ЗАПРОСА”

Адвокат Юрий Сухов – о судебной реформе, об антикоррупционных органах, о громких и политически мотивированных делах

Александр ПАВЛОВ

Как вы можете оценить текущее состояние судебной системы к тому моменту, когда начала активно работать новая Верховная Рада, к моменту начала этого этапа реформы?

— Однозначного ответа на этот вопрос не может быть, потому что вообще-то реформа предполагает какие-то позитивные последствия. А у нас слово “реформа” фактически превратилось в, скажем так, реформирование кадрового состава судов и формирование судейского корпуса под власть. Что сейчас будет в результате очередной реформы, я пока судить не берусь.

По моему мнению, есть очень много вопросов к решениям, принимаемым судьями Верховного суда (не все, но я сталкивался с такими фактами на практике). К сожалению, вынужден констатировать: суд иногда руководствуется не Конституцией и законами, что для него является альфой и омегой всей деятельности, а явно прослеживаются другие мотивы, в том числе и политическая целесообразность. Невооруженным взглядом видно, что они пытаются держать нос по политическому ветру, а это абсолютно неприемлемо.

Не говорю, что это все суды, но я столкнулся с несколькими случаями, когда решение, по моему мнению, было далеко от законного, однако со стороны политической конъюнктуры – идеальное.

И еще явно прослеживается такой тренд: в Верховном суде судьи боятся принимать решения по определенным категориям дел и откладывают их в долгий ящик, затягивая процесс. Именно понимая, что законное решение с точки зрения публичной, политической, является нецелесообразным, поэтому судебная связь просто откладывается. Почему? Я думаю, что они сейчас проводят, мягко говоря, замеры политических и кадровых последствий принятия решений.

— Последствий для себя лично?
— Да. Присматриваются, как будет относиться новая власть к такой категории дел.

– В принципе любые реформы, на мой взгляд, должны двигать систему в таком направлении, чтобы от персоналий зависело все-таки поменьше. Чтобы работала какая-то система сдержек, противовесов, которая человека, даже не вполне смелого или добродорядочного, заставляла работать в рамках права. Вот в рамках тех реформ, которые были уже проведены, что-то такое было сформировано?

— Вы задали вопрос, которым попали прямо в десятку. Реформа должна приводить как раз к созданию эффективно действующих механизмов сдержек и противовесов в судебной системе. Результатом может быть минимизация субъектив-

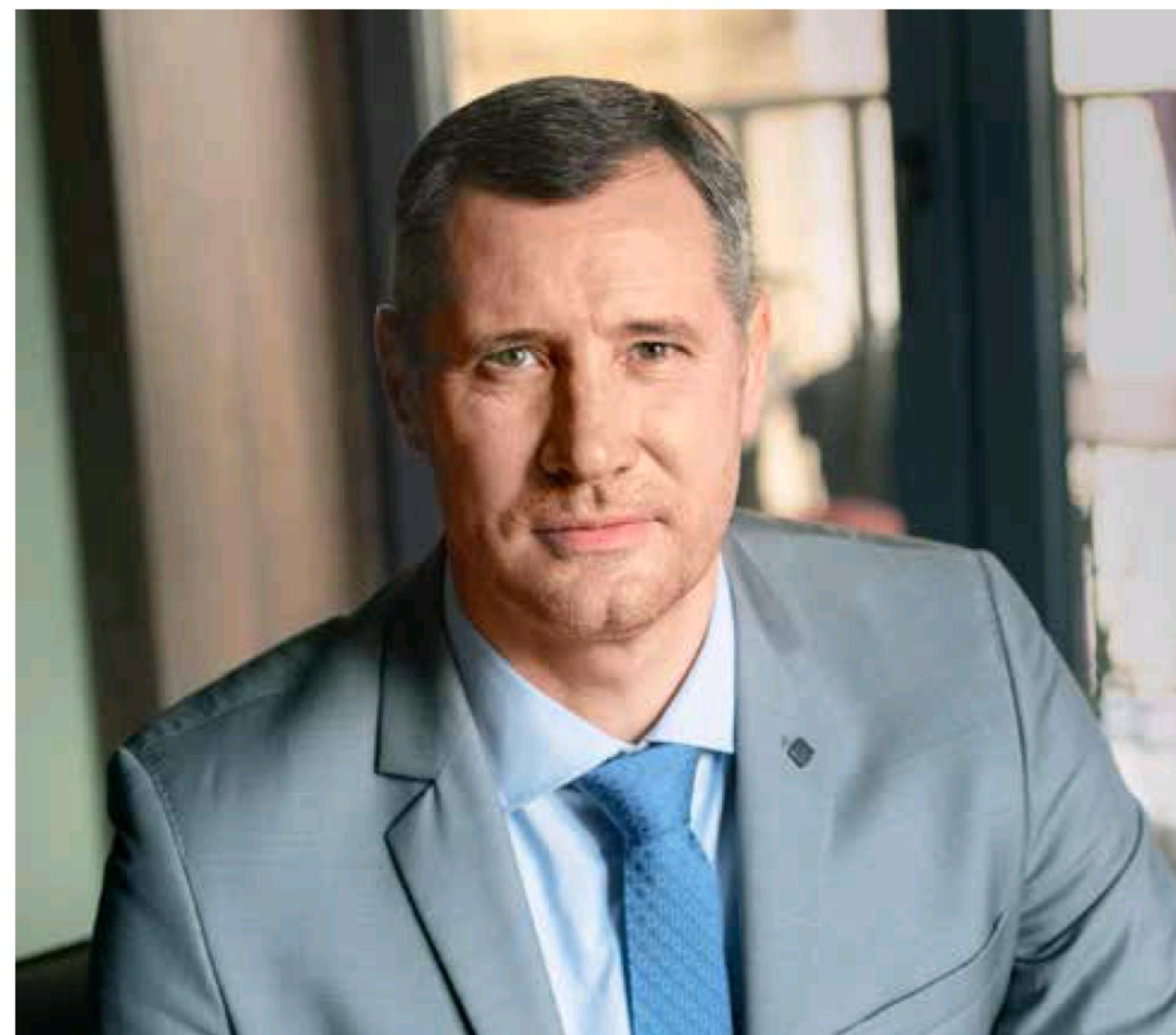


фото — Александр Ильницкий

ных факторов и персоналий судейского корпуса. А она у нас, наоборот, заключалась в основном упоре на формирование кадрового состава толерантных к власти судей. Скажу так, что даже сейчас, если опять-таки вернемся к новосозданному Верховному суду, по идентичным вопросам принимаются абсолютно противоположного содержания решения.

Поэтому, естественно, должна быть система сдерживания/мониторинга судей. Они должны понимать, что за каждое неправосудное решение неотвратимо наступит ответственность. Я не помню, чтобы в последнее время привлекли к ответственности, в том числе дисциплинарной, судью Верховного суда, — никто не пострадал за свои алегальные решения. Действенной системы ответственности судей, особенно более высоких звеньев, к сожалению, пока не создано.

– По идеи Верховный суд – это последняя инстанция. Но кто-то же должен оценивать правосудность решений самого высшего звена? Кто бы это мог быть?

— Существует фактически двухуровневая система контроля, потому что в Верховном суде, помимо кассационных судов, есть Большая палата, которая может пересматривать их решения. Насколько это эффективно? Я неоднократно участвовал в заседаниях Большой палаты и считаю, что есть много вопросов к этой инстанции — в контексте ожидания общества, юридической среды. Поэтому замена кадров не может быть основной самоцелью реформы.

Вот к чему сейчас стремятся? По сути, хотят часть Верховного суда “почистить”,

уменьшить численность. Зачем? Чтобы избавиться от части судей в надежде, что оставшиеся будут лояльные.

Я в свое время был правительственный уполномоченным по антикоррупционной политике, и мы исследовали причины возникновения и существования коррупции. Так вот, одна из причин — это уровень образованности и культурного развития общества. Чем более высокий уровень интеллектуальности и культуры соответствующей среды (той же судейской), тем меньше уровень коррупции — как ни удивительно, но существует прямая взаимосвязь.

Естественно, что важна транспарентность, должна быть обеспечена стопроцентная прозрачность судебной системы и производимых ею продуктов. Скажем, у нас, наверное, 10-15% судебных решений вообще не попадают в Единый реестр как минимум своевременно, хотя они должны быть публичными и легко доступными каждому. Находятся всевозможные поводы, чтобы общественность не узнала о каких-то конъюнктурных решениях.

– А существуют ли инструменты принуждения к опубликованию утаенных судебных решений?

— Да, существуют, и есть ответственность за это. Установлены четкие сроки и процедуры. Но находятся всяческие уловки, в том числе с использованием дискреционных полномочий, хотя иногда они, мягко говоря, прятаны за уши.

– Украина в свое время признала решения Европейского суда по правам человека (ЕСПЧ)

нормой прямого действия для себя. Можно ли рассматривать решения ЕСПЧ как некий вердикт по поводу качества того же Верховного суда по каким-то делам?

— Разумеется. Это, условно говоря, высшая инстанция по отношению к Верховному суду, поскольку обращение в Европейский суд по правам человека возможно только после использования всех национальных возможностей защиты в судах. И в Верховном суде в том числе.

ЕСПЧ оценивает все правоотношения, исходя из Европейской конвенции по правам человека, с учетом национального законодательства. Конвенция является частью нашего законодательства, поскольку Украина ее ратифицировала, и с точки зрения иерархии права она имеет более высокий уровень регулирования правоотношений. Действует принцип: если национальное законодательство противоречит международному, то применяются нормы международного права, ратифицированные Украиной.

Поэтому если выстроить такую цепь, то Европейский суд по правам человека — безусловно, более высокая инстанция по отношению к Верховному суду. Но тут есть другой вопрос. На самом деле значительная часть решений ЕСПЧ по жалобам от украинских граждан связана с избранием мер пресечения — содержание под стражей. А вот тут как раз Верховный суд из этой цепи исключен, поскольку меры пресечения, как правило, избираются в районном суде и пересматриваются в апелляции. Верховный суд не пересматривает решения по таким вопросам.

Фактически, после того как апелляционный суд постановляет решение, гражданин может обратиться в ЕСПЧ. А вот решение ЕСПЧ исполняется Верховным судом.

– Насколько я знаю, в Украине исполнение решений ЕСПЧ — это большая проблема, зачастую они просто игнорируются. Так ли это? Что реально происходит?

— Безусловно, в этом вопросе существует проблема. Есть такие дела, которые годами вообще не рассматриваются. Были также случаи, когда после решения ЕСПЧ национальными судами постановлялись решения, которые по сути нивелировали вердикт Европейского суда.

НОВЫЕ АНТИКОРРУПЦИОННЫЕ ОРГАНЫ

– Новые субъекты на поле правоохранительной деятельности: НАБУ, Государственное бюро расследований, САП. Как их появление повлияло на защиту прав и интересов граждан, бизнеса?

— Увы, тут не может быть однозначного ответа. Я скажу, что эти органы в каких-то аспектах добиваются отдельных тактических целей, хотя пока еще окон-

ПРЕСТУПЛЕНИЯ

чательного стратегического результата нет. Надо открыто говорить, что все же есть определенные трансформационные изменения и позитивные сдвиги в противодействии коррупции.

Однако с точки зрения защиты простого гражданина существует достаточно большая проблема: эти органы массово, действительно массово, отказываются регистрировать в реестре заявления о преступлении. Как правило, люди вынуждены идти в суд, чтобы обяжать зарегистрировать свое заявление о преступлении. Хотя законом четко регламентировано: все надлежащие заявления должны регистрироваться в реестре и расследоваться, если заявителем приведены факты, указывающие на наличие преступления. А правоохранители массово не регистрируют уголовные производства, чтобы облегчить себе работу, уменьшив количество расследуемых дел.

– Насколько эти органы могут выступать в роли противодействия коррупции?

– Если анализировать как сторонний наблюдатель, то прослеживается определенная заангажированность. Она обусловлена, наверное, тем, что руководители все равно не игнорируют политическую конъюнктуру и политические интересы.

Самый простой пример – дела по представителям сменившейся государственной элиты. Уголовные производства были открыты еще во времена бывшей власти в отношении известных политических или государственных фигур, но эффективно не расследовались. Поменялась власть – начали расследоваться. А что им раньше мешало? Закон точно не мешал. Явно присутствует определенная конъюнктурность.

– Ходят слухи, что в судах продолжает действовать так называемое телефонное право. Вообще, есть состязательность в судах как таковая, или это миф?

– Понятно, что я не могу сказать с абсолютной уверенностью, существует ли телефонное право, потому что я этим правом не пользуюсь, нахожусь как минимум не в том статусе. Но, по моим ощущениям, оно имеет место до сих пор.

– По вашему мнению, кто может выступать, какие звенья власти, органы власти могут выступать в роли источников сигналов судьям?

– Очевидно, источниками могут выступать те, кто может привлечь к ответственности судей (разного рода – дисциплинарной, административной, уголовной), имеющие отношение к назначению судебского корпуса, а также принимающие решения о создании и реорганизации судов. Вот они фактически могут пытаться влиять на судебные решения.

– Пожизненный статус судьи – это хорошо или плохо?

– Это не совсем правильно. На самом деле судей назначают бессрочно. Вопрос в том, как такое назначение судей воспринимается и используется. К примеру, вновь сформированный Верховный суд – создается впечатление, что некоторые судьи решили: это уже никогда и можно позволить себе определенные правовые «вольности». Вот это плохо. Я согласен с назначением судей бессрочно, но при этом должны быть установлены какие-то сдерживающие факторы – периодические аттестации, квалификационные оценивания, мониторинг работы и неотвратимость увольнения за нарушение закона.

– А могут ли использоваться, используются ли эти новые антикоррупционные органы как инструмент манипулирования правосудием, судьями и так далее?

– В данном случае можно привести

пример по НАБУ. Они находятся на территории Соломенского района, и раньше Соломенский суд рассматривал процессуальные ходатайства детективов. И как оказалось, определенные категории ходатайств попадали почему-то к одному, двум или трем одним и тем же лояльным судьям. По этому вопросу было много нареканий со стороны защиты. Я считаю, что это дает основания предполагать наличие манипуляций с выбором судей. А почему выбирали именно этих судей? Была масса сообщений в средствах массовой информации о том, что эти судьи находятся на крючке. Не знаю, так ли это на самом деле, но то, что были претензии к правосудности принимаемых этими судьями решений, – известный факт.

ЗА ЧТО ЛЮБЯТ БРИТАНСКИХ СУДЕЙ

– Скажите, почему украинские крупные бизнесмены (да и государство наше) так любят британский суд?

– Вопрос на самом деле непростой. Повлиять на объективность британского правосудия сложно. Оно, в общем-то, достаточно эффективно, в том числе с точки зрения сроков рассмотрения. И англосаксонская система доказывания идеологически более близка для нашего понимания.

– В качестве какого-то контаргумента в уголовных преследованиях на территории Украины может использоваться решение британского суда?

– Я знаю такие дела. Скажем, у одного из моих клиентов было решение британского суда, которое потом было трансформировано и использовано в уголовном деле в Украине для установления определенных фактов.

У нас уголовно-процессуальным законодательством не предусмотрена преюдиция решений иностранных судов (кроме Европейского суда по правам человека). Хотя существует процедура легализации заграничных судебных решений. Но установление таких фактов независимым судом хоть и другого государства должно учитываться при расследовании. По закону следователь и прокурор по внутреннему убеждению оценивают факты и доказательства в деле, и поэтому для них решение того же британского суда должно быть соответствующим сигналом.

Сейчас в практике начинают чаще использовать решения международных судов. Скажем, самый простой пример – это решение суда Европейского союза в Люксембурге. Суд устанавливает определенные факты, на которые впоследствии ссылается сторона защиты, апеллируя не только к стороне обвинения, но и в международных инстанциях.

Также можем взять Интерпол, который отказал в розыске или отменил его из-за политической мотивированности уголовного преследования некоторых известных личностей. То есть Интерпол ссылается на эти факты, и естественно, что его решение потом используется в цепи доказывания политической мотивации правоохранителей.

ГРОМКИЕ ДЕЛА – ЧТО С НИМИ?

– Вы говорите о наличие политической мотивации по делам относительно известных личностей. Насколько это вообще распространенная история?

– К сожалению, зачастую крупные дела становятся громкими, поскольку являются продуктом как раз политического или общественного запроса на них. И под общественным запросом не следует понимать уголовно-правовую категорию. Безусловно, это влияет на объективность их дальнейшего расследования.

В последнее время мы утратили культуру «тихого» и целенаправленного расследования, методично спланированного выполнения процессуальных действий. Руководители правоохранительных органов или политики зачастую пытаются сделать из таких дел целое шоу и нажить на этом публичные дивиденды. Иногда такие дела используют для переключения внимания общественности. Следователи и прокуроры, которые занимаются такими производствами, как правило, оказываются заложниками этой ситуации, что негативно отображается на результатах расследования.

– По поводу дела Луценко, о котором вы заявляли, – что с ним происходит?

– Производство касательно Луценко, насколько я понимаю из информации в СМИ, открыто уже несколько, но без моего участия.

Если речь идет о моем посте в Facebook по поводу необходимости оценки действий Луценко как генерального прокурора, совершенных в рамках так называемого четырехсоглашения дела, то тут ситуация выглядит следующим образом: став генеральным прокурором, Луценко во все-слушание заявил об объединении дел касательно Курченко и Клименко в одно производство. Они его назвали «дело Курченко – Клименко». В здании ГПУ был специально выделен этаж для размещения следователей, расследующих данное дело. Понятно, что это просто пиар.

Действительно были объединены все дела, которые прокуратура считала имеющими отношение к Курченко и Клименко. Хотя лично мне непонятно, какая связь Клименко с Курченко, – это абсурд. Вот тут-то с Юрием Витальевичем, по моему мнению, злую шутку сыграло отсутствие юридического образования. Потому что нужно понимать последствия таких процессуальных решений. А последствия очевидные. Когда в одно дело объединяются несколько уголовных производств (а их было много), то общие сроки расследования суммируются со всех объединенных дел.

Я неоднократно письменно указывал прокуратуре на то, что срок расследования касательно «четырехсоглашения» дела давным-давно истек. Но при Луценко на это никто не реагировал. В результате в ГПУ остался «дырявый чемодан» для новой власти.

Теперь этот кейс – испытание для новой власти на предмет приверженности Конституции и законодательству. В настоящий момент дела касательно Курченко подлежат безусловному прекращению, потому что после их объединения в одно производство истек срок расследования. Последующее выделение материалов из «четырехсоглашения» производства не меняет правовых последствий.

По сути ситуация в производстве типичная из-за окончания процессуальных сроков.

Возникает вопрос, почему Луценко, узнав о сложившейся ситуации, не предпринял мер для прекращения дела. С этим, как мне видится, нужно разбираться – нет ли здесь служебного преступления?

Мало того, это «четырехсоглашение» является «прадорителем» так называемого вертолетного дела. Если помните, вертолетами свозили налоговиков со всей страны в Киев.

Как оказывается, целый клубок проблем!

– Какие перспективы вся эта история судит Луценко?

– Если этой историей объективно займется Государственное бюро расследований, то я думаю, что она может закончиться и криминалом.

– А какая есть мотивация у нынешней власти довести это дело до какого-то логиче-

ского завершения? Одной стороны, власть может показать, что некорректные с правовой точки зрения действия любого должностного лица будут иметь неотвратимые последствия, независимо от ранга. С другой – это будет иметь безусловное влияние на дела, которых данная ситуация касается.

– Вот об этой проблеме для нынешней власти я и говорю. Если они будут действовать в рамках Конституции и законодательства, то должны провести эффективное расследование и принять меры к наказанию виновных. Последствия расследования, безусловно, отразятся на делах, в которых были допущены процессуальные нарушения, и их придется закрывать. Закон суров, но он закон. Опять-таки, речь идет о выборе между неукоснительным исполнением юридических обязанностей и политическими последствиями этого.

– Казалось бы, с точки зрения стратегии правильно сделать так, чтобы система была нормальная и максимально независимая. Потому что когда-то придет следующая власть.

– Да, естественно. Всегда приходится делать выбор, на чьей ты стороне – светлой или темной. Как себя поведет новая власть, я не могу сказать.

– А все-таки создать традицию более или менее независимого судопроизводства в отношении топ-фигур они могут таким образом?

– Сложно сказать. Хотя в принципе сейчас они ничем не связаны, могут прийти и сказать: «Мы же ни при чем. Ну да, предшественники натворили чудес, они за это ответят. Мы ведь принимаем решения по закону». То есть они могут начать с чистого листа, и, если этот чистый лист не будет замаран, честь им и хвала.

О ТРОЛЛЯХ И ВЫБОРНОСТИ ПРАВООХРАНИТЕЛЕЙ

– Существует ли в Украине такое явление, как юридический троллинг? Если да – какова цель троллей обычно?

– Я скажу, что юридический троллинг, наверное, существует. И не только для того, чтобы кому-то досадить. Система устроена так, что после написания заявления регистрируется уголовное производство, и, пожалуйста, используй это в публичных целях, в том числе политических.

Уголовные производства используются не только для троллинга, но и для рейдерства, отъема активов и захвата имущества.

– На ваш взгляд, выборность судей нужна?

– Когда будет достаточный уровень культурного развития нашего общества, тогда мы, может быть, к такому и придем, но сейчас это просто нереально. Как простые люди будут выбирать судью? Потому что он хороший человек? Как, по каким критериям, как это все будет происходить? Думаю, что сейчас это неэффективно и бессмысленно.

– А выборность руководителей локальных правоохранительных органов, допустим, той же муниципальной полиции и так далее, – это для Украины было бы выходом?

– Если говорить о правоохранительных органах, то, наверное, к полиции сейчас наименьшее доверие. Поэтому, возможно, трансформация части полиции в определенные муниципальные образования и будет залогом возвращения доверия людей. Пусть община избирает руководство местной полиции. Это может привести как минимум к локальному повышению доверия к полицейским. Будет обратная взаимосвязь между руководителем муниципальной полиции и населением общины. Допускаю, что это вполне может стать рабочим вариантом.

По материалам korrespondent.net

ПРИСТЕГНИТЕ РЕМНИ МЫ ЖИВЕМ В НОВОМ ДИВНОМ МИРЕ

Слабость правоохранительной и судебной систем в Украине превратила расследование громких преступлений в инструмент политического пиара

Евгений МАГДА, Институт мировой политики

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

Цинизм постправды, новые информационные возможности, высочайшая скорость распространения новостей превратили даже убийства обычных граждан в громкие поводы для политических кампаний. Вместе с тем политики стали куда чувствительнее к запросам общества на безопасность, справедливость и честное судопроизводство.

Убийство как решение политической проблемы или способ достижения политической цели практиковалось, к сожалению, с момента возникновения государства как такового. Но с момента превращения информации в фактор влияния на государственную политику трагическая гибель известного лица стала играть роль катализатора проблем как внутри государства, так и за его пределами. Убийства и трагические смерти государственных деятелей автоматически воспринимаются с политическим подтекстом, а поиск ответа на вопрос "Кому выгодно?" становится смыслом жизни для когорт расследователей и предметом домыслов обывателей.

Более того, сейчас в эпоху постправды, соцсетей и новых информационных технологий политическое эхо громкого убийства нередко оказывается значительно более сильным фактором, чем устранение человека как такового. В украинской истории есть совсем свежие случаи, есть много случаев более давних — самое громкое по последствиям, конечно, дело Георгия Гонгадзе. Перед ним Украину сотрясли два громких убийства видных политиков — Вадима Гетмана и Вячеслава Чорновила. По поводу Чорновила, погибшего, по официальной версии, в ДТП, "убийство" — не фигура речи. Это наиболее часто называемая версия.

Как видим, если раньше общество содрогалось от гибели государственных деятелей, то теперь, когда средством массовой информации стали страницы в соцсетях, реальное сотрясение могут вызвать и гибель общественного ак-



тивиста, и случайная смерть ребенка. Цена жизни рядового гражданина стала выше? Судя по оперативности и последствиям расследований — вряд ли. Хорошая новость — шансы на восстановление справедливости несколько повысились. Плохая — ради запуска политических катализмов могут атаковать даже людей, к политике абсолютно непричастных.

В общем, наступают сложные времена. Вторая хорошая новость состоит в том, что знание истории помогает лучше ориентироваться в настоящем. Потому что со времен убийства Цезаря ничего принципиально нового не придумали, кроме инструментов распространения информации.

КЕННЕДИ В ПРЯМОМ ЭФИРЕ

Джон Фитцджеральд Кеннеди — не первый американский президент, ставший жертвой убийцы, но его смерть в Далласе (штат Техас) обросла массой конспирологических версий. Обладатель неотразимой улыбки, ветеран Второй мировой



КОНСПИРОЛОГИЯ: СМЕРТЬ ДЖОНА КЕННЕДИ
ОБРОСЛА МАССОЙ ВЕРСИЙ

войны, представитель влиятельного политического клана возглавил Америку в 1960 году во многом благодаря удачно проведенным теледебатам с конкурен-

том Ричардом Никсоном.

Кеннеди называли "золотым мальчиком" американской политики, но это скорее стереотип: за свою неполную президентскую каденцию он успел продемонстрировать разнообразные качества, необходимые лидеру западного мира. Воздвигание Берлинской стены, после которого Кеннеди выступил с речью в Западном Берлине, и Карибский кризис стали серьезными испытаниями для политика, которые он прошел с честью.

22 ноября 1963 года в Далласе Кеннеди был убит на глазах у своей супруги Жаклин, вице-президента Линдона Джонсона и многочисленных свидетелей, а также под объективами телекамер. Собственно, именно лавинообразное тиражирование этого события на телеканалах США и всего мира стало причиной его тектонических последствий. Впервые в истории люди увидели громкое политическое убийство, что называется, в прямом эфире.

Убийца назвали Ли Харви Освальда, человека с мятущимся характером, в биографии которого нашлась строчка о временной миграции в СССР и проживании в Минске. Освальд был застрелен Джеком Руби через два дня после убийства Кеннеди, и эта смерть добавила пищи для размышлений любителям конспирологии. Свою лепту в этот процесс внесли и связь Кеннеди с Мэрилин Монро, и оперативная инаугурация Джонсона, прошедшая на борту президентского самолета.

Широко известным выводам "комиссии Уоррена", пришедшей к выводу, что убийца Кеннеди был Освальд, не доверяют добрых две трети современных американцев. В 1968 году жертвой террориста стал родной брат Джона, Роберт Кеннеди. В начале 80-х жертвой неудавшегося покушения оказался Рональд Рейган. В современном американском политикуме продолжается дискуссия о целесообразности Второй поправки к Конституции США, гарантирующей гражданам страны право на приобретение и хранение оружия. Обычно она активизируется после убийств с применением автоматического огнестрельного оружия. Что касается политики, то за окном сегодня отдают предпочтение информационным ударам по оппонентам и попыткам импичмента президента.

МЕСТЬ ДЛЯ ПРЕМЬЕРА, ИЛИ ПРИВЕТ СОЮЗНИКУ?



КОМУ ВЫГОДНО? УБИЙСТВА, ГЕТМАНА, ГОНГАДЗЕ И ЧОРНОВОЛА — ОДНИ ИЗ САМЫХ ГРОМКИХ В ИСТОРИИ УКРАИНЫ



Индира Ганди — единственная женщина, возглавлявшая Индию в качестве премьера, сделала масштабную политическую карьеру после провозглашения независимости Индии. Дочь первого премьер-министра независимой Индии Джавахарлала Неру ошибочно

ПРЕСТУПЛЕНИЯ



МЕСТЬ СИКХОВ: ИНДИРА ГАНДИ ПОГИБЛА ОТ РУК СОБСТВЕННЫХ ТЕЛОХРАНИТЕЛЕЙ

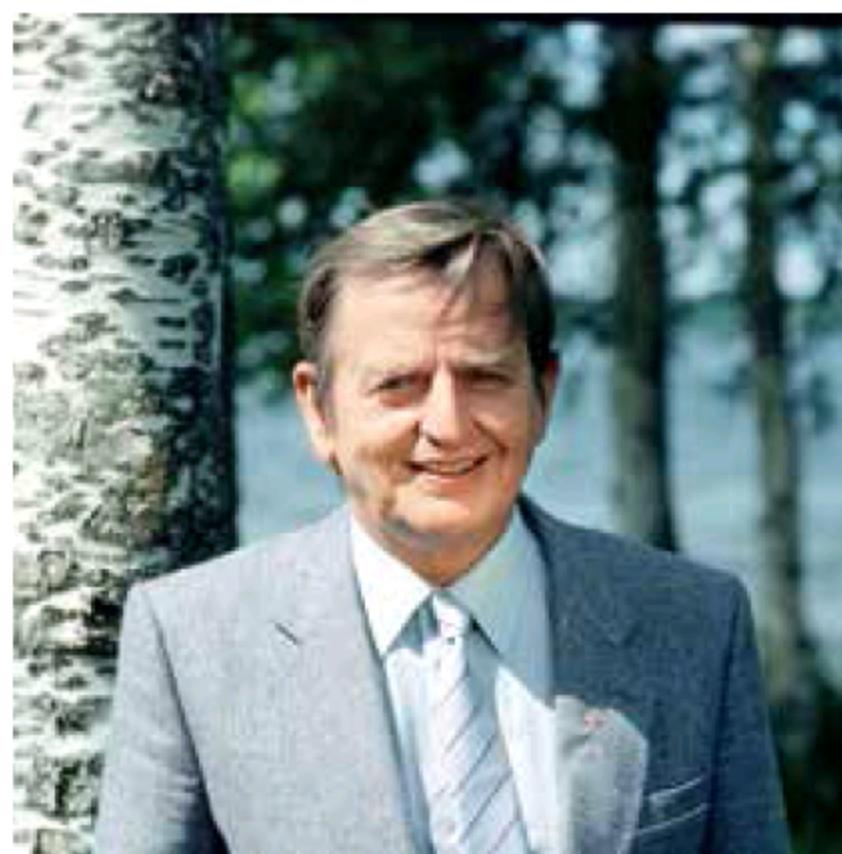
часто считают родственницей основателя страны Махатмы Ганди. Дважды занимала пост премьер-министра, создала мощную политическую силу Индийский национальный конгресс, была одним из признанных лидеров Движения неприсоединения, бывшего заметным фактором международной политики во время биполярного противостояния США и СССР. Впрочем, это не мешало индийскому премьеру успешно проводить переговоры и в Москве, и в Вашингтоне.

За несколько месяцев до смерти Индиры Ганди правительственные силы выбили сикхов из их главной святыни – Золотого храма в Амритсаре, при этом несколько сотен человек погибло. К сожалению, месть не заставила себя ждать: 31 октября 1984 года Ганди была в упор расстреляна двумя собственными телохранителями-сикхами. На этом трагические события в семье Ганди не закончились: ставший премьером после смерти матери Раджив Ганди погиб в 1991 году на Шри-Ланке в результате покушения смертницы из организации "Тигры освобождения Тамил-Илама". Статусы ядерного государства и обладательницы 1 млрд жителей Индия получила уже в XXI веке, в котором она продолжает бороться за влияние во всем мире.

Является ли мотивом убийства Индиры Ганди именно месть – все еще вопрос открытый. Нужно вспомнить, что такое был 1984 год в противостоянии двух мировых сверхдержав. И вспомнить о роли Индии как лидера движения неприсоединения, которое весьма тепло дышало к Москве. Это был период, когда СССР шел ва-банк и в своей международной экспансии, и в гонке вооружений.

ГЛАВНАЯ ЗАГАДКА ШВЕЦИИ

Убийство в последний день февраля 1986 года премьер-министра Улофа Пальме остается нераскрытым до сих пор, хотя за эти годы ответственность на себя пытались взять больше сотни энтузиастов. Популярный лидер шведских социал-демократов начал продвижение во власть еще в студенческие времена и сумел последовательно подняться по заметным ступенькам иерархии без особых



ПРЕНЕБРЕГАЛ ОХРАНОЙ: ПРЕМЬЕР-МИНИСТР ШВЕЦИИ УЛОФ ПАЛЬМЕ ПОГИБ НА ФОНЕ ПОТЕПЛЕНИЯ ОТНОШЕНИЙ МЕЖДУ СССР И США



ТРАГЕДИЯ ПОД СМОЛЕНСКОМ: КРУШЕНИЕ САМОЛЕТА, ИЗМЕНИВШЕГО НОВЕЙШУЮ ИСТОРИЮ ПОЛЬШИ

скандалов и потрясений. Впрочем, нельзя сказать, что шведский премьер был всеобщим любимцем – врагов у него тоже хватало.

Одним из приоритетов работы как во главе правительства, так и во время пребывания в оппозиции для Пальме оставалось наращивание внешнеполитической субъектности Швеции. Интересно, что он не приветствовал активного участия в этом процессе представителей тамошнего военно-промышленного комплекса, что нравилось далеко не всем. Пальме выступал за создание безядерной зоны в Северной Европе и максимальное расширение безядерного статуса в Старом Свете.

Загадочная смерть политика, пренебрегавшего охраной, случилась на фоне потепления отношений между Советским Союзом и Соединенными Штатами, что не исключает причастности спецслужб противоборствующих лагерей к устранению популярного политика. О силе влияния Пальме говорит тот факт, что сегодняшняя Швеция во многом продолжает использовать его наработки во внешней политике, хотя внешнеполитические реалии заставили нейтральное государство присмотреться поближе к НАТО.

РАССТРЕЛЯННАЯ ВЛАСТЬ

Южный Кавказ после распада Советского Союза стал ареной кровопролитных столкновений с привкусом гражданской войны, активно подогреваемой извне. Но самое громкое политическое преступление в регионе, да и, пожалуй, на всем постсоветском пространстве случилось уже в конце 90-х, когда конфликт в Карабахе затих, более того, Азербайджан и Армения готовились к обмену территориями. Дело шло к урегулированию десятилетнего горячего конфликта. Но нет.

В конце рабочего дня 27 октября 1999 года в Национальное собрание Армении ворвалась группа вооруженных людей. Момент был выбран удачно: члены правительства отвечали на вопросы парламентариев. Премьер-министр Вазген Саркисян, спикер Карен Демирчян и двое его заместителей, министр по оперативным вопросам Леонард Петросян и еще несколько парламентариев были расстреляны из автоматического оружия. Нападавшими командовал Наира Унанян, принимавший участие в национально-демократическом движении времен перестройки. Утром следующего дня террористы сдались властям, были осуждены. Унанян жив и сегодня, отбывая пожизненное заключение.

В Армении многие считают, что основным бенефициаром расстрела в стенах

Национального собрания стал тогдашний президент страны Роберт Кочарян. Он не только остался в живых, но и избавился от мощных политических конкурентов. Кочарян и его преемник Сереж Саргсян представляют "карабахцев" – группу влиятельных политиков из непризнанной Нагорно-Карабахской Республики, ставших активно и непосредственно влиять на политику Армении. После этого удивительным образом "рассосался" процесс урегулирования по Нагорному Карабаху с обменом территориями. Обмена территориями не произошло. Более того, 2-4 апреля 2016 года произошли крупномасштабные вооруженные столкновения, при этом использовались танки, артиллерия и авиация.

Доминирование "карабахцев" сумел весной 2018 года прервать Никол Пашинян, и при нынешнем премьеру Армении у правоохранителей снова возникли вопросы к экс-президенту Кочаряну.

ПРОКЛЯТИЕ СМОЛЕНСКА

10 апреля 2010 года под Смоленском произошла трагедия, изменившая новейшую историю Польши. В авиакатастрофе погибли президент Лех Качиньский с супругой, глава правления Национального банка Польши, командующие всеми родами войск Войска Польского, два десятка парламентариев, группа священников и общественных деятелей. Жертвами авиакатастрофы стали 96 человек. Брат-близнец тогдашнего президента, а сегодня самый влиятельный политик Польши Ярослав Качиньский отменил полет, чтобы остаться у постели тяжело больной матери. Премьеру Дональду Туску его политические оппоненты из Права и справедливости так и не простили присутствия на последовавших траурных мероприятиях совместно с Владимиром Путиным.

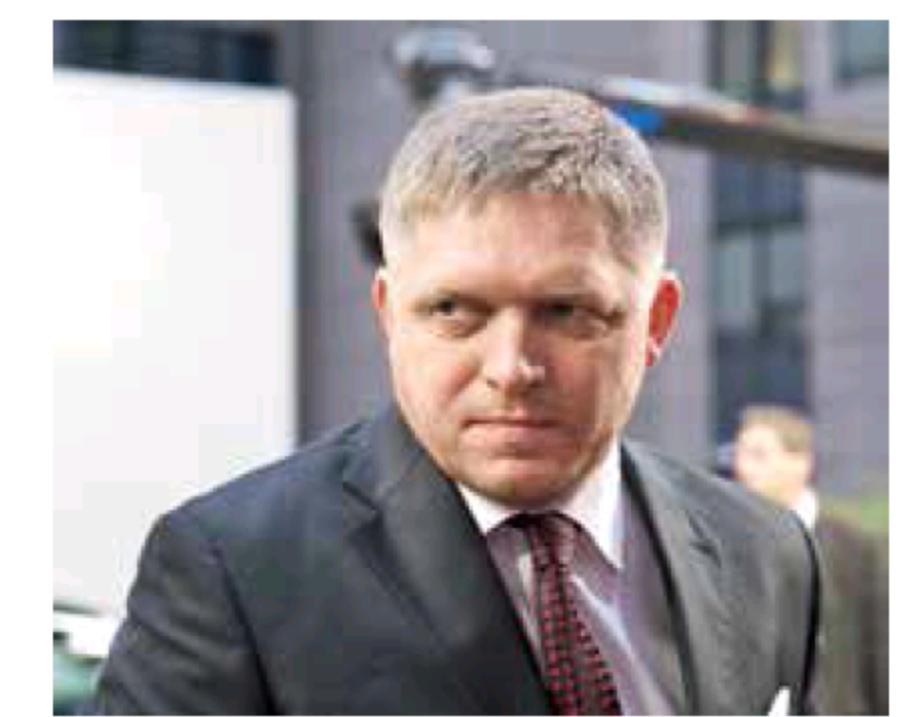
Чтобы лучше понять значение этой трагедии, нужно понимать отношение поляков к умершим. День всех святых (1 ноября) традиционно является временем паломничества к могилам ушедших родных и близких. Не стоит удивляться, что с 2010 года польское общество раз за разом охватывают конспирологические версии. Масла в огонь подливает и Россия, отказывающаяся передать польской стороне обломки Ту-154, потерпевшего катастрофу в Смоленске. Польские эксперты, проводившие экспертизу останков погибших, по косвенным признакам определили, что причиной катастрофы стал взрыв, а не ошибка пилотов во время приземления и последовавшее вследствие нее столкновение с землей.

Ярослав Качиньский продолжает быть серым кардиналом польской политики,

ведомая им партия Право и справедливость остается правящей в Польше уже второй парламентский созыв подряд. Отношения Варшавы с Москвой весьма прохладны, что не помешало прохождению в новый состав Сейма ратующей за их потепление Конфедерации. Думаю, что Польша еще долго будет находиться в плена разнообразных версий о причинах трагической смерти цвета нации, самой масштабной в мировой истории.

НЕ ТОЛЬКО ПОЛИТИКИ

Развитие информационного общества изменило отношение к смертям журналистов, рассказывавших о подноготной политиков. Дело Гонгадзе стало настоящим проклятием для украинских политиков, хотя Леонид Кучма, которого подозревают в причастности к нему, отработал две президентские каденции и сегодня продолжает работать в ТКГ в Минске. Трагическая гибель Павла Шеремета отразилась на популярности Петра Порошенко и всей властной команды в целом. Из-за убийства журналиста Яна



из-за убийства журналиста: ПРЕМЬЕР СЛОВАКИИ РОБЕРТ ФИЦО УШЕЛ В ОТСТАВКУ

Куцяка (первый случай убийства журналиста в истории Словакии) премьер Словакии Роберт Фицо был вынужден уйти в отставку.

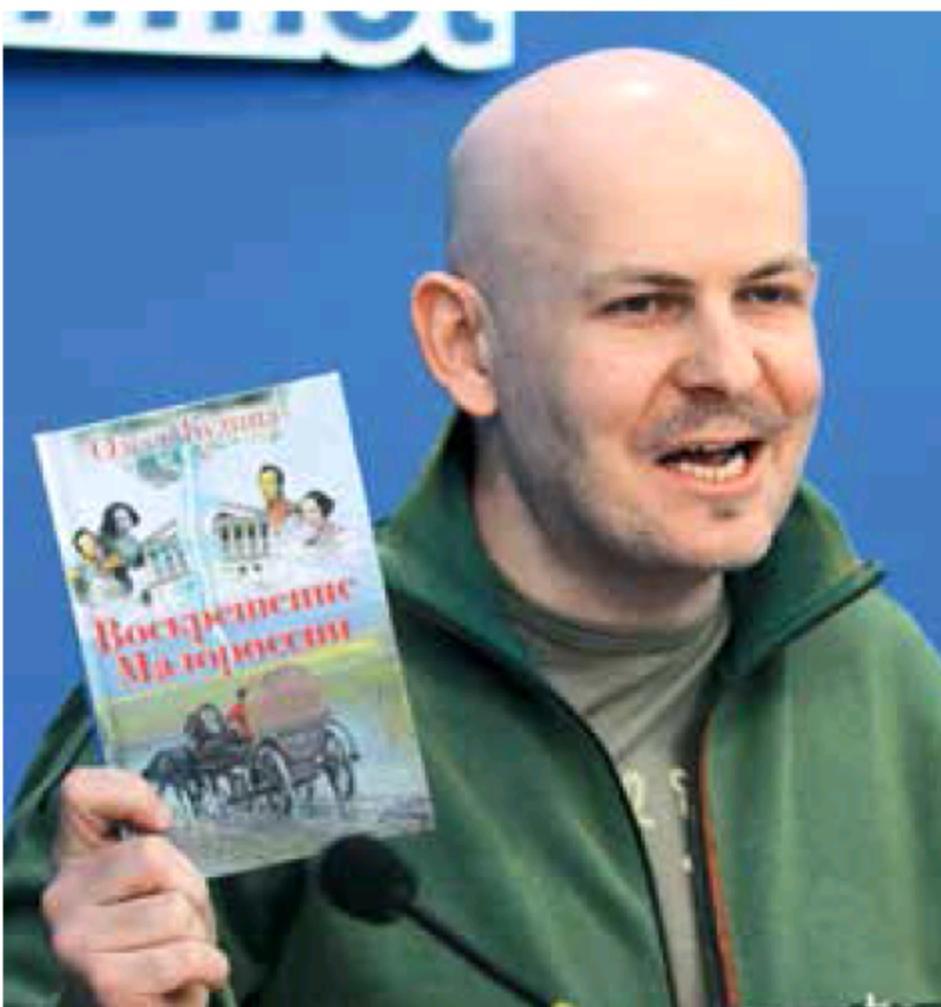
ЭПИЛОГ КАК ПРОЛОГ

Владимиру Зеленскому и его администрации достались в наследство от предшественника три задачи – довести до окончательного завершения три громких дела (Шеремета, Шаповалова и Гандзюка). Четвертое громкое дело – о гибели ребенка на Киевщине, как предполагается, от рук действующих полицейских, – появилось буквально в первые дни каденции нового президента. Несомненно, все они будут поводом и для обоснованных вопросов со стороны общества, и для политических кампаний со стороны оппонентов. Дивный новый мир.

По материалам korrespondent.net



РИТУАЛЬНАЯ ЖЕРТВА



Политическое эхо громкого убийства стихло, но в свое время им успели попользоваться все, кому требовалось.

Известный украинский журналист и писатель Олесь Бузина был застрелен 16 апреля 2015 года во дворе своего дома. На тот момент он был едва ли не самой эпатажной и яркой фигурой среди откровенно антиукраинского крыла противников Революции достоинства. Он не только отличался хлесткими пророссийскими высказываниями, но недолго до событий выпустил серию книг с одиозными названиями: "Вурдалак Тарас Шевченко", содержание которой было признано прокуратурой разжигающим не-приязнь к украинцам и межнациональную рознь, а также "Воскрешение Малороссии" и "Докиевская Русь". За месяц до гибели, 11 марта 2015 года, он ушел с должности шеф-редактора газеты "Сегодня", которым пробыл недолгие два месяца.

Трагедия случилась, когда он возвращался домой с утренней пробежки. Убийцы, сделав несколько выстрелов, успели скрыться с места преступления на автомобиле Ford Focus с белорусскими номерами. Бузина умер на месте. Рядом с ним в луже крови лежала его спортивная сумка.

В тот же день благодаря бдительности граждан брошенный автомобиль был найден. Его бросили фактически в соседнем квартале, возле общежития КНЭУ. Во время проведения экспертизы в салоне автомобиля были сняты следы ДНК тех, кто перед этим в нем находился. Так же были сняты образцы ДНК с одежды, оставленной там же.

Тут же было открыто производство по ст. 115 УК Украины "умышленное убийство". Еще одно производство, как позже сказал корреспонденту и. о. начальника управления по работе с общественностью ГБР Максим Белоусенко, было открыто по ст. 263 УК Украины "ношение, сбыт, передача огнестрельного оружия".

ПУТИН, ПОРОШЕНКО И АВАКОВ

Началось расследование. Версии прошедшего выдвигались одна другой краше. Кто-то связывал это убийство с тем, что в этот же день проходила пресс-конференция Прямая линия российского президента Владимира Путина, и называл

вал это ему "подарком". Что и немудрено, ведь Путин упомянул о проишествии, которое произошло за час до его выступления, в прямом эфире, назвав его политическим и отметив, что это не первое такое убийство, и тут же заявил, что украинские власти просто не хотят их расследовать.

Кто-то заявлял, что это убийство – продолжение устранения тех, кто слишком много знал. Напомним, за день до этого, 15 апреля 2015 года, также во дворе своего дома был застрелен экс-регионал" Олег Калашников, также известный своими пророссийскими взглядами и являющийся организатором Антимайдана в Мариинском парке. В частности, о том, что убийства могут быть связаны между собой, заявил тогдашний президент Украины Петр Порошенко. "Очевидно, что эти преступления – события одного ряда. Их природа и политический смысл понятны – это соизволительная провокация. Она направлена на дестабилизацию внутриполитической ситуации в Украине, на дискредитацию политического выбора украинского народа", – отметил он на своей странице в Facebook.

А бывший генеральный прокурор Украины Святослав Пискун и вовсе заявил, что за этим убийством могут стоять праворадикально настроенные люди, которые организовали определенные структуры типа Красных бригад, которые были в Италии. И они, видя, что власть не принимает меры по закону к тем, кто должен отвечать, решили устроить самосуд. Вот это страшнее всего, что могло произойти. Никто не знает, кто будет следующим. Они будут убивать не тех, кто действительно виноват, а тех, кого легче достать", – отметил он.

ЗАДЕРЖАНИЕ

После таких резонансных заявлений полиции больше ничего не оставалось, как бросить все силы на поимку подозреваемых в совершении этого преступления. И уже через два месяца их усилия увенчались успехом. Как заявил 18 июня 2015 года глава МВД Украины Арсен Аваков, задержали двух подозреваемых – киевлян Андрея Медведько и Дениса Полищук.

"Нами установлено, когда, где и у кого указанные лица приобретали автомобиль, на котором впоследствии следили за Бузиной. Именно на этом автомобиле преступники и скрылись с места убийства. В результате проведенных судебных экспертиз получены прямые доказательства причастности указанных лиц к совершению этого убийства. Когда я говорю "прямые доказательства", это в том числе экспертизы ДНК с брошенной преступниками одеждой с места преступления, экспертизы следов в автомобиле, прямые опознания свидетелей, материалы негласного наблюдения, которое вели оперативники уголовного розыска МВД в отношении подозреваемых в преступлении", – написал на своей странице в Facebook Аваков.

Сначала, поскольку ст. 115 предусматривается то, что обвиняемые могут избрать для себя суд присяжных, шел выбор этих

**Правоохранители и суды
четыре с лишним года
занимаются подозреваемыми
в убийстве Олеся Бузины,
у которых есть доказанное
алиби**

Ольга БАЙВИДОВИЧ

самых присяжных. Потом адвокаты то и дело подавали ходатайство то об отводе судей, то об отводе прокуроров, представлявших обвинение. Когда же, наконец, спустя полтора года, в апреле 2019 года, в суде начали заслушивать обвинительный акт, о самоотводе заявил председатель суда Евгений Сидоров. Причина – давление со стороны СМИ о затягивании рассмотрения дела и "пренебрежительное отношение коллег". "Отдельные участники процесса приняли все возможные меры для дискредитации состава суда в целом и меня как судьи в частности, а также путем злоупотребления предоставленными им процессуальными правами приложили все усилия для затягивания рассмотрения уголовного производства и подрыва доверия ко мне как к председательствующему судье", – заявил он. Несмотря на то что и прокурор, и потерпевшая сторона возражали против его самоотвода, судом присяжных его заявление было удовлетворено. Соответственно, рассмотрение дела опять перенеслось на более поздний срок.

После того как на очередном судебном заседании был избран новый председатель, судьи опять приступили с "новыми-старыми" силами к работе над обвинительным актом. Одно из последних заседаний, как отмечает Максимец, произошло 24 октября 2019 года. На нем был определен порядок исследования доказательств и суд перенесли на ноябрь.

СУДЯТ НЕ ТЕХ?

Вместе с тем, как отметил один из адвокатов обвиняемых, Андрей Федур, он уверен, что его подзащитные не виноваты в совершении этого преступления. Его уверенность, прежде всего, заключается в том, что у обоих есть алиби. "У этих ребят есть алиби. Более того, алиби, установленное судом еще в 2015 году. То есть прошло уже более четырех лет, как в суде было установлено алиби. Причина – в суде под присягой были допрошены свидетели, которые в момент убийства, совершенного в Киеве, находились рядом с Полищуком и Медведько". В частности, первые находились с Полищуком в Авдеевке на оккупированной территории, когда он был в разведгруппе. А вторые заявили, что Медведько в это время находился на базе ДУК Правый сектор в Днепропетровской области около линии фронта. "Свидетели показали, что он вместе с ними обедал, что он там ночевал. То есть он не мог быть сразу в обоих местах", – подчеркнул Федур и добавил, что, к сожалению, настоящих убийц Бузины так никто и не ищет. Правда, на следующем заседании, которое должно состояться в ноябре 2019 года, Федур собирается представить суду некие доказательства, которые ранее учтены не были. Возможно, именно они помогут снять с обвиняемых все подозрения в совершении этого громкого преступления. Но не поставят точку в расследовании.

В следующих номерах мы продолжим эту рубрику очередными материалами о нераскрытиях убийствах.

По материалам korrespondent.net

СЕКРЕТНЫЕ ОПЕРАЦИИ КРЕМЛЯ

Национальная судебная коллегия Испании расследует передвижения российских шпионов в Каталонии

Оскар ЛОПЕС-ФОНСЕКА, Фернандо ПЕРЕС

Судья Национальной судебной коллегии Мануэль Гарсиа-Кастельон начал секретное расследование возможных действий российских спецслужб в Каталонии во время вынесения приговора по делу о референдуме. Об этом сообщает «Паис» со ссылкой на три источника. Расследование было поручено Генеральному комиссариату информации Национальной полиции, который специализируется на борьбе с терроризмом. В рамках расследования основное внимание уделяется элитной военной группе под наименованием «Подразделение 29155», с деятельностью которой спецслужбы некоторых стран связывают возможные попытки дестабилизации ситуации в Европе.

Редполагаемое вмешательство «Подразделения 29155», которое в настоящее время расследует Национальная судебная коллегия, происходило в Каталонии во время вынесения приговора по делу о референдуме. Об этом «Паис» сообщили судебный и два полицейских источника. По данным полиции, это расследование ведется под грифом «секретно», и судья держит в тайне предварительное производство. В настоящее время судья Верхового суда Испании Мануэль Гарсиа-Кастельон проводит дознание по делу о насильственных действиях сторонников независимости Каталонии, которое состоит из разных частей. В одном из них девять членов Комитетов обороны Республики (CDR), задержанные во время «Операции Иуда», обвиняются в организации вооруженной группы под названием «Команда тактического реагирования» и поставке ей необходимых материалов для изготовления взрывных устройств.

СЕКРЕТНОЕ ЭЛИТНОЕ ПОДРАЗДЕЛЕНИЕ ГРУ

Кроме того, под следствием находятся участники так называемой платформы «Демократическое цунами» в связи с обвинениями в террористической деятельности. Это одно из самых активных движений, которое призывало к протестам в Каталонии после того, как 14 октября было вынесено решение по делу о референдуме. Информированные источники отказываются подтвердить, рассматривается ли в рамках предварительного расследования деятельность агентов «Подразделения 29155». Однако они уверяют, что в расследовании основное внимание уделяется его возможным попыткам дестабилизации ситуации в Каталонии.

Первое упоминание об этой элитной военной группе появилось в независимых СМИ, однако международный резонанс она получила лишь в октябре прошлого года, когда «Нью-Йорк таймс» установила ее военное наименование и опубликовала большой репортаж, посвященный возможному участию агентов спецслужбы в некоторых событиях мирового масштаба. Например, в отравлении в марте 2018 года бывшего российского шпиона Сергея Скрипаля и его дочери Юлии в Соединенном Королевстве. Спустя месяцы после нападения британское правительство официально обвинило двух предполага-



СЕКРЕТНОЕ ЭЛИТНОЕ ПОДРАЗДЕЛЕНИЕ ГРУ

мых сотрудников Главного управления Генерального штаба Вооруженных сил (ГРУ) Александра Петрова и Руслана Боширова (вымышленные имена) в совершении нападения, в результате которого погиб сосед Скрипаля, а сами Сергей и Юлия после контакта с токсичным веществом серьезно пострадали.

Попытки дестабилизации ситуации предпринимались и в некоторых других

Кроме того, не в первый раз возникают подозрения о предполагаемом вмешательстве России и ее шпионов в борьбу за независимость Каталонии. В феврале издание, занимающееся журналистскими расследованиями, «Беллингкэт» опубликовало различные официальные документы российских спецслужб, которые дважды направляли сотрудника ГРУ Дениса Сергеева в Барселону. В обоих случаях он



ВОЕННОЕ ПОДРАЗДЕЛЕНИЕ ПОЯВИЛОСЬ ПОСЛЕ ОКТЯБРЬСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ

странах. Это элитное подразделение причастно и к неудавшемуся государственному перевороту в Черногории в октябре 2016 года. Суд в Черногории заочно признал двух бывших российских шпионов Эдуарда Шишмакова и Владимира Попова виновными и приговорил их к длительным срокам заключения. Кроме того, несколько западных спецслужб считают, что «Подразделение 29155» принимало участие в покушении на болгарского торговца оружием в 2015 году и в дестабилизации ситуации в Молдове. Кремль всегда отрицает любую причастность к этим событиям. Проправительственные СМИ высмеяли опубликованную информацию об этой элитной спецслужбе.

АГЕНТ ФЕДОТОВ

Следственные действия полиции относительно причастности «Подразделения 29155» к дестабилизации ситуации в Каталонии дополняют текущее расследование.

передвигался по поддельному паспорту на имя Сергея Федотова.

Во время первой поездки Федотов прибыл в столицу Каталонии 5 ноября 2016 года и, проведя шесть дней в Испании, вернулся в Москву через Цюрих. Спустя почти год он во второй раз приехал в Барселону 29 сентября 2017 года, то есть всего за два дня до проведения незаконного референдума. Тогда российский агент задержался в Испании до 9 октября и прилетел обратно в Москву через Женеву. Больше нет никакой информации о его поездках в Испанию, в отличие от других европейских стран, например, Соединенного Королевства, куда Федотов прилетел ровно за несколько дней до отравления Скрипаля.

В мае прошлого года именно спецслужбы Германии «выразили обеспокоенность» тем, что Россия поддерживает сторонников независимости Каталонии. Они получили информацию от европейских коллег, которую сочли «весома

правдоподобной» и «убедительной». Затем глава немецких спецслужб президент Федеральной службы защиты конституции Ханс-Георг Маасен воспользовался организованной в Берлине конференцией и продемонстрировал убежденность в том, что «Россия пытается использовать секретные операции для воздействия на общественное мнение через экстремистские и радикальные организации». Он также отметил: «Сообщается, что в Каталонии она поддерживает сторонников независимости посредством пропагандистской деятельности».

Гражданская гвардия Испании уже обнаружила связь с Россией одного из фигурантов дела по референдуму – Виктора Террадельяса, бывшего секретаря по международным вопросам ныне не существующей партии «Демократической конвергенции Каталонии», близкого соратника бывшего президента Женералитета Карлеса Пучдемона. Он обвиняется в нецелевом использовании грантов, предоставляемых мэрией Барселоны и правительством. Террадельяс, словно Распутин, консультировал Пучдемона по международным вопросам, оказывая на него влияние, чтобы тот объявил независимость, и посыпал ему многочисленные сообщения в WhatsApp.

В сообщениях от 26 октября, когда Пучдемон должен был сделать выбор между назначением даты выборов или провозглашением независимости, Террадельяс хотел с ним встретиться, однако тогдашний президент Женералитета уже сбежал в Бельгию. Кроме того, он уверял Пучдемона в том, что в случае объявления независимости сторонники могут рассчитывать на поддержку агента президента России Владимира Путина. Когда Пучдемон не принял это решение, его близкий соратник открыто написал: «Ты к нам не прислушался, значит, мы это заслужили». Затем он отметил: «Нам гарантировали, что сам Горбачев сегодня днем сделает заявление».

МАРИЯ САУКИЛЬО

Главное разведывательное управление (ГРУ) было основано в 1918 году после Октябрьской революции. Ленин настаивал на том, что оно не должно быть связано с другими спецслужбами. Когда после распада Советского Союза в 1991 году прекратил существование всемогущий КГБ, ГРУ остался.

Традиционно служба военной разведки проводила секретные операции в интересах Кремля. Она сыграла ключевую роль во времена холодной войны и двух чеченских войн. Совсем недавно спецподразделение принимало участие в аннексии Крыма в 2014 году. Кроме того, по некоторым сообщениям агенты ГРУ находятся на Донбассе, где поддерживаются Кремлем сепаратисты воюют с вооруженными силами Украины.

За последние двадцать лет, выполняя приказы Владимира Путина, ГРУ неоднократно проводило атаки в киберпространстве. Страны Запада обвиняют спецподразделение в кибератаках, направленных на антидопинговые учреждения, атомные электростанции и центры по контролю за химическим оружием по всему миру.

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

НОВЫЕ ДАННЫЕ ПО «БУКУ»

Расследование дела МН17 раскрывает широкую картину агрессии России против Украины — эксперт

Денис ТИМОШЕНКО

Советник Путина Владислав Сурков, директор ФСБ Александр Бортников, министр обороны России Сергей Шойгу и некий «Владимир Иванович» — предположительно генерал ФСБ — непосредственно управляли «ДНР», по крайней мере, летом 2014 года, когда «Боинг» рейса МН17 был сбит в небе над Донбассом. Об этом говорится в новой порции «прослушек» от Объединенной следственной группы (JIT) в Нидерландах.

Зачем следователи «копают» под руководство России — и могут ли в этом деле появиться новые обвиняемые — вплоть до Путина? Боятся ли этого в России? Повлияет ли решение суда в Нидерландах на мировую политику и будущие суды между Украиной и Россией касательно Донбасса?

Об этом в эфире Радио Донбасс.Реалии говорили эксперт-международник, исполнительный директор Центра глобалистики «Стратегия XXI» Виталий Мартынюк и эксперт программы «Международная и внутренняя политика» Украинского института будущего Игорь Тышкевич.

— Виталий, мы летом этого года видели еще один отчет международной следственной группы, где появились имена четырех подозреваемых к причастности к крушению «Боинга» — это трое россиян: Игорь Гиркин (Стрелков), генерал-майор Сергей Дубинский и полковник Олег Пулатов, — а также украинский гражданин Леонид Харченко. Критиковали следователей за то, что они выдвинули обвинение людям, которые, скорее всего, выполняли приказ. Таким образом, умалялось само участие России в этой операции. Получается, ошибались эти критики, и Объединенная следственная группа сейчас активно копает под руководство России в деле «Бука».

Виталий Мартынюк, эксперт-международник, исполнительный директор Центра глобалистики «Стратегия XXI»: Да. Прослеживается линия, как идет следствие. Международная следственная группа на первых этапах установила, отчего был сбит лайнер МН17, после этого они установили, чем он был сбит. После чего ниточка привела в Курск, к российской военной части, а потом они начали разбираться, кто принимал решение. Тут они постепенно идут снизу доверху. Есть большой клубок, который называется «война России против Украины», есть маленький элемент этой войны — сбитие гражданского лайнера МН17, и от него идет ниточка.

— Зачем это делается? Для чего была опубликована новая порция этих «прослушек»? Чтобы ответить на вопрос, кто политически виноват? И значит, могут появиться новые подозреваемые?

Виталий Мартынюк: Я думаю, могут появиться новые подозреваемые. Гиркин не самостоятельно принимал это решение. У него в распоряжении не было таких средств, которые позволяли сбить воздушную цель на высоте больше 10 километров.

Расследование идет очень медленно, но, с другой стороны, уже проведенные действия — это фактаж, который может быть использован в суде. Суд мы ожидаем уже в начале следующего года.

Здесь скорее всего цель — показать всех людей, которые виновны в этой трагедии.



ОДНО ИЗ МЕСТ ПАДЕНИЯ ОБЛОМКОВ «БОИНГА», СБИТОГО УСТАНОВКОЙ «БУК», В РЕЗУЛЬТАТЕ ЧЕГО ПОГИБЛИ 298 ЧЕЛОВЕКА, В ТОМ ЧИСЛЕ 80 ДЕТЕЙ. ДОНЕЦКАЯ ОБЛАСТЬ, БЛИЗ СЕЛА ГРАБОВО, 17 ИЮЛЯ 2014

Я чувствую, что к марта мы еще получим определенную порцию публичной информации, хотя огласке предается не все.

— Если будет доказана вина Суркова, Бортникова, Шойгу и подобных людей, как они могли делать это без президента России? Может ли его фамилия фигурировать в этих процессах? Или это политическое лицо и президентов других стран по таким делам не судят?

Виталий Мартынюк: Президент — действительно политическое лицо. И перед тем как отдать огласке подобную информацию о непосредственном участии президента какой-либо страны, принимается политическое решение. Здесь в функциях международной следственной группы не состоит распространять всю информацию и результаты исследования. У них задача провести полноценное расследование, установить всех виновных, все обстоятельства и передать материалы в суд или трибунал.

— Игорь, вы давно следите за связями между Россией и ОРДЛО. Вы просмотрели расшифровки этих «прослушек». Что-

ства — агрессия либо вторжение.

В данном случае граждане России, занимающие официальные посты, отдают приказы или указания по действиям сепаратистов на территории другого государства. Это вмешательство должностных лиц другого государства в разворачивание вооруженного конфликта на территории страны-соседки. Это уже другая доказательная база.

— Виталий, Объединенная следственная группа приводит расшифровки перехваченных телефонных разговоров. Например, Владислава Суркова, который прямо просит Александра Бородая, тогда руководителя в ОРДО, назначить некого Антофеева главой «МГБ», есть списки людей, которых в Москве хотели видеть или не видеть в руководстве в ОРДО. После этих «прослушек» следственная группа спрашивала у возможных свидетелей, контролировалось ли назначение руководства ОДРО российскими чиновниками, принимал ли участие Сурков и так далее. Для суда нужно больше доказательств?

результате проведенного расследования, их можно использовать для других дел, для других исков в международные суды.

Здесь очень важно, как закончится это следствие, потому что после решения суда это решение становится международным документом, доказательством, на которое можно опираться. Уже сегодня можно опираться на эти факты.

— Виталий, мы знаем особую позицию Малайзии, которая входит в Объединенную следственную группу. Президент Малайзии вторит российским пропагандистам, называя дело «Бука» односторонним, не учитывающим мнение России. Может ли это как-то повлиять на суд? Есть какие-то особые отношения между Россией и Малайзией?

Виталий Мартынюк: То, что мы слышим от малайзийского руководства — это заявления для медиа. Там нет никакой доказательной базы. И это, на мой взгляд, подыгрыывание российской стороне.

Эти заявления малайзийского руководства никаким образом не станут частью доказательной базы при рассмотрении в суде.

— Как думаете, какой будет позиция России и самого Владимира Путина касательно этого суда?

Виталий Мартынюк: Уже можем спрогнозировать реакцию Кремля, как это было по Международному трибуналу по морскому праву. Когда российская сторона должна была выполнить все решения, она ничего этого не сделала. Даже 24 наших моряка были возвращены в Украину в качестве обмена.

Точно так же, Россия не будет признавать. Она уже давно решила для себя,

«Вскрываемые факты во время следствия раскрывают широкую картину, как это происходило в 2014 году. Занимаясь узким вопросом, они раскрывают всю картину российской агрессии против Украины. То, что это было все спланировано, управляемо из Кремля.»

то новое появилось?

Эксперт программы «Международная и внутренняя политика» Украинского института будущего Игорь Тышкевич: Коллега правильно заметил, что одно дело — это «прослушки» любой информации, которая идет в украинском медиапространстве. Но чем отличается опубликованное видео международной следственной группы — его подлинность доказана, подлинность голосов, фигурантов доказана, это видео является частью доказательной базы.

С точки зрения украинской политики, для нас очень важно каждое подобное появление доказательной базы. Появление «Бука», который приехал с территории России, это уже возможность говорить об агрессии России. Потому что конкретно взятая одна единица военной техники с конкретно взятым бортовым номером, который стоит на учете в войсковой части России, пересекла украинскую границу, сделала выстрел и пересекла украинскую границу обратно. То есть что такое боевое применение военной техники на территории другого государ-

Виталий Мартынюк: Если говорить о суде именно по МН17, он здесь немного ограничен. Решение будет приниматься не об агрессии России против Украины, а конкретно по этому поводу — кто сбил «Боинг». Но вскрываемые факты во время следствия раскрывают широкую картину, как это происходило в 2014 году. Занимаясь узким вопросом, они раскрывают всю картину российской агрессии против Украины. То, что это было все спланировано, управляемо из Кремля.

Эта порция информации как раз это и показывает, что не было каких-то ополченцев, местных шахтеров на танках. Что это было внесено из России. Люди назначались, управлялись и все решения принимались на территории России. Сейчас мы видим конкретные подтверждения.

— Если состоится суд в марте 2020 года, если будут обвинены конкретные люди, граждане России, может быть, руководство — это будет определенный прецедент? Доказательство, что «они там есть».

Виталий Мартынюк: Это не просто прецедент. Это один мазок во всю картину. То есть уже есть эти доказательства в

что национальное право находится выше международного права. То есть Россия не будет признавать решение этого трибунала, но это никоим образом не умаляет решения суда по сбитому «Боингу».

— А зачем тогда проводить этот суд, если никто в результате не будет наказан?

Игорь Тышкевич: Данный суд — это часть системы международного права, которая сформирована после Второй мировой войны окончательно. И на сегодня других механизмов нет.

Действительно, многие государства не выполняли решения судов. Для России признание факта сбитого «Боинга» не является политически допустимым решением. Но точно так же, как с теми же моряками, кораблями, учитывая возможное давление, Россия, возможно, через несколько лет свалит вину на отдельных физических лиц. Возможно, они к тому моменту уже будут мертвые. Такой вариант позволяет Москве выдержать паузу и спокойно выйти, сказать, что признает, но призвать этого человека к ответственности уже нельзя. «Царь хороший, бояре плохие».

По материалам «Радио Свобода»

«НА ХРЕНА НУЖЕН?»

Лукашенко усомнился в актуальности укрепления союза с Россией

Виктор ВЛАДИМИРОВ

В парламенте Беларуси нет места для оппозиционеров, как и в Госдуме РФ.

В Кремль признались, что им известно о неподобающем мнении президента Беларуси Александра Лукашенко по поводу сути отношений между двумя странами в рамках Союзного государства, сообщили накануне СМИ.

Пресс-секретарь президента РФ Дмитрий Песков назвал это «эмоциональным подбором лексики». Впрочем, он не поставил под сомнение «взаимовыгодность» во многом существующей лишь на бумаге структуры «государства».

Напомним, Лукашенко в ходе выборов в белорусский парламент, на одном из избирательных участках в разговоре с журналистами, рассуждая о потерях экономики страны в результате принятых российских правительством мер, в сердцах сказал: «Извините, на хрена нужен кому такой союз?»

Президент Беларуси также не исключил, что в условиях, когда Минску регулярно «подсовывают новые условия», дорожные карты по интеграции с Россией не будут подписаны в обозначенные сроки. Договоренность о разработке почти трех десятков таких карт была достигнута в ходе длительных и многоразовых переговоров Владимира Путина и Александра Лукашенко. Лукашенко предлагал принять эту программу 8 декабря нынешнего года — в день, когда Минск и Москва собираются отмечать 20-летие создания Союзного государства.

Что до самих парламентских выборов в Беларуси, то согласно предварительным итогам, подведенным накануне Центризбиркомом страны, среди депутатов не будет ни одного представителя оппозиции, сообщают СМИ. В состав прошлого созыва оппозиционеров вошло двое, что случилось впервые за правление Лукашенко. Им (как, впрочем, и остальным «нежелательным элементам») в этот раз баллотироваться не дали.

Таким образом, в новом законодательном органе все 110 мест достались сторонникам президента. При этом 36% избирателей проголосовали в период досрочного голосования, на которое отводится пять дней. По оценке оппозиции, это один из основных инструментов для фальсификаций, поскольку урны толком не охраняются, не соответствуют принятым международным стандартам, и через них довольно просто осуществлятьбросы.

Лидер незарегистрированной Белорусской социал-демократической партии (Народная Громада), экс-кандидат в президенты Республики Беларусь Николай Статкевич в интервью «Голосу Америки» заметил, что если раньше выборы в парламент носили функцию по «общественной легитимизации власти Лукашенко и миляжных государственных органов», то сейчас они перестали выполнять и эту роль. Как ему представляется, в обществе уже давно осознали бессмыслицу избирательного процесса в республике в смысле возможности добиться позитивных изменений и соблюдения элементарной справедливости при подсчете голосов.

«У Лукашенко был шанс хотя бы попытаться установить диалог с обществом,



ВО ВРЕМЯ ЦЕРЕМОНИИ ОФИЦИАЛЬНОЙ ВСТРЕЧИ ВО ВНУТРЕННЕМ ДВОРЕ ДВОРЦА ХОФФБУРГ,
12 НОЯБРЯ 2019 ГОДА

стоило только немного смягчить систему выборов, пусть и локально, — добавил политик. — Тогда он мог бы получить в парламенте посредников для налаживания разговора с гражданами. Но нет, президенту и этого уже не надо».

По словам Николая Статкевича, Александра Лукашенко расценивает выборы в парламент как формальную пролонгацию своей власти над страной.

«В действительности белорусская избирательная система стала неотъемлемой частью механизма контроля над обществом ради сохранения власти одного человека. Такой же, как ОМОН, КГБ и далее по списку», — констатировал он.

На будущий год в Беларуси намечены очередные президентские выборы, Александр Лукашенко, находящийся у власти четверть века, собирается вновь выставить свою кандидатуру.

Публицист Алексей Чайчиц считает, что психология белорусской власти такова, что они боятся оставить даже маленький щель в выстроенной «оборонительной крепости», и этим очень напоминают российских «законодателей мод» в области внутренней политики. По его мнению, для них недопустима сама мысль о присутствии в парламенте хотя бы минимального количества представителей несистемной оппозиции.

«Они, как и российские власти, живут травмами начала 90-х годов прошлого века, — подчеркнул он в комментарии «Голосу Америки». — С их точки зрения, Михаил Горбачев тогда явно допустил слабину, дав возможность демократическим силам проникнуть в коридоры власти, что разом обрушило всю прежнюю, испытанную годами конструкцию. Они опасаются повторения этого опыта, и это их до некоторой степени роднит».

Судя по всему, эксперимент, сделанный во время прошлых парламентских выборов, в Минске признан неудачным, обобщил Алексей Чайчиц.

В российской Госдуме нового образца также нет ни одного представителя несистемной оппозиции.

Наблюдательная миссия ОБСЕ отметила многочисленные нарушения, зафиксированы

рованные в ходе выборов в белорусский парламент.

«Эти выборы продемонстрировали общее отсутствие уважения к демократическим обязательствам», — указала глава миссии Маргарет Седерфельдт.

Николай Статкевич в этой связи заметил, что западные наблюдатели критически высказываются о «выборах» в Беларуси начиная с середины 90-х прошлого тысячелетия, но ничего не меняется. Что же касается резких заявлений Лукашенко в адрес Москвы, то это «элемент торга» за преференции, уверен политик.

«Но у Лукашенко очень слабая позиция, — полагает он. — Потому что вся его система построена на российских подачках — больше 150 млрд долларов за два с лишним десятка лет. Однако так не может продолжаться бесконечно. Эта искусственная государственная экономика обвалится. Он не сможет даже за российский счет прокормить двести тысяч так называемых правоохранителей, а ведь еще и армию надо содержать».

Вот они-то и станут для него главной опасностью, резюмировал Николай Статкевич.

«КАК В ТИСКАХ» МЕЖДУ ВОСТОКОМ И ЗАПАДОМ

Президент Беларуси Александр Лукашенко в ходе визита в Австрию выступил в защиту ситуации с правами человека в его изолированной стране.

Белорусский лидер стремится к более тесным связям с Европейским Союзом на фоне напряженности в отношениях с Россией.

В ходе первой поездки в страну ЕС более чем за три года Лукашенко встретился с президентом Австрии Александром Ван дер Белленом и бывшим канцлером Себастьяном Курцем.

Беларусь, которую критики на Западе часто называют «последней диктатурой Европы», стала объектом западных санкций в связи с плохой ситуацией с правами человека и отсутствием честных выборов.

65-летний Лукашенко редко выезжает в другие европейские страны.

Однако в последние годы Запад и Беларусь пытаются улучшить отношения, в то время как Кремль выступает за более тесные отношения между Москвой и Минском.

«Мы сегодня зажаты, как в тисках, между Востоком и Западом. И нам порой бывает очень непросто», — сказал Лукашенко на совместной пресс-конференции с Ван дер Белленом.

Отвечая на вопрос о положении с правами человека в Беларуси, он сказал: «Это страна, где можно тихо и безопасно отдохнуть».

«Чтобы выжить, мы использовали различные методы. Но никто не скажет, что они не были демократичны, что они были во вред нашему народу», — добавил он.

В рейтинге свободы прессы, который публикует организация «Репортеры без границ», Беларусь занимает 153-е место из 180. Страна до сих пор не входит в Совет Европы — ведущий орган по правам человека на континенте.

Ван дер Беллен, посетивший Беларусь в прошлом году, заявил, что он и Лукашенко обсуждали разные вопросы, включая кризис в Украине, в надежде на «углубление» двусторонних отношений.

Австрия также рекомендовала Беларусь, единственной стране Европы, которая сохранила смертную казнь, по крайней мере ввести мораторий на ее применение.

Лукашенко заявил, что отменить смертную казнь можно только на референдуме, а избиратели, принявшие участие в референдуме 1996 года, высказались против отмены. Он отметил, что общественное мнение с тех пор не изменилось, и поэтому необходимости в проведении нового референдума нет.

Международные наблюдатели критикуют Беларусь за отсутствие свободных и справедливых выборов.

По мнению политолога Артема Шрайбмана, для Лукашенко визит в страну ЕС накануне выборов является «дипломатическим успехом».

Ван дер Беллен, чья страна не является членом НАТО и часто позиционирует себя как нейтрального посредника между мировыми державами, заявил, что он видит «определенное сближение» между Беларусью и ЕС.

Лукашенко сказал, что ЕС становится для Минска «весомым политическим и инвестиционным партнером».

Россия является ближайшим союзником Беларуси. Две страны образовали номинальный союз, предусматривающий тесное торговое и военное сотрудничество.

Однако в последние месяцы Москва оказывает давление на Минск, требуя еще большей интеграции. Хотя Лукашенко приветствует укрепление связей с Москвой, он отвергает идею прямого объединения.

Москва отрицает, что она хочет именно этого. Пресс-секретарь Кремля Дмитрий Песков назвал «нормальной» ситуацию, когда Минск поддерживает контакты с другими странами.

По материалам «Голоса Америки»

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

ПЕРВЫЙ РЫЦАРЬ НЕБА

Когда речь заходит о российской боевой авиации, всякому понятно — эти парни в поддаки не играют

Сергей ЯНКО



СОВРЕМЕННО

За долгие годы ее существования российские летчики снискали заслуженную славу настоящих асов. То, что демонстрируют пилотажные группы на авиасалонах, вроде недавнего МАКС-2019, превосходит всякое человеческое воображение и могло бы зваться чудом, если бы ни было реальностью. С той поры, когда первый аэроплан с русским пилотом на борту оторвался от земли прошло уже более ста лет и, глядя на высочайшее мастерство современных пилотов и совершенство их боевых машин, хочется вспомнить самое начало долгого и славного пути.

В 1913 году 9 сентября (27 августа по старому стилю) на Сырецком аэродроме Киева русский летчик Петр Нестеров совершил дисциплинарный проступок, который мог бы дорого обойтись молодому офицеру, когда бы он стал первым шагом в истинно высоком искусстве высшего пилотажа. Подытоживая дискуссию о возможности или невозможности столь авантюристического варианта пилотирования, дерзкий поручик, как обычно поднялся в небо на своем «Ньюпоре» и продемонстрировал замершим от ужаса и восхищения сослуживцам «мертвую петлю». Самолет резко взмыл, забирая все выше, затем перевернулся колесами — шасси вверх и пролетев некоторое время таким образом, вновь перешел в привычное для всякого авиатора нормальное летное положение. Военлет, исполнявший рискованный маневр, не был сказочным богатырем и, бо-

лее того, страдал от малокровия, так что, уходя в петлю, он мог рассчитывать, что «Ньюпор» поведет себя согласно его теоретическим выкладкам, а вот что выкинет его собственный организм, Петр Нестеров мог только гадать. На счастье, все обошлось и сложилось наилучшим образом. Совершив небывалый и, по мнению большинства летчиков той поры, «невозможный» кульбит, самолет мягко приземлился на аэродроме.

СЕНТЯБРЬ 1913

Командование, наблюдавшее за «воздушным хулиганством» отчаянного поручика, настолько опешило в первый миг, что не знало, как и поступить. Некий возмущенный генерал писал: «Мне лично кажется справедливым, если Нестерова, поблагодарив за смелость, посадят на 30 суток ареста». Вероятно, он дал бы и больше, но по уставу не имел на это права. Невесть чем бы закончилось для молодого поручика это воздушное приключение, но усилиями газетчиков 4 сентября (старый стиль) того же года описание полета и отчет самого Нестерова появились в французской газете *Manit*, а еще через четыре дня испытатель авиационной фирмы «Блеррио» месье Адольф Пегу попробовал, хотя и не совсем успешно, повторить «мертвую петлю». По его собственному заявлению, получилось нечто, похожее на растигнутую в вертикальной плоскости букву S. Однако Франция в ту пору считалась законодательницей мод не только в шляпах и юбках, но и во всем, что касалось авиации. Так что весть о триумфе

Адольфа Пегу в единый миг раструбила вездесущая пресса и на смутья Нестерова, поморщившись, махнули рукой.

НЕБО И ЗЕМЛЯ

Фирма «Блеррио» от щедрот изъявила готовность бесплатно обучить двух русских летчиков столь чудесному опыту пилотирования. Полагаете, это шутка? Вовсе нет! В марте 1914 года инструктора Санкт-Петербургского и Московского аэроклубов Александр Раевский и Адам Габер-Влынский отправились за казенный счет в Париж, постигать тонкости исполнения «мертвой петли». При этом, что показательно, сам Адольф Пегу всегда помнил о первенстве Нестерова и ни минуты не оспаривал его. В мае 1914 года он приехал с показательными выступлениями в Россию и, по иронии судьбы, в день, когда Пегу восхищал публику своим исполнением «мертвой петли», среди зрителей оказался и Нестеров, возвращавшийся из столицы с отказом финансирования его модели летательного аппарата с изменяемым углом атаки крыльев. Подобное новшество могло сделать предлагаемый самолет значительно более маневренным и управляемым, но те, кто выделял деньги, как всегда, исходили из других резонов.

После триумфальных полетов Московское общество воздухоплавания устроило чествование французского пилота в зале Политехнического института. Председательствовал на этом торжественном мероприятии знаменитый пионер освоения неба, основатель аэро- и гидродинамики, профессор Жуковский, к которому Несте-

ров в ту пору обратился за поддержкой. На заседании Пегу охотно рассказывал о своих полетах и совершенно откровенно заявил, что решился на совершение «мертвой петли» только после телеграммы о том, что эта фигура высшего пилотажа покорилась Нестерову. Тогда Николай Егорович Жуковский поднялся с места и воскликнул: «Господа, Петр Николаевич Нестеров, о котором сейчас говорил наш гость, здесь!» Молодой офицер ошеломленно поднялся, зал взорвался овацией. Адольф Пегу сбежал со сцены, ухватил за руку Нестерова и воскликнул: «Я признаю первенство русского летчика!». После такого заявления все толки и пересуды сами собой прекратились. Справедливость восторжествовала.

Петр Николаевич Нестеров, конечно же, был рад этому факту, однако ни времени, ни желания почивать на лаврах у него не было. К счастью для дела и к несчастью для себя, молодой русский ас имел характер, прекрасный для истинного воина и несносный для военнослужащего. Казалось бы, весь мир признал за тобой первенство в совершении «мертвой петли», что еще нужно? Пользуйся! Говори речи о перспективах авиации, фотографируйся с нужными людьми, заводи полезные знакомства, блистай в свете — экзальтированные барышни падки на авиаторов, а деды, отцы и мужья этих воздушных созданий порой имеют огромные возможности. Продвигайся по службе. Другие быолжны отдали за такой успех. Не теряйся! Пользуйся! А там, глядишь, и чин хороший дадут, и орденок в штабе не залежится, и, ежели повезет, ко двору

ИСТОРИЯ

приблизят, тогда-то вовсе карьера обеспечена.

СЕНТЯБРЬ 1914

Однако Нестерову было не до того – получив в командование 11-й корпусный авиаотряд, штабс-капитан Нестеров внимательно изучал опыт Балканской войны 1912-1913 годов, стараясь выработать тактику воздушного боя, обучить своих пилотов не бояться импровизировать, быть готовыми атаковать противника. Строго говоря, именно Петр Николаевич в сентябре 1913 года закрепил за собой очередное первенство – провел первый воздушный бой. В ту пору, ясное дело, учебный. Умело пересекая курс самолета противника и угрожая ему столкновением, он заставил его отвернуть и отказаться от выполнения учебно-боевой задачи.

Сказать, что начальство было этим недовольно – значило бы приукрасить ситуацию. Оно было вынуждено терпеть прославленного аса, но, когда б могло, избавилось бы с превеликой радостью. Опять всплыли забытые уже обвинения в трюкачестве, пошли разговоры о том, что все затеи неугомонного штабс-капитана хороши лишь на ученьях, в реальной же обстановке ничего стоить не будут. Нестеров чувствовал этот прессинг и сам подумывал уйти из летчиков и вволю дать полет собственной конструкторской мысли. Но лето 1914 года, во всяком случае, с конца июня, с убийства в Сараево, смордело близкой войной.

Нестеров не знал покоя, он искал новые способы боевого использования авиации, разрабатывал возможные формы воздушного боя, вникал во все тонкости пилотирования, добиваясь от своих пилотов нестандартного подхода к решению боевых задач. Спустя месяц после выстрелов в Сараево, в конце июля 1914 года, боевая учеба закончилась. Началась война, которой предстояло еще получить жуткое название – Первая мировая.

Штабс-капитан Нестеров принял ее, как и положено настоящему офицеру – с горечью и сознанием полной готовности сражаться во славу Отечества. Командир авиационного отряда 3-й армии, Петр Николаевич старался максимально взвалить на себя поставленные перед его подразделением боевые задачи. Нет, он не сомневался в подготовке своих военлетов, он каждого из них буквально «выпестовал и вынанчил», но он был лучшим и старался везде, где только можно, защитить свои экипажи. Тогда-то и пригодились его тактические разработки, сконструированные навигационные приборы и пилотские «трюки». Он сам летал на разведку за линию фронта и всегда благополучно возвращался на аэродромы; при помощи специально переоборудованных им артиллерийских снарядов он первый произвел настоящую бомбардировку вражеских позиций. Он требовал в авиаотряд пулеметы – командование морщилось и отказывало с неизменной формулировкой – «по штату авиационным отрядам пулеметов не положено». Авиационный бой в 1914 году представлял невероятно увлекательное зрелище, своего рода рыцарский турнир. Самолеты противника, встретившись в воздухе, порой вдруг изъявляли желание вступить в бой. Как, впрочем, и положено офицерам противоборствующих армий. Сблизившись на должное расстояние, впрочем, рассчитанное очень приблизительно, они доставали свои наганы, маузеры и парашюты и начинали палить друг в друга. Чаще всего такая дуэль обходилась даже без попаданий в самолет, не то что в летчиков. Когда патроны заканчивались, пилоты, от души поприветствовав довольно-противника – рыцари неба в ту пору старались демонстрировать джентльменство – разлетались в разные стороны по своим делам. Чтобы уберечься от выстре-

лов с земли, военлеты частенько клали на сиденье чугунную сковороду в качестве местного «бронирования» пилотской кабины. Вряд ли средство было по-настоящему эффективно, но пулю на излете могло остановить.

Нестерова такое положение дел не устраивало категорически. Получив отказ в многочисленных требованиях установить на самолеты его авиаотряда пулеметы, он старательно просчитывал иные варианты уничтожения вражеской техники. Церемониться и расшаркиваться с врагом – забава не для русских. Сегодня предлагаемые им в ту пору способы ведения боя могут показаться довольно странными и даже забавными. Но следует помнить, что самолеты летали на других скоростях и высотах, а альтернативой предложениям Петра Николаевича была та самая нелепая перестрелка среди облаков.

Первое, что предлагал Нестеров, был удар шасси сверху по крыльям вражеского самолета. «Конечно, – рассуждал Нестеров, – сила действия равна силе противодействия, от удара шасси, вероятно, придет в негодность. Однако опытный пилот в такой ситуации все же имеет немалый шанс удачно посадить самолет». Противник же при хорошем ударе терял одно, а то и два крыла и падал камнем вниз. Для того чтобы резать матерчатые (в ту пору крылья обтягивались специально обработанной материей) крылья самолетов, Нестеров прикрепил к своему самолету длинный клинок. К тому же он возил с собой грузик на длинном шнуре, которым планировал запутывать винт летательного аппарата противника. Кроме того, он утверждал, что можно заставить неприятеля приземлиться на территории, занятой нашими войсками, совершая маневры, угрожающие пилотированию его самолета. Еще одним методом воздушного боя в условиях отсутствия реального оружия штабс-капитан Нестеров видел удар собственным винтом по хвостовому оперению вражеского самолета – вариант, неоднократно впоследствии применяемый. В этом случае шанс на спасение был невелик, но все же имелся.

За месяц военных действий Петр Николаевич провел более двух десятков боевых вылетов. Пилотов в отряде не хватало, вместо десяти по штату в его распоряжении находилось только восемь. Зато имелся дополнительный самолет «Моран» – более скоростной, чем штатные «Ньюпоры», и располагавший большей дальностью полета. Это был личный самолет, подаренный Нестерову после всемирного признания за ним авторства «мертвой петли». Пользуясь наличием «подменной лошадки», командир авиаотряда порою «летал по кругу»: опускался на землю, пересаживался в другой самолет и вновь поднимался в небо. При некомплекте пилотов все поставленные боевые задачи авиаотряд выполнял. Однако после одного из вылетов (третьего в тот день) усталость дала о себе знать и без того не слишком физически здоровый молодой офицер рухнул без чувств рядом со своим «воздушным боевым конем».

Три полета и на современном легкомоторном самолете за один день – дело непростое. В ту пору, когда авиация делала первые шаги и летательные аппа-



ШТАБС-КАПИТАН П.Н. НЕСТЕРОВ. ФОТО: ИТАР-ТАСС

раты почти чудом держались в воздухе, когда пилоты летали без нормальных навигационных приборов, ориентируясь на глаз по местности, да еще, зачастую, под обстрелом противника, когда взлет и посадка могли обернуться трагедией из-за незамеченной кочки – это и вовсе было актом высочайшего самоотречения. Воинству, было от чего устать!

Врач осмотрел Нестерова и вынес однозначный вердикт – месяц отдыха! Конечно же, Петр Николаевич прислушался к мнению ученого эскулапа и целых два дня провел в относительном покое. Но как только он вновь смог твердо стоять на ногах – опять был в кабине самолета. Именно тогда произошло событие, которое легко могло бы и не произойти, но которое увековечило имя штабс-капитана Нестерова. Соратник Петра Николаевича, поручик В. Г. Соколов подробно рассказал о том дне в своих мемуарах «Воспоминания старого летчика»:

«Я особенно четко запомнил разговор

Бонч-Бруевича (генерал-майор Михаил Дмитриевич Бонч-Бруевич в ту пору генерал-квартирмейстер 3-й Армии. Брат известного большевика и соратника В. И. Ленина В. Д. Бонч-Бруевича, один из создателей Красной Армии) с группой летчиков вечером 25 августа 1914 (старый стиль) года в вестибюле Жолкиевского замка, где помещался в то время штаб 3-й армии. Из летчиков присутствовали: 11-го отряда – Нестеров, Передков и Кованько, накануне прибывший в отряд; 9-го отряда – Войткевич и я.

Мы выходили из отдела разведки и в вестибюле встретили Бонч-Бруевича, остановившего нас. Начавшийся разговор быстро принял обычное направление: Бонч-Бруевич стал нас упрекать в недобросовестном отношении к нашей работе, в том, что мы выдумываем всевозможные предлоги, чтобы не летать, в то время как австро-немцы летают ежедневно. Мы, зная, что командующий армией генерал Рузский нашей работой доволен, – о чем он неоднократно говорил, – отмалчивались, но Петр Николаевич не выдержал и стал возражать. Во время спора генерал Бонч-Бруевич, указывая на регулярные полеты австро-немцев (это был Розенталь), сказал:

– Вот летает, а вы только ушами хлопа-

ете и на него смотрите.

– А что же мы можем сделать?

– Напасты на него!.. Дать бой!.. Мы на войне, не на маневрах!

– Но у нас нет оружия, что сделаешь с одними пистолетами Маузера?

– Это все отговорки!.. Надо придумать способ атаки. А вы просто боитесь! Не хотите рисковать!

Нестеров вспылил:

– Хорошо! Мы примем меры и остановим полеты австро-немцев.

– Какие же это меры примете? – насмешливо спросил Бонч-Бруевич. – Ведь это одни слова и втирание очков. Так я вам и поверил!

– Я даю вам честное слово русского офицера, ваше превосходительство, что этот австро-немец перестанет летать! – воскликнул глубоко оскорбленный Нестеров.

– Это как же? Что же вы думаете предпринять?.. Помните, капитан, честным словом русского офицера нельзя бросаться легкомысленно!

– Я, ваше превосходительство, никогда не давал повода обвинять меня в легкомыслии. Разрешите идти?

– Ну, ну, посмотрим... Хорошо. Может идти!

«Альбатрос» лейтенанта австро-венгерской армии Розенталя появился в небе над Жолкиевом уже на следующее утро – 9 сентября (по новому стилю) 1914 года. Пилот легко ориентировался на месте, что было неудивительно, совсем недавно, до войны, он был хозяином Жолкиевского замка. Очередной вылет на разведку не сулил ему неприятностей и мог им расцениваться как своего рода воздушная прогулка. Но все сложилось иначе. Едва завидев в небе неприятеля, штабс-капитан Нестеров решительно направился к своему «Морану», остановил напарника (едва ли не первого потомственного летчика, сына начальника Офицерской воздухоплавательной школы генерал-лейтенанта Кованько) поручика Александра Кованько и, отказавшись взять дополнительное стрелковое оружие, взлетел на перехват «Альбатроса».

Барон Розенталь быстро догадался, что ничего хорошего этот взлет ему не сулит, тут же развернулся и лег на обратный курс. Но уйти от быстроходного «Морана» ему было не суждено. Через три с половиной мили Нестеров догнал противника и, выиграв высоту, ударил, как и предполагал, сверху шасси по австро-немецкому самолету. Удар оказался вполне достаточным, чтобы «Альбатрос» неприятеля рухнул наземь.

И вот тут-то произошло самое трагичное. Как утверждали все свидетели, самолет Нестерова планировал, кружась, и действительно вполне мог оставить умелому летчику реальный шанс на спасение. Но у Петра Николаевича такого шанса, увы, не было. Виной тому не его расчеты, а несовершенство пилотской кабины. Во время тарана он ударился виском о стекло, закрывавшее его от порывов лобового ветра и, потеряв сознание, выпал из кабины. Так что самолет уже снижался сам по себе, без авиатора.

Потеря славнейшего летчика стала тяжелой утратой для Русской армии. Учрежденная в 1994 году медаль Нестерова и сегодня напоминает о неизменной доблести и воинском мастерстве рыцаря русского неба.

ИСТОРИЯ

НОЖИЧЕК для Джеймса Бонда

У знаменитого британского агента 007 был неизменный поставщик оригинальных систем вооружения и прочих уникальных боевых полезностей — мистер Кью

Владимир СВЕРЖИН

Авторучки с гранатами внутри, зажигалки-огнеметы, ракетные сигареты — словом, все, что может своим безобидным видом обмануть придиричный взгляд противника. О ножах мистер Кью не позабылся или же это просто не попало в объектив кинокамеры. В любом случае, за мастера оружейника постарались другие умельцы.

Сама по себе идея придать оружию или средствам, которые могут выступать в качестве оружия, безобидный вид — стара, как мир. Древние греки умудрились придать боевой машине пехоты вид деревянного коня и немало преуспели в его использовании. Хорошо, если имеется возможность носить оружие вполне открыто, как шпагу на перевязи во времена мушкетеров или кинжал-каму на поясе при живописной черкеске. А если такой возможности нет? А если нож или какое-либо иное оружие необходимы для решения неких специфических задач, а вовсе не для резьбы по колбасе? Тут приходится включать фантазию.

ДЕНЬГИ НА БОЧКУ!

Простейшим режущим приспособлением, назвать это ножом сложно, была обыкновенная монета. Задача, которую ставили перед собой хозяева таких «подручных средств», не вписывалась в рамки Уголовного кодекса, однако предмет своей воли не имеет, а с поставленной задачей такая монетка вполнеправлялась. В СССР она называлась «пистка» и предназначалась для разрезания сумок, карманов и пакетов в городской суете. Сделать пистку было легче легкого — обычную мелкую монетку специальным образом клали на рельсы трамвая или поезда, когда же тот проезжал, на месте оставался частично расплощенный диск, который после небольшой доводки вполне годился для криминального использования. Зажатая между пальцев пистка не только разрезала ткань и кожу, при необходимости могла нанести болезненную рану добросовестному гражданину, пытающемуся схватить вора за руку. От нежелательной улики можно было легко избавиться, просто скинув на землю (вспомните Кирпича в фильме «Место встречи изменить нельзя») — найти отпечатки пальцев на ней было практически невозможно.

Однако воровской промысел был не единственным применением «боевой мелочи», хотя несомненно оказал влияние на ход мысли конструкторов. В



очки-мультизил. ФОТО: GIZMOD.RU

годы Второй мировой войны в Британии создавались подразделения коммандос, задачей которых было скрытное проникновение в тыл противника, нанесение ему максимального вреда, в частности — дезорганизация военных перевозок. Новая тактика требовала новых средств решения боевых задач. Вот тут и вспомнили о верной спутнице воров — заточенной монетке. Правда, резать плотную резину покрышек ей оказалось невозможно, однако военные конструкторы с чисто английским упорством продолжали развивать идею. В результате на свет божий появилось «тайное оружие», несомненно, хранившееся в личной коллекции мистера Кью — монета со скрытым в ней лезвием.

Для секретных операций была взята серебряная монета в полкроны, достаточно по размеру для размещения крошечного ножа. Часть ее внутренностей аккуратно вырезалась, и на их место вставлялось крюкообразное лезвие. К монете оно крепилось при помощи обычной заклепки и легко открывалось одним пальцем. Правда, широкого боевого применения это своеобразное изделие так и не дождалось — тяжело выдать

за обычную монетку этакое чудо враждебной техники, да и сама по себе английская монета, найденная при обыске в кармане «мирного жителя» где-нибудь во Франции или Бельгии, наводила германских полицейских на малоприятные для диверсанта размышления. Но сама по себе идея пришла многим по вкусу, и множество таких «монет специальному назначению» гуляет по свету и поныне.

Несколько дальше британской тайной службы пошли их американские коллеги, сделавшие из долларовой монеты контейнер с винтовой резьбой. Внутри была спрятана тонкая свернутая закаленная пилка, которая в развернутом состоянии быстро крепилась к самой монетке. Получившееся незамысловатое приспособление вполне годилось, чтобы перепилить наручники или решетку. Но у такого шпионского гаджета имелся существенный недостаток: сделаны такие специализированные деньги были настолько искусно, что в суете многие их обладатели расплачивались ими, позабыв о прямом назначении.

Не останавливаясь на достигнутом, нью-йоркские полицейские внесли свой весистый вклад в боевые манипуляции

с мелочью. Для агентов в штатском еще в начале XX века было разработано неказистое на вид, но вполне эффективное средство самообороны под названием слеппер. По сути это был видоизмененный кошелек, вроде тех, что в старину носили на поясе. Вероятно, стоит вести историю этого оригинального спецсредства от популярной в припортовых районах Марселя полотняной «колбасы» — порой обычного рукава от старой куртки. Ее набивали песком и крепко завязывали. Неожиданный удар по затылку в темном переулке надежно валил прохожего с ног, позволяя обобрать его до нитки. После чего узлы развязывались, песок высыпался и орудие преступления в единий миг исчезало. Таким образом, американский слеппер по сути объединил кошелек и средство его изъятия.

Сделанный из нескольких слоев толстой кожи, он имел ухватистую ручку-горловину и собственно мешочек для монет. Внутри специального полицейского слеппера, кроме монеток или мелкой дроби, находился упругий металлический стержень. Простые же слепперы вполне обходились и без дополнительных ухищрений — быстрый резкий удар 200-граммовым кошельком по темечку почти без шансов отправлял противника в глубокий нокаут. Вскоре из полицейского арсенала слепперы перекочевали в широкий обиход — возможность на крик грабителя «кошелек или жизнь!» — так шарахнуть злоумышленника по лбу этим самым кошельком, чтобы тот простился с жизнью, пришла по душе многим.

Правда, эпоха разменных монет в США быстро миновала, основные расчеты начали вестись банкнотами, а хлопать злоумышленника по лбу бумажником — затея, может, и забавная, но малопродуктивная. Чтобы несколько исправить ситуацию, дизайнеры выпустили на рынок «модный аксессуар» — портмоне с небольшим, острым, как скальпель ножом, расположенным в крошечных ножнах. Обычно для удобства выхватывания импровизированная рукоять заканчивалась кольцом или крюкообразным выступом. После нескольких тренировок хозяин бумажника уже совершенно автоматически открывая его, ухватывал нож, и дальше уже смотрел: достать ли, улыбаясь, пару купюр или же украсить лицо грабителя парой глубоких болезненных порезов.

Для тех же, кому дорогое кожаное портмоне было непозволительной роскошью, имелось более демократическое средство — зажим для денег, который при нехитрой манипуляции быстро превращался в острый нож, пригодный как для режущих, так и для колющих

ударов. Предполагалось, что по требованию преступника отдать деньги их хозяин послушно выполнит приказ, вытащит из зажима купюры и, пока негодяй будет смотреть на них, приведет нож в боевую готовность. Идея не лишена остроумия, но беда в том, что грабители требовали и портмоне, и металлические зажимы вместе с купюрами.

На что рассчитывали конструкторы, изготовленные нож — кредитную карту, понять сложнее. По размерам он действительно напоминает кредитку и имеет бритвенно острое лезвие. Существует два вида этого импровизированного оружия — раскладывающееся и выдвигающееся. Но и тот, и другой не слишком функциональны. В один момент достать и изготовить «кредитку» к бою практически невозможно, хлипкая рукоять не обеспечивает надежное удержание, да и надеяться, что при обыске такую штуку не заметят, серьезных оснований нет. Как и полагаться на то, что грабители уважительно отведут вас к банкомату или же будут таскать с собой кассовый аппарат. Однако сувенир получился забавный, вполне пригодный для игры в тайного агента, разрезания страниц и открывания почтовых конвертов.

ВСЕГДА ПОД РУКОЙ

Несколько лучше обстояло дело с еще одним потайным оружием — ножом, спрятанным в пряжке брючного ремня. Пока недруг проверяет содержимое добытого у вас кошелька, есть возможность незаметно положить руку на пряжку и в следующий миг ловко выхватить клинок довольно крупных размеров. Тут уже, при известном навыке и готовности пустить оружие в ход, роли охотника и добычи могут стремительно поменяться. Не менее эффективна такая конструкция может быть и в диверсионной работе, скажем, быстро снять патруль, на свою голову решивший проверить ваши документы. Но при всей скрытности ношения и быстроте извлечения нож-пряжка имеет существенный недостаток — из-за изогнутой формы она неудобна в удержании. Хотя работы по преодолению этой проблемы данного оружия «последнего шанса» ведутся и по сей день.

Еще одним грозным «потаенным» оружием улицы была трость или, как вариант, старикивская палка или же зонт. И сама по себе в умелых руках трость из твердого дерева с металлическим набалдашником или же крюком могла остановить любого злоумышленника, а уж если в ней имелось «ценное вложение»... Одно движение — и в руках бойца оказывался длинный стилет или же целая шпага, а то и копье (подпружиненный клинок мог выдвигаться из конца древка). Но трость как повседневный атрибут джентльмена безвозвратно ушла в прошлое, а старательно хромать, чтобы иметь основание носить с собой инвалидскую палку, не бог весть какая радость. Да и, если опустить чисто психологическое воздействие на преступника наличия у жертвы оружия, чтобы пользоваться таким клинком, нужно старательно учиться, а это было удовольствие не для всех.

В противовес уличному маскированному оружию, авторучка с встроенным клинком была предназначена для «специальных нужд тайных агентов», по просту, для скоротечного боя в кабинете. Конечно, вместо кабинета могло подойти кафе, аудитория или же любое иное помещение. Но вот ожидать, что злодей, намеривающийся отнять ваш кошелек в темном переулке, попросит оставить ему автограф или подписать банковский чек, пожалуй, не стоило. Сам по себе этот предмет повседневного обихода спецагентов мог выполнять очень по-разному: от совсем простых и непрятяза-



ПЛАСТИКОВЫЙ НОЖ-РАСЧЕСКА. ФОТО: ORUJIE-HOLODNOE.RU



НОЖ В МОНЕТЕ. ФОТО: CDN.GLOBALAUCTIONPLATFORM.COM



НОЖ-ПОМАДА. ФОТО: ORUJIE-HOLODNOE.RU

тельных «школьных» авторучек с криво вделанным ножиком из невесть какого условного железа, до настоящих произведений искусства с применением драгоценных камней, металлов и редких пород дерева. В любом случае, ручка могла писать и спрятанный в верхней части клинок обнажался одним быстрым движением. А там уже невелика разница, чем тыкать оппонента в лицо намерто посаженным острием, которое при случае может послужить скальпелем для хирурга или же просто клиновидной, иногда зазубренной штырка — эффект будет сходный.

Следующий вид оружия одного тычка появился в Тайване в 1971 году, как ответ на хулиганский подкат «Дай закурить!». Деловитые азиаты подошли к делу вдумчиво и создали для самообороны не одни, а сразу два вида маскированного оружия. Первое отвечало на вопрос «огоньку ни найдется?» и представляло собой нож, упакованный в простейшую зажигалку. (Сейчас их великое множество видов.) Короткий золлингтоновский клинок был закреплен в нижней ее съемной части и давал возможность

быстрого и четкого ответа на последующие неприятные вопросы. Второй гаджет не получил в наших краях широкого распространения и даже может показаться странным и нелепым — это металлический чехол для сигареты. Клинок был скрыт в его корпусе и выдвигался из него после нажатия на кнопку. В случае если злодей желал от вас получить не только огоньку, но и само курево, вступало в ход и это средство борьбы с табакокурением. В результате у обороняющегося могло оказаться в руках сразу два небольших, но очень острых ножа. Хороший довод, чтобы отвадить злодея от преступных замыслов.

БОНД. ДЖЕЙМС БОНД!

Естественным дополнением образа тайного агента являются темные очки, и, конечно, оружейники не были бы оружейниками, если бы не приспособили этот обычный для многих предмет в хранилище маскированного оружия. Казалось бы, тут все прозрачно и прятать негде. Однако это не так! Дужки очков — место, куда можно спрятать острое граненное

шило — вполне достаточный аргумент в руках специалиста, чтобы практически без следов отправить на тот свет пригвожденную жертву и неспешно скрыться с места преступления. Ну а если вы не банальный шпион, а настоящий Джеймс Бонд, вероятно, мистер Кью предложит вам нечто похожее на швейцарскую новинку Uber Shades. Естественно, с учетом специфики пользователя. Кроме ножничек, пилочки для ногтей, расчески для усов, штопора, ножа и пилы, там может оказаться набор отмычек, средство связи, фотоаппарат, лазерный прицел и много других категорически необходимых суперагенту приспособлений.

Если уж говорить о тайных операциях, следует помнить, что настоящий тайный агент снаряжен с головы до пят. Очередное скрытое оружие может находиться как раз в районе его пяток. Все, кто смотрел серию бондианы «Из России с любовью», помнит, как 007-го пытались ликвидировать при помощи клинков, высекающих из носка туфель. Не останавливаясь на достигнутом, земляк Джеймса Бонда, тренер и изобретатель Марк Биби в самом начале 2000-х предложил нож, скрытый в каблуке и под супинатором обычных туфель фирмы Bjarni. В 2002 году его оружейный шедевр был приобретен Royal Armories, так что есть основания предполагать, что очередной Бонд, попивая кофе где-нибудь на Монмартре, подумывает, как похвастистей вытащить ипустить в ход свой тайный «железный довод». Тут бы на всякий случай неустранимому защитнику мира и прекрасных дев стоило приглядеться, нет ли поблизости японца, курящего традиционную длинную трубку, поскольку эти хитроумные потомки ниндзя тоже имеют неприятное обыкновение прятать ножи в самые неожиданные места. Например, в трубочный чубук.

Уговаривать агента Ее величества обращать внимание на очаровательных красоток пустая затея, но вот помнить, что тюбик губной помады тоже может служить отличным резерватором для небольшого клинка, ему все же стоит. Женское коварство хорошо известно отчаянному суперагенту, но мужской мозг далеко не всегда расположен в голове.

В целом же, памятуя о том, где и как можно спрятать клинок, невольно можно стать параноиком. Ваш оппонент ест арахис? Будьте начеку — в скорлупе может скрываться кусок острого железа! Смиренно шествующий святой отец с наперсным крестом поверх сутаны вполне может оказаться киллером, а в кресте у него кинжал. Если же в руках преподобного еще и молитвенник — насторожитесь, в корешке может быть спрятано тонкое лезвие. Брелок на ключах и сам ключ, плетеный браслет на руке, бесформенное украшение в авангардном стиле при ближайшем рассмотрении могут оказаться маскированными ножами. Обычная расческа вполне надежно скроет средних размеров клинок! А с недавних пор вполне пригодное для нанесения рокового удара острие может делаться не только из металла, но и из твердого пластика, так что попытка обнаружить его магнитной рамкой заранее обречена на провал. Да что тут говорить, когда легкий веер в руках прелестной барышни легко может превратиться в кинжал, а ее заколка — так и подавно!

Словом, мистер Кью, осматривая вспомогательный арсенал для спецагентов, остался бы вполне доволен. Хотя наверняка творческий непокой подтолкнул бы его к изобретению новых видов маскированного оружия для 007-го. Ну, правда же, ведь не может он поражать коварного врага чем-либо использовавшимся в предыдущей серии!



на одной волне

Чарльз ГИЛФОРД

рассказ

Эта невероятная история началась с глупой шутки на вечеринке у Сэндингхэмов.

Сначала разговор зашел о психике человека, потом кто-то вспомнил о гипнозе. Арчибальд Кокс уверенно заявил, что он гипнотизер. Как часто бывает в таких случаях, в компании нашлись сомневающиеся, и кто-то попросил его продемонстрировать свои способности.

— Арнольд работал гипнотизером в ночном клубе, — многозначительно сообщила Лиз Сэндингхэм. — Покажи им, пожалуйста, на что ты способен.

Ну Арчибальд Кокс и показал. Трудно сказать, почему его выбор пал на Мэри Джойс. Может, ему просто приглянулась красивая девушка, а может, он увидел в ее глазах недоверие и захотел его победить.

Как бы то ни было, но через тридцать секунд Мэри уже спала.

— Ваши веки становятся тяжелыми... вы не можете пошевелить рукой... все ваше тело наливается свинцом... вы расслаблены... вы упываете... упываете... вы засыпаете... крепко засыпаете...

Ничего подобного, мысленно возразила Мэри Джойс, я не сплю, потому что все слышу. И тем не менее она должна была признать, что находится в странном состоянии. Ее тело одновременно налилось свинцом и стало легким как пух. Она не хотела закрывать глаза, но они закрылись сами.

Кокс негромко отдавал команды: читать книгу, печатать письмо, выпить стакан воды — и она повиновалась, хотя и прекрасно понимала, что никакой пишущей машинки, книги или стакана воды нет. Она знала, что это глупо, но ничего не могла сделать. Весь сеанс, показавшийся вечностью, она чувствовала себя беспомощной.

Когда Кокс разбудил ее, громко щелкнув пальцами, Мэри Джойс весело рассмеялась и даже попыталась пошутить. Затем Арчибальд Кокс нашел себе новую «жертву», и Мэри облегченно вздохнула.

Неожиданно она увидела рядом Чарльза Грина, высокого красивого мужчины лет тридцати, с которым несколько раз встречалась на вечеринках.

— Значит, вам понравилось быть в состоянии гипноза? — многозначительно улыбнулся он. — А знаете, Мэри, я вам не верю. Я уверен, что вам ужасно не понравилось быть подопытным кроликом.

— Откуда вы знаете? — удивилась она.

— Я немного разбираюсь в гипнозе. В таком состоянии телепатические способности человека усиливаются. Если говорить просто, мы с вами на одной волне. Все время, пока вы находились под гипнозом, я читал ваши мысли.

— Я все поняла! — улыбнулась Мэри. — Вы догадались о моих чувствах по выражению моего лица.

— Все это время на вашем лице было выражение покоя и блаженства, — с

улыбкой покачал головой Грин. — Не бойтесь, я не все время могу читать ваши мысли. Все не так страшно, как вы думаете. До сегодняшнего вечера я только изредка улавливал отдельные ваши мысли. Кстати, чтобы вам не было так обидно, процесс этот двусторонний. Вы тоже можете читать мои мысли.

— Тогда скажите, о чем я сейчас думаю? — с вызовом поинтересовалась Мэри Джойс.

Чарльз Грин пристально посмотрел в ее глаза.

— Вам не по душе то, что я вам сказал. Вы считаете, что я вторгся в вашу личную жизнь. И это вас тревожит... Теперь ваша очередь. О чем сейчас думаю я?

Мэри с неохотой посмотрела в темно-карие глаза Грина.

— По-моему, вы хотите поцеловать меня, — непроизвольно вырвалось у нее, и она слегка покраснела.

— Не знаю, как вам это удалось, дорогая Мэри, — негромко засмеялся Чарльз Грин. — Телепатия или что-то другое, но вы попали в точку...

В следующие несколько месяцев Мэри Джойс лишь однажды вспомнила Чарльза Грина. Это произошло в баре, когда она увидела его хорошеньюю жену Лолу. Миссис Грин сидела с незнакомым мужчиной и вела себя так, как замужня женщина может себя вести только со своим мужем.

Где-то через месяц у Мэри появились первые странные ощущения. Неожиданно, без какой бы то ни было причины,

ее начали захлестывать дурные предчувствия, ревность, подозрения, ненависть.

Причин для тревоги не было, в личной жизни и на работе у нее все складывалось как нельзя удачно. Пару месяцев назад она познакомилась с Биллом и сейчас думала, что он и есть тот самый сказочный принц, которого она так долго ждала.

Однажды вечером, после напряженного рабочего дня, Мэри почувствовала сильную усталость и решила пораньше лечь спать. Возможно, она уже уснула, но внезапно проснулась... в баре. В том же полутемном углу Лола Грин прижидалась плечом к своему кавалеру, кончиками пальцев гладила его подбородок и что-то шептала ему на ухо.

Сейчас Мэри Джойс поняла, что означают эти странные ощущения тревоги, ненависти и ревности. Чарльз Грин знал об измене жены и возненавидел ее. Мэри вспомнила его слова о том, что они находятся на одной волне, и тяжело вздохнула.

Через три недели Мэри вновь прочитала мысли Чарльза Грина. Она как бы смотрела его глазами, испытывала его эмоции и вместе с ним принимала решения.

В сгущающихся сумерках извивалась незнакомая дорога. Сначала машина ехала медленно, потом резко прибавила ходу. Фары выхватили из темноты деревья на обочине и какое-то бесформенное белое пятно. Мэри не сразу догадалась, что это женское платье.

На обочине дороги голосовала женщина с синим чемоданчиком в правой руке. Увидев машину, Лола Грин... а это была именно она... быстро опустила руку. Ее лицо побелело от страха.

Чарльз Грин надавил на педаль газа. Мотор взревел, и машина рванула вперед. Лола бросилась к деревьям, но ее подвели туфли на высокой шпильке. Она споткнулась и выставила перед собой руки, словно хотела защититься ими от летящей на нее машины.

Удар оказался таким сильным, что машину встряхнуло. Бледное лицо и белое платье исчезли. Лобовое стекло и дверь стали медленно растворяться, и вскоре Мэри вновь сидела перед зеркалом в своей спальне и смотрела на свое лицо, искаженное лютой ненавистью...

Дневные газеты пестрели сообщениями о трагической смерти супруги преуспевающего рекламного агента, ставшей жертвой водителя-лихача. Трагедия произошла на Форест Батч Роуд, рядом с домом Гринов. Водитель скрылся с места происшествия. Смерть наступила мгновенно. Полиция опрашивает соседей, но все попытки найти очевидцев трагедии пока безрезультатны.

Мэри Джойс с ужасом прочитала статью. Значит, она действительно видела смерть Лолы Грин, которую в припадке ревности сбил муж. Убийство произошло на ее глазах. Она была не только свидетельницей, но и практически держала вместе с ним руль.

Нужно пойти в полицию и все рассказать. После долгих объяснений у окошка дежурного сержанта ее проводили в отдел по расследованию убийств.

— Надеюсь, вы понимаете, мисс Джойс, — тяжело вздохнул сержант Юитт, — что нам нужны более веские доказательства вины мистера Грина.

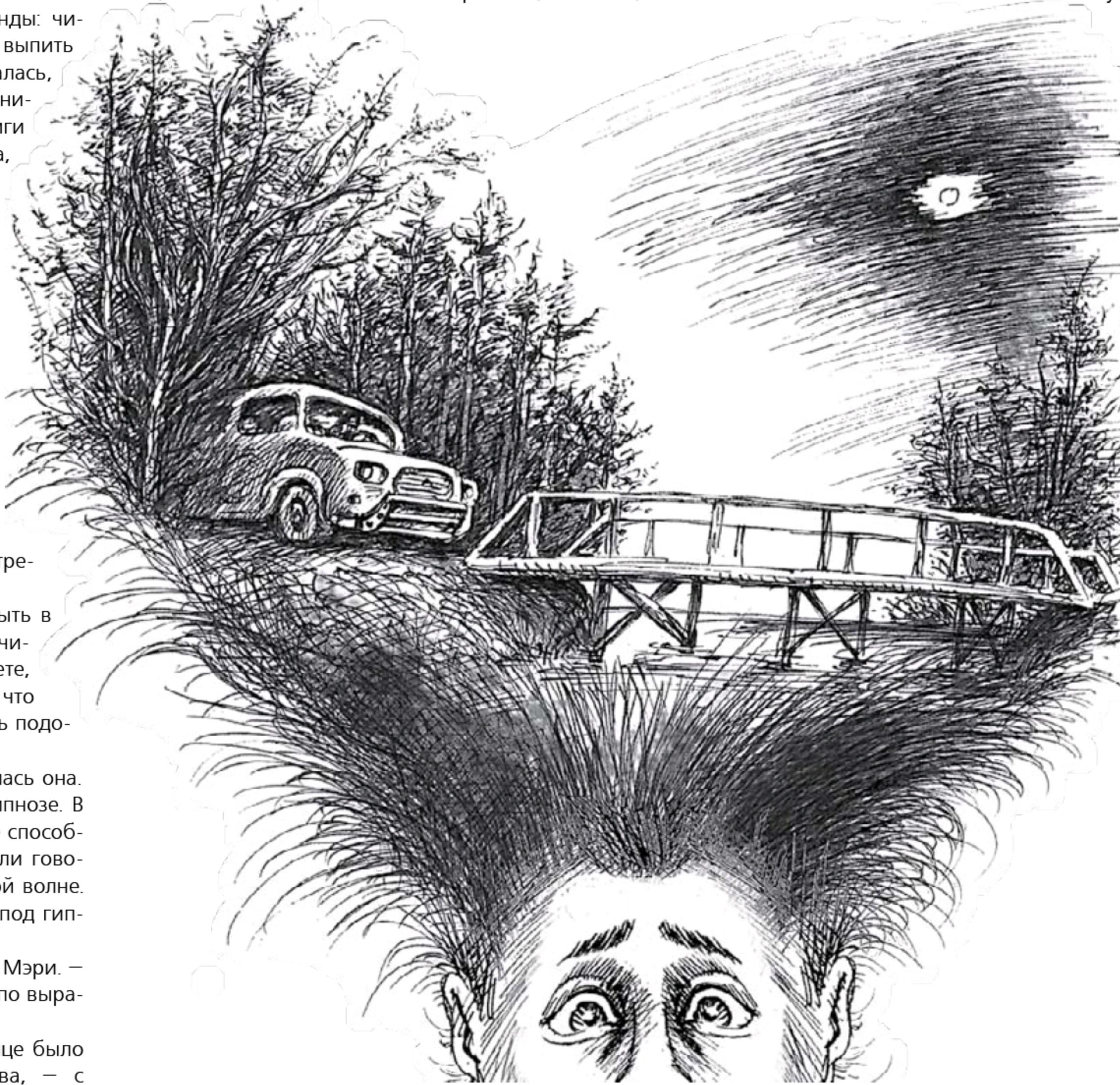
— Конечно, понимаю, — кивнула она. — Но я подумала, что мой рассказ заставит вас что-то предпринять. Хотя бы осмотрите машину Чарльза Грина. После такого столкновения у нее должна разбиться фара или остаться на бампере глубокая вмятина.

— Я обязательно осмотрю машину Грина, — пообещал детектив.

Выходя из полицейского участка, Мэри решила, что сделала все, что могла. Весь вечер ей не давала покоя какая-то смутная неприятная мысль. И только вернувшись домой, она поняла, что тревожило ее. Чарльз Грин знает о ее походе в полицию.

Утром после беспокойной ночи Мэри позвонила в полицию.

— Я был вчера у Грина, — сообщил Юитт, — и под благовидным предлогом зашел в гараж. В гараже две машины, но ни на одной нет следов столкновения. Жалко, что вы не знаете, как зо-



РЕКЛАМА

СПЕЦВЫПУСК №11 (164)
НОЯБРЬ/2019 УКРАИНА СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО
СЕКРЕТЫ АРМИИ

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

СЕКРЕТЫ АРМИИ

В СВЕЖЕМ НОМЕРЕ ЧИТАЙТЕ:

- СПЕЦСЛУЖБЫ: ИГРА В ВОЙНУ
- РАБЫ В КАМУФЛЯЖЕ
- БЕССМЫСЛЕННАЯ ВОЙНА В ЧЕЧНЕ
- СЕКРЕТЫ ХОЛОДНОЙ ВОЙНЫ

уже
В ПРОДАЖЕ

Свідоцтво про держреєстрацію Серія КВ, № 18953-7743ПР від 02.03.2012р.

В НОМЕРЕ:
СЕКРЕТЫ ИСТОРИИ 2 СЕКРЕТЫ ОБЩЕСТВА 22 ТРАГЕДИЯ 12 СЕКРЕТЫ ВОЙНЫ 4
Косово
Спилак
Рабы в камуфляже
Негодяи на войне

РЕКЛАМА

дома!

на природе

на работе

РАДИО

ПЯТНИЦА

У НАС ВСЕГДА
ПЯТНИЦА!