

AB SLOVO

Олег Ермаков

ВЛАСТЬ ВОРОВ: душа, намокшая от золота

Метафизика клептократии

Oleg V. Yermakov. – The power of thieves: the soul
drenched by gold. Metaphysics of kleptocracy



Мудрость Древних о низменном в нас.

ЧИСЛОВО
САКРАЛЬНАЯ ЛИНГВИСТИКА
РИФМА ЧИСЛА, АРИФМЕТИКА СЛОВА

Киев – 2017



Luna * Oleg * Vladimirovich * Ermakov

*In the beginning was the Word, and the Word
was with God, and the Word was God.*

John 1:1

Get to the root of all!

Kozma Proutkov

(https://ru.wikipedia.org/wiki/Козьма_Прутков)

Dear friends!

My name is Oleg Yermakov. I was born in Russia, graduated from Kyiv National University of T. Shevchenko (Ukraine), I live in Ukraine. In April 2009 I created the Unified Field theory which I would like to offer to your attention. The work is written in Russian. Its meaning is that Einstein, creating his theory, was mistaken: he created this work as a physical theory, but it is a **LINGUISTIC** theory, because the Word is the Root of everything.

Your sincerely,
Oleg Yermakov

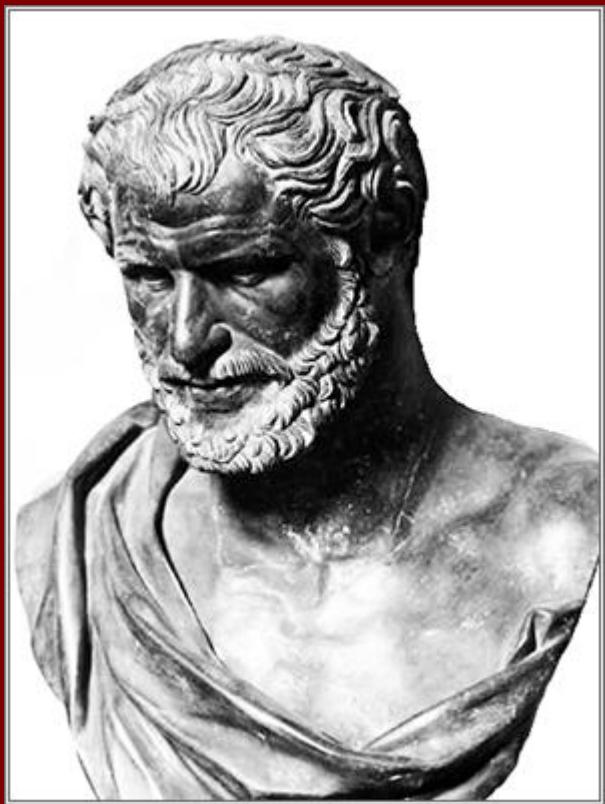
e-mail: nartin1961@gmail.com

Все тайны Мира и Луны. Книга «Планета Любовь. Основы Единой теории Поля», скачать:
All mysteries of the Universe and the Moon. The book «Planet Love. The basics of the Unified Field theory», download:
https://www.academia.edu/2475366/Planet_Love._The_basics_of_the_Unitary_Field_theory_in_Russian

*Порой, когда пишутся эти строки, преступная
власть Украины под трёп про наставший как манна
безвиз и борьбу с внешним злом доворовывает
страну до тла. С экранов холёные рыла
чиновников и депутатов, нагребших с бюджета
дворцы «за бугром» и авоськи загранпаспортов,
нагло врут, что невинны как ангелы.*

*Больно за нашу Державу. Но как человеку,
всю жизнь посвятившему занятиям метафизикой,
мне есть чем помочь ей. Сегодня я опишу
вам то адское действие, посредством которого
коррупция пускает корни в сердце. Пусть знание
его поможет свергнуть власть воров!*





Гераклит Эфесский

*Пьяный шатается, ведомый незрелым юношем.
Он не замечает, куда идет, ибо душа его влажна.*

Гераклит Эфесский



уши сущих — частицы огня; из него возникают, в него возвращаются: в Мир, Огнь начальный. С тем, влага, впитавшись душою — гася, ее ГУБИт. Так рек ГЕРАКЛИТ.

Учит Знанье: душа наша — п'ЮРИС'тый¹ ОР'ган: род ПЕНИСа с его пещеристой, ПЕНИСтой тканью. То ГУБка, и есть две воды ее. Первая есть в ИНо, Вакхов дар — вода ИстИНы, ГлуБИ сердец² (с тем и сказано: «Истина — в вине»; водка — есть aqua vitae, «вода жизни»), вторая — ЗЛАто, собЛАЗн, в душу лезущий к нам (и в алхимии ЗОЛОто — жидкость³).

Бог, Мера мер, бЛЮДет вРАта души; душа безбожная — настежь они. С тем, нам ОКНУв вином, нас творит она п'ЯНИШей, златом же — рабом его, воды ЗЛА (табл.).

Таблица

Воды дней и их действие на человека

Род воды	В блюдении меры	В безмерии
Вино, вода Истины	мудрость, благо души	алкоголизм
Злато, вода Лжи, соблазна людей	богатство, благо плоти	клептократия, коррупция

ДЕНЬги, злато — Ложь, ДНЕЙ пеЛЕНа: ДОЛ как ЛАРЬ, скрывший Высь; ДОЛЛАР, \$ — его знак: перечеркнута Истина, Sat (s'анскр).

Купание человека в неправедно взятых деньгах побуждает его, забыв о Боге, прРОНЯТЬся златом, сутью их, до мокРОТы — и с тем взомнить, что деньги — он и есть. И тогда лов их, чуждый моРАли, становится нормою, а власть — орудием добытия их как стяжания человеком себя самого — дела, мнит он, святого и должностного. В том — кЛЕПТОкратии суть: власть как средство намокнуть в тельце золотом, Сатане — Бога, Я в нас, нРОТезе, подмене пустой, трон чей ад (Приложение 2).

КЛЕПТОКРАТИЯ — ХВОРЬ МИРСКОЙ ВЛАСТИ, ГДЕ,
ЗЛАТОМ ПРОНЗЯСЬ, НЕ ЗРИТ ОНА ЕГО КАК ИНОЕ СЕБЕ.
С ТЕМ, МНЯ «ЗЛАТО — Я», ТЩИТСЯ ОНА СГРЕСТЬ В МОШНУ
СЕБЕ ВСЕ ЗЛАТО МИРА, МИДАСОВ КОШМАР, НА ПОГИБЕЛЬ СВОЮ.

В дивном старом кино «Белое солнце пустыни» главный герой, человек бескорыстный и смелый, недаром есть **СУХОВ: ДУША ЕГО — СУХА ВПОЛНЕ, ИБО СТРАЖ ЕЕ — БОГ В НЕЙ.**



**КТО СУХ — ТОТ И СУЩ; ДУША НАША, СУХАЯ
ОТ ЗЛА — ЧИСТЫЙ ОГНЬ: ЧЕЛОВЕЧНОСТЬ КАК СУТЬ.**

Зная это, Страна, **о|толей пьяниц злата**, губящих тебя!

¹Oris — рот (лат.).

²Сути сей воды лик — чудо Вакха-Христа, претворение воды в вино: яви — в Тайну, в Бессмертье — глаз тленных, лжи — в Истину, Суть.

³Как субстанция, предмет науки сей древней — не как агрегатность его, акциденция, глаз зрячих нуль.

Все мои работы:

<https://univ-kiev.academia.edu/OlegYermakov/>

<http://www.rulit.me/author/ermakov-oleg-vladimirovich-martin>



Приложения



Приложение 1



MEN – человечество, люди (англ.)
MENA – Луна, Мать иМЕН (греч.)
MENS – Разум, Дух (лат.)
OMEN – знамЕНИе (лат.)
NOMEN – имя (лат.)

О методе*

Столп работы сей, сердце ее
есть *сакральная лингвистика* – стезя
познания Мира через Слово, Луною единое с ним.



«Зри в корнь!» – Истины зов: Корень знать –
ведать Дерево, коего Прашур он. Корнь есть Начало.
Коль в нем БЫЛО Слово по Библии – в нем ЕСТЬ оно:
Корень – Корень вовек. «Слово БЫЛО у Бога» – молвь,
что Слово ЕСТЬ у Него: как Мир Божий, Вселен|ная.
Коль Слово БЫЛО Бог – Слово ЕСТЬ Он: в Корне
Прежде – Теперь. Настоящее вечное, Слово с тем –
ВСЁ: знать его – Мир до дна ведать нам.



Приложение 2

АД КАК ОН ЕСТЬ

Суть и устройство преисподней

Hell as it is. The essence and structure of the nether world

Что жаждем мы, люди, свободы — перст Божий:
Свобода есть Бог, наше Я. Быть нам в Ней —
Дома быть. Быть лишенным Ее — падать
в лоно страданья, чье имя есть ад.



In hell, the vale of human suffering, there is an exact place where he, the Moon exists. Haven and hell, God and devil are united in it as the flame and shadow.





**Ад: трон Зла, взор как тьма, жизнь как смерть,
ум без Сердца, душа без Любви**

Мир без любимого —
Солнце без тепла,
Птица без крыла.
Край без любимого —
Горы без вершин,
Песня без души.

Леонид Дербенёв

Что есть ад? Он есть **Ложь, тьма: за Истиной, первой Реальностью Мира — вторая как Рознь без иного**. К реальности глаз ад причтен как тлен к Вечности Богом, Творцом их. Как в Тантре лекарство и яд, Ноль и Два¹, рай и ад в Сущем смежны как Тьма, Суть едини, и дом их — **Луна**: рай внутри у нее, ад — вовне. Как дом ИстИНЫ, сатиям (санскр.), **Луна** есть Глубь, IN'ое как Лоно, ИНь (кит.): рай, дом Бога — как Высь, ад — как Дно, в Глуби кои одно². Так, подземны, через стенку едини Элизий с Аидом, столп чей Персефона — Луна в мифе. Бога престол, Луна с тем — и чертог князя тьмы: **Огнь и тень — суть Одно**³. Тени явь, ад — примысленность (addition (англ.)): зла к Благу, к Субстанции акциденции, к зримой Земле подземелья, тьмы к Свету, ничто ко Всему. С тем ад — **смысл переносный**, второй за **прямым** как за Истиной — в нуль ее вынос, тень. Смысл этот, Двойка — раскол слова с делом, погибель людская. Мир древний не ведал его, с тем — и ада, обители мук (слово «пекло», ад нынче, у древних Славян значит рай⁴), и единственным смыслом тогда был **прямой, Слово-Дело**: единство как **Ноль, Монолит**, Суть нагая, где дело — безмолвное слово, а слово — реченное дело. То — магии корень, **Всесилье**⁵. Так Словом **как Делом Творца** создан мир, так нелживо глахолет дитя⁶. В мире сем грань сих смыслов — **Платон-Ares'** тотель, спад Истины в Ложь: от **Луны**, Солнца Вечности, в солнце, огнь бренья, от Сердца в пустой Ум, от райского Века Златого в Элладу (англ. **HELLas**), корнь Запада, Огня западшего, от Выси к Дну⁷.

Kлюч к познанию ада — деление Тьмы как Ноля без иного на Ноль и иное ему: Двойку, Рознь. То — две Тьмы из одной: Тьма как Тайна, Субъектность, и тьма как объектность, явь бренная наша. О них рек Паскаль как двух безднах, меж коими сущ человек: Бесконечностью и Ничто. Первой Суть — Бог: Sat, Истина существ; второй — Сатана, тень Его. Поль Лафарг, рекший: «Ад мог быть придуман только людьми и для людей, снедаемых ненавистью и жаждой мести», — прав в том, что граница объектности, крайняя падшести степень, какой есть ад, с нами едини: нет нас — нет ее. Но и зритъ **от нее** — верно: в Двух (1 + 1) единица любая — начало, коль чтем от нее.

Ад несведущим — вымысл, и мня его им, они, в сути, его соотносят с ментальною (мысленной) сферою — миром свободы, по Канту. О нет! Тюрьма, ад — не свобода (мнят ей его умники — адовы дети, мысль чья — Ум Ума, эгоист: имманентность, ад чистый); не внутренен он — он вне нас, он не нумен — феномен как то **объективное**, кое одно лишь и чтит атеист за факт (*имя презренное: чтить факт, облатку, за Суть — как феномен за нумен — вершить есть соитье со злом как раз|врат в смысле строгом: факт = fuck, е...ля*). С тем и зовет его Библия «внешнею тьмой», «объективною истиной» по слепцу сему (ведь Бог есть Очи нам: Его лишенный — слеп), а по Бердяеву — «смертью существования» (*об Авиши как аде дурной непрерывности, пытке Сансы, где люди, умерши, рождаются немедля, без отдыха в Том*, — говорится согласно с сим, что место это «никогда не находилось в Аменти [посмертном Осириса царстве, Тьме-Сердце — Авт.] или в каком-либо другом субъективном состоянии»; *A|vic|i в сути — не-Тьма: Два — не Ноль; смерть — не Жизнь; Ум бессердный, облатка-нуль*). С тем-то, чем дальше от Глуби очами бежим мы вовне, тем реальнее ад как плод личной, поистине **нашей** ошибки. Страданье и радость — всё в нас, Мир вместивших. Понятие «ад вообще» должно — есть лишь **ад наш**, что и есть в существе столь сурово клеймимая атеистами «субъективность» (*то знал Лев Толстой, о всех семьях сказавший, что счастливы они одинаково, а несчастливы — на свой, особый манер. Книга Мертвых тибетская, рисуя ад, говорит: он — плод наш (проявление, «бардо»), и себе палачи — сами мы*). Но ад наш — с тем и общий: ведь сущее нам — суще в Мире как Доме всех сущих, сосуд (микрокосм) чей мы, часть сего Целого. Ад — дом сбежавших от Глуби, и созданный бегством сим; древние — ада не знали, быв с Глубью одно. Ад есть общее то, коим скрыл Аристотель Единое: Сердце — бессердным Умом; но, таков, ад един как сама личность наша, из коей как Мира (ведь Глубь — он) извергнут вовне мир сей **злой**: Ложь как корка бессутня, на Истине **слой**.

*Рай дает нам Господь, ад — мы сами как жизнь врозни с Ним.
Сатана — Бога тень, ад — тень Мира, творенья Его.*

Ад зовем пре|испод|ней мы, сиречь под|дон|ом (*«ис|под» — дно (стар.)*), дном ниже дна очей бренных, — область онтологически-нижайшая. Но нуменально она пребывает поверх плотной, или физической, сферы как крышка ее, грань меж плотным и тонким мирами как оба сих разом и, с тем, ни один из них: **чистое мировое количество, тьма**. Посему-то нетонкую и неплотную эту область зовут

«тьмой кром|ешною», сущей как кром|ка меж сими двумя, скорлупа для обоих — Клип|пóт, «мир скорлуп» без их сутей живых.

*У ада, юдоли посмертных страданий людских,
есть конкретное место, где сущ он — Луна. Рай и ад,
Бог и Дьявол едины в ней как Огнь и тень.*

Для душ, в смерти стремимых в Свет (Тьму горню, Огнь-Мать), мир Дна есть **чистилище**: фильтр к снятою тьмы, тяготящей полет их. Фильтр сей в Православии — **бесы** различных родов, что мыт|арством от душ отмывают грехи (оставляя без них: «бес» — лишенность, ничто) по родам сим в воздушной стихии, второй за земной (князь сих орд, *Сатана есть князь воздуха (Еф. 2:2)*, слуги его — поднебесные же, сиречь воздушные, духи (*Еф. 6:12*)), итог чему есть чистота как согласие Истине (Орфики и Пифагорейцы зрили чистилище теневым конусом («бездной Гекаты», Луны, бывшей Грекам одно с Персефоной и Артемидой — и, с тем, трехликой), влечимым Землей точно шлейф, до орбиты Луны. Глуби, Тьмы тень, чистилище — Два пред Нолем как врата в Чистоту, чрез какие протиснуться — чистыми стать, Зло смесав о мечи: пробудиться к Добру). То — порог горних сфер надтелесный склоненным пред Богом, Единым; для тех же, царь чей Дьявол, мир сей — врата в подтелесный возмездия мир, **Дно Дна**, склеп рабов Двух. Такова есть **иллюзия, суть его**: в чистых очах она **то, чего в принципе нет**; в мрачнозрящих — она **принцип их** всеохватный, страна без границ.



Ад — дом смерти, ведь время со смертью одно (как пространство, огнь — с Жизнью); число ж смерти — Восемь. С тем, учат Индийцы, он есть восьмерица сфер истинных мук, именуемых также кругами. То — область отринувших Мир эгоистов, влекомых в чертог сей подобъем ему (уму в розни его — Рознь и дом) и остающихся здесь тем дольше, чем глубже (в понятии внешнем: глубь адска — не-Глубь, нуль пред Глубью, Нолем-Тьмой) падение их. Находиться на Дне — есть быть мертвым в понятии чистом, **неведомо сколько** (ведь смерть, как не-Жизнь, есть не вечность — безвременье: время застывшее, забыв конечность свою); пребывать выше Дна в бреньи — быть относительно-смертным: ко смерти причастным как скрёпе меж жизней, единство каких — бренья круг, управимый Луной: Тьмой — тьма (смерти чужды (с тем — рожденья) лишь сути Духовного мира, в бессмертности чужды страданья, единого с нею).

Ад — область страданья, нуль радости: место, откуда изъята она как из плёти душа. «Безрадостными называются эти миры, окутанные кромешной тьмой, // к которым приходят, умерев, эти незнающие, неразумные люди» (Брихадараньяка-упанишада, IV, 4,11). Сказано также: «Асуроподобными [подобными демонам — Авт.] называют те миры, // Что окутаны кромешной тьмой. // Уходя [из этого мира], к ним приближаются те, // Кто убил свой атман» (Иша-упанишада, 3. Здесь «убийство атмана» — **убийство его в очах наших**, над ними ж — бессмертен Атман). Радость, с Богом едина, есть истинный О|пти|мум наш: в ней как пти|цы парим мы легко. С тем, ад есть максимальность отшествия от сей Серед|ки — неважно, куда: Серд|це, Бог — Центр, иное окольно ему; ад — окольности край, Ум Ума как в утрате Господь. И не дивно, что холден ад скандинавов, а ад христиан горяч: оба они — ад один: ведь **страданье есть то, что не знает середки себе — Меры, коей есть Бог**. Ме|ра-Ра|дость, Господь с Сатаною-ст|ра|дан|ьем едины как бублик с дырой от него: тело — Бог, пустота от него — Сатана. Посему плод контакта плоть и с чрезмерно горячим, и с хладным чрезмерно — един: то — ожог (ведь Тьма — Огнь), омертвленная ткань.

Дом страдающих, материальный мир зовется «тюрьмой творения»; верх матерьяльности (Дно — Высь навыворот) как абсолют ее, **ад — тюрьма тюрем**. Господь-Абсолют — Всё, Единство; ад — нуль, анти-Всё, Рознь как суть. Он есть тело особое: в зримости внешних глаз — целое, в сути же — куски, не сплотимые между собою как **бомба в состоянии перманентного взрыва**: взорванная, но не распавшаяся цельность, коей есть ад: единица как нуль в существе. Ибо нет ничего единящего ад изнутри. Мощь, храняща его, жмет извне, как вода на ту бомбу, что,

в глуби взорвавшись, не может распасться: то — длань Сатаны, свой крепяща престол, в сути ж — *Бога рука в роли сей* (Сатана — Бога роль, маска): брения ось, имманентный столп — ад как тюрьма, коей быть, доколь суще оно⁸.

*Ад — посмертье всех тех, кто поставил на часть презрев
Подн~~о~~сть, на ум — изгнав Сердце, на знание — Веру поправ.
Ад есть Яд. Он — наш собственный выбор, и помни любой:
чуждый Неба при жизни — с концом ее рухнет во прах.*

Расщепленность ее на фрагменты есть плод отсечения от Иерархии Мира, вершимиого Князем. Разъятая с целым, разъемлется часть тем в себе; части ее, родясь так — друг другу враги. Бой их — битва бессердных, царь коим сильнейший, покуда силен он. Согласия нет в мире Дна: где рознь правит — Единый забыт.

Днá дух — дух отрешенности, коим пленен эгоист. Таков горьковский Сатин из пьесы «На дне»: он, поющий хвалу человеку (Сат, Истина — Бог, Суть) — поет отрешенье: кумир сей безбожен, мня Богом себя. Таков Сатин сам. Пьяница, он духом внешним пленен, Сатаной, коим есть винный дух эгоисту (Бог — Глубь, Дух-Внутри). Мятеж Сатина пуст: сей певец — принцип Дна воплощенный, на дне — дома он. Дном и *Горького* мир был безбожный: мир-гор|ечь, юдоль гор|децов; и писал он: «моя задача — пробуждать в человеке гордость самим собой, говорить ему о том, что он в жизни — самое лучшее, самое святое». Но истинно свят — Бог единый. Трагедия чистых людей как солдат революции, пиршства Двух — рознь их плоти с душой, их губяща нередко через умственный либо сердечный разрыв (как инсульт и инфаркт) либо пулею, пущенной ими в час рвущей сей муки в главу (ум) иль сердце свое.

Обделенность свободою — главное, а в существе и единственное страданье всех падших в ад. Ибо *любое страдание — суть несвобода*; плен адский — вершина ее (посему «стенать», слово сей муки, идет от латинского *stenos* — узкий, суть *тесный* (отсюда «стена» как помеха свободе, препона); слова «теснота» и «стенанье» едины основой своей, коя — знак тесноты. Теснота повергает нас в ужас, что ведомо всем застrevавшим; боязнь безысходности — клаустрофobia, к коей толчок одиночество). Страданье — то, от чего цепнеет плоть наша (о том в своих «Опытах» пишет Монтиен. Вспоминая сказание о Ни|обе|е, которая, потеряв семерых сыновей своих, а затем семерых дочерей, обратилась в скалу — «Diriguisse malis», «Окаменела от горя», —

муж сей говорит: «*И, действительно, чрезмерно сильное горе подавляет полностью нашу душу, стесня свободу ее проявлений; нечто подобное случается с нами под свежим впечатлением какого-нибудь тягостного известия, когда мы ощущаем себя скованными, оцепеневшими, как бы парализованными в своих движениях, — а некоторое время спустя, разразившись, наконец, слезами и жалобами, мы ощущаем, как наша душа сбросила с себя путы, расправилась и чувствует себя легче и свободнее.* // *Et via vix tandem voci laxata dolore est*» — «*И с трудом, наконец, горе открыло путь голосу*»). Несвободным быть хуже, чем умереть, ибо смерть мгновенна, а несвобода длительна. Смерть, переход, нам свободу сулит; плен, коль *полн* — ничего. Несвобода — процесc (Кесарь, Князь, — гений чей) перманентной кончины, где всякая точка стези этой — смерть: **пленный — мертв много раз**. С тем, нередок пожизненный узник, молящий о смерти в замену тюрьме.

Пленным Дна — страдать должно; сему служит тело их — **тело страдания**. Суть его зrim из того, что страдания н|е|r|b есть душа, человечности суть. Если дух, сущий в теле частицей Свободы, сверх уз и страданий чужд, — узы и бремя души есть **желанье**, влекущая сила ее, чье совершение есть **действие**. Плотный мир сей разрешает его: мир трудов, для него он назначен, имея и место вершителю, и инструменты ему. Донный мир — каземат, запретивший труды теснотою пространства, где можно лишь быть — бытие же есть покой, — и к тому сотворенный. Вот сущность страданья души в аду: он ей **покой-без-свободы**, насильственный, вяжущий по рукам и ногам. Покой этот противен неделанию Духа-Свободы как плоду Его **добровольного отказа от деяний** (как многости, Двойки: Свобода — Деянье Одно; от тьмы дел отрещась — творим Всё). И тела душ, держимых в аду, есть тела пребыванья, к деяниям не годные. Они лишь в жалком зачатке имеют конечности. Зренье их к свету — нуль, тьма: они слепы как **зрячие мрак**, сердце ужаса, — к чему даны им **глаза крома**, чуждые света, зрачка не имея ему, а для мрака — всецелый зрачок. Тела эти бесчувственны, мысля под тем **многость чувств** (коих людям нам, сутям Пяти — пятерица дана); да и в мире сем те, кто томим в склепе тесном, с активностью членов теряют за невостребованностью и способность многоразлично ощущать, зная чувство одно — плены гнет⁹.

Так приходим мы к главной черте тел страдания, вот она. Если тело привычное наше дано к ослаблению страданий души в мире сем как смягчитель их, — адское тело, напротив, есть их **проводник**. Так ожечься об огнь не даст ручка из древа, железная же — ожжет вмиг. Так на адских жаровнях стенают и корчатся души в **железных телах**.

Телá ада — **безликие**. Лица их с ходом ко Дну размываются: Тьма есть Вода; телá ж в целом, теряя привычную нам многовидность, стремятся стать шаром. То в корне противно сферичности Духа как форм превышенью: **безлико́стъ — запрет лицам бытъ**. Так, биясь друг о друга в волнах, камни брега стра|дают, стира|я в покатость различья свои. Дух сверхформен, а пленник в аду — недо-формен как формы лишенный (шар есть форма Мира — не наша как части пустой его: с Миром разъятой очьми эгоиста), в чем адова кара: с утратою формы теряем мы, люди, **характер, огранку свою**.

*

Ад — дом Розни. Но он есть и зданье, имущее клей свой. То в нем — **смерть, ничто**, дом че̄й ад; утверждая, что нет ничего единящего ад, мы и мыслили это ничто, кое **есть как не-сущее**. Клей этот чистым очам, кои *видят* на равных несущее с сущим как Бóг, их Основа, — реален как всяк сущий клей, и он есть **вещество**. Мысля зорко (ведь мысль — очи нам), уясним это мы.

Возьмем ряд разных ядов, принятие чье влечет смерть. Сколь ни разны они, есть одно, что роднит их: то — **смерть**, внесоставна конкретному яду как некая примесь к нему — вещество, суть **отдельное** то, что во многом является единый эффект (так в тьме яств сахар — сладость едина). Представим процесс, выделяющий эту добавку из сущих смертельных веществ. Итог его есть **смерть как субстрат** — явь очей зрячих, как явны зрячему сахар иль соль.

Так вещественны в Мире **идеи**. Андреев в своей «Розе Мира» ведет речь о похоти, что, оставляя наш мир, где явилась она, проступает с другой стороны, на поверхности мира с ним смежного как маслянистая жидкость (в обилии, созидающем реки, текущие, как и известные нам). Ибо всякое качество наше имеет свой строгий субстрат, где идея — материя, суть **то, что есть**. Знанье истины этой — основа искусства приготовления ведовских снадобий, из коих любое, по сути, является собой некую целенаправленно выделенную — и истинно **зримую** (с тем — осязаемую, обоняемую, вкушаемую) — магом модальность натуры людской.

А коль так, — мы, зря в Духе (ведь мысля так — в Нéм мы), должны неизбежно признать, что таблица химических элементов, знакомая нам, далеко не полна: кроме сущих теперь, там должны быть еще и особые клетки для зависти, скучости, страха и прочего. Ибо что есть вещество? И с позиции химии (группа алхимии древней), оно есть **простое**, а с тем и отдельное в сей простоте. Но все качества, что мы назвали — просты, ибо ясно отдельны от прочих. Таков есть салат между яств с точки зрения нашего различителя, чувства вкуса. Последнее — кое не

купность, как мыслят обычно (сложения чуждо оно), но **монада**, состав не имуща — не лжет нам: всяк род отстоящ, зримый так богоаденным чувством — монада; физически сложен, он истинно — прост простотой **элемента**: ведь Дух как Одно — суть отдельности сей! Таковы в очах древних стихии Вселенной: огонь из них «то, что сияет-печет», воздух — «то, кое веет», вода — «то, что течет», земля — «то, кое твёрдо»; отдельности эти, всеобщи, есть Мира столпы: элементы, **тела**. Ибо знала Античность: **телесным есть все, что телесны мы видим**; различное это — едино в основе своей, коя — Мир, Тело тел и очей наших Суть.

Элемент, тело, вещь — есть отдельное. Коль это так, — откровенья Индийцев об океане самосущного, сиречь **элементарного**, молока, плашущемся на некой райской планете вовек не сворачиваясь и без намека на стадо коров, произведших его, о деревьях, рождающих любые плоды — не нелепая сказка; слова́ Александра В|ертина|ского о ведре спермы, что дал Бог мужчине на жизнь, сей **конкретную** малостью веля ее поберечь — не есть шутка. Ведь автор сей жидкости — Бог, а не мы; молока не корова творец — Он. С тем, сути сии — вне родителей ложных своих, **сущи в Нем**. Будь то плоть, будь идея — отдельное материально, ведь **Мира Матер/и/Я — Дух**; и коль так, то идеи как части Его — все тела́ есть; тела, все как есть — идеальны как данные в|иде|тъ нам: очьми ступать (в переводе идея и есть «то, что видно»). В «Тимее» Платон рек о том: «всему, что имело произойти, надлежало, конечно, быть телесным, видимым и осязаемым». **Вещи, идеи — тела́ равно: то, кое зрится-и-есть** (ибо зритъся — быть: очей лишь ради сущ Мир, как они — для него).

Смерть — **есть**, и притом есть **отдельно**, и с тем **элемент** она и **вещество**, Мира клей небытийный: промежное Этого с Тем; грань меж Явью и Тайною — смертная грань розни их и единства. Смерть — клей, адский мир единящий, с тем — клей очевримых миров, от него производных и сутью имущих ад, тайный питатель их. Страны тиранов земных — миры эти. Таков строй Советский, стяжавший бытъ гекатомбами боен военных, возросший на кробыи безвинных людей. Глуп, кто мнит войну эту злом внешним: война как добытчик смертей пребывала в Системе с зачатъя ее. Бывшая до того геноцидом как внутренней бойней, — в миг, избранный Князем, она, выйдя вон, притянула Систему иную, без коей идти не смогла бы. Война, кою Сталин и Гитлер совершили, была их **соитъем: любовью, взрастившю смерть**. Такова злая страсть: в ней, губя все живое, смерть строит себя. Смертью — жив черный строй, она пища его, кою он без конца добывает, лишившись же — гибнет, распавшись легко: **смерть едящий — сам пища ее**.

Бомбे атомной, дабы взорваться, потребен уран¹⁰ в массе должной, критической. Адской системе для жизни потребна *критическая масса смерти*. Возникнув, творит она взрыв перманентный, «живящий» строй сей (ведь смерть мертвому — жизнь), тем включая процесс поддержанья его: добывание смерти враждою чрез войны и геноцид. Так кусок щелочного металла, упав на лед, плавит его, добывая к реакции воду.

*

Таков в главном ад.

1 Тьма и тьма как Всеведенье и неведенье, Единство и Рознь: в существе — Тьма одна.

Служа Бытию-Единице причиной, Ноль-Небытие — Тьма, Вода Мира — огнь сей объемлет собой (как причиной объемлемо следствие) и проникает, входя в сей сосуд Двойкой, парою Вражда-Любовь, кои — Тьма суть. Вторая за Богом, Тьма-Ноль, сущих Мать, есть причинная, вышняя Тьма; Тьма как Двоица — следствие, Тьма-в-Бытии как вторая за ним. Зря меж ними Бытье как черту, должно зрить в них две Тьмы, кои, сутью Одна¹, друг ко другу взывают². Чтя Тьму как Причинную Суть, ее должно, в себе не дела, зрить как Ноль, с Единицей союзный, как слиты они в Десяти, Мире. Тьма-Ноль есть Женская Суть (как Гинандр), и, последственна ей, Двойка — Женщина; Ноль — Мать, а Два — д[щер]ь, что щер|ится оку провалом. Ноль, Дви[га]тель Двоицы, г[лад]ок, щер|шавы — Два. В женской плоти оба — вульва, наружные коей уста как Диада (лик чей своей рознью являются) таят кольцевые врата — лик Ноля, чей привратник к[ли]т[бр] — в сути Фаллос-Покой, Единица-Свет, сущий при входе в Тьму-Ноль.

Ноль, как Тьма сверхбытийная, Двоицу, Тьму-в-Бытии, созидает через грань О|дно|го-Бытия. Не Одно сие — Ноль творит Двойку; и, суща над ней, Единица объемлема Тьмой с двух сторон, точно молотом (0) и наковальней (2), подвластная им³. Так-то Нут, Тьмы богиня, звалась Египтянами «матерью того, кто создал ее» — Нолем как Одного матерью, как бы творящего Двоицу, коя — Тьма та же. Единство двух Тем утверждал Аристотель невольно (ведь Тьмы, раб ее, слеп очми под Очей сих пятой, он не ведал), уча о единстве идей и вещей (на основе вещей, Э|том): Тьма есть обеих суть; и по Платону, два царства сих Тьмой сплочены как Душой мировой (Тьмы не зря, сего Клея не зрил Стагирит у учителя, Мир его Розниу мня как без Связи Двумя).

Ноль и Двоица, Тьма внебытийная с Тьмой-в-Бытии, относимы друг к другу как веденье и невежество. Первое, как Атман, есть по Сократу, *незнанье*, Питатель ума; по Кузанскому, оно есть *ученое незнание*; и сказано Сурешварою, что Не-Атман, иль невежество, как плод незнанья — Атмана, как скажем мы — суть то же незнание: Два и Ноль — суть Ноль, Тьма. Как Тьмы пора, ночь являет невежество первою, дополуночною половиной, итожающей сутки: в ней лживы сны наши; а ведение — второй, зачинающей их, в снах правдивой: Второе очей бренных — Суть.

Ноль со Двоицей между собой соотносятся как древо Жизни и древо познанья добра и зла: оба растут в *центре рая* как *древо одно*. Гре|х Адама и Евы есть в том, что *открылись глаза их*, пред тем к Миру слепы, явив тем возможность *увидеть* единство сие, кою дал им Диавол, глас Матний, как шанс стать богами, *открыв правду*, кою Отец хотел скрыть (Быт. 3:1 – 3:22).

В сем мире *матерья*, приемница форм по Платону, есть тьма-оттиск Тьмы: Два — Ноля, Тьма-покой — Тьмы-Движенья, пассивность — Активности, коей жива она как Дух в утрате и в кою преходит, стяжав этот Корнь. Так, узнав в себе воду как суть, тает лед, не-вода.

Тьма-Ноль есть Очи Духа как Веденье; Тьма-Двойка — очи плоти, что, отдельна, невежество есть, а открыта Нолю — Тьма ко Тьме — мост, каким Тьма стяжает Себя как Одно-без-второго, мы же — видим постольку, зря то, чем мы Есть: Бог-и-Мир, Цель-и-Путь.

Тьму как суть двуединую зrim мы в *Свободе*: как выбор вершимый она — Два, как выбор совершенный — Ноль, в Боге Свобода: ведь *Бо|г — Вы|бо|р наши*.

Тьма, Причина — Гре|дь (греч. *ma|s|tō|s*) сущих. Ноль-Двойка: Свобода как Ноль, а как Двойка — Долг (*mu|st* — англ.), в Свободу *мост* нам и Свобода сама тем, кто знает его, зря очами Ноля. В Долге зрящий Свободу — Ноль с Двоицей слив в Тьму одну, *Máст*ер есть.

О единстве двух Тем учит Тантра-Мать нас: просветление, иль освобождение, по ней, достигается не искоренением страстей и желаний, но отождествлением их с трансцендентною Мудростью: Двойки — с Нолем,

Корнем-Тьмой. Стагирит, сведши в вещи идеи — Высь в Дол, — свел противно Ноль в Двоицу: в следствие — горню Причину его, Полноты — в нуль.

О двух Тьмах сущих, Двоице и Ноле в их единстве как Яви и Тайне Ксенофан говорит как о двух границах Земли — верхней, подножной для нас, что касается воздуха, и нижней, ющющей в бесконечность (*to apeiron*). По Аристотелю, нравственное воспитание есть воспитание неразумной части человеческой души — претворенье невежества-Двойки в Ноль-Мудрость как разума Суть, мо|ментальное в Тантре: ведь то и то — Тьма⁴. У Я. Бёме Нолем есть Свобода, природа же — Двойкой (как парою Мула|пра|крит|и-Пракрити Индийцев); и первая противоположна второй, от нее производной. Свобода-Ноль, Природа-Корень (санскр. му|ла) есть **личности** суть; индивидуа — природа в Природе сей, Двойка⁵.

1 Так Хаос рождает Тартар пред иным как *свой внутренний полюс — второе себя*, и два эти — одно, Хаос, суть (*полюса, на кои разделяется он — небеса есть, и Тартар есть нижнее небо, симметричное верхнему относительно средней меж ними Земли, сиречь равноотстоящее с ним от сей срединной*, — чему подтверждение строки «Илиады», где Зевс отстояние это определяет как «*вниз от Аида, насколько земля от небесного свода*»). Точно так, по учению Нагарджуны (Индия, I — II вв.), Сансара — как Двойка «рождение-смерть» — и Нирвана с позиции высшей, Нирваны-Ноля, есть всеполно одно.

2 «Abyssus abyssum invocat in voce cataractarum tuarum» — «Бездна бездну призывает голосом водопадов Твоих» — сказано в Библии о Божьем величии (Пс., XL, 8). Тьма тьму зовет и питает собой. Так две бездны, разверзшиеся в эсхатологии германской (почти целиком философской) и русской (писательской в своем преимуществе) мысли — каких нету боле нигде той порой, — друг ко другу возвзвав, родилы две сестры-революции и две крупнейших в истории мира войны, где сошлись бездны эти в объятии («Предельные проблемы и предельные срывы раскрывались лишь в германской и русской мысли», — сказал Бердяев). Тому, что как бездны они равномощны, знак ясный — оценка врага начальником австрийского генштаба времен Первой мировой войны генералом Конрадом фон Гетцендорфом: «Русских победить невозможно, но и самим русским трудно стать победителями!».

3 Волей Божьей, словá «молот» и «наковальня» есть лик двух Тем: «молот» являет Ноль буквой Тьмы «м», в нем начальной; ступание «н» беспромежно за «м» в алфавитном ряду — связь Причины, Ноля, с Двойкой, следствием. Мать как Ноль, на бумаге начертанный — Двоица, зна|к как второй за Нолем; Ноль сám, Я|вь вместо сна сего — бремя Тайна есть. Суща меж Мо|лотом и Нако|вальней, Нолем и Двумя, Единица — в их власти, но с тем — и отдельна, как меж мощных стран — остров малый Мо|нако, земля-ли|ли|пут.

4 Правота Аристотеля на сей предмет при иных заблуждениях в нем же — не дивна: Ложь, суть сего мужа, себе не верна.

5 О том сказано у Бердяева: «индивидуум есть категория натуралистическая и социологическая. Индивидуум рождается в родовом процессе, принадлежит природному миру. Личность же есть категория духовная и этическая, она не рождается от отца и матери, она духовно творится, осуществляя Божью идею о человеке. Личность есть не природа, а свобода, она есть дух».

2 Ибо Истина — Ложь окружает, объемля с обеих сторон. Таково само слово ее. Учат Веды:

Оно [слово «сатиям», истина — Авт.] трехсложно: са-ти-ям. «Са» — один слог, «ти» — один слог, «ям» — один слог. Первый и последний слоги — истина, в средине — ложь. Эта ложь охвачена с обеих сторон истиной: истина становится преобладающей. Тому, кто знает это, ложь не причиняет вреда.

Каушишаки-упанишада, V, 5, 1

Луна как дом ада — конкретный ответ на разящий вопрос атеиста о месте (физическом пункте) его, посрамитель безверья: **в Луне, центре зримости всей, Дух, Абстрактное, коего явь ад, — Конкретное: Два — есть Одно.**

Как престол князя тьмы, Луна — «Мастера и Маргариты» начальник, над действием книги царящ. Имя Воланд — тому строгий знак: **Сатана, Воланд — Во-Лун-д: в Луне сущий как ада царь.**

3 Бога лунность — Луна как Корова-В|селен|ная, Мать сущих (Нут — Египтянам, Славянам — Зе|m|ун; и т.д.), Им чр|е|ва|тая, сущим в|нут|ри у ней. Луна в Исламе — трон Господа: месяц при Нем как з|весь|де на штандарте зелен|ом. Знак ада как лунности — тьмы лик Геката: по Грекам — Луна самоé (как с ней вместе — Селен|а с Латоной и Артемидой).

4 Дом Всевышнего, Солнца, пекущего там. О земле райской Гипербореи писал посему Плиний Старший:

*Страна эта находится вся на солнце, с благодатным климатом; там неизвестны раздоры и всякие болезни...
«Естественная история», IV, 26; выделено мной*

5 О нем рек Христос как о **слове живом**:

...истинно говорю вам: если вы будете иметь веру с горчичное зерно и скажете горе сей: «перейди отсюда туда», и она перейдет; и ничего не будет невозможного для вас.

6 Речь ребенка не знает условностей как смысл прямой в чистоте своей. В книге «От двух до пяти» рек Чуковский:

...период языкового развития, когда дети начинают примиряться с метафоричностью наших «взрослых» речей (...), насколько мне удалось заметить, у нормальных детей начинается на шестом году жизни (Шесть — число в|ремен|и, брения — Авт.) и заканчивается на восьмом или девятом. А у трехлетних и четырехлетних детей такой привычки нет и в зародыше. Логика этих рационалистов всегда беспощадна. Их правила не знают исключений. Всякая словесная вольность кажется им своею волей.

Скажешь, например, в разговоре:

— Я этому до смерти рад.

И услышишь укоризненный вопрос:

— Почему же ты не умираешь?

(.....)

Бабушка сказала при внучке:

— А дождь так и жарит с утра.

Внучка, четырехлетняя Таня, тотчас же стала внушать ей учительным голосом:

— Дождь не жарит, а просто падает с неба. А ты жаришь котлету мне.

Дети вообще буквалисты. Каждое слово имеет для них лишь один-единственный, прямой и отчетливый смысл — и не только слово, но порою целая фраза, и, когда, например, отец говорит угрожающе: «Покричи у меня еще!» — сын принимает эту угрозу за просьбу и добросовестно усиливает крик.

— Черт знает что творится у нас в магазине, — сказала продавщица, вернувшись с работы.

— Что же там творится? — спросил я.

Ее сын, лет пяти, ответил наставительно:

— Вам же сказали, что черт знает, а мама разве черт? Она не знает.

(.....)

Свежесть реакций ребенка на взрослую речь оказывается именно в том, что каждую нашу идиому дети воспринимают буквально.

— С тобой голову потеряешь, ей-богу! — говорит, например, сердитая мать.

— Со мною не потеряешь: найду — подниму.

Про какого-то доктора большие говорили в присутствии Мити, что денег у него куры не клюют. Когда Митю привели к этому богатому доктору, он, конечно, сейчас же спросил:

— А где у тебя твои куры?

Для взрослых всякая такая реализация метафоры является, конечно, сюрпризом. Тот, кто сказал про старуху, будто она «собаку съела», даже не заметил, что упомянул о собаке. Тот, кто сказал о сварливых супругах, будто они «живут на ножах», не заметил в своей речи ножей. Тот, кто говорил про богатого доктора, будто куры не клюют его денег, ни на минуту не подумал о курах. В том и заключается огромная экономия наших умственных сил, что, оперируя готовыми штампами речи, мы почти никогда не вникаем в их изначальный смысл. Но там, где для нас — привычные комбинации примелькавшихся слов, стертых от многолетнего вращения в мозгу и потому уже не ощущаемых нами, для ребенка — первозданная речь, где каждое слово еще ощутимо.

(выделения в тексте — мои)

Смысл прямой, детской речи основа — сама П|рост|ота, сущих Твердь, коей крепок любой. Иисус, Паст|ырь наш, звавший нас «быть как дети» — о ней рек. Сказал Паст|ер|нак так:

Есть в опыте больших поэтов

Черты естественности той,
Что невозможно, их изведав,
Не кончить полной немотой.

В родстве со всем, что есть, уверясь
И знаясь с будущим в быту,
Нельзя не впасть к концу, как в ересь,
В неслыханную простоту.

Но мы пощажены не будем,
Когда ее не утаем.
Она всего нужнее людям,
Но сложное понятней им.

7 В истории миропознания как стези мира сего Аристотель есть автор понятия «переносный смысл» — **метафоры** как сноса Истины (Цели, **Меты** бренных нас), коей есть смысл прямой, в нуль: Ума муж, **опершийся на пустоту**; само слово «метафора» — термин его. Воланд, рекший, что свежесть второй не бывает — о смысле прямом, первом рек; переносный, второй — есть ничто. Аристотель трудами презрел **Пара|М|пар|у**, учительства Божию цепь, о Платоне, учителе своем, писавший темно «*некоторые утверждают*».

8 Власть Дьявола — в сути есть Божия власть. И хотя Сатана говорит о себе Иисусу: «Тебе дам власть над всеми сими царствами и славу их, ибо она предана мне, и я, кому хочу, даю ее» (Лук. 4:6), — он, **князь мира сего**, лжет: последняя, высшая власть — Бог, **Царь Мира**. Ложь князя вскрывает Мессия в словах Своих к фарисеям: «Ваш отец диавол, и вы хотите исполнять похоти отца вашего; он был человекоубийца от начала и не устоял в истине, ибо нет в нем истины; когда говорит он ложь, говорит свое, ибо он лжец и отец лжи» (Иоан. 8:44).

9 Касаемый всех атрибутов действия и восприятия, в Ведах зовущихся **индиами**. К ним относятся: пять восприемлющих — глаз, ухо, нос, кожа, язык; и пять действующих, обращенных вовне — пищеварительный, две пары двигательных, речевой и детородный. Полное число индрий, 10, согласно Декаде, числу мировому; по сумме же своей — единице, в которую десять сих плющит страдательный плен.

10 Небо (греч.). Промышленьем Творца, имя это металлу дано, что нам — лик топки адской как Неба лишенность, **Урон**.





Ермаков Олег Владимирович • Oleg V. Yermakov

Биографическая справка • Biographical information

Родился в 1961 году в г. Мичуринске Тамбовской области (Россия), там же окончил среднюю школу. В школьные годы — победитель VII Всесоюзного конкурса школьных сочинений в жанре очерка (1975). Окончил Киевский государственный университет им. Т.Г. Шевченко по специальности «химия» (1983). Около 10 лет работал в химической отрасли Украины, далее — в журналистике, пройдя путь от репортера до главного редактора всеукраинского журнала. Автор ряда изобретений и цикла трудов о Вселенной, работу над главным из которых, «Планета Любовь. Основы Единой теории Поля», вел в течение 22 лет (1987–2009). Член авторского сообщества Википедии. Автор стихотворного сборника «Сила Любви» (2001), профессиональный художник-карикатурист.

Исследование Вселенной — мое основное занятие. Предаюсь ему со студенческой скамьи и считаю его наследственным: моя бабушка Надежда Зарецкая — конструктор антенного блока первого искусственного спутника Земли, запуск которого ознаменовал начало космической эры человечества, автор ряда изобретений в области ракетно-космической техники, а муж Надежды Георгиевны и мой дед Михаил Мамонтович Зарецкий — брат Нины Ивановны, жены С.П. Королёва, в КБ которого в подмосковных Подлипках бабушка проработала до пенсии. Покоряя Вселенную, в те скучные на житейские блага времена она, бесконечно влюблённая в Землю, страстно мечтала обзавестись ее клочком, чтобы посадить на нем сад. Мечта ее сбылась: хлопотами Сергея Павловича талантливая дочь России получила участок в Болшево (ныне часть г. Королёва), где вырастила чудесный сад и построила дом для большого семейства.

Женат, отец взрослого сына и дед троих внуков. Сейчас живу в Киеве.

Born in 1961 in Michurinsk, a town near Tambov, Russia, where I finished school. During my school years, I won the 7th USSR National School Essay Competition (1975). I graduated from the Kiev Taras Shevchenko State University with a Master's degree in Chemistry (1983). After 10 years in chemical industry in Ukraine, I decided to pursue a career in journalism, where I grew from a reporter to the editor-in-chief of a national magazine. I have a number of registered inventions. I am an author of a series of works about the Universe. My most important work, Planet Love. The basics of the Unified Field theory, or the Introduction to sacral linguistics, took me 22 years to write (1987 – 2009). Member of Wikipedia author community. Author of a published book of poetry Power of Love (2001). Professional caricaturist.

Researching the Universe is my primary occupation and a passion since college years. Passion for space runs in generations in my family: my grandmother Nadezhda Zaretskaya designed the aerial assembly of the first man-made Earth satellite, the launch of which started the space era of the humankind, and holds credit for a number of other space engineering inventions. Her husband, my grandfather Mikhail Zaretsky, is a brother of Nina Koroleva, wife of the great Sergey Korolev – it was in Korolev's Podlipki space design lab near Moscow that my grandmother worked all of her career until retirement. Despite her success conquering space, in those tough Soviet times, her biggest dream on our planet was to own a piece of land to grow a garden. Her dream eventually came true: through Sergey Korolev's patronage, the talented space engineer received a piece of land where she was finally able to grow a beautiful garden and build a house for her big family.

I live in Kiev with my wife. I am a father to a grown son and a grandfather of three.

Мой телефон:

+ 38 (066) 561-21-20

E-mail: hermakouti@ukr.net, nartin1961@gmail.com

Личный сайт, посвященный работе «Планета Любовь»:

<http://www.ivens61.narod.ru>

